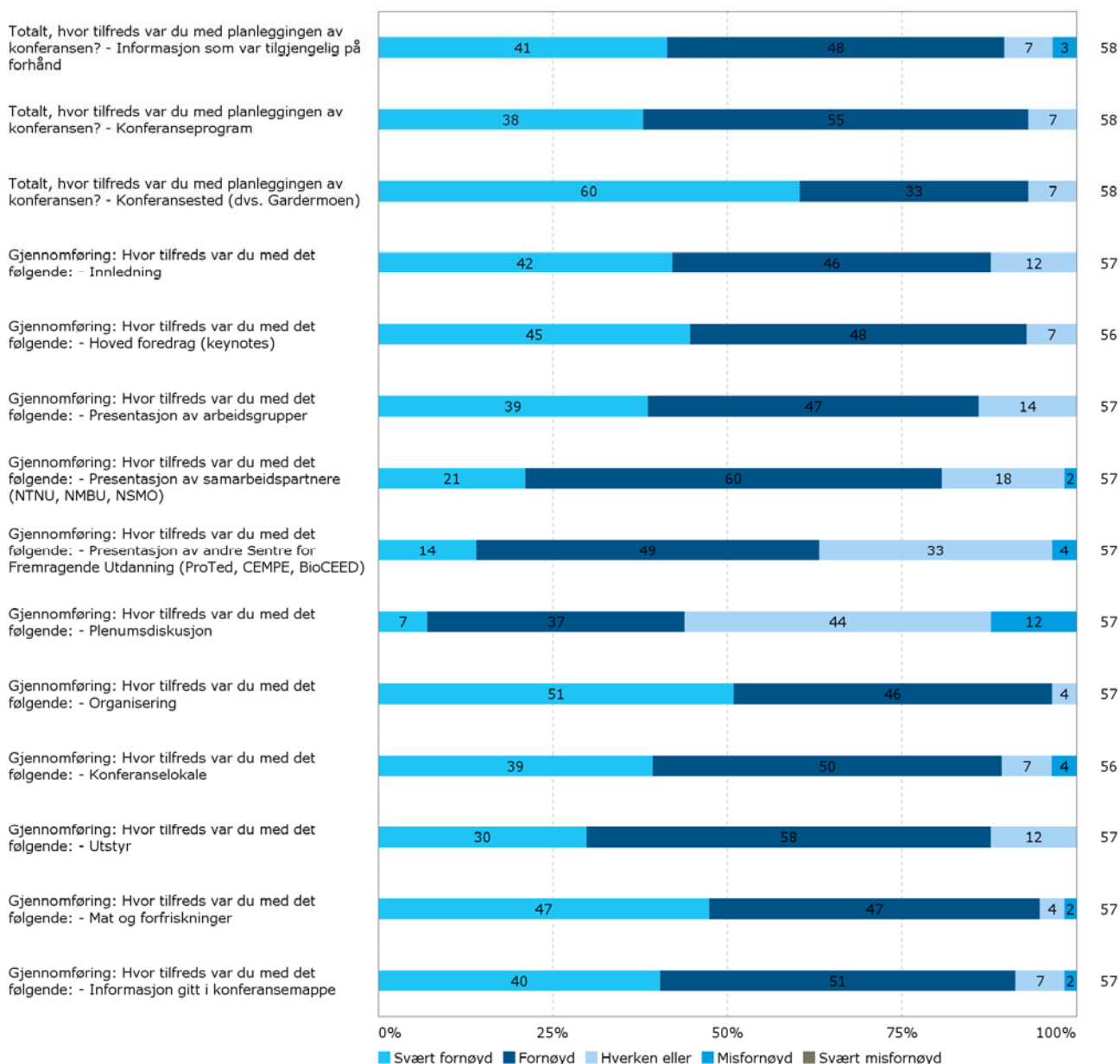
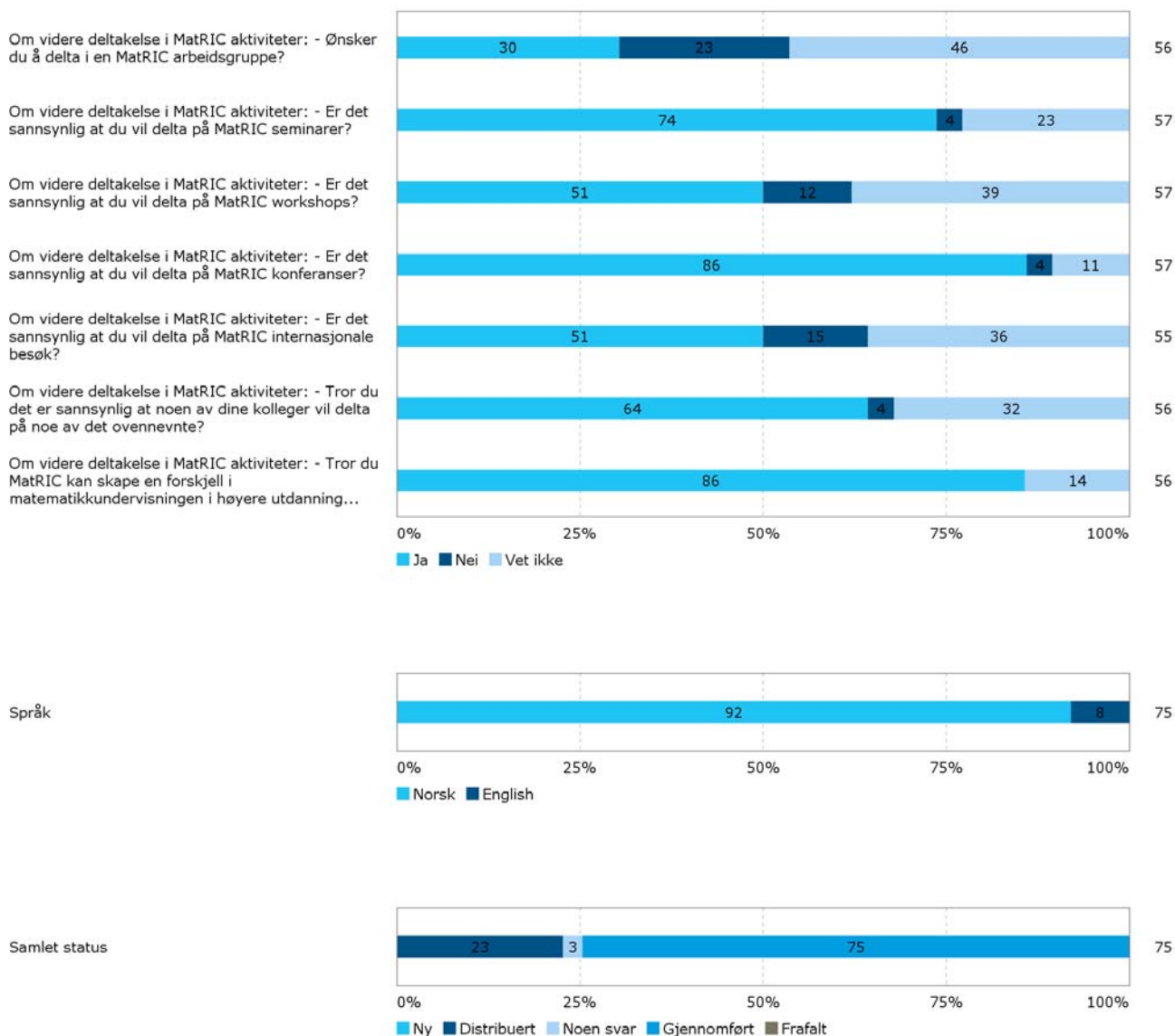


Responses to MatRIC Launch Conference evaluation.

The participants came from UiA (22, 30%), Other Norwegian universities and university colleges (41, 55%), NSMO (5, 7%), NOKUT (2, 3%) and international guests (IAB members, 4, 5%). An evaluation survey was sent out to which there have been 58 responses UiA (31%), Other U & UC (57%), NSMO (5%), NOKUT (1%), IAB (5%).

Part 1: Multiple choice questions





Part 2: Open questions – commentary

Kommentarer til planleggingen og informasjonen som ble gitt:

- Neste gang kan vi ta det i Kristiansand kanskje? :-)
- Nyheten om åpningen av senteret var ikke allment kjent i UH-sektoren...jeg vet at selv ikke UH-rådet visste om dette før jeg og andre ble gjort oppmerksom på begivenheten i en e-mail kommunikasjon knyttet til et relatert nettverk helgen før påmeldingsfristen.
- Dette var en profesjonell og godt planlagt konferanse
- Jeg kunne tenkt meg mer informasjon om muligheter for spredning og utvikling av ideer til god matematikkundervisning i lærerutdanning. Dette var noe underkommunisert på konferansen.
- Konferanse på Gardermoen er OK, men det var for mykje støy frå gangen under foredraget til Barbara

- Det hadde vært bra om det hadde vært lagt opp til noe mer to-veis kommunikasjon mellom deltagerne. Ble til at jeg snakket litt med de jeg kjente fra før, og ingen andre
- Helt greit. Ingen problemer.

Kommentarer til gjennomføringen:

- Litt lite diskusjon, men kanskje vanskelig i så stor forsamling
- Vel gjennomført, god stemning, lyttende ledere som har veldig gode intensjoner for senterets suksess
- I abstain regarding the keynotes since I provided one myself.
- Professor Jaworski sitt foredrag trakk ned.
Alt for lite anvendbart for ein som er opptatt av matte i ingeniørutdanning.
Svært fornøyd med dei to andre
- Litt mye bråk i lokalet, via lufteanlegget kanskje?
- Lokalet hadde for mykje støy frå ei anna gruppe som hadde pause. Presentasjonane av arbeidsgruppene var svært gode og motiverande, dette fekk eg tru på blir bra!
- I am Pauline Vos, so you know me.
I enjoyed Burkhart, Barbara and Lawson.
I had expected the WG's to be in English (considering the international guests), and I had expected that the WG on Modeling would display more knowledge about Modelling Education. Would have been better to have Mogens Niss instead.
The presentation of partners: next time in English. And the Matematik senterrett could have had more time.
Good to see that the other Centers of Excellence haven't gone so far yet as MaTRIC!!
I am sorry that the plenary discussion did not take off.
Facilities were very, very good.
- Det var ingen egentlig diskusjon, og programmet var nok for fult til at folk hadde energi til dette.
- Jeg savnet en samlende visjon. Arbeidsgruppene ble entusiastisk presentert, men jeg syntes det var vanskelig å finne en felles idé — det virket innimellom som man hadde raket sammen alle entusiastene ved UiA og bedt dem fortsette med det de allerede gjør. Vekten lå på teknologi og tekniske løsninger, og jeg hadde ventet en klarere didaktisk profil fra et så pass tungt forskningsmiljø.
- Helt greit. Ingen problemer her heller.

Har du forslag til andre arbeidsgrupper eller tema for MatRIC arrangementer – seminarer, workshops etc.?

- Jeg håper også våre kollager vil engasjere seg, og finne passende aktiviteter.
- har undervist i matematikk i mange år. Eg er no dekan ved avdeling for ingeniør og realfag ved høøgskolen i ålesund.hovedoppgåva mi blir å få andre i realfagseksjonen engasjert i Matric samarbeidet.
Måten de tenker på, open og inviterande, er heilt i samsvar med mine ønsker for ein SFU.
- Foreslår en arbeidsgruppe som handler om lærerutdanning
- En arbeidsgruppe om lærerutdanning spesielt, siden lærerutdanning er veldig ulik de andre gruppene.
- Arbeidsgruppe for lærerutdanning
- I suggest that there will be more Working Groups, each of which can be smaller. Ten working groups (project groups) are manageable. And a larger number will make Matric be less dependent on two or three key actors. For example, the first group (Morter's) could be split into two or more separate groups (distance education, video instruction, formative feedback formats, etc), likewise the others.

Andre kommentarer?

- Veldig bra forberedelse og gjennomføring, Takk til Simon for dette
- Navnet mitt er

Geirmund Oltedal
Dekan, Avdeling for ingeniør og realfag
Høgskolen i Ålesund

- Jeg jobber på UIA, med i Management Board. Har prøvd å svare på spørsmålene foran slik jeg tror jeg ville gjort om jeg hadde en nøytral rolle (og ikke bare toppscores :-))
- A few suggestions:

(1) I believe that mathematics teachers/professors often have little experience with the private sector. To draw in participants, I think MatRIC should become a repository for career placement information. This could also lead to fruitful private sector contacts and give members of MatRIC a much better idea of what employers are looking for. Entice students with information and guidance and this will entice teachers to make contact.

(2) As MatRIC is just starting out and needs help, I believe you should come up with a very specific list of tasks you need to get the MatRIC organization off the ground. If I contact someone at MatRIC and say "How can I help?" and get the response "Anything you want," I would guarantee that I will lose interest. I have no idea what to do and I just forget about it. If, on the other hand, you can give me a list of very specific tasks, I would go through and look for something I could do. At the conference, it was suggested that you offer grant money for research in teaching mathematics. I think this is too broad for most people. Most people, myself included, are followers, not leaders. Tell me exactly what you want done, and I am more likely to get involved.

- The impression remained that MatRIC is for "mathematics within engineering education" only. The WG's were on that, and Burkhard, Barbara and Duncan presented on that, so the IAB aligned with the working groups.
It is probably good to stick to that focus, and make teacher education be part of that focus as well, so future working groups could be "TE for modelling" or "TE for math in engineering".
Or do you want to include TE for primary maths, for videregående maths, etc? That doesn't really fit the focus of the launch.
- Virker veldig lovende!!