

העותרים:

1. הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר) 580490902
מרחוב מנחם בגין 7 רמת גן
2. מר שי נשר, פורום מפיקי הטלוויזיה, ת.ז. 050607316
מרחוב ברנדיס 28 תל אביב – יפו
3. שח"ם - ארגון השחקנים והשחקניות בישראל(ע"ר) 580356210
ריב"ל, 18, תל אביב - יפו, 6777855
4. אקט - איגוד העובדים בקולנוע ובטלוויזיה בישראל (ע"ר) 580149540
סעדיה גאון, 26, תל אביב - יפו, 6713521
5. תל"י, חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ
ח.פ. 520044066
שד' דוד המלך 1 תל אביב – יפו
6. איגוד הבימאות והבימאים (ע"ר) 580092609
סעדיה גאון, 26, תל אביב - יפו
7. איגוד התסריטאים - איגוד תסריטאי הקולנוע והטלוויזיה בישראל (ע"ר)
580198802
שד' דוד המלך, 1, תל אביב - יפו, 6495301
8. איגוד המפיקים לקולנוע וטלוויזיה (ע"ר) 580004133
יד חרוצים 12, תל אביב-יפו
9. איגוד העורכים – איגוד מקצועות הפוסט בישראל (ע"ר) 580498657
שטינמן, 20, תל אביב - יפו, 62917

כולם על ע"י ב"כ עו"ד אלעד מן (מ.ר. 34720)
שכתובתו לצורך המצאת כתבי טענות בעתירה זו
מרח' מנחם בגין 7 רמת גן
טל: 03-6114485 פקס: 03-6114486
דוא"ל: elad@man-barak.com

- נ ג ד -

המשיבים:

1. מועצת הכבלים והלווין
2. יו"ר מועצת הכבלים והלווין, מר ניר שוויקי
- שניהם ע"י ב"כ מפרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים
טל': 02-6466590 ; פקס: 02-6467011
3. די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ ח.פ. 512705138
היוזמה 6, כפר סבא
4. הוט מערכות תקשורת בע"מ ח.פ.
יורו-פארק, בניין ספרד, א.ת. יקום, קיבוץ יקום 60972

עתירה למתן צווים על-תנאי

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צווים על-תנאי המופנים למשיבים 1 ו 2 ומורה להם להשיב ולנמק כדלקמן:

מדוע לא יורו למשיבות 3 ו 4 לכלול בהכנסות החייבות לצורך חישוב חובות ההפקה השנתיות גם הכנסות משירותים נוספים המוענקים על ידן שאינם שירותי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות תקשורת לוויין או כבלים (כלומר גם שירותי טלפוניה, שירותי גישה לרשת האינטרנט, שירותי טלוויזיה רב ערוצית על גבי רשת האינטרנט – OTT וכו').

ואלו נימוקי העתירה:

הצדדים:

1. העותרת 1 היא עמותה רשומה בישראל שמספרה 2-049090-58, שנוסדה בידי משפטנים בתחילת שנת 2008. העותרת שמה לעצמה למטרה לפעול להגשמה, קידום, הגברה, הפעלה ועידוד של אכיפה אזרחית והוגנות בתחומי הסביבה ואיכות החיים, התרבות, המדע והספורט, זכויות האדם, הטבע ובע"ח, החברה, הכלכלה ושווקי ההון, יחסי העבודה והצרכנות. זאת לרבות לשם פעולה כארגון כהגדרתו בחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ו/או כל דין אחר בתחומי הצרכנות והכלכלה ולרבות קיום פעילויות משפטיות, אקדמיות, חינוכיות, הסברתיות, מימוניות ומחקריות בתחומי פעילות העמותה ולקידום מטרותיה. למידע אודות פעילות העותרת ראו גם באתר האינטרנט שלה בכתובת: www.htl.org.il ובערך הויקיפדיה שלה (עמותת הצלחה).

2. לעותרת 1 מומחיות וניסיון עשיר בניהול הליכים בעלי אופי ומשמעות ציבורית (עתירות לבג"צ, עתירות מנהליות, הצטרפויות כידיד בית משפט, עתירות חופש מידע) ולרבות הליכי תובענה ייצוגית ולמעשה היא הארגון (כהגדרתו בחוק תובענות ייצוגיות) המנוסה ביותר בניהול הליכים כאלה.¹ בשל

¹ הצלחה הגישה עד היום תובענות ייצוגיות שונות בעניינים שונים בהן התעורר הצורך להגן על האינטרס הציבורי: ראו למשל: ת"צ (כלכלי ת"א) 2484-09-12 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) נ' כהן ואח' (פורסם בנבו, 18.2.13), במסגרתה ניתנה החלטה שהגדירה באופן תקדימי את התנאים להגשת תובענה ייצוגית על ידי ארגון: "בעניינינו, הצלחה הראתה כי היא אכן פועלת למטרותיה של התביעה, היינו, הגברת הרגולציה והאכיפה בשוק ההון. כמו כן התרשמתי כי מדובר בעמותה ראויה שפועלת במספר חזיתות ואף ניכסה לעצמה הישגים משמעותיים בתחום." (פס' 60 להחלטת השופט כבוב); ת"צ (כלכלי ת"א) 43065-03-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' PERRIGO COMPANY (פורסם בנבו, 20.10.14), שהסתיימה באישור הסדר פשרה ופיצוי המשקיעים; ת"צ (מחוזי ת"א) 53990-11-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' Au Optronic Corporation (פורסם בנבו, 6.3.16) ורע"א 925/17 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' Au Optronic Corporation (פורסם בנבו, 31.7.17), בה ניתנה החלטה עקרונית ביחס לפרשנות תקנה 500(7) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984; ת"צ (מחוזי מר') 10538-02-13 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' אל-על נתיני אויר לישראל בע"מ שהוגשה בטענה כי המשיבות הן חלק מקרטל עולמי שפעל בין השנים 2000-2006 וזכתה לאחרונה לאישור בית המשפט בהחלטתו מיום 19.1.2020; ת"צ (מחוזי מר') 6298-09-15 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' נשר מפעלי

קוצר היריעה תציין הצלחה בתמצית, כי מעורבותה בענייני תקשורת בכלל², בהיבטים עקרוניים וציבוריים הינה מתמשכת, משמעותית ורבה. העותרת אף זכתה להישגים משפטיים במאמציה להגברת השקיפות והנגשת מידע לציבור הרחב בפסקי דין שונים.³

מלט ישראלים בע"מ, שהוגשה בטענה לקיום מונופול; ת"צ (מחוזי מ"ר) 49512-01-16 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' אלאוף ושות' ספנות בע"מ ואח' שהוגשה בטענה לחיוב עמלה שלא כדין; ת"צ (מחוזי מרכז) 21099-05-17 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' חברת החשמל לישראל; ת"צ (מחוזי ת"א) 65546-02-18 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' UBS AG שהוגשה בטענה למניפולציות בקביעת שיעורי ריבית. ת"צ 60157-11-18 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' מדינת ישראל – משרד התחבורה שהוגשה בעניין השבת סכומים שהדין קובע חובה להשבתם בנוגע לאגרות רישוי רכב; ת"צ 71208-12-18 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' כלל חברה לביטוח ואח' שהוגשה בעניין החזרים שמבצעות חברות הביטוח באמצעות שיקים; ת"צ 30370-08-19 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' בנק הפועלים שהוגשה בעניין גביית עמלות פירעון מוקדם מלווים שונים בניגוד לדין; ת"צ 26281-02-15 - עמותת הצלחה לקידום חברה הוגנת נ' המועצה להסדר ההימורים בספורט (מחוזי חיפה); ת"צ 28301-05-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' בנק הפועלים ואח' שהוגשה לעניין חשבונות רדומים והזכות לכספים בהם; ת"צ 68077-05-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' מנורה-מבטחים (אזורי לעבודה תל אביב יפו) שהוגשה לעניין ועדות רפואיות לצרכי קביעת נכות ופעולה של הנתבעת בניגוד לדין בקשר אליהן ועוד.

² הצלחה הופיעה בפני הרשות השנייה בהליכי שימוע הנוגעים למתן רישיון לערוץ 10 ולחברת החדשות שלו וכן בעניין מיזוג המורשים לשידורים "רשת" ו "ערוץ 10" והיא אף ניהלה בעניין זה הליכי ערר בבית הדין להגבלים עסקיים (ה"ע 25295-09-18). עוד ניתן להזכיר את העתירה שהוגשה על ידי הצלחה בעקבות פרשת ההתנצלות של חדשות 10 בע"מ בפני שלדון אדלסון (בג"צ 4965/12). הצלחה אף נטלה חלק והגישה עמדה שתמכה בעמדת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו במסגרת בג"ץ 878/16 ערוץ 10 החדש ואח' נ' מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ואח', שם נדונה סוגיית אורך מהדורות החדשות. עמדה זו התקבלה בסופו של דבר על ידי בית המשפט הנכבד והעתירה נמחקת בהמלצתו. עניין נוסף בו הגישה הצלחה עמדה ובקשה להצטרף כידידת בית המשפט הוא בג"צ 4991/17 - אי.או.אר.בי.בי.אר (1998) בע"מ - זניט מדיה נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו. זה, עוסק באופן בו נאכפים הכללים שנקבעו על ידי מועצת הרשות השנייה לאחר דו"ח ועדת שחם וההגבלות שהוטלו לעניין רכש מדיה. שתי עתירות נוספות של העותרת בעניין השלמת המינוי קבוע של מנכ"לית הרשות השנייה ויו"ר מועצת הכבלים והלווין (בג"צ 1257/20 הצלחה נ' שר התקשורת ואח' ובג"צ 2210/21 קרמרמן ואח' נ' ראש הממשלה ואח') הוכרעו בפסק דין שקיבל אותן וזאת לאחר פסקי דין קודמים בשתי עתירות שהוגשו על ידי המועמדת להתמנות כמנכ"לית הרשות, הגב' מישל קרמרמן-דקל ועתירה נוספת מטעם המועמדת להתמנות כיו"ר מועצת הרשות השנייה (בג"צ 884/19 קרן אוזן נ' ראש הממשלה ואח', בג"צ 1485/19 מישל קרמרמן-דקל נ' ראש הממשלה ואח' ובג"צ 4581/19 מישל קרמרמן-דקל נ' ראש הממשלה ואח'). בשנה שעברה אף הגישה הצלחה עתירה, שעודה תלויה ועומדת, שעניינה מינוי ועדת איתור והשלמת מינוי קבע לתפקיד מפקד גלי צה"ל. עתירה זו עודה תלויה ועומדת בפני בית משפט נכבד זה (בג"ץ 2975/22 הצלחה – לקידום חברה הוגנת נ' שר הביטחון ואח').

³ כך ראו למשל את עת"מ 11259-08-15 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' עיריית חיפה ואח'; עת"מ 58317-07-15 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' עיריית קרית גת; עת"מ 7401-09-15 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' המרכז הרפואי ע"ש שיבא ואח'; עת"מ 30384-05-16 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' משרד החינוך; עת"מ 28565-10-16 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית נ' משרד החינוך; עת"מ 34653-07-16 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' משרד הביטחון ואח'; עת"מ 6289/19 הצלחה – לקידום חברה הוגנת נ' משרד הביטחון ואח'; עת"מ 46957-02-18 התנועה לחופש המידע ואח' נ' משרד התחבורה; עת"מ 14346-04-18 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' משרד האוצר; עת"מ 69970-07-18 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' עיריית תל אביב; עת"מ 32848-02-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' נ' רשות האוכלוסין וההגירה; עת"מ 25671-03-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' חברת החשמל לישראל; עת"מ 44411-07-19 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' תאגיד השידור הישראלי ואח'; עת"מ 44417-07-19 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' תאגיד השידור הישראלי ואח'; עת"מ 37963-08-19 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' שר האוצר ואח'; עת"מ 12380-10-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת נ' חברת החשמל לישראל; עת"מ 21182-12-19 הצלחה – התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית והוגנת (ע"ר) נ' משרד הבריאות; עת"מ 45030-01-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד רה"מ ואח'; עת"מ 63173-01-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' ההתאחדות לכדורגל בישראל ואח'; עת"מ 58383-02-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' המשרד להגנת הסביבה ואח'; עת"מ 58067-07-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד המשפטים ואח'; עת"מ 36067-08-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' עיריית ירושלים; עת"מ 49499-10-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' עיריית ירושלים ואח'; עת"מ 55167-11-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה ואח'; עת"מ 30810-12-20 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד החוץ ואח'; עת"מ 40360-05-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד הפנים ואח'; עת"מ 40647-05-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה ואח'; עת"מ 45122-05-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' רשות האוכלוסין וההגירה; עת"מ 2943-08-21 הצלחה נ' משרד החוץ ואח'; עת"מ 34646-11-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' נתיבי ישראל – החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ ואח'; עת"מ 32524-11-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' עיריית בני ברק ואח'; עת"מ 32482-11-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד הבינוי והשיכון ואח'; עת"מ 41326-11-21 הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) נ' משרד התחבורה; עת"מ 1852-12-21 שפיר תעשיות בע"מ ואח' נ' משרד האנרגיה ועוד.

3. העותרת היא אחת ממבקשות חופש המידע התדירות ביותר בכלל (בהיקפים של בקשות רבות מאוד בשנה) ובכל הנוגע לתחום התקשורת וחשפה לאורך השנים מידע רב ובעל ערך ציבורי אודות גורמים ועניינים שונים בתחום זה (פרוטוקולים, הסדרי ניגוד עניינים, התקשרויות וחוזים, דוחות ביקורת ודוחות של ועדות ציבוריות, מסמכים הנוגעים להליכי מינוי בכירים וכו'). העותרת היא גם מבקשת חופש המידע תדירה בקשר לפעילות המשיבה 1 ולפעילות משרד התקשורת בכלל.

4. העותרת אף היתה צד לדיונים בכנסת אודות נושאים שונים הנוגעים לתחום התקשורת, המדיה והשידורים, לרבות למשל חקיקת חוק תאגיד השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014 ואף היתה מעורבת בדיוני ועדת לנדס שהובילה להחלטה לחקיקת החוק וועדות נוספות שפעלו בתחום המדיה בשנים האחרונות (ועדות שכטר, אייל, פילבר, פולקמן, שני ועוד). לעותרת ניסיון ארוך שנים ומעורבות בעניין השידור הציבורי והמסחרי בישראל על כל רבדיו, בין אם ביחס לפעולת הרשות השניה והערוצים המסחריים, הן בענייני רשות השידור שתאגיד השידור הוא ממשיכה ובין אם בנוגע לשידורי גלי צה"ל והרדיו האזורי, אשר גם בקשר אליהם פעילה הצלחה מאוד.

5. העותרת היתה צד להליכים משפטיים מרכזיים שנגעו לתאגיד השידור הישראלי – כך למשל שימשה עותרת משותפת עוד בימים שקדמו לתחילת שידורי התאגיד.⁴ הצלחה אף צורפה כידידת בית המשפט בעתירות הצלחה והמשיב כאן, נגד חוקיותו של תיקון 8 לחוק השידור הציבורי הישראלי, לאחר שבית המשפט העליון התרשם מתרומתה לדיון ומפעילותה המתמשכת בסוגיות הנוגעות לשידור הציבורי ולתקשורת בכלל (בג"ץ 3908/17 ובג"ץ 2996/17). פסק דין בעתירות אלו ניתן בהרכב מורחב של שבעה שופטים, ביסס את זכויות חופש העיתונות והביטוי והדגיש את הצורך שבקיום שידור ציבורי עצמאי וחפשי ואת חשיבותו הדמוקרטית המרכזית ובמיוחד את הצורך בשידורי חדשות חופשיים ועצמאיים. העותרת אף צורפה כידידת בית המשפט בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים (ס"ק 63029-06-20 **ארגון העיתונאים בישראל ואח' נ' כאן – תאגיד השידור הישראלי**) בתיק עקרוני שעסק בגבולות סמכותו של מנכ"ל תאגיד השידור. העותרת מעורבת בחיי תאגיד השידור הישראלי באופן תדיר ומתמשך, בכל הנוגע לתקינות פעילותו, מידע הנוגע אליו המתפרסם לציבור, קידום והשלמת המינויים למועצת התאגיד וכו'.

6. הנה כי כן, פעולתם התקינה של גורמים שונים (רגולטורים ומפוקחים וגופים נוספים בעלי מימד ציבורי) בשוק התקשורת והלימת פעולה זו את הוראות הדין, היא עניין שלעותרת עיסוק רב בו וידע ייחודי.

⁴ בבג"ץ 5819/15 הצלחה ואח' נ' שר התקשורת ואח' (20.6.2016) נדונה עתירה של הצלחה וח"כ אראל מרגלית, שכוונה נגד השתתפותו הבלתי סבירה של שר התקשורת דאז, מר נתניהו, מלאשר את מינויים של חברי מועצת תאגיד השידור הציבורי, במטרה לאפשר את תחילת פעולתו של התאגיד האמור במתכונת ראווה של ממשל תאגיד, ותוך יצירת החיץ הנדרש בין הדרג הפוליטי לבין מינויים מקצועיים. הדיון בעתירה הסתיים תוך פסיקת הוצאות לטובת הצלחה, משבסופו של דבר פורסמו ההחלטות וסיכום הדיונים ומונו 11 מתוך 12 חברי מועצת התאגיד והובטח מינויו של החבר האחרון במסגרת פסק הדין. ביום 17.11.2016 עתרה הצלחה, ביחד עם עותרים נוספים, בדרישה לחייב את המשיבים להיענות להודעת תאגיד השידור הציבורי להקדים את יום תחילת השידורים מיום 30.4.2017 ליום 1.1.2017 (בג"ץ 8893/16 כבל ואח' נ' שר התקשורת, פס"ד מיום 8.1.2017). ביום 5.1.2017 עתרה הצלחה, לצד עותרים נוספים, פעם נוספת לבג"ץ – בדרישה לבטל את תיקון מס' 6 לחוק השידור הציבורי, מחמת פגיעתו בזכויות יסוד חוקתיות, ובשל היותו חוק שנחקק לתכלית בלתי ראויה. תכלית זו הייתה סיכול ההליך המשפטי בעניין כבל הראשון (בג"ץ 180/17 כבל ואח' נ' הכנסת ואח', פס"ד מיום 13.2.2017).

7. העותר 2, מר שי נשר, מפורום מפיקי הטלוויזיה, פעל שנים רבות כמפיק ומרכז פעילות מפיקים בנושאי העתירה ובנושאים נוספים הנוגעים לשוק ההפקה מול המשיבים.
8. העותרת 3, שח"ם - ארגון השחקנים והשחקניות בישראל, היא עמותה רשומה שמטרתה הפעלת איגוד שחקנים, שמירה, טיפוח וקידום התרבות, האמנות והיצירה המקומית בישראל על כל מרכיביה וגווניה, הגנה מקצועית על העובדים ודאגה לשכרם ולתנאי עבודתם, וזאת ברוח החלטות והמלצות אונסק"ו - ארגון האומות המאוחדות לחינוך, למדע ולתרבות, בו ישראל חברה, אשר הכיר בכך שחוסן וחיוניותן של התרבות והאמנות תלויים, בין היתר, ברווחתם של האמנים, הן כיחידים והן כקבוצה, בכל האמצעים העומדים לרשות העמותה, ובכללם: קידום היצירה הישראלית בקולנוע ובטלוויזיה בתיאטרון באינטרנט ובכל מדיה עתידית. קידום מעמד האמנים המבצעים בישראל בתחום המשחק לסוגיו השונים. שמירה, עידוד וטיפוח של תנאי עבודה הוגנים ומכובדים של אמנים מבצעים מתחום המשחק לסוגיו השונים בפעילותם הן בארץ והן בחו"ל. הגנה על זכויותיהם של האמנים המבצעים בישראל, לרבות קניינם הרוחני וזכויות המבצעים שלהם.
9. העותרת 4, אקט - איגוד העובדים בקולנוע ובטלוויזיה בישראל היא עמותה שמטרתה הינה הפעלת איגוד שחקנים, שמירה, טיפוח וקידום התרבות, האמנות והיצירה המקומית בישראל על כל מרכיביה וגווניה, הגנה מקצועית על העובדים ודאגה לשכרם ולתנאי עבודתם, וזאת ברוח החלטות והמלצות אונסק"ו - ארגון האומות המאוחדות לחינוך, למדע ולתרבות, בו ישראל חברה, אשר הכיר בכך שחוסן וחיוניותן של התרבות והאמנות תלויים, בין היתר, ברווחתם של האמנים, הן כיחידים והן כקבוצה, בכל האמצעים העומדים לרשות העמותה, ובכללם: קידום היצירה הישראלית בקולנוע ובטלוויזיה בתיאטרון באינטרנט ובכל מדיה עתידית. קידום מעמד האמנים המבצעים בישראל בתחום המשחק לסוגיו השונים. שמירה, עידוד וטיפוח של תנאי עבודה הוגנים ומכובדים של אמנים מבצעים מתחום המשחק לסוגיו השונים בפעילותם הן בארץ והן בחו"ל. הגנה על זכויותיהם של האמנים המבצעים בישראל, לרבות קניינם הרוחני וזכויות המבצעים שלהם.
10. העותרת 5, תל"י, חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל, היא חברה המייצגת את זכויות היוצרים של התסריטאים והבמאים הישראליים. תלי הוקמה בשנת 2000, ע"י תסריטאים ובמאים, והם בעלי המניות של החברה. חלוקת המניות בין החברים נעשית באופן שוויוני: לכל תסריטאי ובמאי – חדש כוותיק – מניה שווה. תל"י עוסקת במתן רישיונות לשימוש ביצירות המיוצגות על ידי לגופי השידור, אתרי האינטרנט ויתר המשתמשים ביצירות קולנוע וטלוויזיה בישראל. תלי מייצגת, בשם חבריה – בהם נמנים מרבית מהבמאים והתסריטאים בארץ – את ארבע הזכויות הרלוונטיות לקבלת תמלוגים עבור שימושים ביצירות אורקוליות ישראליות: זכות השידור, זכות ההעמדה לרשות הציבור, זכות הביצוע הפומבי וזכות ההשכרה. תל"י פועלת במישור הציבורי להגנה על זכויות יוצרים, קידום מטרות היוצרים וייצוגם באמצעות חקיקה ורגולציה, העלאת מודעות ציבורית וכד'.
11. העותרת 6, איגוד הבימאות והבימאים היא עמותה שמטרתה לאגד את במאות הקולנוע והטלוויזיה, האינטרנט והמדיה הדיגיטלית בישראל, להגן על האינטרסים המקצועיים והאמנותיים והכלכליים שלהן.

12. העותרת 7, איגוד התסריטאים- איגוד תסריטאי הקולנוע והטלוויזיה בישראל היא עמותה שמטרתה לאגד את תסריטאי הקולנוע והטלוויזיה בישראל, לייצגם, להגן ולקדם את האינטרסים המקצועיים, האמנותיים והכלכליים שלהם בפני כל גוף או מוסד שיש לו זיקה לקולנוע וטלוויזיה בישראל. בין מטרותיה לטפח סולידריות בין תסריטאי הקולנוע והטלוויזיה בישראל, לטפח את היצירה הישראלית בתחומי הקולנוע והטלוויזיה בישראל ובעולם, לפעול למען ולהגן על חשיבות היצירה הישראלית בחינוך ובתרבות בארץ, לשמור ולהגן על חופש הביטוי וליצור ולטפח קשרים עם ארגונים וגופים בישראל ומחוצה לה לשם קידום מטרות משותפות.

13. העותרת 8, איגוד המפיקים לקולנוע וטלוויזיה בישראל היא עמותה שמטרתה קידום היצירה האור קולית בישראל, קידום תעשיית הסרטים הישראלית, ע"י טיפול בשמירת זכויות המפיקים הישראלים חברי הארגון. שמירה על הזכויות והאינטרסים של המפיקים העצמאיים בישראל. קידום הפלורליזם בז'אנרים השונים של ההפקה, שמירה על קיום משמעותי של הז'אנר העליון ביצירה האור קולית, ייזום פרויקטים כנסים, סמינרים, יצירת קשרים בחו"ל, פיתוח פלטפורמות חדשות, בנושאים הנוגעים למפיקים העצמאיים בישראל ויצירת קשרים וקשירת הסכמים עם איגודים בעלי מטרה דומה בעולם.

14. העותר 9, איגוד העורכים – איגוד מקצועות הפוסט בישראל היא עמותה שמטרתה קידום ענייני מעמד היוצר והיצירה בתחום עריכת התמונה והקול בישראל, קידום מקצוע העריכה ושיפור רמת המקצוענות בתחום זה בישראל ע"י קיום הרצאות, חוגים ואתר אינטרנט ודאגה וקידום ענייניהם של היוצרים בתחום העריכה בישראל ע"י שיחות ומפגשים מול גופי הפקה בישראל.

15. המשיבה 1 היא המועצה לשידורי כבלים ולווין אשר בתחומי אחריותה מצוי העניין שבלב העתירה ובסמכותה להורות למשיבים 3 ו 4 מהן ההכנסות הרלוונטיות לעניין קיום חובת מימון ההפקות המקומיות כמפורט בעתירה זו.

16. המשיב 2, יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולווין, היא המשיבה 1. לשם הגילוי הנאות יצוין כי משיב זה מונה בעקבות עתירתה של העותרת 1 (בג"צ 2210/21).

17. המשיבה 3 (להלן גם "יס"), על פי אתר האינטרנט שלה, נוסדה בשנת 1998 והחלה את שידוריה לראשונה בשנת 2000. החברה מספקת שידורי טלוויזיה רב-ערוציים למנויים באמצעות לווין באמצעות רשיון שניתן לה על ידי המשיבה 1. במקביל מקיימת משיבה זו שידורים על גבי רשת האינטרנט. לחברה למעלה מ-560 אלף לקוחות מתוכם כ-265 אלף לקוחות IP (נכון למאי 2022).

18. המשיבה 4 (להלן גם "הוט"), על פי אתר האינטרנט שלה, היא חברת תקשורת הפועלת מכח רשיון שהעניקה לה המשיבה 1, והמציעה ללקוחותיה מגוון שירותי תקשורת, הכולל טלוויזיה רב-ערוצית, תשתית אינטרנט מהיר, שירותי טלפון קווי ועוד.

--- כתבי הרישיון והסכמי השירות של המשיבות 3 ו 4 מצורפים ומסומנים כנספחים א' ו ב' בהתאמה

רקע עובדתי, נורמטיבי ומיצוי הליכים

19. הוראות סעיף 16(א1) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן גם: "חוק התקשורת") קובעות כי "בלי לגרוע מהאמור בסעיף קטן (א) (הקובעות הוראות שונות לעניין תכניות בשידור ראשוני ואת שיעור ההפקות המקומיות הקנויות – א.מ.), המועצה תחייב בעל רישיון כללי לשידורי כבלים להשקיע סכום כספי בשיעור של עד 12% מהכנסותיו השנתיות מדמי המנוי, ושלא יפחת מ-8% מהכנסות אלה, לשם הפקה או רכישה של הפקות מקומיות לשידור ראשוני; בקביעת השיעור לפי סעיף קטן זה רשאית המועצה להביא בחשבון, בין שאר שיקוליה, את מצבו הכלכלי של בעל רישיון כאמור בפעילותו בתחום השידורים".

20. פרק ההגדרות לחוק קובע כי "מנוי" הוא כמפורט להלן, לפי העניין: (1) לעניין ספק מורשה – מי שהתקשר בהסכם עם ספק מורשה לשם קבלת שירותי בזק ממנו; (2) לעניין בעל רישיון לשידורים – מי שהתקשר בהסכם עם בעל רישיון לשידורים לשם קליטת שידוריו וקבלת שירותים ממנו".

21. יודגש כי בעבר ועד לתיקון 76 לחוק שהתקבל בס"ח תשפ"ב מס' 2985 מיום 4.7.2022 עמ' 934 (ה"ח הממשלה תשפ"א מס' 1404 עמ' 394), היתה הגדרת ה"מנוי" שנכללה בפרק 11 לחוק שכותרתו: "שידורי טלוויזיה בכבלים (ולוין)" מי שהתקשר בהסכם עם בעל רישיון לשידורי כבלים (ולוין) לשם קליטת שידוריו וקבלת שירותיו". כך שלצרכי הדיון שלפנינו ולעניין ההגדרה החלה על המשיבות 3 ו 4, לא חל בעקבות התיקון כל שינוי מהותי בהגדרת המנוי.

22. המשיבות 3 ו 4 מעידות על עצמן כי הן מספקות שירותי טלוויזיה והפצת ערוצים באמצעות שידורי כבלים ולוין וכן באמצעות שירותי OTT על גבי רשת האינטרנט. מהות השירות היא זהה והשוני היחיד הוא אופן העברת השידורים ללקוח הקצה. עוד יאמר כי המשיבות 3 ו 4 נרשמו כספקיות רשומות בהתאם להוראות חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, תשע"ב-2012 (להלן גם: "חוק ההפצה"). העותרים אינם כופרים בעתירה זו באפשרות המוקנית למשיבות אלו להציע שירותים לקהל הרחב כספק תכנים רשום בהתאם להוראות פרק ד'2 לחוק ההפצה: הפצת שידורי טלוויזיה ברשת האינטרנט.

23. לשם השלמת התמונה יאמר כי בהגדרות הנכללות בפרק ד'2 לחוק ההפצה מוגדר "ספק תכנים" – כמי שפעילותו העיקרית שידור של מגוון תכנים לציבור בישראל, ובלבד שהתכנים משודרים ביוזמתו, באמצעות ממשק הנמצא בשליטתו, והכול בין שהתכנים המשודרים ניתנים לצפייה בזמן אמיתי, בו-זמנית בידי הציבור, ובין שהתכנים ניתנים לצפייה במועד ובמקום לפי בחירת הצופה; "ספק תכנים רשום" הוגדר כספק תכנים הרשום במרשם.

24. לבסוף, יצוין גם כי למשיבות 3 ו 4 קיימים מתחרים עסקיים שכל פעילותם נוגעת להפצת שידורים על גבי רשת האינטרנט באמצעות שירותי אפליקציות למנויים או שירותי סלולאר אשר אינם מחוייבים בחובות הפקה או ברישוי כלשהו (כגון סלקום TV, פרטנר TV ואחרים) וגם כאלה המחזיקים ברשיון מטעם הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו, לשידורי ברודקאסט משולבי פרסומות, שבמסגרתו חלים עליהם חובות השקעה דומות לאלו שחלות על המשיבות 3 ו 4 מכוחו של חוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו, תש"ן-1990)

חובת הליבה להשקעה בהפקות מקומיות ותכליתה

25. החובה החלה על הוט ויס להשקיע בהפקות מקומיות ישראליות היא אחת מחובות הליבה העיקריות והחשובות שנקבעו בחוק התקשורת. בצד הזכות שניתנה לאותן חברות לפעול לאספקת שירותי שידורי טלוויזיה רב ערוצים בישראל למנויים, חלה עליהן, בין היתר, חובה להשקיע אחוז קבוע מהכנסותיהן לשם פיתוח היצירה הישראלית ולמען השמירה על איתנות שוק הפקות התוכן הישראלי.

26. נכון להביא לעניין זה את הדברים שקבעה המשיבה 1 בסעיף 13 להחלטה 15/2015 מיום 12.11.2015 בנושא "קביעת שיעור מהכנסותיהם השנתיות של בעלי הרישיונות אשר יושקע לשם הפקה או רכישה של הפקות מקומיות :

"המועצה סבורה כי מתפקידה להגשים את תכלית החקיקה ולהעלות את שיעור ההשקעה על מנת לעודד את התרבות והשפה המקומית המתחרות על מקומן על גבי מסך הצופים עם ההיצע הרב של תוכן זר שהוא לעיתים גם זול יותר, וכדי להבטיח כי לצד היצע התכנים הזרים המשודרים על המסך יינתן ביטוי רב יותר ליצירה מקומית העוסקת בתכנים המקומיים ומציגה את ההווייה והתרבות המקומית. בנוסף, העלאת שיעור ההשקעה מבטיחה את חיזוק תעשיית היצירה המקומית החיונית לשמירה על התרבות הישראלית וליצירת גיוון ופלורליזם"

הדברים מלמדים כי המועצה מכירה היטב, לפחות בהיבט התיאורטי, בחשיבות הקיימת לשמירה על היקף ההשקעה שאותה מחויבות הוט ויס לבצע בהפקות המקור.

27. אלא שבפועל, מאפשרת המשיבה 1 להוט וליס להפחית, על דעת עצמן, את שיעור ההשקעה הנדרש, שהוא השיעור המינימלי הקבוע בחוק - 8%, ולא לכלול את ההכנסות הצומחות להן משירותי הפצת השידורים על גבי רשת האינטרנט בגדר ההכנסות שמהן נגזרים סכומי ההשקעה בהפקות המקור.

28. לטענת העותרים, מצב דברים זה תואם את הדין הקיים ומביא לפגיעה באינטרסים כלכליים משמעותיים שלהם (על דרך הפחתת סך הסכומים המופנים להפקות מקור מקומיות) ובתכלית החקיקה כפי שהביא אותה לידי ביטוי המחוקק, עוד לפני שהחלו ספקים שונים בישראל להציע שירותי הפצה של שידורי טלוויזיה על גבי רשת האינטרנט.

29. בשנים האחרונות צמח נתח השוק של המשיבות 3 ו 4 ושל שחקנים אחרים בכל הנוגע לפעילות הפצת השידורים OTT באופן שהאיץ את השחיקה בסכומים העומדים לצורך קיום ומימון הפקות המקור האמורות. זאת אף תוך שהמשיבה 3 מודיעה כי תזנח בהדרגה את פעילות הפצת השידורים והשירותים שלה על גבי שידור לוויני ותעבור לשידורים על גבי רשת האינטרנט בלבד.

30. אחת מהתכליות המרכזיות העומדות בבסיסו של חוק התקשורת - השמירה על ההפקה והיצירה הישראלית. כל פרשנות חוק חייבת להביא לידי ביטוי את התכליות שהוא נועד להגשים. כאשר המועצה מאפשרת להוט ולס להפחית הכנסות משירותי שידורים בדרך של "הסטת" השירותים לרשת האינטרנט, היא מאפשרת פגיעה קשה בשוק ההפקה הישראלי וביצירה הישראלית.

31. הדברים אף מהווים הפרת החובה המחייבת להשקיע לפחות שיעור של 8% בהפקות מקומיות, בחסות קיומו של מסלול עוקף רישוי ופיקוח שהמשיבה 1 נותנת לו יד, אגב העדר פעולות אכיפה והנחיה. הדבר אף מסתכם בעיוות ממשי בקבלת החלטות הנוגעות לגובה שיעור ההשקעה הנדרש בהפקות המקור.

32. הדברים מתחדדים נוכח החלטת המשיבה 1 לפיה שיעור ההשקעה הנדרש יעלה ל-9% (במקום 8%) החל משנת 2017, וזאת אלא אם תימצא ירידה בהכנסות או במצבת המנויים, על פי נוסחה שנקבעה בהחלטה. אלא שההחלטה להעלות את שיעור ההשקעה מעולם לא יושמה, ונדחתה משנה לשנה, בין היתר נוכח עמדת המועצה בדבר מצבן הכלכלי של הוט ויס, ונוכח **"מצב התחרות בתחום, לרבות כניסתם לשוק של שחקנים חדשים, שאינם מפוקחים וממילא אינם חבים בחובת ההשקעה בהפקות מקומיות..."** (ראו ס' 13 להחלטת מועצה 1-17/2020 מיום 3.12.2020).

33. הדברים מביאים לפגיעה ממשית בזכויות כלכליות לגיטימיות, שהמחוקק ראה לנכון לעגן בחובה חוקית תוך שהמועצה נמנעת מלפעול לאכיפת קיום חובות ההפקה בפועל מתוך מכלול ההכנסות המוצעות לציבור על ידי המשיבות 3 ו 4 ללקוחותיהם השונים בעבור השירותים השונים המוצעים על ידן. זאת בהתעלם מהגדרת ה"מנוי" שהובאה לעיל.

34. נוכח הטענה כי קיימת אי סימטריה רגולטורית בשוק הפוגעת במשיבות 3 ו 4 ומטילה עליהן חובות ששחקנים אחרים אינם מחויבים בהן, נציין כי משיבות אלו הן המשיבות בעל נתחי השוק המשמעותיים ביותר בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית = שלהן את מספר המנויים הגבוה ביותר בהפרש גדול ואת שיעור ההכנסות המשמעותי ביותר בהקשר זה. הדברים מביאים לכך ששיעור ההשקעה בפועל שאותו מקצות הוט ויס להפקות המקור נמוך בפועל מ-8%.

הוראות החוק הנוגעות לחובת ההשקעה האמורה עודכנו לאחרונה במסגרת תיקון 25 לחוק משנת 2001 (ראו ס"ח תשס"א מס' 1807 מיום 9.8.2001 עמ' 530). במסגרת זאת דובר גם בדברי ההסבר לחוק (ראו ה"ח תשס"א מס' 2945 עמ' 184, – תיקון מס' 25) כי החובה תחושב מכלל הכנסותיהם של בעלי הרשיון ללא סייג כלשהו. לעניין זה ראו עמ' 196 שם נאמר :

מוצע להוסיף הוראה ולפיה המועצה תחייב בעל רישיון כללי לשידור להשקיע סכום בספי של עד 12% מהכנסותיו השנתיות, ולא פחות מ-8%, להפקות מקומיות.

הגיון הדברים ברור ואין פשוט ממנו: כלל הכנסות המפוקח ממתן שירותים למנויים, הן אלו העומדות בבסיס חובתו לייעד את שיעור ההכנסות שנקבע בחוק, לטובת קידומה וקיומה של המטרה הציבורית והתכלית הראויה של עידוד ויצירת הפקות מקומיות. המחוקק לא התכוון מעולם ליתן בהקשר זה פטור או להחריג חלק מהכנסות בעל הרישיון מהיקף מחויבות זה. העובדה, כי מאוחר יותר באו לעולם שחקנים חדשים שאינם מפוקחים, אין בה כדי לשנות מצב זה או לפטור את המשיבות 3 ו 4 ממחויבותיו המעוגנת בדין. ככל שישונה החוק, כך תשתנה גם חובת ההשקעה, הגורמים החבים בה וכו'. אלא שעד אז יש לקיים ולאכוף את הדין המצוי.

לעניין זה נזכיר את שנקבע ב דנ"א 5161/03 א.ש.ת. ניהול פרויקטים וכוח אדם בע"מ ואח' נ' מדינת ישראל וקודם לכן ברע"א 3126/00 מדינת ישראל נ' א.ש.ת. ניהול פרויקטים וכוח אדם בע"מ, לפיהם – אין בחקיקה שלא הושלמה כדי לשנות את הפרשנות הראויה להוראת חוק קיימת ואין בידי בית המשפט לקבוע נורמה חילופית גם במקום שבו הוסדרה הסוגיה באופן חלקי בחוק ולא באופן החל על כלל המקרים (שם התאפשרה הגשת תובענה ייצוגית רק מכח חיקוקים מסוימים בעילות מסוימות ובאחרות – לא). דומים הדברים לעניינינו, בכך שהמחוקק בחר עד עתה להטיל מחויבויות שונות על שחקנים מסוימים ועל אחרים לא. אין בכך כדי לשנות את תחולת מחויבות אותם שחקנים, וברצות המחוקק הוא יקדם שינוי בעניין זה כעולה מתזכיר החוק ומסקנות ועדת פולקמן שיוזכרו להלן.

הפניות המקדימות ומיצוי ההליכים

35. לפיכך – פנה העותר 2 ביום 1.6.2021 למשיבה 1, גם על דעת העותרים 3-8, הציג בפניהם את עמדת העותרים שהובאה לעיל ודרש את הפעלת סמכותה של המשיבה 1 על המשיבות 3-4 בכל הנוגע לאכיפת היקף חובת ההשקעה.

--- מכתבו של העותר 2 מיום 1.6.2021 מצורף ומסומן כנספח ג' לעתירה זו.

36. מכתבו זה של העותר 2, הופנה להתייחסות המשיבות 3 ו 4 אשר השיבו לו, תוך דחיית הטענות שנכללו בו.

--- מכתב התשובה מטעם המשיבה 3 מיום 28.6.2021 מצורף ומסומן כנספח ד' לעתירה זו.

--- מכתב התשובה מטעם המשיבה 4 מיום 22.6.2021 מצורף ומסומן כנספח ה' לעתירה זו.

37. במכתב התשובה מטעמה, התייחסה המשיבה 3 למכלול הטענות שעלו ממכתבו של העותר 2. נוכח העובדה כי עתירה זו אינה עוסקת בטענה כי למשיבות אין היתר או חלה עליהם מגבלה המונעת מהן לספק שירותי טלוויזיה רב ערוצית על גבי רשת האינטרנט, לא נסקור את תשובת המשיבות 3 ו 4 בהקשר זה. באשר לאופן חישוב חובת ההשקעה, טענה המשיבה 3 כי שידורי האינטרנט שלה אינם חוסים תחת הוראות הרגולציה, ובכלל אלה אינם חוסים תחת הוראות הרישיון, החלטות וכללי המועצה והוראות חוק התקשורת. מכאן, שגם ההוראה לעניין חובת ההשקעה בהפקות מקור אינה חלה ביחס לשידורים אלה. הוראה זו חלה אך ורק ביחס לשידורי הלוויין שלה ושידורי הכבלים של הוט.

38. עוד טענה המשיבה 3 כי ההוראה בדבר חובת ההשקעה של שיעור מסוים מהכנסות מדמי מנוי (ולא, כטענת העותרים משידורים), הקבועה בחוק התקשורת, חלה ביחס לדמי מנוי המתקבלים ממנויים לשירותים ולשידורים החוסים תחת החוק והרגולציה. הכנסות המשיבה 3 משירותים ושידורים שאינם חוסים תחת הוראות החוק והרגולציה, ממילא אינן יכולות לבוא בחשבון לצורך הטלת נטל כלכלי נוסף עליה שמקורו בהוראות החוק והרגולציה. המשיבה 3 טענה כי יש לשלול את הטענה גי מדובר באותם שירותים ואותם שידורים גם נוכח העובדה כי לא נעשה בהם שימוש בצידוד השידור או צידוד הקצה המשמש לשידורי הלוויין אלא בצידוד ייעודי אחר באופן שאינו מצריך רישיון.

39. המשיבה 3 הוסיפה וטענה כי אין מקום ליצור הבחנה בין שחקנים שחלה על פעילותם רגולציה לבין אלו שמלכתחילה פעלו בלא מסגרת רגולטורית. שידורי האינטרנט אינם חוסים תחת הרגולציה, וממילא לא חלה חובה להשקיע שיעור מההכנסות הנובעות מהם בהפקות מקור ובאותו אופן לא חלות על הפצת שידורים באינטרנט חובות אחרות החלות על בעלי רישיונות לשידורים או לשירותי בזק הגם שהם מוצעים ידי חברות המחזיקות ברישיונות כאמור.

40. לבסוף טענה המשיבה 3 כי מוגש מטעמה למועצה מידי שנה דוח הכנסות מבוקר על ידי רואה חשבון, המסכם את הכנסותיה מדמי מנוי, שמהן נגזר סכום ההשקעה השנתי. מאז הדו"ח של שנת 2018 מנוטרלות כמובן מהדו"ח האמור ההכנסות הנובעות משירותי ה-OTT והדבר מצוין במפורש על גבי הדוח. המשיבה 3 טענה כי המועצה מודעת היטב לכך שהכנסות משירותי אינטרנט אינן מובאות בחשבון וזאת בהתאם לדין.

41. המשיבה 4 הוסיפה על טיעונים אלו טיעונים משלה בתשובה לטענות שהועלו על ידי העותרים. לדידה, הוט פועלת בהתאם להוראות הדין וחובות השקעה החלות עליה מתוקף חוק התקשורת, לרבות הכללים והחלטות המדיניות שנקבעו על ידי המשיבה 1 מתוקף מסמכותה בעניין זה.

42. לטענת המשיבה 4, במסגרת תיקון מספר 25 לחוק התקשורת התווספה לפרק ההגדרות לחוק הגדרה למונח "שידורים", אשר מוגדרים כ- "שידורי טלוויזיה המיועדים לציבור, הניתנים למנויים, בין בערוץ אחד ובין במערכת רב-ערוצית, וכן שירותים הנלווים להם במישרין לרבות שירותי חוזי או שמע, שידורים דו-כיווניים והידודיים." ואולם לטענתה, כפי שעולה מדברי ההסבר להצעת החוק, כוונת המחוקק המפורשת היתה להוציא מתוך הגדרת המונח "שידורים" שירות העברת

תכנים הנעשה על גבי רשת האינטרנט, כך שהעברה כאמור לא תיכלל בגדרה. וכך צוין בדברי ההסבר:

להגדרה "שידורים" – מאחר שהמונח משמש הן בפרק ב' 1 והן בסעיף 5, מוצע להגדירו בסעיף ההגדרות הכללי. המונח מתייחס לשידורי טלוויזיה במתכונת רב ערוצית המוכרת כיום, הכוללת שידורי כבלים ושידורי לוויין, וכן שירותים נלווים כדוגמת תשלום לפי צפייה (pay per view) יובהר, כי ההסדרה של שירותי טלוויזיה ושירותים נלווים להם, לפי פרקים ב' 1 ו-ב' 2 לחוק, לא נועדה לחול על שידורים ושירותים נלווים המסופקים ברשת האינטרנט"

43. המשיבה 4 אף הוסיפה וטענה כי במסגרת התיקון האמור הוגדר מחדש גם המונח "שידורי כבלים". כפי שעולה לטענתה מדברי ההסבר לתיקון החוק, וגם בעניין זה, לטעמה, התכוון המחוקק להחריג במפורש מתחולת החוק שירותי העברת תכנים, לרבות שידורי טלוויזיה, על גבי רשת האינטרנט, כך שהעברה כאמור לא תהווה "שידורי כבלים". וכך צוין בדברי ההסבר:

"להגדרה "שידורי כבלים" – התיקון המוצע מתאים את ההגדרה למונחים החדשים "שידורים" "מוקד שידור" ו"רשת בזק ציבורית". כפי שהובהר בדבר ההסבר להגדרה שידורים בסעיף 1, ההסדרה של שידורי טלוויזיה למנויים במתכונת רב ערוצית, המופצים כ"שידורי כבלים" באמצעות רשת בזק ציבורית, אינה מכוונת לחול על שידורי טלוויזיה ושירותים נלווים להם המסופקים באמצעות האינטרנט."

44. לבסוף צוין כי, כי הנזק הממשי לתעשיית התוכן המקומית נגרם בעיקר כתוצאה מהימנעותם של גופי האסדרה בקביעת הוראות רגולטוריות אחידות ושוויוניות המבוססת על ניטרליות טכנולוגיות כלפי פלטפורמות מתחרות - הפועלות מזה שנים ללא מתכונת אסדרה אחידה ושוויונית לזו החלה על הגופים המפוקחים בכבלים ובלוויין וללא חובת השקעה בהפקות מקומיות. נושאים אלה נדונו בעת בה נשלחה תשובת המשיבה 4, במסגרת דיוני הוועדה לבחינת אסדרת העל בתחום השידורים (אשר מאוחר יותר סיימה את עבודתה תוך שהיא ממליצה לקבוע חובות כאלה גם לגבי שחקנים אחרים והמלצות אלו זכו אף לביטוי בטיוטת החוק שהופצה להערות על ידי משרד התקשורת (טיוטת הצעת חוק עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו-ויזואליים לציבור, התשפ"ב-2022) ביום 9.8.2022.

--- דוח המלצות הוועדה לאסדרת העל בתחום השידורים (ועדת פולקמן) מיולי 2021 מצורף ומסומן כנספח ו' לעתירה זו.
--- טיוטת הצעת חוק עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו-ויזואליים לציבור, התשפ"ב-2022 מצורפת ומסומנת כנספח ז' לעתירה זו.

45. טענות אלו של המשיבות 3 ו 4 אינן מקובלות על העותרים והם סבורים כי אין בהן ממש. כאמור בעמדת העותרים שהובאה לעיל, לא סויגה הגדרת המנוי ומתן השירותים באופן המחריג הכנסות

אלו ממכלול ההכנסות שבגינן חלה חובת ההשקעה של המשיבות 3 ו 4 כאמור ב סעיף 1ה(א) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982.

46. אלא שלמרות פניית העותרים ותשובת המשיבות 3 ו 4, המשיבים 1 ו 2 לא עשו דבר. מחד, לא פעלו לאכוף את חובות ההפקה על פי ההיקף בפועל כפי שהוצג לשיטת העותרים ומאידך, לא קבעו כי יש ממש בעמדת המשיבות 3 ו 4 וכי אין לכופ עליהן את חובות ההפקה בגין מכלול השירותים המסופקים על ידם למנויים מסוג כלשהו.

47. העותר 2, פנה מספר פעמים בעל-פה לבירור מצב הטיפול בפנייתו אך לא זכה לתשובות ממשיות. אז, פנה שוב ביום 5.9.2022 למשיבים והפציר בהם להכריע בסוגיה. למכתבו זה הצטרפה גם העותרת 1, לאחר שקיבלה את העתקו ולמדה את הדברים במכתב מטעמה שנשלח ביום 27.9.2022. לאחר חודש ובהיעדר מענה, נשלח ביום 26.10.2022 מכתב תזכורת מטעמה. לאחר משלוח מכתב זה תואמה פגישה במשרדי המשיבה 1, שהתקיימה ב 13.11.2022 בנוכחות הח"מ, ב"כ העותרת 1, העותר 2, המשיב 2 ויועמ"ש המשיבה 1, עו"ד איתמר חרמון. בישיבה זו נדונו ההיבטים השונים של פניית העותרים והח"מ ציין בפני נציגי המשיבים 1-2 כי יש לקדם שימוע מסודר בסוגיה זו, שסופו בהכרעת המשיבה 1 בסוגיה ואכיפת החובות – ככל שיש לאוכפן.

--- פניית העותר 2 מיום 5.9.2022 מצורפת ומסומנת כנספח ח' לעתירה זו.

--- פניית העותרת 1 והודעת התזכורת שנשלחה בקשר אליה, מצורפות כנספח ט' לעתירה זו.

48. אלא שביום 20.11.2022 נודע לעותרים מתוך מכתבו של המשיב 2, כי טרם קבלת החלטה על קיום שימוע וקידומו ובמסגרת הטיפול בפניית העותרים, הפנתה המשיבה 1 את הפניה החוזרת של העותרים לתגובה נוספת של המשיבה 3, שהועברה מאוחר יותר לעיון הח"מ והעותר 2. בתשובה זו, מיום 8.11.2022, חזר נציג המשיבה 3 על טענות שהועלו על ידה בעבר שלא הביאו את העותרים לזנוח את טענותיהם, והמחלוקת בין הצדדים נותרה כשהיה.

49. ביום 21.11.2022 השיב הח"מ למשיב 2 כי לאחר בחינת את התייחסות המשיבה 3 לפניה, לא מצאו העותרים לשנות מעמדתם ומהפרשנות המשפטית שהוצגה על ידם במכתבים ובפגישה מיום 13.11.2022, שכן אין הם סבורים כי העמדה המוצגת במכתבה של יס משקפת את המצב המשפטי הנכון. משכך, וכפי שנמסר בפגישתנו, נתבקש החלטת המשיבה 1 עד ליום 5.12.2022 בנוגע לעמדתה בסוגיה זו וככל שיש כוונה להכריע בשאלה זו לאחר קיומו של שימוע בו ישמעו כלל עמדות הגורמים הרלוונטיים, לקבל את לוחות הזמנים לקיום והשלמת הליך כזה.

--- מכתבו של נציג המשיבה 3 מיום 8.11.2022 מצורף ומסומן כנספח י' לעתירה זו.

--- מכתבו של המשיב 2 מיום 20.11.2022 לח"מ מצורף ומסומן כנספח יא' לעתירה זו.

--- מכתב התשובה של הח"מ למשיב 2 מיום 21.11.2022 מצורף ומסומן כנספח יב' לעתירה זו.

50. מאז נמנעו המשיבים 1 ו 2 לקדם בירור מסודר והכרעה בסוגיה שבמחלוקת, שלא לדבר על מתן הוראות מתאימות למשיבות 3 ו 4 האוכפות עליהן את אופן החישוב הנכון, הנוגע לחובות ההפקה ולמכלול הכנסותיהם משירותים ומנויים כהגדרתם לעיל.

51. בשל כך, לעותרים לא נותרה ברירה אלא לפעול להגשת עתירה זו.

הטיעון המשפטי והנורמטיבי

הפעלת הסמכות – חובה ולא רשות

52. חובת בעל הסמכות המנהלית היא לפעול בזמן סביר ובמהירות ראויה תוך מתן משקל מתאים לכלל השיקולים הרלוונטי להפעלת הסמכות. זוהי חובה כללית המוטלת על הרשות המינהלית.

53. כאמור - בין החובות שהופרו על-ידי המשיבים היא הפרת החובה המתמדת להפעיל את שיקול דעתם תוך מתן משקל ראוי למכלול השיקולים הרלוונטיים. לעניין זה ראו האמור אצל דפנה ברק ארז בספרה משפט מנהלי בעמ' 201, שם נאמר כי:

"כאשר מוענקת לרשות מנהלית סמכות, חלה עליה חובה מתמדת ומתמשכת לשקול את הצורך בהפעלתה. המשמעות המעשית העיקרית של חובה זו היא שעל הרשות לשקול את הצורך שבהפעלת הסמכות ואסור לה לקבל החלטה מראש לגבי העמדה שתחזיק בה בעתיד באשר לאופן הפעלתה של הסמכות (ובכך לפטור את עצמה מבחינה נוספת של העניין)".

54. בהקשר זה רואה העותרת לנכון להדגיש את **חובת ההגינות של הרשות**, הנחשבת לחובה הראשונה במעלה המוטלת עליה (ראו למשל **דפנה ברק ארז - משפט מינהלי**, כרך ב', עמ' 630). כך בדברי השופט א' ברק (כתוארו דאז) בבג"ץ 840/79 **מרכז הקבלנים והבונים בישראל, נ' ממשלת ישראל**, פ"ד לד(3), 729, 745-746 (1980), להלן:

"המדינה באמצעות הפועלים בשמה היא נאמן של הציבור, ובידיה הופקד האינטרס הציבורי והנכסים הציבוריים לשם שימוש בהם לטובת הכלל. כפי שאומר השופט ח' כהן:

"לא הרי רשות היחיד כהרי רשות הציבור, שזו בתוך שלה היא עושה, ברצותה מעניקה וברצותה מסרבת, ואילו זו כל כולה לא נוצרה כי אם לשרת את הכלל, ומשלה אין לה ולא כלום: כל אשר יש לה מופקד בידיה כנאמן, וכשלעצמה אין לה זכויות או חובות נוספות על אלה, או שונות ונפרדות מאלה, אשר הן נובעות מנאמנות זו או הוקנו לה או הוטלו עליה

מכוח הוראות חקוקות". (בג"צ 142/70 (בנימין שפירא נגד הוועד המחוזי של לשכת עורכי-הדין, ירושלים, פ"ד כה (325, 331) (1), בע' 331). מעמד מיוחד זה הוא המטיל על המדינה את החובה לפעול בסבירות, ביושר, בטוהר לב ובתום לב. אסור לה למדינה להפלות, לפעול מתוך שרירות או חוסר תום לב או להימצא במצב של ניגוד ענינים. עליה לקיים את כללי הצדק הטבעי. קיצורו של דבר, עליה לפעול בהגינות. חובות אלו מוטלות על הרשות השלטונית שעה שהיא מפעילה סמכות סטוטורית, וניתן לראות בהן עקרונות המגבילים - על-פי כוונתה המשווערת של החקיקה - את הסמכות עצמה."

55. לעניין זה ראו גם דברי כבוד השופט א' רובינשטיין בבג"ץ 4284/08 שמואל קלפנר נ' חברת דואר ישראל בע"מ, (אר"ש, 26.4.2010), להלן:

"איננו מדברים בבעל דין פרטי, שגם הוא חייב בתום לב בהתנהלותו, אלא ברשות, שחובת ההגינות שלה היא יסוד מוסד, שאלמלא זאת "איש את רעהו חיים בלע" (משנה אבות ג', ב'), וכבר נדרש לכך בית הדין האזורי בפסק דינו; ראו גם ג' שלו חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית (תש"ס-1992), 44-עמדתו על כך זה לא כבר ברע"א 470/08 כרמל התפלה נ' מדינת ישראל (לא פורסם), אמנם בדעת מיעוט לענין התוצאה, אך איני מאמין שמי מחבריי יחלוק עלי בהקשר זה:

"חובת המדינה להגינות יתרה בהתנהגותה בכל דרכיה (הדגשה במקור-א"ר) ברורה לדידי כשמש בצהרי היום, עד כי אינה טעונה אסמכתאות; דבר שאינו מחוור ומבורר אל נכון, מבקשים לו אסמכתאות ממקומות רבים" (מתוך אוצר המשלים והפתגמים ל"ח טביוב). זהו מותר המדינה, במיוחד, והשירות הציבורי בכלל, באופן חד ומובהק. אף שאין הדברים צריכים ראיה, בית משפט זה עמד פעמים רבות על חובותיה של המדינה כנאמן הציבור (ראו דברי הנשיא ברק בבג"ץ 840/79 מכרז הקבלנים והבונים בישראל נ' ממשלת ישראל פ"ד לד(3) 729, 745, וכן דבריו בבג"ץ 7074/93 סויסא נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד מח(2) 749, 775). בעניין קונטרס ציין השופט זמיר, כי:

"חובת ההגינות החלה על הרשות כלפי האזרח היא המקור הרעיוני של כללים שונים המסבירים את היחסים שבין הרשות לבין האזרח..." (בג"ץ 164/97 קונטרס נ' משרד האוצר פ"ד נב(1) 289, 319; כן ראו דבריו בספרו הסמכות המינהלית (כרך ב', תשנ"ו) 674).

אבקש להטעים במיוחד את דברי השופט (כתארו אז) אור בעניין קוגן, כי: "חובת הרשות לקיים את התחייבויותיה והבטחותיה יונקת איפוא מתקנת הציבור... היא מתבקשת גם מן החובה הכללית שלה כפוף השלטון, לנהוג

בהגיונות ובסבירות' (בג"ץ 5319/97 קוגן נ' הפרקליט הצבאי הראשי, פ"ד נא(5) 67, 78).

56. כחלק מחובתה של הרשות לפעול בהגיונות עומדת חובתה לפעול במהירות הראויה. חובה זו זכתה לעיגון סטטוטורי בסעיף 11 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981, שם נקבע כי: **"הסמכה או חיוב לעשות דבר, בלי קביעת זמן לעשייתו - משמעם שיש סמכות או חובה לעשותו במהירות הראויה ולחזור ולעשותו מזמן לזמן ככל הנדרש לפי הנסיבות."**

57. לעניין זה נקבע גם האמור בעת"מ (מנהליים ת"א) 2541-08 עוזי ויהודה בע"מ נ' מועצה מקומית קדימה צורן (פורסם בתקדין), שם נאמר כי:

"על חובת הרשות לפעול במהירות הראויה נאמר: 'חובתה של הרשות המינהלית לפעול במהירות הראויה היא מן המושכלות הראשונים של מינהל תקין (י' זמיר הסמכות המינהלית (כרך ב) [7], בעמ' 717). היא נובעת מחובות ההגיונות, הנאמנות והסבירות של הרשות המינהלית (שם, בעמ' 706). החובה מעוגנת גם בסעיף 11 לחוק הפרשנות, תשמ"א-1981, שלפיו: 'הסמכה או חיוב לעשות דבר, בלי קביעת זמן לעשייתו - משמעם שיש סמכות או חובה לעשותו במהירות הראויה...'. הפרת החובה לפעול במהירות הראויה היא עילה לביקורת שיפוטית (זמיר בספרו הנ"ל [7], בעמ' 706) (בג"ץ 5931/04 חגי מזורסקי ו-82 אח' נ' מדינת ישראל, משרד החינוך, פ"ד נט (3) 769, 782-3 (2004))."

58. לחובה זו של בעל הסמכות לפעול במהירות הראויה להפעלת סמכותו חשיבות מיוחדת בעניינה של עתירה זו. זאת מאחר ומדובר על חריגה מתמשכת בהיקפים משמעותיים מחובה הקבועה בדיון שלא נאכפה על ידי המשיבה 1 ומסיבה נזק משמעותי לשוק היצירה וההפקה כולו ולעותרים בתוכו.

59. לפיכך, המשך הימנעות מפעולה מצידה של המשיבה – **מעצימה את המחדל ואת הפרת הדיון והחובות הרובצות לפתחם של המשיבים 1-2 ביחס להנחיה ולפיקוח על פעולות המשיבות 3 ו 4.**

60. המשיבות 3 ו 4 בתשובותיהן, רמזו לגם להפעלת שיקולי צדק בפרשנות הסעיף המקים את מחויבותן והמנחה את הרשות באכיפתה. אלא שעניין זה לא יוכל להכריע את הכף או לשמש להם כמגן, שכן, במקרה של סמכות חובה – אין מקום כמעט בכלל לשיקולי צדק, כפי שביאר פרופ' זמיר במאמרו "שיקול הצדק בהחלטות מנהליות" משפט וממשל ז' תשס"ה, 623, 635:

הכלל הבסיסי החל על הפעלת סמכויות מנהליות הוא הכלל בדבר חוקיות המנהל. לפי כלל זה, רשות מנהלית רשאית לפעול רק מכוח סמכות שהקנה לה החוק, והיא אינה רשאית לחרוג ממסגרת הסמכות. אין כלל הגובר על כלל זה, ואין שיקול המרשה חריגה מן הסמכות, גם לא השיקול של ביטחון המדינה. שיקול הצדק אינו יוצא מן הכלל. אכן, אם שיקול הצדק יאפשר לרשות מנהלית לחרוג מן הסמכות, יהיה זה הרס מוחלט של חוקיות המנהל. מכאן נובע, קודם כול, כי באופן עקרוני שיקול הצדק אין לו מקום בסמכות-חובה שבה, להבדיל מסמכות-רשות, החוק אומר כי במצב מסוים, שנקבע בחוק, הרשות המנהלית חייבת לפעול בדרך מסוימת. 36 הנה, לדוגמה, חוק ביטוח לאומי. החוק קובע כי תושב ישראל שמלאו לו ששים וחמש שנים זכאי לקבל קצבת זקנה. זאת סמכות-חובה. ברור כי שיקול הצדק, כפי שהוא נראה לעובד המוסד לביטוח לאומי בנסיבות של מקרה מסוים, אין בכוחו למנוע קצבת זקנה מתושב ישראל שמלאו לו ששים וחמש שנים. כמו כן ברור כי שיקול הצדק אין בכוחו להתיר תשלום קצבת זקנה למי שאינו תושב ישראל, או לתושב ישראל שטרם מלאו לו ששים וחמש שנים. במקרה כזה, ובמקרים אחרים של סמכות-חובה, יש לומר כי המחוקק עצמו נתן דעתו לכל השיקולים הנוגעים לעניין, ובכלל זה שיקול הצדק, שקלל אותם, ועל יסוד האיזון ביניהם קבע את הדרך אשר בה הרשות המנהלית חייבת ללכת. לשון אחר, בסמכות-חובה שיקול הצדק כבר הובא בחשבון על ידי המחוקק, והרשות המנהלית אינה רשאית להביא אותו בחשבון פעם נוספת, באופן שיערער את האיזון שנערך על ידי המחוקק.

סיכום

61. העותרים פנו כאמור בסוף חודש נובמבר 2022 בפעם האחרונה למשיבים 1-2 וביקשה התייחסותם טרם הגשת העתירה אך זו לא נתקבלה עד למועד הגשת העתירה. למעשה, משמעות מחדלם זה של המשיבים 1-2 הוא החלטה בפועל שלא לאכוף על המשיבים 3-4 את חובתם החוקית להיקף ההשקעה שנקבע בחוק ומשכך – אין לעותרים סעד אחר זולת פניה לבית משפט נכבד זה לשם קבלת הסעד של מתן הוראות לקיום מחויבויות אלו וחייב המשיבים 1-2 לאכפן.

62. לעתירה מצורף תצהיר העותר 2 העותרת לתמיכה בעובדותיה.

63. נוכח כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן את הצווים על-תנאי כמבוקש, לקבוע דיון בעתירה ולהורות על מתן תשובה לה ולחייב את המשיבים בהוצאות העותרים.

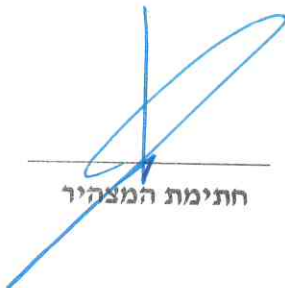
אלעד מן, ע"ד
רשיון סיס 34720
מזהים כניס ד"ר 526
מית ויבול-סמית 13
טל: 03-7144955

אלעד מן, ע"ד
ב"כ העותרים

תצהיר

אני הח"מ שי נשר, ת.ז. 050607316, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירה לבג"צ.
2. אני העותר 2 מפורום מפקי הטלויזיה ומי שניהל את הפניות והשיחות עם המשיבים בנושאים הנוגעים לעתירה וכפי שפורט בה.
3. אני מצהיר כי אני יודע את העובדות המהוות בסיס לעתירה מידע אישי.
4. כל האמור בעתירה בסעיפים 1 עד 51 לעתירה הוא נכון למיטב ידיעתי.
5. אני מצהיר כי זהו שמי, זאת חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



חתימת המצהיר

אישור

הנני מאשר בזאת כי ביום 4.4.2023 הופיע בפני עו"ד אלעד מן מר שי נשר, שזיהה עצמו ע"י ת.ז. 050607316 ולאחר שהוזהרתי לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.



חתימת עוה"ד

תוכן עניינים לנספחי העתירה

שם הנספח	תיאור הנספח	עמוד
נספח א'	כתב הרישיון והסכמי השירות של המשיבה 3	20
נספח ב'	כתב הרישיון והסכמי השירות של המשיבה 4	125
נספח ג'	מכתבו של העותר 2 מיום 1.6.2021	241
נספח ד'	מכתב התשובה מטעם המשיבה 3 מיום 28.6.2021	245
נספח ה'	מכתב התשובה מטעם המשיבה 4 מיום 22.6.2021	253
נספח ו'	דוח המלצות הוועדה לאסדרת העל בתחום השידורים (ועדת פולקמן) מיולי 2021	257
נספח ז'	טיוטת הצעת חוק עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו ויזואליים לציבור, התשפ"ב-2022	385
נספח ח'	פניית העותר 2 מיום 5.9.2022	484
נספח ט'	פניית העותרת 1 והודעת התזכורת שנשלחה בקשר אליה	487
נספח י'	מכתבו של נציג המשיבה 3 מיום 8.11.2022	491
נספח יא'	מכתבו של המשיב 2 מיום 20.11.2022 לב"כ העותרות	495
נספח יב'	מכתב התשובה של ב"כ העותרות למשיב 2 מיום 21.11.2022	498

נספח א'

כתב הרישיון והסכמי השירות של המשיבה 3



מדינת ישראל

משרד התקשורת

רשיון

לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין

ניתן על ידי שרת התקשורת, לפי חוק הבזק, התשמ"ב-1982

**ביום ג' בשבט התשנ"ט (20 בינואר 1999) לחברת די.בי.אס. שירותי לוויין
(1998) בע"מ¹**

¹ נוסח משולב. תיקון אחרון מיום 25.7.2019.

ככל שיש סתירה בין נוסח זה של הרישיון לבין הקבוע בהחלטות המועצה - הקבוע בהחלטות המועצה יגבר.

תוכן עניינים

<u>הענקת הרשיון</u>	
<u>פרק א': כללי</u>	
8	1. הגדרות ופרשנות
8	1.1 הגדרות
12	1.2 פרשנות
13	1.3 נספחים והערות שוליים
13	1.4 כותרות סעיפים
13	1.5 עקרון "העפרון הכחול"
	2. <u>הוראות דין והוראות מינהל</u>
14	2.1 שמירת דינים והוראות
14	2.2 פרשנות הרשיון ויישוב סתירות
<u>פרק ב': הרשיון – היקפו, תוקפו וביטולו</u>	
	3. <u>היקף הרשיון ותקופתו</u>
15	3.1 היקף הרשיון
16	3.2 אי בלעדיות
16	3.3 תקופת הרשיון
16	3.4 הארכת הרשיון
18	3.5 חידוש הרשיון
	4. <u>שינוי תנאי הרשיון, אכיפתו וביטולו</u>
18	4.1 שינוי תנאי הרשיון
19	4.2 ביטול הרשיון
20	4.3 תרופות אחרות
<u>פרק ג': אמצעי שליטה והסתייעות באחר</u>	
	5. <u>הגבלות לעניין העברת הרשיון וחובות לפיו</u>
21	5.1 איסור העברה, שעבוד או עיקול
21	5.2 הסתייעות באחר לביצוע הרשיון

	<u>אמצעי שליטה – שינויים והגבלות</u>	6.
22	פרטי בעל הרשיון	6.1
22	העברת אמצעי שליטה	6.2
23	חובת דיווח על שינוי בפרטים	6.3
	<u>בעלות צולבת וניגוד עניינים</u>	7.
24	איסור בעלות צולבת	7.1
24	איסור פגיעה בתחרות	7.2
	<u>פרק ד': הקמת מערכת שידורי לוויין והפעלתה</u>	
	<u>הקמת המערכת</u>	8.
25	הקמה והפעלה של מערכת השידורים באמצעות לוויין	8.1
25	הפעלת נסיון	8.2
26	אישור הפעלה	8.3
	<u>בדיקות ואישורי התקנה</u>	9.
27	הגדרות	9.1
27	בדיקות תאימות ואישורי סוג	9.2
28	אחריות לתאימות ולקיום התנאים	9.3
28	בדיקות שוטפות ומיוחדות	9.4
29	פעילות בעל הרשיון בשעת חירום	9.5
	<u>תיעוד השידורים, השירותים ותכתובת</u>	10.
30	הקלטת המישדורים	10.1
30	תיעוד תכתובת	10.2
	<u>פרק ה': שירותים למנויים</u>	
	<u>התקשרות עם מנויים</u>	11.
31	הסכם המנוי ואישורו	11.1
32	התקשרות עם מנוי	11.2
32	חובת חיבור מבקשים ואיסור התניה	11.3

	<u>רמת השירות למנויים</u>	12.
33	חובת קיום השירות ואיסור הפלייה בין מנויים	12.1
34	התקנה בחצרי מנוי	12.2
34	מוקד שירות וטיפול בתלונות מנויים	12.3
35	המערכת וציוד הקצה – אספקה, שירותים ותחזוקה	12.4
36	שירות תחזוקה של התיוול הפנימי	12.4.6א
37	תיקון תקלות	12.5
37	הגנה על פרטיות המנוי	12.6
38	חשבונות למנויים וחוביהם	12.7
39	טיפול בתלונה על חיוב יתר	12.8
39	<u>סל שירותים משותף</u>	12א.
	<u>עיכוב שירות או הגבלתו</u>	13.
43	הגדרות	13.1
43	תנאים להפסקה או ניתוק של שירות	13.2
43	חידוש שידורים ושירותים שנותקו או הופסקו	13.3
44	ניתוק שירות בשל פעולות תחזוקה	13.4
	<u>פרק ו': שידורים ושירותים של בעל הרשיון</u>	
	<u>מיגוון השידורים והשירותים</u>	14.
45	השידורים והשירותים	14.1
49	ערוצי החובה	14.2
49	היקף שידורים בעברית והפקה מקורית	14.3
49	מיקבצים נבדלים ואפשרויות בחירה למנוי	14.4
50	התקשרות עם מפיק ערוץ	14.5
50	שידורי חדשות בשידורי בעל הרשיון	14.6
50	ערוצי רדיו	14.7
51	איסור פרסומת	14.8
51	שידורים אסורים	14.9
51	שידורים בתשלום בעד צפיה	14.10
	<u>טכנולוגיית השידורים והשירותים ודרכי הקליטה והגישה</u>	15.
52	כללי	15.1
53	דרישות סף טכנולוגיות של המערכת	15.2
57	המערכת הלוויינית	15.3

57	ציוד הקצה	15.4
58	מיקטע חלל	15.5
58	מדריך שידורים ושירותים אלקטרוני - EPG	15.6
59	מערכת אבטחה ובקרת גישה	15.7
60	מערכת אבטחת מידע	15.8
60	אמינות המערכת	15.9
	<u>תשלומים בעד שירותי בעל הרשיון</u>	16
61	סוגי תשלומים	16.1
62	מחירי שידורים ושירותים למנויים	16.2
64	פיקדון בעד ציוד קצה	16.3
65	פיגור בתשלומים	16.4
66	פטור מדמי מנוי בשל תקלה	16.5
	<u>פרק ז': תשלומי בעל הרשיון, אחריות, ביטוח וערבות</u>	
	<u>תמלוגים ותשלומים</u>	17
68	תמלוגים	17.1
68	תשלומי חובה אחרים	17.2
	<u>אחריות וביטוח</u>	18
68	הגדרת היקף החבות	18.1
68	אחריות בעל הרשיון	18.2
69	עשיית חוזה ביטוח	18.3
69	תנאים בחוזה הביטוח	18.4
70	תרופה בשל הפרת תנאי לעניין ביטוח	18.5
	<u>ערבות למילוי תנאי הרשיון</u>	19
71	הערבות ומימושה	19.1
72	תקופת תוקפה של הערבות	19.2
72	שמירת סעדים	19.3
	<u>פיקוח ודיווח</u>	20
72	סמכות פיקוח	20.1
73	חובת הגשת דו"חות	20.2
73	סוגי הדו"חות	20.3

	<u>שונות</u>	21.
74	הרשיון כמסמך ממצה	21.1
74	החזקת מסמכי הרשיון והחזרתם	21.2
75	דחיית מועד	21.3
75	שמירת אחריות	21.4
76	אופן משלוח הודעה	21.5
77	פעילות באיזורים	21.6
	<u>נספח א' – זהות בעל הרשיון</u>	
	<u>נספח ב' – השירותים המותרים ותוכנית השידורים</u>	
	<u>נספח ג' – טכנולוגיית השידורים – התוכנית ההנדסית</u>	
	<u>נספח ד' – בדיקות שוטפות של המערכת</u>	
	<u>נספח ה' – נוהל להתקנת ציוד הקצה בבית המנוי</u>	
	<u>נספח ו' – תחזוקה ותקלות</u>	
	<u>נספח ז' – הגנה על פרטיותם של מנויים</u>	
	<u>נספח ח' – השירות למנוי</u>	
	<u>נספח ט' – כתב ערבות</u>	
	<u>נספח י' – הסכם המנוי</u>	
	<u>נספח י"א – הסכם ביטוח</u>	
	<u>חתימה של שרת התקשורת על הרשיון</u>	



מדינת ישראל

משרד התקשורת

רשיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין

הענקת הרשיון

בתוקף סמכותי לפי סעיף 6 מו לחוק הבזק, התשמ"ב-1982 ולאחר התייעצות עם המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, אני מעניקה בזאת לחברת **די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ** רשיון לשדר בישראל שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, והכל כמפורט ברשיון זה.

הרשיון ניתן לתקופה המפורטת ברשיון ובכפוף לתנאיו כלהלן :

פרק א': כללי

1. הגדרות ופרשנות

1.1 הגדרות

ברשיון זה תהיה למלים ולביטויים שלהלן המשמעות הרשומה בצדס, אלא אם כן משתמע מלשון הכתוב או מהקשרו מובן אחר:

"אזור השירות" -	מדינת ישראל וכן האזורים;
"אמצעי שליטה" -	כהגדרתם בתקנה 1 לתקנות;
"אנטנת קליטה" -	אנטנה לקליטה ישירה של שידורי לוויין;
"בזק" -	שידור, העברה או קליטה של סימנים, אותות, כתב, צורות חזותיות, קולות או מידע, באמצעות תיל, אלחוט, מערכת אופטית או מערכות אלקטרומגנטיות אחרות;
"בעל זכות" -	כהגדרתו בתקנה 1 לתקנות;
"בעל הרשיון" -	חברת די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ שרשיון זה הוענק לה;
"בעל רשיון אחר" -	מי שהשר העניק לו רשיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, לפי פרק ב2 לחוק;
"האזורים" -	תחומי המועצות המקומיות כהגדרתן בצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה ושומרון) (מס' 892), התשמ"א-1981 ² , תחומי המועצות האזוריות כהגדרתן בצו בדבר ניהול מועצות אזוריות (יהודה ושומרון) (מס' 783), התשל"ט-1979 ³ ותחומי המועצה האזורית חוף עזה, כהגדרתה בצו בדבר ניהול מועצות אזוריות

² קמצי"מ 48, עמ' 864.

³ קמצי"מ 45, עמ' 88.

(אזור חבל עזה) (מס' 604), התשל"ט-1979⁴ וכן בסיסים של צבא-הגנה לישראל בשטחי יהודה, השומרון וחבל עזה;

- "החוק" -** חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982;
- "החזקה" -** כהגדרתה בסעיף 14 לחוק;
- "היו"ר" -** יושב-ראש המועצה;
- "המועצה" -** המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, שמונתה לפי סעיף 6ב לחוק;
- "המנהל" -** המנהל הכללי של משרד התקשורת, סמנכ"ל בכיר הנדסה ורישוי במשרד התקשורת או מי שהוסמך על ידי מי מהם לעניין רשיון זה דרך כלל או לעניין מסוים⁵;
- "המערכת" -** מערכת לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין המיועדים לקליטה ישירה בידי מנויים, הכוללת מוקד שידור, מיתקן שידור לווייני, ציוד קצה ומערכת ניהול שירות למנויים (SMS);
- "הפקה מקומית" -** כהגדרתה בסעיף 6א לחוק;
- "הפקה מקומית קנויה" -** כהגדרתה בסעיף 6א לחוק;
- "הפקודה" -** פקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972⁶;
- "הרשיון" -** רשיון זה על כל נספחיו וכן כל מסמך או תנאי אחר שנקבע ברשיון כי יהווה חלק בלתי נפרד מהרשיון או מתנאיו;
- "השאלון" -** השאלון שבתוספת הראשונה לתקנות;

⁴ קמצי"מ 42, עמ' 3916.

⁵ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

⁶ דמ"י [ני"ח] 25, התשל"ב, עמ' 506.

שר התקשורת, לרבות מי שהוא אצל לו מסמכויותיו לעניין רשיון זה, כולו או מקצתו;	"השר" -
תקנות הבזק (הליכים ותנאים למתן רשיון לשידורי לוויין), התשנ"ח-1998; ⁷	"התקנות" -
כהגדרתו בתקנות;	"זמן שידור בסיסי" -
חברה בעלת השפעה ניכרת בחברה אחרת;	"חברה אם"
חברה אשר חברה אחרת מקיימת בה השפעה ניכרת;	"חברה בת"
חברות אשר בעל השפעה ניכרת באחת הוא גם בעל השפעה ניכרת באחרת;"	"חברות אחיות"
כהגדרתם בפקודת סדרי השלטון והמשפט, התש"ח-1948; ⁸	"ימי המנוחה" -
ימי חול, למעט ימי ו' וערבי חג;	"ימי עבודה" -
כללים שקבעה המועצה לפי החוק;	"כללי המועצה" -
אתר, בו מרכז בעל הרשיון את האותות הנקלטים על ידו ממקורות שונים, מעבדם, מצפינם ומעביר אותם אל מיתקן השידור הלווייני;	"מוקד שידור" (Head End) -
כהגדרתו בתקנות;	"מיקבץ" (tier) -
יחידת שידורים במתכונת הערוכה לשידור;	"מישדר" -
מיתקן או התקן שנועד מעיקרו למטרות בזק, למעט ציוד קצה;	"מיתקן בזק" -

⁷ ק"ת 5920, התשנ"ח, עמ' 1172.

⁸ ע"ר 2, התש"ח, תוס' א', עמ' 1.

כהגדרתו בסעיף 6מג לחוק ; כהגדרתו בסעיף 6א לחוק, ובמקום "בעל זכיון" יש לקרוא "בעל הרשיון"; מנוי שהוא כל אחד מאלה : (1) תאגיד, כהגדרתו בחוק הפרשנות, התשמ"א-1981 ; (2) משרדי ממשלה וגופי סמך ממשלתיים ; (3) עוסק מורשה למעט עוסק פטור ; (4) גוף אשר הוקם בחוק או על פי חוק. מנוי שאינו מנוי עסקי ;" כהגדרתו בסעיף 6א לחוק ; כהגדרתו בסעיף 6מ לחוק ; מיתקן אלקטרוני המותקן בחצרי המנוי והמשמש לקליטה ופענוח של שירותים ושידורים ספרתיים הניתנים בידי בעל הרשיון ; כהגדרתו בפקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג-1983⁹ ; כהגדרתו בתקנות ; כל הערוצים שהשר חייב את בעל הרשיון להעבירם בשידוריו מכוח סעיף 6מט(4) לחוק ; ציוד, הנלווה לציוד הקצה והמצוי ברשות המנוי, לרבות מקלט טלוויזיה, מכשיר וידאו (VCR), מכשיר טלפון, פקסימיליה או מחשב ביתי (PC) ; כהגדרתו של ציוד קצה לווייני בסעיף 6מג לחוק, לרבות תיול, ולמעט ציוד נלווה ;	"מיתקן שידור לווייני" (Up-Link) - "מנוי" - "מנוי עסקי" - "מנוי פרטי" "מפיק ערוץ" - "מפיק ערוץ עצמאי" - "מפענח ספרתי" (IRD-Integrated Receiver Decoder) "נושא משרה" - "ערוץ בעברית" - "ערוצי החובה" - "ציוד נלווה" - "ציוד קצה" -
---	--

⁹ דמ"י [ני"ח] 37, התשמ"ג, עמ' 764.

בסעיף 6מג לחוק ;	"שידור לווייני" -
כהגדרתו בסעיף 6א לחוק ;	"שידור ראשוני" -
כהגדרתו בסעיף 6מג לחוק ;	"שידור טלוויזיה באמצעות לוויין" (DBS-Direct Broadcast Satellite או Direct To Home - DTH)
שידורים הניתנים במתכונת שבה מחוייב המנוי בתשלום נפרד בעד צפייה במישדר או במישדרים, שהוא בחר ;	"שידורים הניתנים בתשלום בעד צפייה" (PPV - Pay Per View)
שידורים הניתנים בתשלום בעד צפייה, במתכונת שבה המישדר מוצע לבחירת המנוי בתדירות תכופה ;	"שידורים לפי דרישה המוצעים בתדירות" (NVOD - Near Video On Demand)
כהגדרתה בתקנה 1 לתקנות ;	"שליטה" -
התכנית ההנדסית על-בסיס מצגיו של בעל הרשיון, לרבות מיפרטי המערכת, וכפי שצורפה כנספח ג' לרשיון זה.	"תכנית הנדסית" -

1.2 פרשנות

- 1.2.1 ברשיון זה יהיו למונחים "יום", "חודש", "שנה", "דין" ו-"חיקוק", המשמעות הנתונה להם בחוק הפרשנות, התשמ"א 1981¹⁰ (להלן – "חוק הפרשנות").
- 1.2.2 מלים, מונחים וביטויים ברשיון, ככל שלא הוגדרו בסעיף זה או במקום אחר ברשיון, תהא להם המשמעות שיש להם בחוק, בתקנות ובחוק הפרשנות. הוגדר ביטוי בחיקוק כאמור, לרבות על דרך הפנייה לחיקוק אחר, תהיה משמעותו כפי הוראת החיקוק או החיקוק האחר, לפי העניין, ביום מתן הרשיון, וזאת בלי לגרוע מסמכותו של השר לפי סעיף 4.1.
- 1.2.3 כל האמור ברשיון זה בלשון זכר - גם נקבה במשמע, וכן להפך.

¹⁰ ס"ח 1030, התשמ"א, עמ' 302.

1.3 נספחים והערות שוליים

1.3.1 הנספחים של רשיון זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.

1.3.2 נספחיו של רשיון זה הינם :

- (א) נספח א' - פרטי בעל הרשיון, לפי הפירוט הנדרש בפרקים ב' עד ד' לשאלון, לרבות המסמכים שהוגשו לעניין זה ;
- (ב) נספח ב' - השירותים והשירותים אשר יספק בעל הרשיון ;
- (ג) נספח ג' - התוכנית ההנדסית והמיפרט הטכני של המערכת בה ישתמש בעל הרשיון ;
- (ד) נספח ד' - בדיקות שוטפות של המערכת ;
- (ה) נספח ה' - נוהל התקנה של ציוד קצה בחצרי המנוי ;
- (ו) נספח ו' - נוהל תחזוקה ותיקון תקלות בחצרי המנוי ;
- (ז) נספח ז' - נוהל אבטחת מידע והגנת הפרטיות ;
- (ח) נספח ח' - שירות למנוי ;
- (ט) נספח ט' - כתב ערבות ;
- (י) נספח י' - הסכם המנוי ;
- (יא) נספח י"א - אישור עריכת ביטוח¹¹ ;
- (יב) נספח י"ב - נוהל שידורים בשעת חירום¹².

1.4 כותרות סעיפים

כותרות הסעיפים ברשיון זה ניתנו לשם נוחות הקריאה בלבד, ואין להשתמש בהן לצורכי פרשנות או הסבר תוכנו של תנאי מתנאי הרשיון.

1.5 עיקרון "העפרון הכחול"

ביטול הוראה ברשיון זה או קביעה אחרת בדבר בטלותה יחולו רק לגבי אותה הוראה, לפי העניין, ואין בהם כדי לפגוע בתוקפו המחייב של הרשיון או של הוראה אחרת בו.

¹¹ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

¹² הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

2. הוראות דין והוראות מינהל

2.1 שמירת דינים והוראות

2.1.1 אלא אם כן נאמר בו במפורש, אין רשיון זה מהווה היתר, פטור, אישור, רשיון, הסכמה או ויתור של המדינה לפי כל דין, ואינו פוטר את בעל הרשיון מן החובה לבקש ולקבל כל רשיון, היתר, אישור או הסכמה לפי כל דין אחר, הנדרש לעניין פעילותו כבעל רשיון לשידורי לוויין.

2.1.2 בלי לגרוע מהאמור בתקנה 26 לתקנות, על בעל הרשיון להוסיף ולעמוד בכל תקופת תוקפו של הרשיון, בכל התנאים למתן הרשיון הקבועים בתקנות.

2.1.3 בעל הרשיון יפעל לפי כל דין, החל על ביצוע פעולות מכוח רשיון זה, והוראות דין כאמור, כפי שיהיו מעת לעת, יהיו חלק בלתי-נפרד מרשיון זה; בכללן של הוראות כאמור יבואו אמנות בין-לאומיות, הנוגעות לאמור ברשיון זה, שישראל צד להן וכן הוראות הניתנות לבעל הרשיון מכוח דין או לפי הרשיון.

2.1.4 חובה או איסור החלים על פעולות של בעל הרשיון לפי רשיון זה, אשר מטבען מבוצעות באמצעות עובד, שלוח, סוכן או נציג מטעמו (בסעיף זה – "שלוח"), יחולו אף על שלוחו של בעל הרשיון.

2.1.5 למען הסר ספק יובהר, כי, בכפוף לכל דין, הוראה שנקבעה בכללי המועצה, בין לפני מתן רשיון זה ובין לאחריו, תגבר על הוראה סותרת ברשיון זה.

2.2 פרשנות הרשיון ויישוב סתירות

ספק בדבר פרשנותן של הוראות הרשיון, או סתירה בין הוראות שונות בו, אם קיימת, יוכרעו, יפורשו או ייושבו, לפי העניין, על-ידי השר.

פרק ב': הרשיון – היקפו, תוקפו וביטול

3. היקף הרשיון ותקופתו

3.1 היקף הרשיון

3.1.1 רשיון זה מתיר לבעל הרשיון לשדר בישראל שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, הנקלטים בישראל והמיועדים בעיקרם לציבור בישראל או לחלק ממנו, במערכת ספרתית רב-ערוצית, בשידור מוצפן המיועד לפענוח בידי מנויים, והכל על פי הקבוע ברשיון זה.

3.1.1.1¹³ על אף האמור בסעיף 3.1.1, רשאי בעל הרשיון לשדר בישראל את כל אחד מהערוצים המפורטים להלן בשידור שאינו מוצפן ושאינו מיועד לפענוח בידי מנויים, בכפוף לכך ששידור כאמור לא יפגע באיכות שידור הערוצים למנויי בעל הרשיון:

(א) שידור בעל הרשיון המיוחד למשדר ערוץ ייעוד בשפה הערבית ואם קיבל רשיון זעיר או רשיון זעיר ייעודי לפי חוק הרשות השנייה, התש"ן-1990 גם שידור לפי רשיון כאמור;

(ב) שידורי ערוץ 11, ערוץ 33 ושמונה רשתות הרדיו של תאגיד השידור הישראלי, כהגדרתו בחוק השידור הציבור הישראלי, התשע"ד-2014;

(ג) שידורי ערוץ הקניות (המופעל על-ידי כ.י.ד. ערוץ הקניות בע"מ) ומשודר בבעל הרשיון מכוח הסכם מסחרי ביניהם;

(ד) כל ערוץ נוסף, הרלוונטי לאוכלוסייה הערבית בישראל, בכפוף לאישור מראש ובכתב של המועצה.

ככל שיהיה שינוי בתדר בו מועבר מי מן הערוצים האמורים שיש בו כדי להשפיע על ציבור צופיו, יהיה אחראי אותו ערוץ לעדכן את ציבור צופיו מראש בדבר שינוי התדר כאמור ובמשך תקופה של 14 ימים יועברו שידורי הערוץ בתדר החדש במקביל לשידור בתדר בו הערוץ משודר קודם לשינוי.

סעיף זה יעמוד בתוקפו עד ליום כ"ט טבת התש"פ (26 בינואר 2023).

3.1.2 למען הסר ספק מודגש בזה, כי אין לראות ברשיון זה משום אישור לפעולות בזק הנחוצות לשם שידור כאמור, לרבות הקמה והפעלה של מיתקן שידור לוויני, כאמור בסעיף 6מ(ד) לחוק ולהקמת תמסורת קרקעית; בנוסף, אין לראות ברשיון זה משום אישור לפעולה כלשהי המחייבת רשיון או אישור לפי הפקודה.

¹³ סעיף 3.1.1.1 תוקן על-ידי שר התקשורת מספר פעמים (תיקונים מיום 27.1.2014; 26.1.2016; 25.9.2016; 24.1.2018; 16.4.2018; 7.4.2019).

3.1.3 בעל הרשיון אינו רשאי לספק שירותים או שידורים שלא הותרו לו במפורש ברשיון זה ובנספחיו אלא אם כן קיבל להם היתר כדין; למען הסר ספק, רשיון זה אינו נותן בידי בעל הרשיון זכות, או היתר מכל סוג שהוא להציע לציבור שירותים שאינם "שירות נלווה", כהגדרתו בתקנה 17 לתקנות, שלגביהם נדרש רשיון נפרד או היתר נפרד על פי סעיף 4(א) לחוק.

3.1.4 בעל רשיון לא יאפשר לאחר לעשות שימוש במערכת השידורים והשירותים, שלא במתכונת שנקבעה בסעיף 5.2.

3.2 אי בלעדיות

רשיון זה אינו מקנה לבעל הרשיון בלעדיות בביצוע פעולה כלשהי מהפעולות המותרות על-פיו ואינו מונע מן השר ליתן לאחרים רשיונות לביצוע אותן פעולות או חלקן, בהיקף ובמתכונת זהים, דומים או שונים מהקבוע ברשיון זה.

3.3 תקופת הרשיון

3.3.1 תוקפו של רשיון זה הוא לתקופה של שמונה עשרה (18) שנה, שתחילתה ביום מתן הרשיון, זולת אם בוטל הרשיון במהלך התקופה האמורה לפי סעיף 4.2.

3.3.2 לאחר התקופה האמורה, ובכפוף לדין, ניתן יהיה להאריך את תקופת הרשיון בשש שנים נוספות, על פי הקבוע בסעיף 3.4 (להלן – "התקופה הנוספת").

3.3.3 לאחר התקופה הנוספת, ובכפוף לדין, ניתן יהיה לחדש את הרשיון לתקופות זמן נוספות, על פי הקבוע בסעיף 3.5.

3.4 הארכת הרשיון

3.4.1 השר ישקול, לבקשת בעל הרשיון ובכפוף לכל דין, להאריך את תקופת הרשיון בשש שנים נוספות, וזאת בהתייעצות עם המועצה ולאחר שבחן את אלה:

- (א) בעל הרשיון מילא אחר הוראות הדין, כללי המועצה והרשיון;
- (ב) בעל הרשיון פעל בהתמדה לשם שיפור השירותים והשידורים לציבור, המגוון שלהם, היקפם, זמינותם, ואיכותם ולשם עדכונה הטכנולוגי של מערכת השידורים;
- (ג) לא היה בפעילותו של בעל הרשיון משום מעשה או מחדל שיש בו כדי לפגוע בתחרות בתחום השידורים הרב-ערוציים לציבור או להגבילה;

(ד) בעל הרשיון מסוגל להמשיך ולספק שירותים ושירותים ברמה גבוהה ובידיו האפשרות לבצע את ההשקעות הנדרשות לשם עדכונה הטכנולוגי של המערכת ולשם שיפור השירותים והשירותים לציבור.

3.4.2 בעל הרשיון יגיש את בקשתו להארכת רשיון כאמור במהלך ארבעים וחמישה הימים שקדמו לתקופה של שמונה-עשר חודשים שלפני מועד תום תקופת הרשיון.

3.4.3 בעל הרשיון יצרף לבקשתו את אלה :

(א) דו"ח המציג נתונים שנתיים בפרטים הנדרשים בדו"חות התקופתיים שהוגשו לפי רשיון זה ;

(ב) השוואת הנתונים המפורטים בדו"ח לגבי כל שנה עם אלה שפורטו לגבי השנה הקודמת לה, וכן הסברים לשינויים יוצאי דופן בנתונים ;

(ג) סקירה בדבר האמצעים, הפעולות וההשקעות שנקט או ביצע בעל הרשיון לשיפור איכות השירותים והשירותים, היקפם וזמינותם, ולשם פיתוחה ועדכונה הטכנולוגית של מערכת השירותים והשירותים.

3.4.4 הדו"ח המסכם כאמור בסעיף 3.4.3 יכיל פרטים עדכניים ומדויקים וייערך במתכונת של תצהיר.

3.4.5 לצורך בחינת בקשתו של בעל הרשיון להאריך את תקופת הרשיון, רשאי השר לדרוש מבעל הרשיון להמציא, תוך תקופה שיקבע לכך ובאופן שיקבע, כל ידיעה ומסמך ; בלי לגרוע מכלליות האמור רשאי השר לדרוש מבעל הרשיון להופיע בפניו ולהשיב על שאלות או להציג מסמכים שברשותו הנוגעים לנושאים המפורטים בדו"ח, וכן לדרוש מבעל הרשיון להגיש לו תוכנית הנדסית המתארת את תוכניותיו לעדכונה הטכנולוגי של מערכת השירותים במהלך התקופה הנוספת.

3.4.6 לא נענה בעל הרשיון לדרישה כאמור, או שנענה באופן חלקי בלבד, רשאי השר לדחות את בקשתו להארכת הרשיון ללא טעם נוסף.

3.4.7 השר יודיע לבעל הרשיון על החלטתו בדבר הבקשה להארכת תוקף הרשיון לא יאוחר משנה לפני תום תקופת הרשיון, אולם השר רשאי לשנות מהחלטתו במהלך השנה האמורה, אם במהלכה הפר בעל הרשיון את הדין, כללי המועצה או הרשיון.

3.4.8 על התקופה הנוספת יחולו תנאי רשיון זה, לרבות כל שינוי בהם.

3.5 חידוש הרשיון

- 3.5.1 עם תום התקופה הנוספת לפי סעיף 3.4, ישקול השר, בכפוף לדין ולבקשת בעל הרשיון, לחדש את הרשיון לתקופות שלא יעלו על שש שנים כל אחת, ובין היתר ישקול להתנות חידוש הרשיון כאמור בתנאים שיקבע או לשנות את הוראות הרשיון, היקפו ותנאיו, בין כמפורט בסעיף 4 ובין מטעמים אחרים.
- 3.5.2 על הארכת הרשיון יחולו הוראות סעיף 3.4 בשינויים המחוייבים.

4. שינוי תנאי הרשיון, אכיפתו וביטולו

4.1 שינוי תנאי הרשיון

- 4.1.1 השר רשאי לשנות את תנאי הרשיון להוסיף עליהם או לגרוע מהם, אחרי שניתן הרשיון ובכל תקופת תוקפו, בהתאם להוראות סעיפים 6(ג) בשינויים המחוייבים, 6 מט ו-6 לחוק, בהתייעצות עם המועצה, לאחר שנתן לבעל הרשיון הזדמנות לטעון את טענותיו בעניין זה ולאחר ששקל את מידת הפגיעה בזכויותיו של בעל הרשיון ובשים לב להיותו של בעל הרשיון מפעיל מהותי, ומצא שיש הצדקה לשינוי כאמור, ובין היתר לשם עניינים אלה:

- (א) קיום תחרות יעילה והוגנת בהיצע השידורים לציבור;
- (ב) הגנה על צרכנים, לרבות מנויים של בעל הרשיון;
- (ג) צמצומה של התניית שירות בשירות;
- (ד) עידוד היצירה המקורית בישראל וקידומה;
- (ה) יישומה של מדיניות הממשלה בתחום היצע השידורים לציבור כפי שתקבע מעת לעת, ובין היתר, בענייני בעלות ובלעדיות בערוצים, במשדרים, לרבות סרטים, תוכניות ואירועים מצולמים;
- (ו) הגנה על טובת הציבור;
- (ז) הגנה על עניינם של צרכנים, אשר להם בעל הרשיון הינו הספק היחיד של שידורי טלוויזיה רב-ערוציים או של שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין;
- (ח) התאמת תנאים של רשיונות או זכיונות שונים בתחום השידורים לציבור, ובפרט בתחום השידורים הרב-ערוציים;
- (ט) התאמת הרשיון לשינויים שחלו בדין מעת מתן רשיון זה;
- (י) התאמת הרשיון להתפתחויות בטכנולוגיית השידורים;
- (יא) התאמת הרשיון לשינויים בשימוש בספקטרום האלקטרומגנטי;
- (יב) התאמת הרשיון לשינויים שחלו בכשירותו וביכולתו של בעל הרשיון לקיים את הוראות הרשיון;

- (יג) נדרש שינוי הרשיון בשל הפרתו היסודית ;
 (יד) ביקש בעל הרשיון את שינוי הרשיון והשר מצא כי יש מקום להיעתר לבקשתו.

4.1.2 לעניין סעיף 4.1.1 חזקה על בעל הרשיון שהוא מפעיל מהותי, אם התקיים אחד או יותר מאלה :

- (א) הוא מקיים מערכת רב-ערוצית למנויים במשך שלוש שנים לפחות ;
 (ב) מנויו מהווים 20% לפחות מכלל המנויים בישראל למערכות טלוויזיה רב-ערוציות ;
 (ג) מספר מנויו 200,000 לפחות.

4.2 ביטול הרשיון

4.2.1 השר, לאחר התייעצות במועצה ולאחר שנתן לבעל הרשיון הזדמנות לטעון את טענותיו בעניין זה, רשאי לבטל את הרשיון לפני תום תקופת הרשיון אם נתקיימה אחת או יותר מן העילות המפורטות בסעיף 6יא לחוק, בשינויים המחויבים, או בתקנה 26 לתקנות.

4.2.2 בלי לגרוע מן האמור בסעיף 4.2.1, רשאי השר לבטל את הרשיון במקרים המפורטים להלן, זולת אם ראה טעם סביר שלא לעשות כן :

- (א) אם בתוך 18 חודשים מיום מתן הרשיון לא קיים בעל הרשיון שידורים במתכונת מלאה על פי נספח ב', אלא אם כן ראה השר טעם מיוחד שלא לבטל את הרשיון ;
 (ב) אם הפסיק בעל הרשיון את שידוריו כליל למשך פרק זמן רצוף של 14 ימים ;
 (ג) אם שידר בעל הרשיון שידורים בטרם קיבל אישור להפעלת נסיון לפי סעיף 8.2 או אישור הפעלה לפי סעיף 8.3 ;
 (ד) אם בעל הרשיון לא גילה מידע שנדרש לגלותו או שמסר לו מידע לא נכון בעת הגשת בקשתו ;
 (ה) אם בעל הרשיון נדרש וסרב למסור לשר או למועצה או למי מטעמם מידע, אשר מצוי בידיו ואשר היה חייב לגלותו מכוח הוראות רשיון זה או על פי דין, או שבעל הרשיון מסר מידע כוזב לשר או למועצה או למי מטעמם.

4.2.3 השר יודיע לבעל הרשיון בהודעה מנומקת, כי יש בכוונתו לבטל את הרשיון ויתן בידי בעל הרשיון הזדמנות נאותה וסבירה להשמיע את טענותיו.

4.2.4 השר רשאי להזמין את בעל הרשיון להופיע בפניו ורשאי הוא לדרוש ממנו להשיב על שאלות, להציג מסמכים או למסור לו ידיעות ומסמכים ככל שהדבר דרוש לבירור עילת ביטול הרשיון.

4.2.5 נדרש או הוזמן בעל הרשיון כאמור, יענה לדרישה או להזמנה במועד שקבע לכך השר; לא נענה בעל הרשיון, פעמיים לפחות, לדרישה או להזמנה כאמור בתוך תקופה שנקבעה בדרישה או בהזמנה, רשאי השר לבטל את הרשיון בהודעה שישלח לבעל הרשיון.

4.2.6 בוטל הרשיון מטעם כלשהו, רשאי השר, בהתייעצות עם המועצה, לקבוע את תחילת תוקף הביטול, ורשאי השר לקבוע הסדרים להבטחת המשכיות השידורים והשירותים ולצמצום הפגיעה במנויו של בעל הרשיון; בכלל זה, רשאי השר לקבוע הסדרים להעברת המערכת מבעל הרשיון לאחר, או למעבר של מנוי בעל הרשיון לבעל רשיון אחר; עד למועד שקבע השר, או עד שיושלמו ההסדרים עליהם הורה השר, לפי המאוחר מביניהם, ימשיך בעל הרשיון לתת את השירותים לפי רשיון זה ויקיים הוראות רשיון זה.

4.3 תרופות אחרות

התקיימה אחת או יותר מן העילות המפורטות בסעיף 6יא לחוק, בשינויים המחוייבים, רשאי השר, בנוסף לסמכותו לבטל את הרשיון כאמור בסעיף 4.2, לאחר שהתייעץ עם המועצה ולאחר שנתן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו בעניין זה, להגביל או להתלות את הרשיון או לשנות את תנאיו, או לחלט את הערבות שנתן בעל הרשיון להבטחת מילוי תנאי הרשיון, כולה או חלקה; ההליכים המפורטים לעניין ביטול הרשיון יחולו, בשינויים המחוייבים, על הגבלת רשיון, התלייתו וחילוט הערבות.

פרק ג': אמצעי שליטה והסתייעות באחר

5. הגבלות לעניין העברת הרשיון וחובות לפיו

5.1 איסור העברה, שעבוד או עיקול

הרשיון אינו ניתן להעברה או לעיקול. ככל שניתן על-פי דין לשעבד את הרשיון, יהיו השעבוד ומימושו מותנים בקבלת אישור השר, מראש ובכתב, לאחר שהתייעץ עם המועצה, לשעבוד או למימוש, לפי העניין.

5.2 הסתייעות באחר לביצוע הרשיון

5.2.1 בעל הרשיון רשאי לספק שירות מהשירותים לפי רשיון זה באמצעות אחר מטעמו, לרבות במפיק ערוץ; בעל הרשיון יגיש ליו"ר את ההסכם שבינו לבין האחר (בסעיף זה – "ההסכם ההתקשרות"); הוראה זו לא תחול על התקשרות בין בעל הרשיון לבין משווק ציוד קצה או מי שפועל מטעמו של בעל הרשיון לשם שיווק שירותיו שלא בדרך של שידורי לוויין.

5.2.2 לא הודיע היו"ר לבעל הרשיון, בתוך עשרה ימי-עבודה מיום שהעביר לו בעל הרשיון את הסכם ההתקשרות, כי הוא מביאו לדיון במועצה, יראו את ההתקשרות כמאושרת; הובאה ההתקשרות לדיון במועצה, יחולו הוראות סעיף 5.2.3.

5.2.3 המועצה רשאית שלא לאשר את ההתקשרות כאמור בסעיף 5.2.1 או להתנות את האישור בתנאים, לרבות בתיקון הסכם ההתקשרות; המועצה רשאית לשקול, בשים לב להיקף ההסתייעות באחר, בין היתר, את השפעת ההתקשרות על התחרות בתחום התקשורת המשודרת והכתובה, על רמת השירות לציבור, על גיוון השירותים והשידורים, על ריבוי הגורמים המעורבים בתקשורת המשודרת והכתובה, על עמידת בעל הרשיון בהוראות רשיון זה וחובותיו של בעל הרשיון לפיו וכן את עמידתו של האחר בתנאי תקנות 11 עד 13 לתקנות.

5.2.4 המועצה רשאית לאשר מראש לבעל הרשיון הסתייעות באחר בסוג עניינים או באופי הסתייעות מסוימים, ללא צורך בהצגת הסכם ההתקשרות כאמור בסעיף 5.2.1.

5.2.5 אין בהסתייעות באחר כאמור כדי לגרוע מחובותיו של בעל הרשיון ומאחריותו לביצוע שירות מהשירותים לפי רשיון זה, כולם או מקצתם, על פי הוראות רשיון זה ועל פי הדין, ואין בה כדי לגרוע מסמכויות השר, המועצה, היו"ר, המנהל או מי מטעמם, לפי העניין.

6. אמצעי שליטה – שינויים והגבלות

6.1 פרטי בעל הרשיון

פרטים על אישיותו המשפטית של בעל הרשיון, התאגדותו, מקום רישומו, מענו, מרכז עסקיו, השליטה בו, הזכויות באמצעי השליטה בו, הדירקטורים והמנהל הכללי שלו, מצורפים כנספח א' לרשיון.

6.2 העברת אמצעי שליטה¹⁴

6.2.1 לא ייעשה שינוי במישרין או בעקיפין, בבת אחת או בחלקים -

6.2.1.1 בשליטה בבעל הרשיון ;

6.2.1.2 באחזקת אמצעי שליטה בבעל הרשיון בשיעור של 10% ומעלה מכל סוג של אמצעי שליטה ;

6.2.1.3 באחזקת אמצעי שליטה בבעל הרשיון בשיעור כלשהו, אם בעקבות השינוי האמור הפך אדם לבעל זכות בבעל הרשיון, או חדל להיות בעל זכות בו ; אלא אם אישר השר, בהתייעצות עם המועצה, את השינוי בכתב ומראש. האמור לעיל לא יחול על שינויים בשיעור שלא יעלה על 15% בהחזקת אמצעי שליטה של חברה אשר מניותיה נסחרות בבורסה, ובלבד שאינם שינוי בשליטה בה – והכל ביחס להעברת אותן מניות הנסחרות בבורסה והזכויות הנלוות להן ; אולם, בעל הרשיון יהיה מחוייב לדווח למנהל ולמועצה על כל שינוי באחזקת אמצעי שליטה כאמור, אף בחברה אשר מניותיה נסחרות בבורסה, ובלבד שהמידע אודות השינויים האמורים ניתן להשגה באופן סביר על ידי בעל הרשיון.

6.2.2 בקשה לאישור שינוי בשליטה או באחזקת אמצעי שליטה כאמור בסעיף 6.2.1 תוגש למנהל ולמועצה תוך פירוט כמבוקש פרקים ב', ג' ו-ד' לשאלון, וכן בצירוף פרטים מהותיים על אודות ההסכם, האירוע או האופן של השינוי או ההעברה המתוכננים.

6.2.3 לא ישועבד אמצעי שליטה בבעל הרשיון, אם מימושו יהווה העברה הטעונה אישור השר בהתאם לסעיף 6.2.1 לעיל, אלא אם כלל הסכם השעבוד סייג לפיו לא ניתן לממש את השעבוד ללא הסכמת השר בכתב ומראש, לאחר שהתייעץ עם המועצה ; הוראה זו תחול על הסכמי שעבוד שיכרתו מיום 29 בדצמבר, 2003.

¹⁴ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

תקנון ההתאגדות של בעל הרשיון יכול סייג כאמור; הוראה זו תחול עם תום שישה חודשים מיום 29 בדצמבר, 2003.

6.2.4 מבלי לגרוע מהוראות סעיף 6.2.1 לעיל ומשאר הוראות הרשיון, לא יהיה תוקף לשינוי בשליטה או בהחזקה במישרין של אמצעי שליטה בבעל הרשיון, ואמצעי השליטה שהועברו במישרין בבעל הרשיון לא יקנו למי שרכש או קיבל אותם זכויות כלשהן, אם השינוי או ההעברה נעשו בניגוד להוראות סעיף 6.2.1 לעיל; תקנון ההתאגדות של בעל הרשיון יכול סייג על שינויים בשליטה ובאחזקת אמצעי שליטה והעברתם כאמור בסעיף קטן זה, ויקבע שלא ניתן יהיה לשנות סעיף זה בתקנון במשך כל תקופת הרשיון, לרבות בתקופות בהן יוארך, והוראה זו תחול עם תום שלושה חודשים מיום 29 בדצמבר, 2003. למען הסר ספק, אין באמור בסעיף קטן זה לגרוע מאיזו מסמכויות השר והמועצה לענין שינויים בשליטה ובאחזקת אמצעי שליטה בבעל הרשיון, בהתאם להוראות הרשיון, הדין והחלטות המועצה.

6.3 חובת דיווח על שינוי בפרטים¹⁵

6.3.1 בלי לגרוע מחובות בעל הרשיון לפי סעיף 6.2 לעיל, יודיע בעל הרשיון בכתב למנהל וליו"ר על כל שינוי בפרטים האמורים בסעיף 6.1 לעיל ובפרטים הנקובים בנספח א' לרשיון, ועל כל שינוי בפרטים הנוגעים לאחזקות של בעל הרשיון, כל בעל זכות בו וכל נושא משרה בו, בתחום העיתונות, הבזק והשידורים; בעל הרשיון יודיע על כל שינוי כאמור בתוך עשרה ימי עבודה מיום השינוי. לא ידע בעל הרשיון ולא יכול היה לדעת על השינוי האמור בעת ביצועו, על אף שנקט מראש בכל האמצעים הנדרשים לאפשר קבלת המידע הרלבנטי מבעוד מועד, יהיה רשאי להודיע עליו בתוך עשרה ימי עבודה מן המועד שבו נודע לבעל הרשיון בפועל על השינוי האמור, ובלבד שנימק להנחת דעתה של המועצה את הטעם לעיכוב בהודעה. לענין שינוי בפרטים האמורים הנוגעים לחברה אשר מניותיה נסחרות בבורסה, יחולו הוראות סעיף 6.2.1 סיפא לעיל, בשינויים המחוייבים.

6.3.2 אישורי המועצה כאמור בסעיף 6.2 לעיל ודיווחי בעל הרשיון כאמור בסעיף 6.3.1 לעיל, יצורפו לנספח א' ויהוו חלק בלתי נפרד ממנו.

6.3.3 תקנון ההתאגדות של בעל הרשיון יכול סעיף המחייב את כל מי שמחזיק במישרין באמצעי שליטה בבעל הרשיון, להודיע לבעל הרשיון על כל שינוי כאמור

¹⁵ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

בסעיף 6.3.1 לעיל ולמסור לו כל מידע הנדרש לקיום חובתו על פי הסעיף האמור.
הוראה זו תחול עם תום שישה חודשים מיום 29 בדצמבר, 2003.

7. בעלות צולבת וניגוד עניינים

7.1 איסור בעלות צולבת

7.1.1 בכל תקופת רשיונו יעמוד בעל הרשיון בתנאים הקבועים בסימן א' לפרק ג' לתקנות.

7.1.2 בלי לגרוע מהאמור, לא יעשה שינוי בהחזקה בבעל הרשיון, ולא יתמנה נושא משרה בבעל הרשיון, אם כתוצאה מהם לא יעמוד בעל הרשיון בתנאי מן התנאים הקבועים בסימן א' לפרק ג' לתקנות.

7.1.3 נעשה שינוי בהחזקה בבעל הרשיון או נעשה מינוי או שינוי אחר, ובשל כך נמצא שבעל הרשיון אינו עומד בתנאים כאמור, יפעל בעל הרשיון ככל הנדרש על-מנת לשוב ולעמוד בתנאים האמורים בתוך שלושים ימים מיום שנודע דבר השינוי.

7.2 איסור פגיעה בתחרות

7.2.1 בלי לגרוע מהאמור בכל דין, בעל הרשיון, כל גוף שבעל הרשיון הוא בעל זכות בו, נושא משרה בבעל הרשיון או בעל זכות בחברה בעלת הרשיון או נושא משרה בבעל זכות בה, לא יהיו צד לכל הסכם, הסדר או הבנה כלשהם עם אחר אשר נועדו או עלולים לצמצם את התחרות או לפגוע בה בכל הנוגע למתן שידורים ושירותים, לרבות ציוד קצה, או שירותי בזק ואחרים; למרות האמור, ובלי לגרוע מכל דין, רשאית המועצה לאשר, מראש ובכתב, כי הסדר מסויים לא יהווה הפרה של סעיף זה.

7.2.2 למען הסר ספק, אין באמור כדי לגרוע מהאמור בכל דין או מסמכותה של רשות מוסמכת כלשהי בדבר הסדרים כאמור.

פרק ד': הקמת מערכת שידורי לוויין והפעלתה

8. הקמת המערכת

8.1 הקמה והפעלה של מערכת השידורים באמצעות לוויין

8.1.1 בעל הרשיון יקים את מערכת השידורים באמצעות לוויין כאמור בנספחים ג' עד ו', על מנת שיוכל לתת באמצעותה שידורים ושירותים במתכונת הקבועה בנספח ב'.

8.1.2 בעל הרשיון רשאי לסטות ממועד תחילת השידורים כאמור באישור המועצה מראש ובכתב.

8.1.3 היו"ר או המנהל רשאים לדרוש מבעל הרשיון להכין דו"חות מיוחדים בכל נושא הקשור להקמה ולהפעלה של המערכת וכן לערוך מחדש דו"ח שהוגש להם או להשלימו.

8.1.4 בהקימו את המערכת ובהפעלתה, ימלא בעל הרשיון אחר מיפרטים טכנולוגיים שקבע משרד התקשורת ואחר תקנים הנוגעים לעניין המערכת שנקבעו בידי ארגוני תקינה הפועלים בישראל מכוח הדין ובידי ארגונים בין-לאומיים, שתקניהם נקבעו בישראל כתקנים מחייבים, בין מכוח חברותה של ישראל בארגונים אלה, בין מכוח הצטרפותה לאמנות בין-לאומיות ובין מכוח אימוצם של תקנים טכנולוגיים בין-לאומיים בידי משרד התקשורת.

8.2 הפעלת נסיון

8.2.1 ביקש בעל הרשיון לקיים הפעלת נסיון של המערכת, לשם בדיקת ביצועי המערכת בטרם מתן אישור ההפעלה, יפנה למועצה ויפרט את תוכנית הפעלת הנסיון המבוקשת. לבקשתו יצרף בעל הרשיון דו"ח על פעולותיו עד אותה עת בהקמת המערכת.

8.2.2 המועצה רשאית, לאחר קבלת חוות דעתו של המנהל, להתיר לבעל הרשיון לקיים הפעלת נסיון של המערכת כאמור לתקופה קצובה בזמן.

8.2.3 בלי לגרוע מהאמור בסעיף 8.2.2, רשאית המועצה להתנות מתן אישור להפעלת נסיון, בין השאר, בקיומם של אלה:

- (א) הצגת תוכנית הנדסית מפורטת והשלמת הפרטים בנספח ג' לרשיון;
- (ב) השלמת פרטים נוספים בנספחי הרשיון;

- (ג) עמידה בבדיקות תאימות וקבלת אישורי סוג, ככל שנדרשו, הכל כמפורט בסעיף 9.2 ;
- (ד) קיום האישורים והרשיונות הדרושים לפי כל דין ושאינם נכללים ברשיון ;
- (ה) מילוי ההוראות הקבועות בפרק 18, בדבר רכישת ביטוח על ידי בעל הרשיון.

8.2.4 החליטה המועצה לתת אישור כאמור, רשאית היא להתנותו בתנאים ובכלל זה תנאים שעל בעל הרשיון למלא לאחר תחילתה של הפעלת הנסיון ותוך פרק הזמן שקבעה המועצה.

8.3 אישור הפעלה

- 8.3.1 לא יתחיל בעל הרשיון במתן שידורים ושירותים לפי רשיון זה ולא יחייב מנויים בתשלום כלשהו, אלא רק לאחר שקיבל אישור הפעלה מהמועצה, לפי סעיף זה.
- 8.3.2 בעל הרשיון יפנה למועצה בבקשה למתן אישור הפעלה, ויצרף לה דו"ח על פעולותיו עד אותה עת בהקמת המערכת.
- 8.3.3 המועצה, לאחר שקיבלה את חוות דעתו של המנהל, תיתן אישור הפעלה רק אם נוכחה לדעת, כי התקיימו כל אלה :

- (א) בעל הרשיון ערוך להפעלת המערכת לפי המתכונת המפורטת בנספח ב' ;
- (ב) מערכת השידורים והשירותים של בעל הרשיון עומדת בדרישות הטכניות, לרבות בדרישות ההתקנה והתחזוקה ומערך החלפים, הבקרה והניטור הקבועות ברשיון ;
- (ג) מילוי כל הדרישות המפורטות בסעיף 8.2.3 ;
- (ד) השלמת עריכתם של כל נספחי הרשיון ;
- (ה) מתן אישור המועצה להסכם המנוי ;
- (ו) קיומה של התקשרות עם יצרן ציוד, לרבות הסכם ידע והסכם לאספקת ציוד וחלפים, למערכת ולציוד הקצה, לתקופת הרשיון ;
- (ז) קיומם של מעבדות תיקונים ושירות, מחסן חלפים ומערך תחזוקה ;
- (ח) קיומה של מערכת בקרה, שבאמצעותה יכול בעל הרשיון למדוד את ביצועי המערכת ולוודא את פעולתה התקינה ;
- (ט) ביצוע בדיקות ומתן אישורי התקנה, כמפורט בסעיף 9.

8.3.4 לשם עריכת חוות דעתו כאמור בסעיף 8.3.3, רשאי המנהל לערוך בדיקות או להורות לבעל הרשיון לערוך בדיקות בצידו, בחצרו או במקום אחר באזור

השירות, על חשבון בעל הרשיון, לרבות באמצעות גורם מקצועי שיאושר על ידי המנהל.

8.3.5 בעל הרשיון ימציא למנהל, לא יאוחר מ-30 ימים לפני המועד המתוכנן למתן אישור ההפעלה תוכנית מוצעת ומפורטת לבדיקות כאמור בסעיף 8.3.4.

8.3.6 אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מסמכותו של השר לפי תקנה 8(ג) לתקנות, לרבות סמכותו לקבוע תנאים שעל בעל הרשיון לעמוד בהם לאחר תחילת השידורים והשירותים, בפרק זמן שיקבע השר.

9. בדיקות ואישורי התקנה

9.1 הגדרות

בחלק זה:

"אישור סוג" - אישור שניתן לבעל הרשיון בידי המנהל לשם התקנת פריט ציוד במערכת לפי הוראות חלק זה;

"בדיקת תאימות" - בדיקה לציוד המיועד להתקנה במערכת של בעל הרשיון, המבוצעת בידי המנהל או בידי מי שהוא מינה לכך, ושנועדה לבדוק תאימות תכונותיו של פריט ציוד לדרישות הטכניות בהתאם לתכונות המפורטות במיפרטי היצרן, אשר צורפו לתכנית ההנדסית של בעל הרשיון, על-פי נספח ג' לרשיון זה.

9.2 בדיקות תאימות ואישורי סוג

9.2.1 המנהל רשאי לקבוע פריטי ציוד אשר התקנתם במערכת של בעל הרשיון תבוצע רק לאחר שייעשו בהן בדיקות תאימות; קבע המנהל כאמור - לא יותקנו הפריטים לפני שנעשתה להם בדיקת תאימות כפי שקבע.

9.2.2 המנהל רשאי להתנות מתן אישור תאימות בכך שיינתן אישור סוג לפריט ציוד כלשהו.

9.2.3 המנהל רשאי לבצע בדיקות תאימות, בעצמו או באמצעות אחר מטעמו, ולשם כך רשאי הוא לדרוש מבעל הרשיון כי ימציא לו דגמים של פריטי הציוד לגביהם מתבצעת הבדיקה, וכן כל מסמך, מיפרט או תיעוד אחר הקשורים לאותו פריט ציוד.

9.2.4 נמצא בבדיקת התאימות כי פריט ציוד כלשהו אינו מתאים בתכונותיו לדרישות הרשיון או למיפרט הטכני של יצרן הציוד, המנהל רשאי לא להתיר התקנת אותו

ציוד, ובלי לגרוע מהאמור רשאי להרשות התקנתו אם הוכח לשביעות רצונו שאין בהתקנת הפריט האמור כדי לפגוע באיכות אותות השידור המסופקים למנויים או באמינותה ועמידותה של המערכת לאורך זמן.

9.2.5 המנהל רשאי להתנות מתן אישור סוג או אישור התקנה בתנאים שיש לקיימם בעת התקנת הציוד, אם ראה כי הדבר דרוש לשם הפעלתה התקינה של המערכת, אמינותה, עמידותה לאורך זמן ולשם הספקת אותות שידור באיכות הקבועה בדרישות הטכניות; בלי לגרוע מהאמור, רשאי המנהל להתנות את מתן האישור כאמור בכך שבעל הרשיון יוכיח להנחת דעתו של המנהל, כי אין הציוד או חלק ממנו יוצר הפרעה לקורנים אחרים או שקורנים אחרים אינם יוצרים הפרעה למערכת.

9.3 אחריות לתאימות ולקיום התנאים

9.3.1 בעל הרשיון אחראי למילוי הדרישות, הנוגעות לתאימות הטכנית של פריטי הציוד השונים, בהתאם לתכונות המפורטות במיפריטי היצרן, אשר צורפו לתכנית ההנדסית של בעל הרשיון, על-פי נספח ג' לרשיון זה.

9.3.2 אושרה התקנתו של פריט ציוד לפי סעיף 9.1, אחראי בעל הרשיון לכך שציוד שיוקן בפועל במערכת אכן מקיים לפחות את התכונות שהתבררו בבדיקת התאימות, ואם התנה המנהל תנאים לאישור, אחראי בעל הרשיון לקיומם.

9.4 בדיקות שוטפות ומיוחדות

9.4.1 בעל הרשיון יקיים ויפעיל על חשבונו בדיקות של המערכת, ויתקין לצורך זה מערכות בדיקה וניטור באתרים שונים על-פני אזור השירות, והכל על פי הוראות נספח ד' לרשיון זה, כפי שיעודכן מעת לעת בהודעה בכתב מאת המנהל.

9.4.2 המנהל וכל מי מטעמו רשאי לבקר בכל עת בכל אתר בדיקה וניטור ובכל חלק מהמערכת ולקבל כל נתון שנאסף על ידי מערכת בדיקה שהוקמה לפי סעיף זה.

9.4.3 בנוסף לבדיקות לעניין אישור הפעלה, הבדיקות השוטפות והבדיקות התקופתיות, רשאי המנהל לבצע כל בדיקה של המערכת וכן רשאי הוא להורות על ביצע כל בדיקה, והכל במועד שיורה עליו, ובלבד שדבר הבדיקה או אופן ביצועה הודעו לבעל הרשיון זמן סביר מראש¹⁶.

¹⁶ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

9.4.4 בעל הרשיון יעמיד לרשות המנהל, לפי דרישתו, את ציוד הבדיקה שברשות בעל הרשיון, הדרוש לשם ביצוע בדיקות הנדסיות של מתקניו וזאת לכל תקופת ביצוע הבדיקות (כאמור בסעיפים 9.4 ו-15 ברשיון) וזאת ללא תמורה.

בעל הרשיון יעמיד את ציוד הבדיקה לרשות המנהל כשהוא במצב תקין ומכיל. המנהל ישא באחריות לכל נזק או קלקול שנגרם לציוד הבדיקה שנמסר לשימוש בידי בעל הרשיון, למעט נזק או קלקול הנובעים מבלאי סביר, או נזק או קלקול המכוסים על ידי תעודת אחריות תקיפה.

המנהל ישיב את ציוד הבדיקה לבעל הרשיון תוך זמן סביר מעת שהועמד לרשותו ;

בעל הרשיון יהיה רשאי לחזור ולהשתמש בציוד במהלך הבדיקה, אם ארעה תקלה אשר דרשה באופן דחוף שימוש בציוד הבדיקה, ובלבד שידווח הן עם נטילת הציוד והן עם החזרתו, על מהות התקלה ופרטיה, וכן שיטול את הציוד לזמן סביר הנדרש לבדיקת התקלה ובסיום הבדיקה ישוב ויחזיר את הציוד לרשות המנהל או מי מטעמו¹⁷.

9.4.5 נמצא בבדיקה כלשהי כי המערכת אינה פועלת על פי התקנים, הדרישות והביצועים הקבועים ברשיון זה או לפיו, יבצע בעל הרשיון את הפעולות הדרושות על מנת להביא המערכת לעמידה בדרישות, בביצועים ובתקנים, ורשאי המנהל להורות על הפעולות הדרושות ועל פרק הזמן לביצוען.

9.5 פעילות בעל הרשיון בשעת חירום

כדי לקיים את הוראות סעיפים 6 כב ו-6נז לחוק, יעשה בעל הרשיון את אלה :

9.5.1 יקיים מערכת שידורים, לרבות הלווין המשמש את מערכת השידורים, שהיא פעילה וזמינה בכל עת, לרבות בשעות חירום, וינקוט את כל האמצעים להבטחת פעילות המערכת במקרי חירום, וינקוט את כל האמצעים להבטחת פעילות המערכת במקרי חירום, לרבות מצב מיוחד בעורף כהגדרתו בסעיף 9ג לחוק ההתכוננות האזרחית, התשי"א-1951, אסון טבע, שיבושים מתמשכים בשידורים לציבור וכיוצא-באלה.

9.5.2 יקיים מערכת פריצת שידור (Over Ride) המאפשרת הקרנת שקופיות והשמעת הודעות בכל הערוצים בו-זמנית, תוך הפסקת השידורים וכן יקיים מערכת המאפשרת הצגת כתוביות בזמן אמת על גבי כל השידורים הרגילים של בעל הרשיון בו-זמנית (Over Lay) תוך המשכתם, בהפעלה מרחוק מאתר של מערכת

¹⁷ הסעיף הוסף במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

הבטחון ; תיאום המיתוג ייעשה עם יחידת דובר צה"ל או גורם בטחוני אחר כפי שיוורה המנהל.

9.5.3 יעביר לידי המנהל שמות נציגיו המוסמכים לקבלת הוראות והודעות בכל עת, עשרים וארבע שעות ביממה, בכל הנוגע לענייני חירום וביטחון ; לנציגיו של בעל הרשיון, כאמור, ייקבעו לפחות שני ממלאי מקום, שיהיו מוסמכים וכשירים למלא את מקומו של הנציג המוסמך בכל עת שנבצר ממנו למלא תפקיד זה כנדרש.

9.5.4 יקיים את ההוראות הקבועות לעניין זה בנספח ג' לרשיון וימלא אחר נהלים לשעת חירום אשר יומצאו לו מעת לעת על ידי המנהל.

10. תיעוד השידורים, השירותים ותכתובת

10.1 הקלטת המישורים

10.1.1 בעל הרשיון יחזיק ברשותו עותק מוקלט רציף של שידוריו בעברית, ולמעט שידורים המועברים על ידו ללא עריכה מגורם אחר, המשדר על פי דין, ולמעט שידורים אשר המועצה פטרה את בעל הרשיון מחובת הקלטתם. למען הסר ספק, לעניין סעיף זה "שידוריו בעברית" של בעל הרשיון - לרבות שידורים המיועדים לציבור בישראל, כהגדרתם בחוק, המועברים על ידו, ושידוריו של מפיק ערוץ.

10.1.2 בעל הרשיון יציג ליו"ר, לפי דרישה, הקלטה כאמור, בפורמט הניתן לצפייה על-ידו ויגיש לו לבקשתו עותק מההקלטה ללא תשלום.

10.1.3 בעל הרשיון ישמור את ההקלטה כאמור למשך תקופה של ששים ימים או תקופה אחרת שיוורה עליה היו"ר.

10.2 תיעוד תכתובת

10.2.1 בלי לגרוע מהאמור בכל דין ישמור בעל הרשיון תכתובת שהוא מנהל עם הציבור, לרבות תלונות הציבור וכן הודעות שעל בעל הרשיון למסור לציבור, לשר, ליו"ר, למועצה או למנהל, לפי העניין.

10.2.2 בכפוף לכל דין, יציג בעל הרשיון לשר, ליו"ר, למועצה או למנהל, לפי דרישתם, עותק מתכתובת כאמור.

פרק ה': שירותים למנויים

11. התקשרות עם מנויים

11.1 הסכם המנוי ואישורו

- 11.1.1 לא יתקשר בעל רשיון עם מנוי אלא בהסכם שאושר על פי פרק זה, המפרט בין היתר את סוגי השירותים והשידורים ואת תמורתם (להלן – "הסכם המנוי").
- 11.1.2 בעל הרשיון יביא לאישור המועצה את הסכם המנוי, בנוסח ובמתכונת, שבכוונתו להציע למנויים, לא יאוחר משלושה חודשים לפני המועד שבו הוא מתכנן להתקשר עם מנויים.
- 11.1.3 הסכם המנוי כפוף להוראות הרשיון כפי שתהיינה מעת לעת ולהוראות כל דין.
- 11.1.4 הסכם המנוי יהיה מודפס וערוך בצורה נוחה וברורה לקריאה ויצוינו בו בהבלטה כל תנאי או סייג לחבותו של בעל הרשיון כלפי המנוי; להסכם יצורף כנספח עותק מלוח התעריפים של בעל הרשיון, התקף באותה עת; אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מהאמור בסעיף 11.2.2.
- 11.1.5 המועצה רשאית לאשר את נוסח הסכם המנוי, כולו או מקצתו, או להתנות את אישורו בשינויים שעל בעל הרשיון לערוך בהסכם; החלטת המועצה בדבר אישור הסכם המנוי תינתן בתוך שישים יום מתאריך מסירתו או – אם נדרשו שינויים בנוסח ההסכם – בתוך שלושים יום מתאריך הגשת הנוסח המתוקן.
- 11.1.6 בעל הרשיון יבקש את אישורו של בית הדין לחוזים אחידים לנוסח ההסכם שאישרה המועצה, וינהג על פי הוראת בית הדין; עד להחלטתו של בית הדין, יתקשר בעל הרשיון עם מנויים על פי הנוסח שהוגש לאישור בית הדין, בתוספת תנייה, לפיה שינויים עליהם יורה בית הדין יחולו על אותם הסכמים שנערכו לפני החלטה כאמור. המועצה רשאית לפטור את בעל הרשיון מהוראות סעיף זה להסכם מסוים, לסוג הסכמים שתקבע או לתיקון בהסכמים כאמור¹⁸.
- 11.1.7 כל שינוי בהסכם המנוי טעון אישור המועצה מראש, ויחולו עליו כל הוראות סעיף זה בשינויים המחוייבים.

¹⁸ סעיף 11.1.6 תוקן במסגרת תיקון רשיון מיום 4.8.2011 (החלטת מועצה 4.8.2011).

11.1.8 המועצה רשאית לדרוש בכל עת מבעל הרשיון לשנות את נוסח הסכם המנוי ומתכונתו מן הטעמים המנויים בסעיף 4.1, בשינויים המחוייבים, ובעל הרשיון יערוך השינויים הנדרשים.

11.1.9 אין באמור לעיל כדי לגרוע מסמכותו של השר על פי הדין לקבוע תקנות, או הוראות מיוחדות ברשיון בדבר הסכם המנוי.

11.1.10 הסכם המנוי, כפי שאושר כאמור, יצורף כנספח י' לרשיון.

11.2 התקשרות עם מנוי

11.2.1 הסכם המנוי ימצה את התקשרותו של בעל הרשיון עם מנויו.

11.2.2 בלי לגרוע מהאמור בסעיפים 11.1.5 ו-11.1.6, יכול הסכם המנוי לכלול תניה, לפיה רשאי בעל הרשיון להציע למנוי מזמן לזמן שידורים ושירותים, מיקבצים ותעריפים שונים מן האמור בהסכם, בין לתקופה ובין דרך כלל, בכתב או בדרך אחרת שתפורט בהסכם המנוי.

11.2.3 בעל הרשיון ימסור למנוי עותק מלא של הסכם המנוי על כל נספחיו, לרבות לוח המחירים של השידורים והשירותים השונים, כפי שהוא באותה עת, או הפניה בולטת בכתב בהסכם המנוי ללוח מחירים כאמור המוצג בשידוריו¹⁹.

11.2.4 בעל הרשיון ימסור למנוי, לפי בקשתו, לוח תעריפים מעודכן.

11.3 חובת חיבור מבקשים ואיסור התניה

11.3.1 לא יסרב בעל הרשיון לבקשת אדם להתקשר עמו בהסכם המנוי ולא יפלה בין המבקשים להיות מנויים.

11.3.2 למרות האמור לעיל, רשאי בעל הרשיון, באישור המנהל, לסרב להתקשר עם אדם בהסכם מנוי, אם אותו אדם נותק משירות במהלך 12 חודשים לפני-כן עקב אי-תשלום חובו לבעל הרשיון או עקב הפרה של תנאי מהותי בהסכם המנוי, או אם קיים חשש סביר כי יעשה שימוש מפר בשידורים שיקבל מבעל הרשיון; לעניין זה, "שימוש מפר" – שימוש שלא כדין, אשר מפר את זכויותיו של בעל הרשיון או של אדם אחר בשידורים או בשירותים.

¹⁹ הסעיף תוקן במסגרת תיקון רישיון מיום 10.2.2005 (החלטת מועצה 5-4/2005).

11.3.3 על-אף האמור בסעיף 11.3.1, רשאי בעל הרשיון, באישור מראש ובכתב מאת המנהל, לסרב להתקשר עם אדם, אם קיימת מניעה של ממש, טכנית או משפטית, שאותו אדם יהיה מנוי של בעל הרשיון או שיותקן בחצרו ציוד הקצה או שיוכל לקלוט את שידוריו של בעל הרשיון, והכל אם הוכיח בעל הרשיון להנחת דעתו של המנהל כי קיימת מניעה ממשית כאמור גם לאחר שנקט בעל הרשיון בכל האמצעים הסבירים להסרתה. המנהל רשאי להודיע לבעל הרשיון בדבר סוגים של מקרים או של נסיבות, שבהם קיימת מניעה כאמור ושבהם בעל הרשיון פטור מקבלתו של אישור מראש ובכתב לכך שלא יתקשר עם מבקש.

11.3.4 בעל הרשיון אינו רשאי להתנות חיבורו של מבקש או מתן שירותים לו, בתנאים בלתי סבירים, מפלים או בלתי הוגנים, ובלי לגרוע מכלליות האמור, אינו רשאי לחייב את המנוי לקבל ממנו שירותי תחזוקה או ביטוח לציוד הקצה שברשותו, אולם בעל הרשיון רשאי לפטור עצמו מאחריות לציוד הקצה אשר המנוי לא קיבל ממנו שירות כאמור.

11.3.5 בעל הרשיון אינו רשאי להימנע מהתקשרות עם מנוי מן הטעם שהלה סירב להרשות לו עשייה במידע אישי של המנוי, כאמור בסעיף 12.6 ובנספח ז', זולת אם סירב המנוי להרשות לבעל הרשיון לעשות שימוש במידע, אשר הכרחי למתן השידורים והשירותים או לגביית התשלום המגיע בגינם.

12. רמת השירות למנויים

12.1 חובת קיום השירות ואיסור הפלייה בין מנויים

12.1.1 בעל הרשיון יעמיד לרשות מנויו בכל אזור השירות את כל השירותים והשידורים המפורטים בנספח ב' לרשיון, ויקיים את שידוריו ושירותיו בכל ימות השנה, הן בעת רגיעה והן בעת חירום, למעט ביום הכיפורים, והכל בהתאם לכללי המועצה, לדרישות הטכניות, לתקנים, לדרישות האיכות והזמינות וליתר מחוייבויותיו של בעל הרשיון לפי הרשיון.

12.1.2 בלי לגרוע מהאמור בתקנה 24 לתקנות, יספק בעל הרשיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם, ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים; בסעיף זה – "סוג מנויים" קבוצת מנויים העונה למאפיינים המאפשרים לאבחן אותה מקבוצות מנויים אחרות, ואשר קיים טעם סביר לקבוע לה תנאים שונים; המועצה רשאית להורות לבעל הרשיון על סוגים של טעמים ושל אבחנות אשר אין להביאם בחשבון לעניין זה וכן רשאית המועצה להורות בעניין מסויים על האחדת התעריף אם מצא שנקבעו מחירים שונים על סמך טעמים פסולים או בלתי ענייניים.

12.1.3 בכל מקום שבו בעל הרשיון הוא הספק היחיד של שידורי טלוויזיה רב-ערוציים למנויים, לא רשאי בעל הרשיון לגבות תשלומים גבוהים מאלה שהוא גובה באזורים שבהם מתקיימת תחרות בתחום שידורי הטלוויזיה כאמור.

12.1.4 מבלי לגרוע מהאמור ברשיון ובכל דין, ינהג בעל הרשיון בעניינים הקשורים בשירות למנוי, על פי הוראות נספח ח'.

12.2 התקנה בחצרי המנוי

12.2.1 בעל הרשיון יתקין בחצרי המנוי ציוד קצה, לבקשתו, בכפוף לכל דין; בעל הרשיון רשאי לאפשר למנוי להתקין את ציוד הקצה בעצמו או בידי אחר.

12.2.2 בעל הרשיון ישלים את התקנת ציוד הקצה והשקעים בחצרי המנוי באופן שתאפשר קליטת שידורי בעל הרשיון, כפי שבחר המנוי, תוך 14 יום ממועד הזמנת השידורים. בעל הרשיון רשאי שלא להשלים התקנה כאמור אם תוך 14 הימים האמורים לא נתקבל אישור אמצעי תשלום תקף²⁰.

12.2.3 נוהלי ההתקנה שעל-פיהם יפעל בעל הרשיון מפורטים בנספח ה'.

12.3 מוקד שירות וטיפול בתלונות מנויים²¹

12.3.1 בעל הרשיון יקיים ויפעיל מוקד פניות טלפוני מאויש לטיפול בפניות מנויו, כמפורט בנספח ח1;

12.3.2 מוקד פניות טלפוני יהיה מאויש על ידי צוות עובדים מיומן ומקצועי, בעל כשירות מתאימה לטיפול בפניות מנויים. מוקד הפניות יטפל בפניות של מנויים של בעל הרשיון, לרבות בעניין טיב השירות והטיפול בחשבונות מנויים; מוקד השירות יהיה מאויש ופעיל כמפורט בנספח ח1 לרשיון; לעניין תלונות מנויים על תקלות יחולו הוראות סעיף 12.5.

12.3.3 מוקד השירות ימסור למנוי, בין היתר, מידע ופירוט על חיוביו הכספיים, שיטת השימוש בציוד הקצה, שירותים ושידורים של בעל הרשיון ותעריפיהם.

²⁰ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

²¹ סעיף 12.3.2 תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003); סעיפים 12.3.1 ו- 12.3.2 תוקנו במסגרת תיקון רישיון מיום 25.7.2019 (החלטת מועצה 1-11/2019).

12.3.4 בעל הרשיון ימנה מבין עובדיו נציב תלונות שתפקידיו יהיו אלה :

- (א) לברר תלונות מקרב המנויים בנוגע לשירותיו של בעל הרשיון ולהכריע בהן ;
- (ב) לברר תלונות מקרב המנויים בדבר חשבוניות שהגיש בעל הרשיון למנוי ולהכריע בהן ;
- (ג) לקבל תלונות מכל אדם בקשר עם הרשיון, לבררן ולהכריע בהן.

12.3.5 בעל הרשיון ייתן לנציב התלונות את הסיוע הדרוש לו לביצוע תפקידו.

12.3.6 בעל הרשיון יביא לידיעת מנויו דבר האפשרות להגיש תלונה לנציב התלונות, ובכלל זה יפרט סמכויותיו של נציב התלונות ומענו ; הפרטים האמורים בסעיף זה ייכללו, בין היתר, בהסכם המנוי.

12.4 המערכת וציוד הקצה – אספקה, שירותים ותחזוקה

12.4.1 בלי לגרוע מהוראת תקנה 24(א) לתקנות, יספק בעל הרשיון רמת שירותים אחידה בכל אזור השירות, לרבות בעניין תקופת ההמתנה של מנוי להתקנת ציוד הקצה ושירותי אחזקה.

12.4.2 בעל רשיון יספק למנוי את ציוד הקצה באחת מאלה, לפי בחירת המנוי²²:

- (א) במכירתו למנוי – דהיינו, בהעברת החזקה והבעלות בציוד הקצה למנוי ;
 - (ב) בהשכרתו למנוי – דהיינו, במסירת זכות החזקה בציוד הקצה למנוי, ללא העברת הבעלות בו, כנגד תשלום תקופתי ;
 - (ג) בהשאלתו למנוי – דהיינו, במסירת זכות החזקה בציוד הקצה למנוי, ללא העברת בעלות בו, ללא תשלום. לעניין זה לא ייחשבו דמי פקדון כתשלום.
- חובת הצעת שלושת החלופות האמורות לא תחול על תשלום בגין צלחת קליטה ניידת ורכיבים נלווים²³.

12.4.3 בעל הרשיון אחראי לתחזוקת מערכת השידורים והשירותים הניתנים לפי רשיון זה ובכלל זה ציוד קצה שלגביו התקשר עם מנוי בהסכם לשירותי תחזוקה ; בעל

²² הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

²³ הסיפא הוספה במסגרת תיקון רשיון מיום 15.12.2005 (החלטת מועצה 5-26/2005).

הרשיון יקיים רמת תחזוקה ושירות הולמת כדי להבטיח תקינות שוטפת של פעולת המערכת ושל ציוד שלגביו התקשר עם מנויים בהסכם תחזוקה; למען הסר ספק, חובת התחזוקה של ציוד קצה כאמור תוסיף ותחול גם בתום תקופת הפחת של הציוד.

12.4.4 בעל הרשיון יקיים אספקה הולמת של חלקי חילוף ואבזרים לציוד קצה שנרכש ממנו או מאת מי מטעמו, למנויים או לאחר הנותן שירותי אחזקה לציוד קצה המותקן בחצרי המנוי וזאת למשך תקופת תוקפו של הרשיון או תקופה של עשר שנים מיום מתן אישור ההפעלה, לפי המאוחר.

12.4.5 שכר, רכש או שאל המנוי את ציוד הקצה מבעל הרשיון או ממי מטעמו – יציע בעל הרשיון למנוי שירותי תחזוקה; ציוד קצה שלא נרכש, הושכר או הושאל מבעל הרשיון או ממי מטעמו – אין בעל הרשיון חייב בתחזוקתו של הציוד, ואולם רשאי בעל רשיון להתקשר עם מנוי בהסכם למתן שירותי תחזוקה גם לציוד כאמור; למען הסר ספק מובהר, כי על בעל הרשיון לפרסם למנויו את מחיר שירותי התחזוקה כאמור בנפרד ממחירם של ציוד או שירות כלשהם.

12.4.6 חובת התחזוקה, כאמור, תכלול גם אספקת חלקי חילוף ואבזרים לציוד קצה, מכל סוגי הדגמים המוצעים לציבור בידי בעל הרשיון או ממי מטעמו.

12.4.6 א. שירות תחזוקה של התיול הפנימי

ככל שבעל הרשיון משתמש בתיול הפנימי כהגדרתו בסעיף 4 לחוק לשם מתן שירותיה, יהיה בעל הרשיון חייב ליתן לבעל החצרים, למי מטעמו או למחזיק בהם לפי העניין, ולפי בקשתו, שירות תחזוקה לתיול הפנימי, לרבות תיקון התיול הפנימי או החלפתו. לעניין זה, מתן שירות תחזוקה של התיול הפנימי לרבות החלפת התיול, לא ייחשב להתקנה בידי בעל הרשיון, ולא יקנה לו כל זכות קניינית בתיול הפנימי²⁴.

12.4.7 לא יתנה בעל הרשיון מתן שירותים ושירותים בהתקשרות לשירותי תחזוקה.

12.4.8 בעל הרשיון ימלא אחר ההוראות הקבועות בנספח ו' לעניין תחזוקת המערכת וציוד הקצה.

²⁴ סעיף 12.4.6 א הוסף במסגרת תיקון רשיון מיום 26.8.2010 (החלטת מועצה 5-22/2010).

12.4.9 למען הסר ספק מובהר, כי, בכפוף לכל דין, בעל הרשיון רשאי להציע למנויי שירותים נוספים בתשלום לגבי ציוד הקצה, כגון ביטוח נגד שבר, גניבה או אובדן.

12.5 תיקון תקלות²⁵

12.5.1 בעל הרשיון יפעיל מוקד לטיפול בפניות טלפוניות או אחרות של מנויים לעניין תקלות בקליטת שידוריו ובקבלת שירותיו (בסעיף זה – "מוקד תקלות"); מוקד התקלות יהיה מאויש במשך עשרים וארבע (24) שעות ביממה, בכל ימות השנה; בעל הרשיון רשאי שלא להפעיל את מוקד התקלות ביום הכיפורים.

12.5.2 מוקד התקלות יהיה מאויש על ידי צוות עובדים מיומן ומקצועי, בעל כשירות מתאימה לטיפול בפניות מנויים בנושאי תקלות. בעל הרשיון יפעל לתיקון כל תקלה, שהודעה עליה נמסרה במוקד תקלות או שנתגלתה בדרך אחרת, בזמן תגובה המפורט בנספח ו': אם אותרה או אירעה תקלה, שתיקונה מחייב ביקור בחצרי המנוי, יתאם מראש בעל הרשיון, או מי מטעמו, עם המנוי את מועד התיקון, ובלבד שהמנוי לא יידרש להמתין במועד שנקבע עמו מראש יותר משלוש שעות, עד להגעתו של נציגו של בעל הרשיון.

12.5.3 בעל הרשיון יקיים רישום מדויק של תלונות ושל תקלות שאירעו, או שנמסרה תלונה לגביהן ושל הצעדים שנקטו לתיקונם; רישום כאמור, ייעשה באופן שיראו עליו המועצה ו/או יו"ר המועצה, ויישמר בידי בעל הרשיון לתקופה עליה יורו.

12.6 הגנה על פרטיות המנוי

12.6.1 מערכת השידורים מאפשרת, מעצם טיבה, הצטברות של מידע הניתן לייחוס למנוי פלוני; מידע כאמור יכול ויכיל, בין היתר, פרטים על שמו ומענו של המנוי. פרטי חשבון הבנק שלו, נתונים על צריכת השידורים והשירותים שלו ופרטים נוספים הנגזרים מהשידורים והשירותים אותם צרך; מידע כאמור להלן – "המידע האישי של המנוי".

12.6.2 להסיר ספק נקבע בזה, כי מידע אישי של מנוי הוא מידע המוגן לפי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-261981, ובעל הרשיון ינהג בו בהתאם.

²⁵ סעיפים 12.5.1-12.5.3 תוקנו במסגרת תיקון רישיון מיום 25.7.2019 (החלטת מועצה 1-11/2019).

²⁶ ס"ח 1011, התשמ"א, עמ' 128

12.6.3 מידע על סך כל הצריכה של שירותים ושירותים בידי כלל המנויים או בידי חלק מהם, אשר לא ניתן לדלות ממנו פרטים הקשורים במנוי פלוני, לא ייחשב מידע אישי של מנוי.

12.6.4 בלי לגרוע מהאמור ומהוראות כל דין, בעל הרשיון אינו רשאי לעשות שימוש כלשהו במידע אישי של המנוי בלא שקיבל לכך במפורש אישורו של המנוי בכתב ובחתימתו, בהסכם המנוי או בנספח להסכם המנוי, אלא עד כמה שהכרחי השימוש לשם מתן השירותים והשירותים או לשם גביית התשלום המגיע בגינם; הסדרים לקבלת אישורו של המנוי קבועים בנספח ז'.

12.6.5 האמור לגבי "בעל הרשיון" בסעיף זה יחול גם על עובדים המועסקים על ידי בעל הרשיון, או מי מטעמו, ועל בעל הרשיון לקבוע הוראות מקבילות בהתקשרויותיו.

12.6.6 ההוראות האמורות בסעיף 12.6.4 לא יחולו על תקשורת ישירה, בין בכתב, בין בטלפון ובין בכל אמצעי תקשורת אחר בין בעל הרשיון לבין המנוי, לצורך מתן שירותיו ושירותיו של בעל הרשיון, כמפורט ברשיון זה.

12.6.7 בעל הרשיון יפנה לרשם מאגרי המידע לשם רישום מאגר המידע שלו; הוראותיו של רשם מאגרי המידע יראו כחלק מרשיון זה.

12.6.8 בלי לגרוע מהאמור, יקיים בעל-הרשיון הסדרים ארגוניים וטכניים לשם אבטחת המידע שבידו, בין במחשב ובין בדרך אחרת, מפני אובדן, נזק או חשיפה למי שלא הורשה לכך על-ידי המנוי או על פי דין; נהלי אבטחת המידע ואבטחת מערכות המידע שבידי בעל הרשיון מצורפים כנספח ז'.

12.7 חשבונות למנויים וחוביהם

12.7.1 בעל הרשיון ימציא למנויי הודעות חיוב מפורטות, לפחות אחת לחודש, במועד קרוב לתאריך החיוב החודשי של המנויים, ויאפשר למנוי להשיג או לערער על חיובו. אופן ההודעה לפי סעיף זה ייקבע בהסכם המנוי, ובהיעדר קביעה, תיעשה ההודעה בכתב.

12.7.2 בהודעת החיוב החודשית יפרט בעל הרשיון לפחות את אלה:

- (א) אילו מיקבצים התקבלו על ידי המנוי ומה מחירם;
- (ב) אילו שידורים הניתנים בתשלום, שאינם נמנים על המיקבצים שפורטו לעיל, התקבלו על ידי המנוי, בפירוט שמם, מועד שידורים ומחירם;

(ג) תשלומים נוספים בהם חוייב המנוי ומקורם.

12.7.3 מצא המנהל כי מתכונת ההודעה ואופן עריכתה – יש בהם כדי להטעות את המנוי או לפגוע בטובת הצרכן או בתחרות, יודיע לבעל הרשיון על שינויים שיש לערוך בה.

12.7.4 זיכוי המנוי בהחזר כספי יבוצע בחשבון החיוב הקרוב מיד לאחר שהתבררה זכותו להחזר.

12.7.5 בעל הרשיון רשאי לגבות תשלומים בעד שידורים ושירותים, שניתנו למנוי, באמצעות אחר, לרבות באמצעות גוף אחר העוסק כדין בחיוב כספי של לקוחות וכן רשאי הוא לקבוע את אמצעי התשלום בו ייעשו התשלומים והכל בכפוף לכל דין.

12.8 טיפול בתלונה על חיוב יתר

12.8.1 הודיע מנוי לבעל רשיון, כי הוא חוייב בגין שידור או שירות שלא הוזמנו ולא התבקשו על ידו, יברר בעל הרשיון את הדבר בתוך 14 ימים מיום שהודיע על כך המנוי.

12.8.2 לא מצא בעל הרשיון ראיה טובה לכך שאין הצדקה לטענת המנוי, ישיב לו את סכום החיוב לאלתר.

12.8.3 בעל הרשיון רשאי לשוב ולגבות מהמנוי את הסכום השנוי במחלוקת, אם מצא ראיה לקיום חוב כאמור, גם בחלוף 14 ימים מיום שהודיע המנוי כאמור.

12.9 סל שירותים משותף

12.9.1 א בסעיף זה -

"חבילת שירותים" - מספר שירותים המשווקים למנוי כחבילה, הכוללים לפחות שירות אחד הניתן בידי בעל הרשיון ושירות אחד הניתן על ידי בעל רשיון אחר שאינו חברת "בזק";

"סל שירותים" - מספר שירותים המשווקים למנוי כחבילה;

"סל שירותים משותף" - מספר שירותים המשווקים למנוי כחבילה, הכוללים שירות או סל שירותים הניתנים בידי בעל הרשיון ולפחות שירות אחד הניתן על ידי חברת "בזק".

12.2 א שיווקה חברת "בזק" סל שירותים משותף, כמשמעותו בסעיף 9.1א לרשימה הכללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים, יאפשר בעל הרשיון למנוי, לרכוש בנפרד כל שירות, סל שירותים או חבילת שירותים המשווקים על ידו, הכלולים בסל השירותים המשותף האמור, וזאת בתנאים זהים לתנאים בהם משווקים השירותים כאמור במסגרת אותו סל שירותים משותף.

12.3 א מידע מסחרי על מנוי מסויים שהועבר לבעל הרשיון על ידי חברת "בזק" לצורך אספקת שירות משירותיו, אשר נכלל בסל שירותים משותף אותו רכש המנוי מחברת "בזק", ישמש את בעל הרשיון לצורך אספקת אותו שירות בלבד.

12.4 א בעל הרשיון רשאי לשווק למנוי פרטי סל שירותים משותף, ולבצע פעולות גביה הכרוכות בכך, ובלבד שהתקיימו כל אלה :

(א) קיים מקבץ שירותים במתכונת דומה המשווק למנוי פרטי כחבילה על ידי בעל רשיון שאינו נמנה על הקבוצה אליה שייך בעל הרשיון, בין אם השירותים מסופקים על ידי אותו בעל רשיון ובין אם הם מסופקים על ידי בעל רשיון אחר ("סל מתחרה") או קיימת קבוצה אשר קיימים בה בעלי רשיון המספקים למנוי פרטי את כל השירותים הנכללים בסל השירותים המשותף ("קבוצה בת-תחרות");

לעניין סעיף קטן זה - "קבוצה" - מספר חברות אשר היחס ביניהן הוא יחס של חברה אם, חברה בת או חברות אחיות, כמשמעותן בסעיף 1 לרשיון. לעניין זה - "חברה" לרבות תאגיד אחר.

(ב) בעל הרשיון הגיש למנהל בקשה בכתב לשיווק סל שירותים משותף מסויים (להלן בסעיף זה - "הבקשה"). הבקשה תכלול את מרכיבי סל השירותים המשותף, וכן את כל אלה :

(1) פרטי בעל הרשיון שיספק כל אחד מהשירותים הכלולים בסל ;

(2) התשלום שיעביר בעל הרשיון בעד כל שירות, לבעלי הרשיונות ששירותיהם ינתנו במסגרת הסל ;

(3) התנאים בהם ישווק הסל למנוי, לרבות תעריף כל שירות בו, והתעריף הכולל של הסל האמור ;

(4) התעריף אותו יגבה בעל הרשיון מהמנוי עבור שירות הכלול בסל, בעת שהוא נרכש שלא במסגרת הסל ;

(5) המועד המתוכנן לתחילת שיווק הסל ומשך הזמן המתוכנן לשיווקו ;

(6) פרטי סל מתחרה או קבוצה בת-תחרות כאמור בסעיף קטן (א).

(7) לעניין קבוצה בת-תחרות – ניתוח כלכלי מפורט התומך בבקשה ומבסס את הטענה בדבר תרומתו של הסל לקידום התחרות בתחום הבזק או השידורים, לפי העניין.

(ג) המנהל הודיע לחברה בכתב כי הוא אינו מתנגד לשיווק הסל או המנהל לא מסר לבעל הרשיון, בתוך התקופה הקובעת, הודעה לפיה הוא מתנגד לשיווק הסל.

לעניין זה - "התקופה הקובעת" -

(1) בבקשה המתבססת על קיום סל מתחרה - 7 ימי עבודה מהמועד בו התקבלה הבקשה בידי המנהל או 5 ימי עבודה מיום בו התקבל בידי המנהל מידע נוסף שהתבקש בעל הרשיון להעביר, לפי המאוחר ;

(2) בבקשה המתבססת על קיומה של קבוצה בת-תחרות - 45 ימי עבודה מהמועד התקבלה הבקשה בידי המנהל או 15 ימי עבודה מיום בו התקבל בידי המנהל מידע נוסף שהתבקש בעל הרשיון להעביר, לפי המאוחר.

12.5 א הגיש בעל הרשיון בקשה, ישקול המנהל את הבקשה בהביאו בחשבון, בין היתר, את מצב התחרות בתחום הבזק או השידורים, לפי העניין, ולעניין בקשה כאמור המתבססת על קיומה של קבוצה בת-תחרות, לא יאשרה המנהל אלא אם נוכח כי יש באישור סל השירותים המשותף כדי לתרום לתחרות בתחום הבזק או השידורים, לפי העניין.

- 12.6 א המנהל יהיה רשאי לאשר בקשה, לדחותה, או לאשרה בכפוף לתנאים שיקבע.
- 12.7 א לא החל בעל הרשיון בשיווק סל שירותים משותף בתוך 30 ימים מיום בו הודיע המנהל כי הוא אינו מתנגד לשיווק הסל, או מיום בו חלפה התקופה הקובעת, כקבוע בסעיף קטן 12.4א(ג), יראו את אישור הבקשה כבטל.
- 12.8 א סל השירותים המשותף ישווק בידי בעל הרשיון במשך תקופה שלא תפחת מחודשיים. בעל הרשיון יודיע למנהל כי הפסיק לשווק סל שירותים משותף מסוים ששווק על ידו, וזאת לא יאוחר מ-48 שעות לאחר המועד בו עשה כן.
- 12.9 א החל בעל הרשיון לשווק סל שירותים משותף וביקש לשנות פרט מהפרטים שנכללו בבקשה לעניין אותו הסל, בהתאם לסעיף קטן 12.4א(ב), יפנה למנהל בבקשה חדשה בהתאם לסעיף האמור. על אף האמור, החל בעל הרשיון לשווק סל שירותים משותף וביקש לשנות את תעריף הסל, או תעריף של שירות הכלול בו, לא ידרש להגיש למנהל בקשה חדשה לאישור הסל, אך ידרש להודיע למנהל על שינוי כאמור, לא יאוחר מ-48 שעות לאחר שבוצע השינוי.
- 12.10 א לעניין סל שירותים משותף שאינו כולל שירותים של חברת "בזק" זולת שירות גישה רחבת פס לספקי אינטרנט, לא ידרש בעל הרשיון להגיש בקשה למנהל לפי סעיף 12.4א, לא ידרש להודיע על הפסקת שיווקו לפי סעיף 12.8א, ולא ידרש להודיע כי ביצע בו שינוי לפי סעיף 12.9א.
- 12.11 א (א) בעל הרשיון יאפשר למנוי לרכוש בנפרד כל שירות, סל שירותים או חבילת שירותים, הכלולים בסל השירותים המשותף, בתנאים זהים לתנאים בהם משווקים שירותים כאמור במסגרת סל השירותים המשותף.
(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), לעניין שיווק סל שירותים משותף שאינו כולל שירותים של חברת "בזק", זולת שירות גישה רחבת פס לספקי אינטרנט, לא יחוייב בעל הרשיון לאפשר למנוי לרכוש בנפרד את השירותים, סל השירותים, או חבילת השירותים הכלולים בסל האמור, באותם תנאים בהם הוא משווק במסגרת הסל.
- 12.12 א בעל הרשיון יעביר למנהל, על פי דרישתו, דיווח בדבר מספר המנויים שהצטרפו לכל סל שירותים משותף, במתכונת כפי שיקבע המנהל.
- 12.13 א. נוכח המנהל כי סל שירותים משותף מסויים פוגע בתחרות בתחום הבזק או בתחום השידורים, לפי העניין, רשאי הוא להורות לבעל הרשיון לחדול באופן מיידי מלשווקו, ורשאי הוא להורות על מועד להפסקת אספקתו של אותו הסל.

13.1 הגדרות²⁷

"הפסקת שירות" – הפסקה זמנית של שידורים ושירותים של בעל רשיון למנוי;
 "ניתוק שירות" – הפסקה מוחלטת של שידורים ושירותים של בעל רשיון למנוי;

13.2 תנאים להפסקה או ניתוק של שירות

13.2.1. בעל הרשיון אינו רשאי להפסיק או לנתק שידורים ושירותים למנוי, שהתחייב לספקם לפי רשיון זה, אלא אם כן התקיים אחר מאלה:

- (א) המנוי בקש מבעל הרשיון להפסיק, או לנתק את שידוריו ושירותיו של בעל הרשיון ובעל הרשיון נקט באמצעים לזיהוי המבקש, כדי לוודא שהבקשה אמנם נכונה; ניתוק או הפסקת שידורים ושירותים על פי בקשת מנוי ייעשה תוך שלושה ימי עבודה מעת שביקש זאת המנוי²⁸;
- (ב) המנוי לא שילם במועד הקבוע בהסכם המנוי, או במועד מאוחר יותר שקבע בעל הרשיון, תשלום או תשלומים בגין שידורים ושירותים שקיבל מאת בעל הרשיון ובעל הרשיון התרה בכתב בפני המנוי על כוונתו לנתק או להפסיק השירות ונתן בידי המנוי שהות שלא תפחת מ-10 ימי עסקים לשלם את חובו;
- (ג) המנוי הפר את הסכם המנוי הפרה מהותית, בעניין שבו הסכם המנוי קובע כי בידי בעל הרשיון הזכות לבטל את הסכם המנוי.

13.2.2. בניתוק שירות כאמור לעיל, אם השאיל או השכיר בעל הרשיון למנוי את ציוד הקצה, רשאי בעל הרשיון להסיר את ציוד הקצה, בתיאום עם המנוי ובכפוף להסכם המנוי; בעל הרשיון יודיע למנוי על זכותו כי ציוד הקצה יאסוף מכתובת הספקת השירות²⁹; אם ביקש זאת המנוי, יסיר בעל הרשיון את הציוד כאמור בתוך 14 ימי עבודה מיום שביקש זאת המנוי³⁰.

13.3 חידוש שידורים ושירותים שנותקו או הופסקו

13.3.1. בעל הרשיון יחדש שידורים ושירותים שניתנו למנוי ואשר הופסקו או נותקו על פי סעיף 13.2, משעה שביקש המנוי לחדש את השירות שהופסק או נותק

²⁷ ההגדרות תוקנו במסגרת תיקון רשיון מיום 4.8.2011 (החלטת מועצה 3-18/2011).

²⁸ סעיף 13.2.1(א) תוקן במסגרת תיקון רשיון מיום 4.8.2011 (החלטת מועצה 3-18/2011).

²⁹ סעיף 13.2.2 תוקן במסגרת תיקון רשיון מיום 25.7.2019 (החלטת מועצה 3-11/2019).

³⁰ סעיף 13.2.2 תוקן במסגרת תיקון רשיון מיום 4.8.2011 (החלטת מועצה 3-18/2011).

לבקשתו, או משעה ששילם את חובו לבעל הרשיון וביקש לחדש את השירות שהופסק או נותק.

13.3.2 בעל הרשיון רשאי להתנות חיבורו מחדש של מנוי, אשר השירותים והשידורים אליו נותקו לפי סעיף 13.2, בתשלום דמי-חיבור-מחדש; המנהל רשאי להגביל את שיעור דמי החיבור מחדש אם מצא כי הם בלתי סבירים.

13.4 הפסקת שירות בשל פעולות תחזוקה³¹

13.4.1 בעל הרשיון רשאי להפסיק או להגביל זמנית שירותים שחלה עליו חובה לספקם, אם נתעורר צורך חיוני לבצע פעולות תחזוקה או שינוי של מערך השידורים והשירותים שהוא אמור לספק למנויו, ובלבד שנתקיימו כל אלה:

(א) לא הייתה בידי בעל הרשיון אפשרות חלופית סבירה לבצע את פעולת התחזוקה או השינוי במערך השידורים והשירותים שלא בדרך של הפסקת השירות, או הגבלה של השירות למנויו;

(ב) משך הזמן של הפסקה בשל תחזוקה, או שינוי, כאמור לא עלה על שתים-עשרה שעות רצופות;

(ג) מספר הפסקות השירות, או הגבלת השירות למנויים בשל פעולת תחזוקה, או שינוי כאמור, לא עלה על שניים בכל שנה; המנהל רשאי להתיר מספר הפסקות שירות גדול יותר, ובלבד שמשכם הכולל לא יעלה על 24 שעות בכל שנה;

(ד) בעל הרשיון הודיע בכתב למנהל ולמנויים על הפסקת השירות הצפויה, או על הגבלת השירות, 7 ימים לפחות לפני הפסקת או הגבלת השירות.

13.4.2 האמור בסעיף 13.4.1 לא יחול על הפסקת שירות או הגבלתו, בגין נסיבות חריגות ובלתי צפויות, הנובעות מ"כוח עליון".

13.4.3 תחילת תחולתו של סעיף 13.4 - לאחר חלוף 12 חודשים מיום מתן אישור ההפעלה לפי סעיף 8.3.

³¹ סעיפים 13.4.1-13.4.2 תוקנו במסגרת תיקון רשיון מיום 4.8.2011 (החלטת מועצה 3-18/2011).

פרק ו': שידורים ושירותים של בעל הרשיון

14. מיגוון השידורים והשירותים³²

14.1 השידורים והשירותים

14.1.1 בעל הרשיון יציע למנויו את כל השידורים והשירותים המפורטים בנספח ב' לרשיון זה ואותם בלבד.

14.1.2 על כל שינוי מהאמור בנספח ב', לגבי השידורים או השירותים, הערוצים או המיקבצים, לרבות הוספה או גריעה (בסעיף זה – "השינוי"), יחולו הוראות אלה:

שינוי ברשימת השידורים בדיווח מראש

(א) למעט אם היה השינוי נוגע לשידורים כאמור בסעיף קטן (ב2) או (ב5), בעל הרשיון יגיש ליו"ר מראש ובכתב מסמך המפרט את השינוי המבוקש במתכונת דיווח שתקבע על ידי היו"ר, וזאת בתוך 14 ימי עבודה לפחות לפני המועד המתוכנן לביצוע השינוי. מניין 14 ימי העבודה ימנה מרגע שהגיש בעל הרשיון דיווח מלא ומפורט בצירוף כל מסמך דרוש בהתאם למתכונת שנקבעה על ידי היו"ר, אלא אם הורה היו"ר מועד אחר לגבי פרט או מסמך מסוים, באופן כללי או בקשר עם שינוי ספציפי. אין באמור כדי לגרוע מסמכותם של היו"ר או המועצה לדרוש כל מידע ו/או מסמך נוסף הנחוצים להם, בתוך הזמן הקצר שהיקצו לכך לבעל הרשיון.

(א1) בכל מקרה, בין אם עובר לכניסת הדיווח לתוקף כאמור בסעיף קטן (ב) להלן ובין אם לאחריו, היו"ר או המועצה רשאים, אם מצאו שיש בשינוי שדיווח עליו כדי לגרום לחדד לפגיעה בטובת הציבור לרבות הגנת הצרכן או בטחון המדינה או בתחרות או שהשינוי אינו מתיישב עם הוראות כל דין ובכלל זה החוק, התקנות, הכללים, הרשיון ומדיניות המועצה והחלטותיה, להורות לבעל הרשיון להימנע משינוי ברשימת השידורים, להתנותו בתנאים, או לקיים דיון בעניין המועצה, לפי שיקול דעתם.

(ב) לא הודיעו היו"ר או המועצה לבעל הרשיון, בתוך 14 ימי עבודה מיום קבלת הדיווח המלא והמפורט כנדרש ו/או כל מסמך או מידע נוסף,

³² סעיף 14 (סעיפי משנה 14.1, 14.7, 14.11) תוקן במסגרת תיקון רשיון מיום 2.2.2017 (החלטת מועצה 3-3/2017).

שביקשו בתוך פרק הזמן שהקצו לכך, על הפעולה שנקטו מבין אלו המפורטות בסעיף (א1) לעיל, יכנס השינוי המדווח לתוקף במועד עליו דיווח בעל הרשיון כאמור בסעיף קטן (א) לעיל ובעל הרשיון יהיה רשאי לבצעו, בכפוף לאמור בסעיף (ג) להלן.

(ב1) על אף האמור בסעיף קטן (א) לעיל, בקשה להעלאת או להסרת ערוץ שהינו נגזרת טכנולוגית מלאה לשידור אחר - המשודר באותה עת בשידורי בעל הרשיון לאחר שאושר ע"י המועצה או היו"ר כדין או שדווח עליו כדין ככל ולא היה טעון אישור - אינה טעונה אישור נוסף לפי סעיף קטן (ב2) ו(ב5) (ככל שהיתה טעונה אישור כאמור אלמלא היתה נגזרת טכנולוגית מלאה כאמור) ויחולו לגביה הוראות סעיף קטן (א) וזאת בין אם הנגזרת הטכנולוגית נצפית על ידי המנוי באותו אפיק שידור ובין אם נצפית באפיק שידור אחר. ואולם בכל מקרה לא תוסר לפי סעיף זה מחבילת הבסיס או מחבילות היסוד נגזרת טכנולוגית מלאה לשידור אחר המשדר באותה עת. לעניין זה "נגזרת טכנולוגית מלאה": "שידור מקביל וזהה (As Is) של ערוץ קיים (לוח שידורים זהה ומקביל באופן מלא), בידי בעל הרשיון, בטכנולוגית שידור שונה כגון ברזולוציה גבוהה, תלת מימד וכו' ולמעט שוני טכני שאינו מהותי הנובע או המתחייב מהשוני הטכנולוגי בשיטת השידור כגון מיקום כתוביות או הבדלים ברמת הקול או בדרגת הצבעים וכיוצא ב".

שינוי ברשימת השידורים באישור המועצה בלבד

(ב2) בכל מקרה, בקשת בעל הרשיון לשינוי רשימת השידורים על דרך הוספה או הפסקה של שידור או אפשרות הפעלה, או שינוי המאפיינים המפורטים בהם, לעניין שידורים בחבילת הבסיס או בכל מסלולי חבילת היסוד, כהגדרתה בחוק, וכן שינוי בעניין שידורי חדשות ותוכניות בענייני היום, תובא לאישור המועצה מראש ובכתב, 30 ימי עבודה לפחות לפני המועד המתוכנן לביצוע השינוי, במתכונת שתקבע על ידי היו"ר וכפי שתפורסם מעת לעת.

(ב3) המועצה רשאית לאשר את השינוי המבוקש כאמור בסעיף קטן (ב2) או שלא לאשרו, ורשאית היא להתנותו בתנאים, או לדרוש כל מידע או מסמך הנוגעים לשינוי המבוקש נוסף על אלו שהוגשו על פי המתכונת שקבע יו"ר, להלן, לפי שיקול דעתה.

(ב4) החלטת המועצה בבקשה לפי סעיף קטן (ב2) תינתן בתוך 30 ימי עבודה מרגע קבלת כל הפרטים הנחוצים לשם דיון בבקשה בהתאם למתכונת

שקבעו היו"ר או המועצה או מרגע קבלת כל מידע או מסמך נוסף לאלו המפורטים במתכונת הגשת דיווח/ בקשה שדרשו היו"ר או המועצה מבעל הרישיון, לפי המאוחר, אלא אם דחו היו"ר או המועצה את מועד ההחלטה מנימוקים שימסרו לבעל הרישיון. אין באמור כדי לגרוע מסמכותה של היו"ר או המועצה, אם ראו בכך צורך, לאחר אישור השינוי, לדרוש מידע נוסף או להתנות את השינוי שאושר או לבטלו, מנימוקים שירשמו.

שינוי ברשימת השידורים באישור יו"ר המועצה או המועצה בלבד

(5) על אף האמור בסעיף קטן (א) לעיל ומבלי לגרוע מהאמור בסעיף (ב2) לעיל, בקשת בעל הרישיון לשינוי רשימת השידורים על דרך הוספה או הפסקה של שידור או אפשרות הפעלה, או שינוי המאפיינים המפורטים בהם, לעניין שידורים למבוגרים, שידורי דת, שידורי ספורט, שידורי ילדים (לרבות אם מדובר בערוצים שהינם ערוצים משותפים כמשמעותם בסעיף 1כ6 לחוק, ובלבד שאישור השינוי המבוקש על ידי היו"ר נעשה בהתאם למדיניות, כללים והחלטות שקבעה המועצה לעניין ערוצים משותפים ולעניין סוגי השידורים בסעיף זה), תובא לאישור יו"ר המועצה מראש ובכתב, 14 ימי עבודה לפחות לפני המועד המתוכנן לביצוע השינוי, במתכונת שתקבע על ידי יו"ר המועצה.

(6) היו"ר רשאי לאשר את השינוי המבוקש או שלא לאשרו, ורשאי הוא להתנותו בתנאים או להעביר את הבקשה לשינוי לדיון במועצה, או לדרוש כל מידע או מסמך הנוגעים לשינוי המבוקש, לפי שיקול דעתו.

(7) החלטת היו"ר בבקשה לפי סעיף קטן (5) (או החלטת המועצה אם העביר אליה היו"ר את הבקשה) תינתן בתוך 14 ימי עבודה (או בתוך 30 ימי עבודה אם העביר היו"ר את העניין להחלטת המועצה) שיימנו מרגע קבלת כל הפרטים הנחוצים לשם דיון בבקשה בהתאם למתכונת שקבעו היו"ר או המועצה או מרגע קבלת כל מידע או מסמך נוסף לאלו המפורטים במתכונת הגשת דיווח/ בקשה שדרש היו"ר מבעל הרישיון, לפי המאוחר, אלא אם דחו היו"ר או המועצה את מועד החלטתם מנימוקים שימסרו לבעל הרישיון.

אין באמור כדי לגרוע מסמכותם של היו"ר או המועצה, אם ראו בכך צורך, לאחר אישור השינוי, לדרוש כל מידע או מסמך נוסף או להתנות את השינוי שאושר בתנאים נוספים או לבטלו, מנימוקים שירשמו.

(ג) היו"ר או המועצה, רשאים לאשר בקשה שהוגשה בהתאם לסעיף קטן (ב2) ו- (5), לפי העניין (או שדווחה לפי סעיף קטן (א) או (ב1) - אם הודיעו על

פעולה לפי סעיף קטן (א1), או שלא לאשרה, ורשאים הם להתנותה בתנאים וזאת בתוך המועדים הנקובים להחלטת היו"ר או המועצה בסעיפים (ב) ו- (5) לפי העניין.

14.1.3 אושר שינוי כאמור או חלפו 14 ימים מקבלת דיווח כנדרש על שינוי ברשימת השידורים או מקבלת כל מידע או מסמך נוסף שנתבקשו בגין הדיווח, יראו אותו ואת התנאים הנלווים לאישורו, ככל ונקבעו, כחלק מהאמור בנספח ב' ויחולו עליו כל הוראות רשיון זה אך בכפוף לאמור בסיפא לסעיף זה להלן. במועד ביצוע השינוי בפועל יעביר בעל הרשיון ליו"ר העתק מעודכן של נספח ב' ובו מופיע השינוי ברשימת השידורים, ככל ומדובר בשינוי המשנה את רשימת השידורים לרבות חבילות. בעל הרשיון יודיע ליו"ר בכתב על מועד ביצוע השינוי בפועל וכן על כל עיכוב בביצוע השינוי מן המועד שאושר לו או שדיווח עליו, לפי העניין, ואולם בכל מקרה, במידה ולא בוצע השינוי שאושר או השינוי שדווח, לפי העניין, בתוך 120 ימים מיום קבלת האישור או הגשת הדיווח, בהתאמה, יפקע תוקף האישור/כניסת הדיווח לתוקף ובעל הרשיון יגיש דיווח/בקשה חדשים לפי העניין במידה והוא מעוניין לבצע השינוי במועד מאוחר יותר וכן יעדכן את היו"ר על אי ביצוע השינוי המבוקש/השינוי שדווח.

14.1.4 בעל הרשיון יודיע למנויים על שינויים שאושרו על ידי המועצה או היו"ר או שנכנסו לתוקף לאחר שדווח עליהם כנדרש ככל ולא היו טעונים אישור. מבלי לגרוע באמור לעיל, גרע בעל הרשיון, בהתאם לאמור לעיל, ערוץ שהמנוי קיבל עד אותו מועד, יודיע לו על כך בעל הרשיון 15 ימים לפחות, לפני הפסקת השידור או מיד עם קבלת אישור היו"ר או המועצה אם אישרו מועד קצר יותר לביצוע השינוי. דרך ההודעה תהיה בהתאם להנחיית המועצה או יו"ר המועצה, ואם לא ניתנה הנחיה כאמור, בדרך שר תבטיח הגעת ההודעה למנוי סביר על גבי מסך השידורים. גרע בעל הרשיון ערוץ שאינו כלול בחבילת הבסיס או היסוד ואשר מוצע כערוץ בודד בעבור תשלום נוסף לתשלום עבור חבילת הבסיס או היסוד, יחדל בעל הרשיון מלחייב אותו בתשלום בגין השידור המתבטל, החל ממועד הביטול.

14.1.5 נקבעה בדין הוראה בדבר מגבלה על שידור של ערוץ, או בדבר חובת רישוי של משדר ערוץ או מפיק ערוץ, או בדבר מיכסת הפקות מקור שעל מפיק ערוץ כאמור לעמוד בה, או בעניין אחר הקשור בהפקת חומר שידורים על-ידי אחר בעבור בעל הרשיון או שבעל הרשיון משדר חומר שידורים כאמור – תיראה אותה הוראה או דרישה כחלק מרשיון זה.

14.1.6 לוחות השידורים והשירותים, המפורטים בנספח ב' יועברו לאישור המועצה לפחות 60 ימים לפני קבלת אישור ההפעלה, אלא אם התירה המועצה מועד קצר יותר; המועצה רשאית לאשר הלוחות או שלא לאשרם, ורשאית היא להתנות אישורה בתנאים³³.

14.2 ערוצי החובה

14.2.1 קבע השר ערוצי חובה שבעל הרשיון יכול בשידוריו, תהא החובה להעבירם כאמור חלק מרשיון זה; השר רשאי להוסיף על קביעתו או לגרוע ממנה מעת לעת והוראות סעיף 4 לא יחולו על קביעה כאמור.

14.2.2 בעל הרשיון יעביר לכל מנויו את ערוצי החובה, כחלק משידוריו, בכל עת, בזמן אמיתי וללא קטיעה או עריכה; מיקומם ומספריהם של ערוצי החובה במפענח הספרתי ובמדריך השידורים האלקטרוני כפופים לאישור המועצה³⁴; רשאי בעל הרשיון להציע למנויו מיקבץ הכולל את ערוצי החובה בלבד.

14.3 היקף שידורים בעברית והפקה מקורית

בלי לגרוע מהאמור בתקנות, רשאית המועצה לקבוע מכסה של משדרים מהפקה מקומית וסרטים ישראליים, שיוצעו במתכונת של שידורים הניתנים בתשלום בעד צפייה וכן את מספר הפעמים ואת שעות השידור בהם יוצעו משדרים כאמור בשנה, והכל בשים לב למחויבויותיו של בעל הרשיון לפי התקנות ובהיצע הסרטים הישראליים החדשים הזמין לו; בסעיף זה "סרט ישראלי" – כמשמעותו בחוק הקולנוע, התשנ"ט-1998; תחילתה של הוראה זו בהגיע מספר מנויו של בעל הרשיון ל-200,000.

14.4 מיקבצים נבדלים ואפשרויות בחירה למנוי

14.4.1 בעל הרשיון יציע לציבור את מיגוון השידורים והשירותים המפורטים ברשיון זה, במתכונת של מיקבצים הנבדלים זה מזה במרכיביהם, או במחיריהם, באופן שיינתנו למנוי של בעל הרשיון אפשרויות בחירה מגוונות, כאמור בתקנות 17 ו-23 לתקנות וכאמור בנספח ב'.

³³ הסעיף הוסף במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

³⁴ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

14.4.2 בלי לגרוע מהאמור לעיל, יציע בעל רשיון לכל מנוי גם את ערוצי החובה.

14.4.3 המועצה, לאחר ששקלה את היצע הערוצים והמיקבצים של בעל הרשיון, את החלופות העומדות לרשות ציבור המנויים, את המגוון והתחרות בתחום השידורים לציבור ואת טובת המנויים, ולאחר שנתנה לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו לעניין זה ושקלה את עניינו של בעל הרשיון, רשאית להודיע לבעל הרשיון כי עליו להציע למנויו ערוץ כלשהו או מיקבץ כלשהו במתכונת ובמחיר נפרדים ממיקבץ אחר או מערוץ אחר; תחילתה של הוראה זו, בהגיע מספר מנויו של בעל הרשיון ל-200,000.

14.5 התקשרות עם מפיק ערוץ

התקשר בעל הרשיון עם מפיק ערוץ לשם הכללת שידוריו בשידורים המוצעים בידי בעל הרשיון, יחולו על בעל הרשיון ועל מפיק הערוץ, יחד ולחוד, התנאים שנקבעו ברשיון וכללים שתקבע המועצה, מבין הכללים והתנאים החלים על בעל הרשיון, הכל כפי שתקבע המועצה ורשאי בעל הרשיון לדרוש ערובות ממפיק הערוץ לקיום תנאי הרשיון; אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהאמור בסעיף 5.2 או מהוראות שניתנו לפיו.

14.6 שידורי חדשות בשידורי בעל הרשיון

בעל הרשיון אינו רשאי לכלול בשידוריו, או בשידוריו של מפיק ערוץ עצמאי, שידורי חדשות, כהגדרתם בסעיף 6נא1 לחוק; ואולם, האמור בסעיף זה לא יחול על שידורים ארציים של חדשות, המשודרים או המועברים על-פי דין, או שידורי חדשות שמקורם מחוץ לישראל, שאישרה המועצה.

14.7 ערוצי רדיו

14.7.1 בעל הרשיון רשאי להתקשר עם מי שמסדר שידורי רדיו המשודרים בישראל, שלגביהם לא הורה השר לפי סעיף 6מט(4) לחוק, לשם העברתם בשידוריו, ויחולו לגביהם הוראות סעיף 14.1.2.

14.7.2 בעל הרשיון רשאי לכלול בשידוריו ערוצי שמע אחרים, ויחולו לגביהם הוראות סעיף 14.1.2.

14.8 איסור פרסומת

14.8.1 בסעיף זה, "פרסומת" – תשדיר אשר לשם שידורו קיבל בעל הרשיון תמורה כספית או אחרת, במישרין או בעקיפין, ובעצם שידורו של אותו תשדיר יש כדי לקדם את ענייניו של נותן התמורה.

14.8.2 בעל הרשיון לא יכלול פרסומת בשידוריו, בין במישרין ובין בעקיפין, לרבות פרסומת אגב, מוסווית או בלתי-מודעת.

14.8.3 בעל הרשיון לא ישדר תשדיר אשר יש בו כדי לקדם את ענייניו שלו או של בעל זכות בו, למעט בעניין שידורים ושירותים שנותן בעל הרשיון לפי הרשיון או שירותים אחרים שהוא נותן ואשר אישרה המועצה לעניין זה, מראש ובכתב.

14.8.4 הוראות סעיף זה לא יחולו על העברה, בזמן אמיתי וללא עריכה או קטיעה, של שידורים הנקלטים מן האוויר שבהם נכללה פרסומת, בין ישירה ובין עקיפה, ובלבד שבעל הרשיון הורשה או חוייב, על פי לוח השידורים והשירותים המצורף בנספח ב', להעביר שידורים כאמור בזמן אמיתי וללא קטיעה או עריכה, ובלבד שהשידורים אינם כוללים דרך כלל פרסומת למוצרים ושירותים המשווקים בעיקרם בישראל.

14.8.5 מישדר מהפקה קנויה, שנכללה בו פרסומת – ישמיט אותה בעל הרשיון בטרם ישדרו.

14.8.6 שידור תשדיר שירות או חסות, שאינם פרסומת, ייעשה על פי כללים שתקבע המועצה,

14.9 שידורים אסורים

מבלי לגרוע מן האמור בסעיף 6 כה לחוק, בשינויים המחוייבים, לא ישדר בעל הרשיון שידורים ששידורם נאסר בדין או על פיו, לרבות בכללי המועצה; אין באמור כדי לגרוע מהאיסור בסעיף 14.1.1 על שידורים שאינם כלולים בנספח ב' לרשיון.

14.10 שידורים בתשלום בעד צפייה

14.10.1 בעל הרשיון רשאי להציע למנויי שידורים במתכונת של תשלום בעד צפייה, לרבות שירותים בתשלום בעד צפייה הניתנים בתדירות, על פי המפורט לעניין זה בנספח ב'.

14.10.2 בעל הרשיון יאפשר למנוי לבטל את בקשתו לצפות בשידור, בתוך פרק זמן סביר מתחילת השידור, ואם עשה כן המנוי – לא יחייב אותו בעל הרשיון בחיוב כלשהו.

14.10.3 בעל הרשיון יפיץ למנויים הוראות מפורטות בכתב או במדריך השידורים והשירותים האלקטרוני (EPG), בדבר הדרך בה יוכל המנוי לבקש לצפות בשידור או לבטל את בקשתו.

14.10.4 בעל הרשיון יפרסם ברבים את התעריפים של שידורים כאמור.

14.10.5 בעל הרשיון יאפשר למנוי המבקש זאת לחסום את האפשרות להזמין מצויד הקצה שברשותו שידורים כאמור, ויאפשר למנוי לבטל החסימה והכל – בכל עת וללא תשלום.

14.10.6 למען הסר ספק מודגש, כי בעל רשיון אינו רשאי לשדר במסגרת שידורים בתשלום בעד צפייה שידורים שאסור היה לו לשדר במיקבץ וכן להיפך.

14.11. בעל רשיון ישדר ערוצים משותפים כמשמעם בסעיף 1כ6 לחוק בהתאם לכללים שהתקינה המועצה, החלטות המועצה ולכל דין. יובהר, כי אין באמור כדי לגרוע מסמכות היו"ר מלדון בבקשה לשינוי בסוגי הערוצים המפורטים בסעיף 14.1.2 (ב5) לעיל שהינם גם ערוצים משותפים כאמור (העלאתם, הסרתם או שינויי מאפייניהם) או מאפשרות ביצוע שינוי על ידי בעל הרשיון שאינו טעון אישור המועצה או היו"ר מראש אף אם מדובר בערוצים משותפים, ובלבד שאישור/ ביצוע השינוי נעשה בהתאם למדיניות וכללי המועצה בעניין ערוצים משותפים, וכפי שתשתנה על ידי המועצה מעת לעת.

15. טכנולוגיית השידורים והשירותים ודרכי הקליטה והגישה

15.1 כללי

15.1.1 בעל הרשיון יקים ויפעיל את מערכת השידורים והשירותים, שהוא מציע לציבור לפי רשיון זה (להלן – "המערכת"), כאמור בתקנות, וכן על פי התכנית ההנדסית, הכוללת מיפרט טכני של המערכת, הכלולה בנספח ג' לרשיון זה ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו; על המערכת לעמוד בכל עת בתנאים הטכניים הקבועים בפרק זה ובנספח ג' לרשיון; בעל הרשיון אחראי לקיומם של תנאים אלה.

- 15.1.2 הוספה, גריעה או שינוי בתנאים ובמיפרטים הטכנולוגיים ברשיון, לרבות בתוכנית ההנדסית ובפרטים אחרים המופיעים בנספח ג', תהא בהודעה בכתב של המנהל לבעל הרשיון; מסמכי הרשיון יעודכנו בהתאם.
- 15.1.3 לא יתפרשו התוכנית ההנדסית והמיפרטים המצויינים בה הכורעים מהתנאים ומהדרישות הקבועים ברשיון זה.
- 15.1.4 בלי לגרוע מהאמור, אם קבע מכון התקנים, לאחר מתן הרשיון, תקן ישראלי החל על המערכת והשירותים של בעל הרשיון, רשאי המנהל להורות כי התקן האמור, כולו או מקצתו, יחייב את בעל הרשיון.
- 15.1.5 מוקד השידור יהיה מאויש 24 שעות ביממה במשך כל ימות השנה למעט ביום הכיפורים³⁵.

15.2 דרישות סף טכנולוגיות של המערכת

- 15.2.1 מערכת השידורים והקליטה של בעל הרשיון תפעל בטכנולוגיה ספרתית (דיגיטלית), לפי התקן האירופי DVB-MPEG 2.
- 15.2.2 המערכת תתבסס על רכיבי בקרת גישה (CA - Conditional Access), המאפשרים למנוי לבחור בשידורים ובשירותים ולשלם רק בעד השידורים והשירותים שקיבל ולקבל רק את השידורים והשירותים שבעדם שילם.
- 15.2.3 שיטת בקרה הגישה תהיה Simulcrypt לפי המיפרט האירופאי המצוין כ- TS101197.
- 15.2.4 מערכת בקרת הגישה CA תתוכנן בצורה מודולרית כך שתהיה ניתנת להתחבר למספר מערכות ניהול מנויים Subscribers Management System, להלן – ("SMS")
- 15.2.5 המערכת תאפשר התחברות לציוד נלווה הקיים בשוק המקומי בשיטות PAL\B ו-PAL\G, כפי שהוגדרו בדו"ח CCIR מספר 624.

³⁵ הסעיף הוסף במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

- 15.2.6 השידורים והשירותים שיציע בעל הרשיון לציבור, לפי רשיון זה, יכללו מערכת ניהול מנויים (SMS), לרבות אמצעי לאבטחת מידע הנוגע לפרטיות המנויים, כמפורט בנספח ג'.
- 15.2.7 המערכת תכלול מדריך שידורים ושירותים אלקטרוני (EPG), כמפורט בסעיף 15.6.
- 15.2.8 הזמינות הממוצעת של המערכת לא תפחת מ-99.7% בשנה בכל אזור השירות בקליטה במשושה פרבולית בקוטר של 60 ס"מ; בעל הרשיון יתקין ויקיים על חשבונו מערכת אוטומטית לבדיקה בפועל של הזמינות בכל עת, על פי הנחיות טכניות של המנהל, ובאתרים כפי שיוורה המנהל.
- 15.2.9³⁶ המערכת תעמוד בתקנים כדלקמן, או בתקנים אחרים שיבואו במקומם כפי שיוורה המנהל:

שידורים

- (א) התקנים האירופאיים מקבוצת DVB-MPEG2;
- (ב) ת"י 5000 – קוים מנחים לשימוש בשיטת MPEG2 לקידוד אותות שמע וחוזי לצורך שידורי לוויין, כבלים וקרקע (מבוסס על ETR154);
- (ג) ת"י 5001 – דרישות להעברת טלטקסט מסוג B לפי המלצות ITU-R כחלק מזרם הנתונים הספרתי (מבוסס על EN 300472);
- (ד) ת"י 5002 חלק 1 – תמיכה בערבול ובגישה מותנית במערכות שידורים ספרתיים (מבוסס על ETR 289);
- (ה) ת"י 5002 חלק 2 – שיטת סימולקריפט – ארכיטקטורה וסנכרון של מוקד השידור (מבוסס על TS 1-101197);
- (ו) ת"י 5004 – מדריך אלקטרוני בשפה העברית;
- (ז) ת"י 5005 חלק 1 – דרישות לשידור נתונים (מבוסס על EN 301192);
- (ח) ת"י 5005 חלק 2 – קוים מנחים להעברת נתונים בשידור חוזי ספרתי (מבוסס על TR 101202);
- (ט) ת"י 5007 – מערכות כתוביות (מבוסס על ETS 300743);
- (י) ת"י 5008 חלק 1 – מידע על שירותים (SI) – דרישות (מבוסס על EN 300468);

³⁶ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

(יא) ת"י 5008 חלק 2 – קוים מנחים למימוש ולשימוש (מבוסס על 211 ETR);

(יב) ת"י 5009 – ממשקים עבור מקלט מפענח משולב (מבוסס על 102201 TS);

(יג) ת"י 5012 – ערוץ הדודי דרך מערכת מיתוג ציבורית (מבוסס על ETS 300801);

(יד) ת"י 5018 – קוים מנחים למדידות במערכת DVB (מבוסס על 290 ETR);

(טו) ת"י 5019 – מערכת שידור ספרתי של אותות חוזי, שמע ונתונים: מבנה מסגרות, קידוד ערוץ ואפנון לשידור באמצעות לוויין בתדר 12\11 ghz (מבוסס על EN 300421);

(טז) Allocation of Service Information (SI) codes for DVB systems - Edition 1 ETR 162

(יז) Usage of the DVB test and measurement signaling channel - Ver 1.1.1 TR 101291 (PID 0x001D) embedded in MPEG-2 Transport Stream (TS)

(יח) Interfaces for CATV/SMATV head end and similar professional equipment for DVB-MPEG-2-EN 50083-9; transport stream

(יט) Network - independent protocol for DVB interactive services - Edition 1 ETS 300802

(כ) Guidelines for implementation and usage of the specification of - Ver 1.1.1 TR 101194 independent protocols for DVB interactive services network

מניעת סכנות חשמל

- (א) ת"י 1173 (ברקים);
- (ב) ת"י 250 (דרישות בטיחות לציוד אלקטרוני מרשת בשימוש ביתי);
- (ג) ת"י 734 (הלם חשמלי);
- (ד) ת"י 899 (שנאי מבדל עד 550V);

הנדסה אזרחית

- (א) ת"י 414 (עומסים וחשובים סטטיים).

תקנים נוספים

- (א) תקן אות טלוויזיה לפי CCIR-624-PAL\B\G ;
- (ב) ת"י 1149 (בית תקע משותפי ציר Ω 75, לאותות רדיו וטלוויזיה) ;
- (ג) ת"י 799 מתקן אנטנות לקליטה משותפת (אק"מ) ;
- (ד) תקן ישראלי 1113 כבלים לתדר רדיו: דרישות כלליות ושיטות מדידה ;
- (ה) תקן ישראלי 1113.2 כבלים לתדר רדיו: כבל משותף ציר 75 (0.8/3.7), בעל מוליך מרכזי עשוי נחושת, דיאלקטרן מוקצף וסוכך עשוי מקלעת נחושת ;
- (ו) תקן ישראלי 1113.4 כבלים לתדר רדיו: כבל משותף ציר 75 (0.8/3.7) המתאים גם להתקנה חיצונית, בעל מוליך מרכזי עשוי נחושת, דיאלקטרן מוקצף וסוכך עשוי מקלעת נחושת ;
- (ז) תקן ישראלי 1521 חלק 1 כבלים משותפי ציר לשימוש במערכות הפצה בכבלים: דרישות כלליות ;
- (ח) תקן ישראלי 1521 חלק 2 כבלים משותפי ציר לשימוש במערכות הפצה בכבלים: תקן קבוצתי לכבלי הורדה המיועדים לשימוש בתוך מבנים ;
- (ט) תקן ישראלי 1521 חלק 3 כבלים משותפי ציר לשימוש במערכות הפצה בכבלים: תקן קבוצתי לכבלי הורדה המיועדים לשימוש מחוץ למבנים.
- 15.2.10 באספקת כוח למגברים או מפענחים המותקנים בהתקנת חוץ ומצויים במוקדי קליטה, מתח האספקה המרבי יהיה 24 וולט.
- 15.2.11 נושא הכיווניות יטופל על פי אלגוריתם הכיוונית המשתמעת (directionality implicit) של Unicode.
- 15.2.12 רשימת התקנים דלעיל אינה ממצה, ואין בה כדי לגרוע מהוראות תקן אחר או מהוראות כל דין, לרבות חוק החשמל, התשי"ד-1954 והתקנות על-פיו.
- 15.2.13 בהקמת המערכת ובתחזוקה יעשה בעל הרשיון שימוש בציוד חדש על פי המפורט בתוכנית ההנדסית; לא ייעשה שימוש בציוד שכבר הותקן במערכת תקשורת כלשהי; המנהל רשאי, לבקשת בעל הרשיון, לאשר התקנה של ציוד שאינו חדש.

15.3 המערכת הלוויינית

- 15.3.1 בעל הרשיון יעביר שידוריו באמצעות מיתקן שידור לווייני הפועל בתחומי מדינת ישראל, לפי רשיון שניתן למיתקן השידור הלווייני כאמור בסעיף 6 מד(ד) לחוק, ועל פי תנאיו של רשיון כאמור.
- 15.3.2 פירוט מיתקני השידור הלווייני מובא בנספח ג'; בלי לגרוע מהאמור בסעיף 15.1, כל שינוי במיתקני השידור או בנתוניו, ייעשה באישור מראש בכתב של המנהל, וידווח במתכונת הקבועה בנספח ג'.

15.4 ציוד הקצה

- 15.4.1 ציוד הקצה שיסופק ללקוח יאפשר, על-בסיס ביצועי המערכת בפועל, מתן שידורים ושירותים באופן העונה על כל דרישות הרשיון בכל עת ובכל אזור השירות.
- 15.4.2 למרות האמור בסעיף קטן 15.4.1, רשאי בעל הרשיון לספק אנטנת קליטה קטנה מהדרוש, וזאת בידיעתו של המנוי ובהסכמתו מראש ובכתב, לאחר שהובהרה לו המשמעות הטכנית של הדבר והשלכותיו על איכות השירות; הבהרה כאמור תיעשה במסמך אחיד בנוסח פשוט ובהיר שיאושר בידי המנהל.
- 15.4.3 ציוד הקצה שיסופק ללקוח יהיה מבין הדגמים והסוגים המפורטים בנספח ג'.
- 15.4.4 בעל הרשיון יפעל להסבתם של מיפרטי ציוד הקצה המתאימים למערכת השידורים והשירותים באמצעות לוויין של בעל הרשיון לתקנים ישראליים או למיפרטים של משרד התקשורת; בעל הרשיון יעמיד לרשות המנהל את מיפרטי ציוד הקצה וימלא אחר דרישות המנהל להסבת המיפרטים, ובכלל זה לצורך התאמת מיפרטיו של בעל הרשיון לתקנים ישראליים, לשם שילוב השפה העברית, למניעת הפרעות למערכות אחרות, למניעת הפרעות של מערכות אחרות למערכת של בעל הרשיון וכן לתאימות עם מערכות אחרות בישראל, ככל שתאימות זו נדרשת להפעלת שידוריו ושירותיו של בעל הרשיון.
- 15.4.5 בלי לגרוע מחובתו של בעל הרשיון להציע למנוי ציוד קצה במכירה או בהשכרה, אם מוצע למכירה או להשכרה בידי אחר ציוד קצה, התואם במלואו, לדעת המנהל, בתכונותיו ובאפשרויותיו לציוד הקצה הנמכר או המושכר על ידי בעל הרשיון, לא ימנע בעל הרשיון מהמנוי לעשות שימוש בציוד כאמור לשם קבלת שידורים ושירותים של בעל הרשיון, למעט כרטיס פיענוח, או כל שבב אלקטרוני, או צריבה אלקטרונית, הנדרשים בידי בעל הרשיון להבטחת בקרת

הגישה (Conditional Access) המסויימת למערכת שידוריו ושירותיו ולחיוב המנוי בתשלום בעד קבלת שידורים ושירותים אלה. החלטת המנהל תינתן לאחר שניתנה לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע את טענותיו³⁷.

15.4.6 בעל הרשיון יבצע בדיקות לאימות עמידתו של ציוד קצה במיפריטי המערכת שנקבעו, לפי דרישות המנהל; בדיקת ציוד הקצה כאמור תסתיים והתוצאות יועברו למנהל, בתוך שלושים ימים מדרישת המנהל.

15.5 מיקטע חלל

15.5.1 הדרישות של ביצועי המערכת, זיהוי הלווין או הלוויינים עליהם מסתמכת המערכת ונתונייהם, ומאזן ה-LINK הלווייני, מפורטים בנספח ג'.

15.5.2 בעל רשיון, המבקש להעביר את שידוריו ושירותיו בלווין אחר מהאמור בנספח ג', יבקש את אישורו של המנהל לכך, לא יאוחר משישה חודשים בטרם תחילת השידור בלווין החדש; המנהל רשאי לאשר את בקשתו, לסרב לה או להתנותה בתנאים.

15.5.3 שינוי של לווין כאמור לא יפטור את בעל הרשיון מחובה כלשהי המוטלת על בעל הרשיון לפי הרשיון או לפי הסכם המנוי.

15.5.4 בעל הרשיון יבצע כיוון מחדש, על חשבונו, לציוד הקצה שבחצרי המנויים, לשם קליטת השידורים והשירותים מהלווין החדש, זולת אם ביקש המנוי שלא יעשה כן.

15.5.5 בעל הרשיון יעביר את שידוריו ושירותיו בשני הלוויינים עד שיושלם הכיוון מחדש של ציוד הקצה שבידי מנויו.

15.6 מדריך שידורים ושירותים אלקטרוני - EPG

15.6.1 המערכת תכלול בכל עת מדריך שידורים ושירותים אלקטרוני (EPG – Electronic Program Guide) בשפה העברית לפחות, במתכונת שתאפשר למנויים בחירת תכניות, תכנון צפייה ואפשרות בחירה והפעלה תוך כדי צפייה בעזרת שלט רחוק; בלי לגרוע מהאמור, יספק ה-EPG מידע על מישדרים למשך

³⁷ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

שלושה ימים³⁸ מראש לפחות, לרבות נושא המישדר, שעות שידורו, מחירו והגבלות הצפייה המומלצות לגביו.

15.6.2 ה-EPG יתאים לתקן ETSI 300 468.

15.6.3 תעריפי השידורים והשירותים יוצגו בצורה ברורה ב-EPG; הציע בעל הרשיון שירות או שידור בתשלום, יצוין מחיר השירות או השידור ב-EPG; כל התעריפים והמחירים יוצגו בשקלים חדשים כולל מע"מ באופן מלא ומקיף, לרבות תשלומים נלווים, בין אם משלם אותם המנוי לבעל הרשיון ובין אם משלם אותם לאחר.

15.6.4 ה-EPG יוצג באופן שלא יהיה בו חשש להטעיה של הציבור לגבי שידורים ושירותים שונים או לפגיעה אחרת באינטרס הציבור; מצא היו"ר כי ה-EPG מציב חשש להטעיה או לפגיעה כאמור, יהיה רשאי לדרוש מבעל הרשיון לשנותו.

15.5.5 ערוצי הטלוויזיה המשודרים בישראל והניתנים לקליטה מן האוויר והמועברים גם ברשתות הטלוויזיה בכבלים יזוהו ב-EPG ופרסומי בעל הרשיון במספר-ערוץ זהה שניתן להם ברשתות הכבלים, זולת אם אישרה המועצה ספרור שונה.

15.7 מערכת אבטחה ובקרת גישה

15.7.1 בעל הרשיון ימנע חיובו של מנוי בגין שידור או שירות שלא התבקש על ידו אלא על-ידי אחר או שלא התקבל על ידו אלא התקבל על-ידי אחר, באמצעות מערכת אבטחה, אשר תהיה מבוססת על מערכת בקרת גישה, על-פי התקנים והשיטה המפורטים בנספח ג'.

15.7.2 המערכת תאפשר למנוי, בצורה קלה להפעלה וללא תשלום נוסף:-

- (א) לחסום ולהגביל את הצפייה בערוץ כלשהו לפרק זמן שיקבע המנוי;
- (ב) לחסום ולהגביל אפשרות לצפייה במישדרים מסויימים, כגון: מישדרים המיועדים למבוגרים בלבד או כאלה שיש בהם כדי לפגוע ברגשותיהם של הצופים או של חלק מהם; ה-EPG יכלול פרטי מידע על מישדרים, שיאפשרו ביצוע מראש של חסימה והגבלה כאמור;

³⁸ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

- (ג) לחסום ולהגביל מראש אפשרות לצפייה בסוגים של מישדרים למבוגרים בלבד כאלה שיש בהם כדי לפגוע באדם או ברגשותיו של הצופים או של חלק מהם; מישדרים אלה יזוהו בסימון מתאים;
- (ד) לחסום ולהגביל, לחלוטין או לשעה, אפשרות לשימוש בשירותים המוצעים על ידי בעל הרשיון, לרבות שירותים הידודיים מכל סוג שהוא;
- (ה) להסיר חסימה או הגבלה כאמור על פי שימוש בקוד שיימסר למנוי.

15.7.3 אין בחסימה או הגבלה כאמור כדי למעט משיטת החישוב של התשלום המגיע לבעל הרשיון מאת המנוי, המפורטת בסעיף 16.

15.8 מערכת אבטחת מידע

- 15.8.1 לשם קיום האמור בסעיף 12.6 בדבר הגנה על פרטיות המנוי, יקים בעל הרשיון ויקיים מנגנון טכני וארגוני לשם אבטחת מידע שיש בידו על אדם, מפני אובדן, נזק או מסירה לידי מי שאינו מורשה לכך.
- 15.8.2 נהלי אבטחת המידע ואבטחת מערכות המידע שבידי בעל הרשיון מצורפים כנספח ז'.
- 15.8.3 אין בהוראות לפי סעיף זה ונספח ז' כדי למצות את חובותיו של בעל הרשיון בעניין הגנה על פרטיותו של אדם, ועליו לנקוט בכל אמצעי סביר נוסף המתחייב מנסיבות העניין והזמן.

15.9 אמינות המערכת

- 15.9.1 בסעיף זה, "הפסקת שידור או שירות כללית": הפסקת שידור או שירות ל-1000 מנויים או יותר, למעט הפסקות הנגרמות בשל הפסקת אספקת החשמל לצידוד הקצה שבחצרי המנויים ותקלות בצידוד קצה שבידי מנויים ולמעט הפרעות בקליטה (שעליהן חלות הדרישות של זמינות המערכת, כאמור בסעיף 15.2.8).
- 15.9.2 לא יהיו יותר משלוש הפסקות שירות או שידור כלליות בשנה, מכל סוג שהוא; למרות האמור, אם נדרש ניתוק השירות בשל פעולת תחזוקה, יחולו הוראות סעיף 13.4 ולא יבוא הניתוק במניין הפסקות השידור לפי סעיף זה ולפי סעיפים 15.9.3 ו-15.9.4.
- 15.9.3 משך הפסקת שידור או שירות כללית לא יעלה על 10 דקות רצופות.
- 15.9.4 ההיקף המצטבר של הפסקות שידור או שירות לא יעלה על 20 דקות בשנה.

15.9.5 המערכת תכלול מערכי גיבוי שיאפשרו מתן השירותים והשידורים כשורה ללא הגבלת זמן בעת תקלה טכנית מכל סוג שהוא, כולל הפסקת חשמל; לעניין סעיף זה, "המערכת" – למעט ציוד הקצה והלווין.

16. תשלומים בעד שירותי בעל הרשיון³⁹

16.1 סוגי תשלומים

16.1.1⁴⁰ בעל הרשיון רשאי לגבות ממנויי סוגי תשלומים אלה:

(1) תשלום בעד ציוד קצה, המותקן בחצרי המנוי לשם קליטת שידוריו ושירותיו של בעל הרשיון, לפי אחד מאלה, כפי שיבחר המנוי:

- (א) במכירת ציוד הקצה למנוי – תשלום אחיד וחד פעמי;
 - (ב) בהשכרת הציוד למנוי – תשלום חודשי קבוע; בעל הרשיון רשאי לחייב את המנוי במתן בטוחה מהסוג שאישר יו"ר המועצה או המנהל בגובה ערכו של ציוד הקצה, למעט אם היה ציוד הקצה מפענח ספרתי משולב עם רכיב הקלטה או מפענח התומך בטכנולוגיית HD, שאז תהיה החברה רשאית לחייב את המנוי במתן פיקדון אשר יוחזר למנוי בהתאם להוראות סעיף 16.3.6;
 - (ג) בהשאלת הציוד למנוי – פקדון להבטחת השבתו של ציוד הקצה המושאל, אשר רשאי בעל הרשיון להפחית ממנו לפי הוראות סעיף 16.3.7.
- למעט במקרה של תשלום בעבור צלחת קליטה ניידת ורכיבים נלווים, אותו יגבה בעל הרשיון במתכונת שתיקבע על ידו⁴¹.

(2) תשלום חד פעמי נפרד בעד חיבור ציוד הקצה, המותקן בחצרי המנוי;

³⁹ כותרת הסעיף תוקנה במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

⁴⁰ הסעיף תוקן במסגרת תיקון רשיון מיום 23.10.2007 (החלטת מועצה 1-14/2007).

⁴¹ הסיפא הוספה במסגרת תיקון רשיון מיום 15.12.2005 (החלטת מועצה 5-26/2005).

(3) תשלום חודשי בעד מיקבץ או מיקבצים של שידורים, או שירותים הנלווים לשידורים, שבחר המנוי, באחד השקעים בחצרי המנוי, ובלבד שמותקן בו מפענח ספרתי או מתקן קליטה חלופי (TV-link)⁴²;

(4) תשלום תקופתי משתנה בעד שידורים הניתנים בתשלום בעד צפייה, ושידורים לפי דרישה המוצעים בתדירות, הכל לפי בחירת המנוי, ותשלום תקופתי משתנה בעד שירותים שניתנו למנוי, לפי בקשתו, על בסיס תשלום לפי שימוש (Pay-per-use);

(5) תשלום בעד חיבור מחדש של מנוי לאחר שנותק;

(6) תשלום בעד שירותי תחזוקה, לרבות שירותים נוספים לפי סעיף 12.4.8, אם התקשר המנוי עם בעל הרשיון בהסכם למתן שירותים כאמור, או תשלום בגין מתן שירותי תיקון אם לא היה בין הצדדים הסכם תחזוקה החל על אותו תיקון.

16.1.2 בחישוב התשלום בו חייב מנוי בגין מיקבצים כלשהם יחולו הוראות אלה:

- (א) התשלום יהיה מחושב לפי פרק הזמן שבו צרך המנוי את המיקבץ;
- (ב) החישוב כאמור ייעשה במכפלות של ימים בודדים (להלן – "תקופת חישוב");
- (ג) מנוי ייראה כמי שצרך את המיקבץ בכל תקופת החישוב אם צרך אותו בחלק כלשהו ממנה;
- (ד) מנוי, שלא צרך מיקבץ במהלך תקופת חישוב, לא יחוב בגינה, גם אם במהלך אותו חודש, אך בתקופת חיוב אחרת, צרך את המיקבץ;
- (ה) לעניין זה, יראו מנוי כמי שצרך מיקבץ אם נתן לו בעל הרשיון, לבקשת המנוי, את הרשות ואת האפשרות הטכנית, לצפות במיקבץ.

16.2 מחירי שידורים ושירותים למנויים

16.2.1 (א) בעל הרשיון יעביר למועצה בכתב לוח מחירים של שידורים ושירותים למנויים, לפי סוגיהם ולרבות מחירי מכירה או השכרה של ציוד הקצה ודמי התקנתו, אשר לפיו יחייב את לקוחותיו (בסעיף זה – "לוח המחירים"); לוח המחירים יהיה ערוך בצורה נהירה וברורה ויכיל את כל המידע הדרוש לצורך חישוב החיוב על פיו; המחירים יהיו זהים לכל אזור השירות.

⁴² הסיפא הוספה במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

(ב) לוח המחירים יועבר למועצה לפחות 30 ימים לפני תחילת ההתקשרות של בעל הרשיון עם מנויים; המועצה רשאית שלא לאשר לוח מחירים שיש בו משום חשש להטעיית הציבור או הפלייה בין מנויים; לא הודיעה המועצה על התנגדותה ללוח המחירים בתוך פרק הזמן כאמור, יהא תוקף הלוח במועד שקבע בעל הרשיון;

16.2.2 על שינוי בלוח המחירים יחולו הוראות אלה:

(א) בעל הרשיון יודיע בכתב ליו"ר על כל שינוי בלוח המחירים מיד עם פרסומו לציבור בדרך כלשהי או עם הודעת השינוי למנויים, כמתחייב מהוראות הרשיון, לפי המוקדם; היו"ר רשאי, אם מצא שיש בשינוי כדי לגרום להטעיית הציבור או הפלייה בין מנויים, או כי אינו מתיישב עם הוראות החוק, התקנות, הכללים, הרשיון או מדיניות המועצה, להורות לבעל הרשיון להימנע משינוי לוח המחירים, או להודיע לו כי בדעתו להביא את השינוי לדיון במועצה; לא הודיע היו"ר לבעל הרשיון כאמור עד מועד תחולת השינוי, יכנס השינוי לתוקף⁴³.

(ב) בעל הרשיון יודיע למנויו על כל שינוי בלוח המחירים, לפחות שבעה ימים לפני מועד התחולה של השינוי; אופן ההודעה ייקבע בהסכם המנוי, ובאין קביעה כאמור, תינתן ההודעה בכתב;

16.2.3 למרות האמור בסעיף 16.2.2, רשאי בעל רשיון להחיל הוזלות, הנחות ומבצעים בכל עת ובלבד שיוודיע עליהם ליו"ר בכתב מיד עם פרסומם לציבור בדרך כלשהי או עם תחילתם, לפי המוקדם; בסעיף זה "מבצע" – הצעה מוגבלת בזמן עד ארבעה חודשים⁴⁴, של בעל הרשיון למנויו, של שידורים, שירותים, מיקבצים או תעריפים, שאין בה כדי לחייב מנוי שאינו מעוניין לקבלה, ואין באי-קבלתה כדי להרע תנאיו של מנוי ביחס לשידורים והשירותים שהוא מקבל מבעל הרשיון.

16.2.4 הודיע בעל הרשיון ליו"ר על הוזלה, הנחה או מבצע כאמור בסעיף 16.2.3, רשאי היו"ר, אם מצא שיש בהם כדי להטעות את הציבור או להפלות בין מנויים, להורות לבעל הרשיון לבטל אותם וכן להורות לו על הפעולות שעליו לנקוט כדי לתקן את הפגם או כדי להשיב המצב לקדמותו, לפי העניין.

16.2.5 בעל הרשיון ימסור לכל מבקש את לוח המחירים ללא תמורה.

⁴³ הסעיף תוקן במסגרת תיקון רשיון מיום 29.9.2005 (החלטת מועצה 1-21/2005).

⁴⁴ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

16.2.6 בסעיף זה :

"**תקופת ההתחייבות**" - תקופה מוגדרת בתנאי מבצע, הנחה או הוזלה אשר אי השלמתה בידי המנוי כרוכה בתשלום, לרבות החזר הטבה או דמי יציאה ;

"**מבצע**" - לרבות הנחה או הוזלה ;

"**שירותי שידור**" - כל שירות שניתן בידי בעל הרשיון או מי מטעמו בקשר עם אספקת שידורים, בכפוף להוראות הרשיון והדין, ובכלל זה שירותי התקנה, תיקון, אחזקה, ביטוח, חיוב, דיוור, תמיכה וכיו"ב ;

תקופת ההתחייבות לא תעלה על שמונה עשר חודשים ותפקע במועד אחד, בין אם שירותי השידור וציוד הקצה הוצעו למנוי במבצע אחד ובין אם הוצעו במסגרת מבצעים שונים⁴⁵.

16.3 פקדון בעד ציוד קצה

16.3.1⁴⁶ השאיל בעל הרשיון ציוד קצה למנוי, רשאי בעל הרשיון לחייב את המנוי בהפקדת סכום כסף, אשר יפורט כנספח להסכם המנוי, כדמי פקדון בעד ציוד הקצה שהתקין בחצרי המנוי ; סכום דמי הפקדון לא יעלה על עלות רכישתו של ציוד הקצה שהושאל למנוי.

על אף האמור לעיל, השאיל או השכיר בעל הרשיון ציוד קצה למנוי שהוא מפענח ספרתי משולב עם רכיב הקלטה או מפענח התומך בטכנולוגיית HD, רשאי בעל הרשיון לחייב את המנוי בהפקדת סכום כסף אשר יפורט כנספח להסכם המנוי, כדמי פיקדון בעדו. סכום דמי הפיקדון יקבע על ידי בעל הרשיון ולא יהיה מוגבל לשווי ציוד הקצה שהושאל או הושכר למנוי, למעט אם היה ציוד הקצה מפענח סיפרתי משולב עם רכיב הקלטה.

16.3.2 בעל הרשיון רשאי לגבות את דמי הפקדון במספר תשלומים, במועדים שהוסכם עליהם עם המנוי.

16.3.3 אם בעל הרשיון מאפשר למנוי תשלום דמי הפקדון במספר תשלומים כנגד הסדר אשראי, יהיה הסדר האשראי חלק מהסכם המנוי.

⁴⁵ סעיף 16.2.6 הוסף במסגרת תיקון רשיון מיום 21.10.2010 (החלטת מועצה 1-28/2010).

⁴⁶ הסעיף תוקן במסגרת מספר תיקונים : תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003) ; תיקון רשיון מיום 25.11.2004 (החלטת מועצה 3-29/2004) ; תיקון רשיון מיום 23.10.2007 (החלטת מועצה 1-14/2007).

16.3.4 בעל הרשיון אינו רשאי להעלות את שיעור הפקדון שהופקד בעד ציוד הקצה או לגבות פקדון נוסף בשל החלפת הציוד או בשל שינוי ערכו, סיווגו או ייעודו, אף אם חלפה תקופת הפחת של הציוד לפי סעיף 16.3.7.

16.3.5 על אף האמור בסעיף 16.3.4, רשאי המנהל להורות לגבי עשיה בפקדון, הגדלתו או שינויו, בעת החלפת ציוד קצה, שינויו או שיפורו.

16.3.6 סכום הפקדון, בצירוף הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן, מן המדד שפורסם לאחרונה לפני הפקדת הפקדון עד המדד שפורסם לאחרונה לפני החזרתו למנוי (להלן – "סכום ההחזר"), יוחזר למנוי לא יאוחר מתום שלושים ימים מיום שנותקו או הופסקו השידורים למנוי, לפי המוקדם. איחר בעל הרשיון בהחזרת סכום ההחזר, יחויב, בנוסף להפרשי הצמדה למדד, בריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961.

16.3.7⁴⁷ השאיל בעל הרשיון למנוי את ציוד הקצה, רשאי הוא לנכות מסכום ההחזר עד 10% מגובה עלות רכישתו⁴⁸ של ציוד הקצה, לכל שנה או חלק ממנה, שמיום התקנת הציוד ועד ניתוק או הפסקת השידורים למנוי. שולב במפענח סיפרתי רכיב הקלטה או מפענח התומך בטכנולוגיית HD, רשאי בעל הרשיון לנכות מסכום ההחזר עד 10% מגובהו.

16.3.8 בעל הרשיון אינו חייב להשיב את סכום ההחזר בפרק זמן, שבמהלכו לא איפשר המנוי את הסרת ציוד הקצה או שהיה עליו להחזירו והוא לא עשה כן.

16.4 פיגור בתשלומים

16.4.1 בעל הרשיון רשאי לחייב מנוי בתשלום ריבית פיגורים, הפרשי הצמדה והוצאות גביה על תשלומים בעד שידורים ושירותים שלא שולמו במועד, שנקבע בהסכם המנוי לתשלומם (להלן – "מועד הפרעון המוסכם").

16.4.2 שיעורי ריבית הפיגורים, הפרשי ההצמדה והוצאות הגביה לא יעלו על אלה :

⁴⁷ הסעיף תוקן במסגרת מספר תיקונים : תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003); תיקון רשיון מיום 25.11.2004 (החלטת מועצה 3-29/2004); תיקון רשיון מיום 23.10.2007 (החלטת מועצה 1-14/2007).

⁴⁸ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

- (א) ריבית פיגורים – בשיעור הקבוע בסעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-491961, לעניין ריבית המשתלמת יחד עם הפרשי הצמדה, בעד התקופה שבין מועד הפרעון המוסכם עד המדד שפורסם לאחרונה לפני מועד התשלום בפועל של הסכום הנקוב;
- (ב) הפרשי הצמדה – בשיעור עליית מדד המחירים לצרכן מן המדד שפורסם לאחרונה לפני מועד הפרעון המוסכם עד המדד שפורסם לאחרונה לפני מועד התשלום בפועל של סכום החוב;
- (ג) הוצאות גביה – בסכום שיקבע המנהל מעת לעת, ובלבד שחלפו ארבעה-עשר ימים לפחות ממועד הפרעון המוסכם.
- (ד) הוצאות גביה שמקורן בסכומים בהם חויב בעל הרישיון ע"י תאגיד בנקאי, בנק הדואר, או מנפיק כרטיסי חיוב בגין אי כיבוד במועד של הוראת חיוב שניתנה לטובת בעל הרישיון, גם אם טרם חלפו ארבעה עשר ימים לפחות ממועד הפרעון המוסכם.
- האמור בסעיף זה לא יחול במידה וניתנה לבעל הרישיון הודעה מראש על אי כיבוד החיוב במועד הפירעון המוסכם וזאת עד 10 ימים לפני תום החודש הקלנדארי, לרבות הודעה על החלפת אמצעי תשלום וכן במקרה אחר בו בעל הרישיון ידע, או היה עליו לדעת כי התשלום לא יפרע במועד, לרבות במקרה בו לא כובד חיוב מסוים במועד פירעון מוסכם⁵⁰.

16.5 פטור מדמי מנוי בשל תקלה

- 16.5.1 המנוי פטור מתשלום דמי המנוי בעד כל מיקבץ שידורים ששידורו הופסק עקב תקלה של בעל-הרשיון, לכל תקופת ההפסקה, ובלבד שנתקיים אחד מאלה:
- (א) במהלך כל ששה חודשים מיום שהיה למנוי, ארעו הפסקות שידורים שנמשכו, במצטבר, שבעה ימים לפחות;
- (ב) הפסקת השידורים נמשכה לפחות עשרים וארבע שעות;
- (ג) הזמין מנוי שידור או שירות והללו לא התקבלו בידי המנוי בגלל מעשה או מחדל של בעל הרשיון;
- (ד) הזמין מנוי מיקבץ והוא לא כלל את כל הערוצים האמורים להיכלל בו;

⁴⁹ ס"ח 348, התשכ"א, עמ' 192

⁵⁰ ס"ק (ד) הוסף לסעיף 16.4.2 במסגרת תיקון הרשיון מיום 4.8.2011.

(ה) הוגבל או הותלה הרשיון ובשל כך נמנע ממנוי לקבל שידורים, שהם נושא התקשרותו עם בעל הרשיון, פטור המנוי מתשלום דמי מנוי לכל התקופה בה לא קיבל שידורים כאמור, ואם שילמם מראש, יחזיר לו בעל הרשיון את החלק היחסי מהם, כולל הפרשי ריבית והצמדה ;

(ו) היה בין בעל הרשיון למנוי הסכם למתן שירותי תחזוקה המחייב את בעל הרשיון לתקן תקלה בציוד הקצה של המנוי תוך פרק זמן נקוב, יראו לעניין סעיף זה את התמשכות התקלה מעבר לפרק הזמן הנקוב כאמור, כפרק זמן בו הופסק מיקבץ עקב תקלה של בעל הרשיון.

16.5.2 ביקש מנוי לקבל שידורים הניתנים בתשלום בעד צפייה (Pay Per View) לא יחייב בעל הרשיון את המנוי בתמורת השידור, אם במהלך ששים דקות באותו שידור הופסק השידור עקב תקלה של בעל הרשיון למשך שלוש דקות במצטבר, ואם היה השידור קצר מששים דקות, תבוא לעניין זה הפסקה בת פרק זמן קצר יותר יחסית.

16.5.3 אין באמור כדי לגרוע מזכויותיו של מנוי כלפי בעל הרשיון לפי כל דין או לפי ההסכם שביניהם בשל אי אספקת שידורים.

פרק ז': תשלומי בעל הרשיון, אחריות, ביטוח וערבות

17. תמלוגים ותשלומים

17.1 תמלוגים

17.1.1 בעל הרשיון ישלם את התמלוגים והתשלומים לפי תקנות הבזק (שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין) (דמי רשיון ותמלוגים), התשנ"ט-1999 (בפרק זה – "תקנות התמלוגים").

17.1.2 תשלום התמלוגים והתשלומים הוא תנאי יסודי לרשיון זה.

17.2 תשלומי חובה אחרים

תמלוגים ותשלומים כאמור ישולמו בנוסף לכל אגרה, או מס, או תשלום חובה אחר, שבעל הרשיון חייב בהם על-פי כל דין.

18. אחריות וביטוח

18.1 הגדרת היקף החבות

בחלק זה, "שימוש ברשיון" – הקמת מערכת שידורי לוויין, הפעלתה ואחזקתה, בין בידי בעל הרשיון ובין באמצעות אחר, לרבות בידי עובדיו, קבלניו, שלוחיו או נציגיו.

18.2 אחריות בעל הרשיון

18.2.1 בעל הרשיון ישא באחריות, על פי כל דין, לכל מקרה מוות, נזק או אובדן שיגרמו לגופו של אדם או לרכושו, במישרין או בעקיפין, מן השימוש ברשיון או עקב השימוש בו.

18.2.2 בעשותו שימוש ברשיון, ינקוט בעל הרשיון בכל האמצעים הסבירים למניעת נזק או אובדן לגופו של אדם או לרכושו, ואם נגרם נזק או אובדן כאמור כתוצאה מן השימוש ברשיון, יתקן בעל הרשיון את הנזק על חשבונו ויפצה את הניזוק, הכל בכפוף לכל דין.

18.2.3 למען הסר ספק, אין באמור בסעיף זה כדי להטיל על בעל הרשיון אחריות מעבר לאחריות הקבועה בדיני הנזיקין הרגילים ואין בו כדי לגרוע ממנה.

18.3 עשיית חוזה ביטוח

18.3.1 בעל הרשיון יעשה על חשבונו חוזה ביטוח עם מבטח מורשה לפי התנאים שבסעיף 18.4.

18.3.2 בעל הרשיון ישפה את המדינה בשל כל חבות כספית, שהיא תחוייב בה כלפי צד שלישי כלשהו כתוצאה מן השימוש ברשיון, ולמעט כתוצאה ממתן הרשיון; שיפוי לפי סעיף זה יבטח בידי בעל הרשיון בביטוח אחריות.

18.3.3 בעל הרשיון יבטח את עצמו, לרבות עובדיו וקבלניו, מפני כל חבות כספית כאמור בסעיף 18.2.1, שהוא עלול לחוב בה לפי כל דין בשל נזק שנגרם לגופו של אדם או לרכושו, מן השימוש ברשיון ומפני כל אובדן או נזק שייגרמו למערכת שידורי הלווין, כולה או חלקה, מן שימוש ברשיון, ובכלל זה מפני סיכוני צד שלישי.

18.3.4 בעל הרשיון ימציא למנהל אישור חברת ביטוח (להלן – "אישור המבטח") בנוסח המצורף כנספח י"א לרשיון; לאישור המבטח יצרף בעל הרשיון העתק מחוזה ביטוח על כל חלקיו ונספחיו, אם יידרש לכך על ידי המנהל; בעל הרשיון ימציא למנהל על פי דרישתו חוות דעת מאת יועץ ביטוח, המאשר כי חוזה הביטוח מכסה את כל הנדרש לפי האמור ברשיון זה ללא כל התניה; אישור המבטח יימסר למנהל תוך שבעה ימים מחתימת חוזה הביטוח ובכל מקרה לא יאוחר מ-21 יום ממועד כניסת סעיף זה לתוקף, והוא יצורף כחלק מנספח י"א לרשיון; אישור מבטח יימסר למנהל עד יום 15 בדצמבר בכל שנה בגין חוזה הביטוח שיחול בשנה העוקבת⁵¹.

18.3.5 בעל הרשיון יציג למנהל, אחת לשנה, אישור מאת המבטח כי חוזה הביטוח תקף, שאין פיגורים בתשלומים של בעל הרשיון בעד פרמיות ביטוח, וכי אין הודעות תלויות ועומדות בדבר ביטול, התליה, הגבלה, תיקון או סיום תוקפו של חוזה הביטוח.

18.4 תנאים בחוזה הביטוח

18.4.1 בחוזה הביטוח יציין המבטח, כי קרא את הוראות הרשיון ואת הוראות פרק זה, וכי הוראות פרק זה מהוות חלק בלתי נפרד מחוזה הביטוח.

⁵¹ הסעיף תוקן במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

18.4.2 חוזה הביטוח יקבע את תקופת הביטוח ויותנה בו כי בתום התקופה הקבועה בו יוארך הביטוח מאליו.

18.4.3 בחוזה הביטוח תיקבע התניה, לפיה בכל מקרה בו מבקש המבטח לבטל את חוזה הביטוח, לרבות בשל אי תשלום דמי הביטוח ולרבות מחמת הפרתו של תנאי מהותי בו, עליו להודיע על כך מראש למנהל וזאת לא פחות מתשעים ימים לפני שהוא מתכוון לבטל את החוזה בפועל (להלן בסעיף זה – "התראת ביטול").

18.4.4 נשלחה התראת ביטול כאמור, יפעל בעל הרשיון מיד לשם סילוק עילת הביטול, או יפעל מיידית לשם השגת חוזה ביטוח חלופי, וכן יודיע למנהל על הפעולות שנקט לשם כך; הייתה עילת הביטול אי תשלום דמי ביטוח בידי בעל הרשיון, רשאי המנהל לשלם במקומו את דמי הביטוח, ורשאי הוא לחלט את הערבות הבנקאית או כל חלק ממנה לשם כיסוי סכומים שהוציא בשל תשלום דמי הביטוח או לגבותם בכל דרך אחרת.

18.4.5 ביקש בעל הרשיון לבטל את חוזה הביטוח, יודיע על כך למנהל לפחות ארבעים וחמישה ימים לפני שהוא מתכוון לבטל בפועל את החוזה.

18.4.6 הסכים בעל הרשיון לביטול חוזה הביטוח בידי המבטח או שביקש בעצמו לבטל את חוזה הביטוח, יעשה בעל הרשיון חוזה ביטוח עם מבטח מורשה אחר באופן שכניסת חוזה הביטוח החדש לתוקף תהיה בו-זמנית עם פקיעת תוקפו של החוזה הקודם; חוזה הביטוח החדש יימסר למנהל, יחד עם חוות דעת, לפי סעיף 18.3.4, לפחות שלושים ימים לפני כניסתו לתוקף, ויחולו עליו הוראות חלק זה.

18.5 תרופה בשל הפרת תנאי לעניין ביטוח

אם לא עשה בעל הרשיון חוזה ביטוח, או אם נתברר כי חוזה הביטוח שעשה בוטל או שפג תוקפו, ולא עשה בעל הרשיון חוזה ביטוח חדש כאמור לעיל, או שחוזה הביטוח שנעשה אינו ממצה את חובותיו של בעל הרשיון לפי חלק זה ברשיון, רשאי המנהל לבצע במקומו את הביטוח ולשלם את דמי הביטוח, ורשאי הוא לחלט את הערבות הבנקאית לכיסוי סכומים שהוציא בשל הביטוח או לגבותם בכל דרך אחרת; כל זאת בלי לגרוע מן הסמכות לבטל, להגביל או להתלות את הרשיון בשל אי ביצוע הביטוח בידי בעל הרשיון לפי תנאי רשיון זה, או בשל הפרה אחרת של הרשיון.

19. ערבות למילוי תנאי הרשיון

19.1 הערבות ומימושה

19.1.1 לרשיון זה מצורפת, כנספח ט', ערבות בנקאית בלתי מותנית לטובת מדינת ישראל בסך 30 מיליון שקלים חדשים, להבטחת כל התחייבויותיו וחובותיו של בעל הרשיון בקשר עם הרשיון, לרבות מכוח החוק ותקנות שהוצאו מכוחו ולפי כללי המועצה.

19.1.2 את הערבות האמורה יפקיד בעל הרשיון בחמישה כתבי ערבות כלהלן :
כתב ערבות אחד בסך 15 מיליון ₪, שני כתבי ערבות אחד בסך 5 מיליון ₪ כל אחד וחמישה כתבי ערבות בסך 1 מיליון ₪ כל אחד.

19.1.3 החל מתום שנה לאחר מתן אישור ההפעלה רשאי השר, בהתייעצות עם המועצה, לשקול הפחתה של גובה הערבות או להמירה, כולה או חלקה, לערבות בעלים, ולשוב ולעשות כן, בין היתר, בשל טעמים אלה : עמידה נאותה של בעל הרשיון בהוראות כללי המועצה והרשיון, תשלום התמלוגים לרבות קיזוזם מדמי הרשיון לפי תקנות התמלוגים, ועידוד התחרות.

19.1.4 הערבות תשמש להבטחת מילויים של תנאי הרשיון בידי בעל הרשיון ואכיפתם, וכן לפיצוי ולשיפוי המדינה על כל נזק, תשלום, אובדן, הפסד או הוצאה שנגרמו או שעלולים להיגרם למדינה – בין במישרין ובין בעקיפין – עקב אי מילוי תנאי הרשיון, כולם או מקצתם, במועדיהם ובמלואם או עקב ביטול הרשיון, הגבלתו או התלייתו ; בלי לגרוע מהאמור לעיל, תשמש הערבות להבטחת תשלומם של תמלוגים לפי תקנות התמלוגים ושל תשלומים שהושתו על בעל הרשיון לפי תקנות שהותקנו מכוח סעיפים 6מב ו-6נז לחוק.

19.1.5 השר רשאי, בהתייעצות עם המועצה, להורות על חילוט הערבות, כולה או חלקה, בשל הפרה שהפר בעל הרשיון את הוראות הרשיון או הוראת הדין.

19.1.6 בוטל הרשיון, רשאי השר להורות כי יחולטו מן הערבות סכומי כסף הדרושים לשם מניעת פגיעה במנויו של בעל הרשיון, ולהורות מה ייעשה בכספים אלה כדי לצמצם פגיעה במנויים כאמור.

19.1.7 ערבות שהמציא בעל הרשיון והכספים שהתקבלו ממימוש ערבות כאמור אינם ניתנים לעיקול.

19.2 תקופת תוקפה של הערבות

19.2.1 הערבות תהיה תקפה במהלך כל תקופת הרשיון ועד לתום תקופה נוספת של שנתיים מיום שפג תוקפו של הרשיון, מכל סיבה שהיא.

19.2.2 ראה השר כי בעל הרשיון לא סילק חובותיו לפי האמור ברשיון, בתוך שישים ימים לפני תאריך סיום תוקף הערבות, רשאי הוא לדרוש מבעל הרשיון להאריך את תוקף הערבות לתקופה שקבע או להמציא ערבות חדשה כאמור, והוראות סעיף זה יחולו גם על הערבות החדשה; לא המציא בעל הרשיון ערבות חדשה כאמור, רשאי השר להורות על חילוט הערבות.

19.2.3 אישר השר קבלת ערבות אשר תוקפה ניתן להארכה מעת לעת על פי דרישתו, יאריך בעל הרשיון את תוקפה, לפני מועד סיום הערבות, למשך התקופה שיוּרָה לו השר; אם לא פטר את בעל הרשיון מן החובה להאריך את תוקף הערבות, ולא הוארך תוקפה של הערבות במועד כאמור, רשאי השר לחלט את הערבות בלא התראה מוקדמת.

19.3 שמירת סעדים

19.3.1 חילוט הערבות, כולה או מקצתה, אינו בא לגרוע מן הסמכות לבטל את הרשיון, להגבילו או להתלותו.

19.3.2 אין בסכום הערבות כדי להגביל את היקף אחריותו של בעל הרשיון כלפי המדינה בכל הנוגע לשיפוי בעד נזקים שנגרמו למדינה ואשר חובת השיפוי בגינם חלה על בעל הרשיון, לפי הוראות הרשיון ועל פי הוראת כל דין.

20. פיקוח ודיווח

20.1 סמכות פיקוח

20.1.1 השר, או מי מטעמו, וכן המועצה וכל מי מטעמה רשאים לפקח על פעולותיו של בעל הרשיון לפי הוראות הרשיון ולפי הוראות החוק, התקנות וכללי המועצה.

20.1.2 בעל הרשיון ישתף פעולה עם השר, המועצה, היו"ר, המנהל או מי שהוסמך על-ידם בכל הנוגע לביצוע הפיקוח על פעולותיו כאמור, ובלי למעט מכלליות האמור, ימסור להם, לפי דרישתם, כל מידע או מסמך שברשותו או בשליטתו, אשר דרוש להם לשם ביצוע הפיקוח. לעניין רשיון זה, "מסמך" – לרבות מידע השמור במחשב או במאגר מידע.

20.1.3 לצורך קיום הפיקוח כאמור, רשאי המנהל או מי שהשר הסמיכו לכך, להיכנס בכל עת סבירה לכל מיתקן, משרד או אולפן המשמשים את בעל הרשיון לשידורים ולשירותים לפי רשיון זה, כדי לפקח על פעולותיו של בעל הרשיון לפי רשיון זה.

20.1.4 פניה אל בעל הרשיון בכל הנוגע לביצוע פיקוח כאמור בסעיף 20.1.2, תענה על ידי בעל הרשיון מוקדם ככל האפשר אך לא יאוחר מאשר תוך 10 ימי עסקים, אלא אם הוסכם אחרת על ידי הפונה⁵².

20.2 חובת הגשת דו"חות

20.2.1 בעל הרשיון יגיש למנהל ולמועצה דינים וחשבונות, ככל שהם נדרשים ברשיון, או בכללי המועצה.

20.2.2 המנהל או היו"ר, לפי העניין, יוכלו להודיע לבעל הרשיון כי הוא פטור, לשעה או דרך כלל, מהגשת דו"ח פלוני, וכן יוכלו לדרוש מבעל הרשיון להגיש דו"חות אחרים שאינם מן המפורטים להלן; בעל הרשיון יוכל להשיג על הוראה זו בפני השר.

20.2.3 דו"חות כאמור יוגשו במתכונת ובמועדים שנקבעו ברשיון זה.

20.2.4 דו"ח חודשי יוגש מדי חודש, עד ה-21 בחודש; דו"ח רבעוני יוגש בחודשים ינואר, אפריל, יולי, אוקטובר, עד ה-21 בחודש, וייתחס לתקופה שמאז הדו"ח הקודם; דו"ח אירוע יוגש בתוך פרק הזמן שנקבע לו מיום האירוע המדווח.

20.3 סוגי הדו"חות

בעל הרשיון ימציא כאמור דו"חות כלהלן:

(א) **דו"ח מבקשים ומנויים** – דו"ח רבעוני, ובו מספר המנויים של בעל הרשיון בתאריך הדו"ח;

(ב) **דו"ח תלונות** – דו"ח רבעוני ובו סיכום סטטיסטי של התלונות אשר הוגשו מאת מנויים במהלך תקופת הדו"ח בנוגע לשירות, לרבות נושא התלונות, אופן בירורן והטיפול בהן; בעל הרשיון ימציא דו"ח על תלונה מסוימת אם נדרש לכך על ידי המנהל;

⁵² הסעיף הוסף במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

(ג) **דו"ח תקלות** – דו"ח חודשי ובו סיכום סטטיסטי של התקלות שאירעו במהלך אותו חודש; בעל הרשיון ימציא דו"ח על תקלה מסויימת, אם נדרש לכך על ידי המנהל;

(ד) **דו"ח ביצועים** – דו"ח רבעוני, יפרט את נתוני הזמינות, ואת הביצועים הטכניים של המערכת מול הדרישות הקבועות ברשיון, בפועל בתקופת הדו"ח;

(ה) **דו"ח DVB** – דו"ח רבעוני ובו יפרט בעל הרשיון את הבדיקות שקיים במהלך תקופת הדו"ח לפי תקני הבדיקות של DVB ואת תוצאותיהן;

(ו) **דו"ח על שיעבוד או עיקול** – בעל הרשיון ידווח מיידית למנהל בכל מקרה של הטלת עיקול או שיעבוד על נכס מנכסי הרשיון, מימושם או ביטול זכות כלשהי של בעל הרשיון בנכס;

(ז) **דו"ח בעלי זכות** – דו"ח אירוע, בדבר שינויים שחלו, אם חלו, בבעל הרשיון, במנהליו, בבעלי הזכות או בבעלי השליטה בו, לרבות חתימת הסכם, או תיקונו של הסכם כלשהו שבעל זכות בבעל הרשיון צד לו, המשפיע על השליטה, במישרין או בעקיפין, בבעלי הרשיון.

21. שונות

21.1 הרשיון כמסמך ממצה

- 21.1.1 זכויות, חובות, היתרים, איסורים והגבלות המוקנים לבעל הרשיון, או שהם חלים על בעל הרשיון – בכל הנוגע להקמתה ולהפעלתה של מערכת שידורים ושירותים באמצעות לוויין – ניתנים לבעל הרשיון וחלים על בעל הרשיון על פי רשיון זה ולפי הוראותיו בלבד.
- 21.1.2 בעל הרשיון אינו זכאי לטעון לקיומה של כל זכות, חובה או סמכות בהתבסס על מידע, הבטחה, התחייבות, מצג, הצעה, פרסום, פרוטוקול, דיון או הצהרה שנעשו מחוץ לרשיון, בין בכתב ובין בעל פה, בין לפני שניתן הרשיון ובין לאחר שניתן הרשיון, למעט פרשנות שניתנה בידי השר לפי סעיף 2.2.

21.2 החזקת מסמכי הרשיון והחזרתם

- 21.2.1 בעל הרשיון יחזיק את מסמכי הרשיון במשרדו לעיון הציבור וכן יפרסמם באתר האינטרנט של בעל הרשיון; אם שונו תנאי הרשיון, יצרף בעל הרשיון את נוסח השינוי למסמכי הרשיון האמורים 53.

⁵³ סעיף 21.2.1 תוקן במסגרת תיקון רשיון מיום 4.8.2011.

21.2.2 על אף האמור בסעיף 21.2.1, אין חובה על בעל הרשיון להציג לעיון הציבור מסמכים אלה, הנספחים לרשיון:

- (א) נספח א' – פרטי בעל הרשיון, אולם יציג לעיון הציבור פירוט של בעלי העניין בו;
- (ב) נספח ג' – תכנית הנדסית;
- (ב1) נספח ד' – בדיקות שוטפות של המערכת⁵⁴;
- (ב2) נספח ה' – נוהל להתקנת ציוד הקצה בבית המנוי⁵⁵;
- (ב3) נספח ו' – תחזוקה ותקלות⁵⁶;
- (ג) נספח ט' – ערבות בנקאית;
- (ד) נספח י"א – חוזה ביטוח;
- (ה) חלקים נוספים ברשיון, אשר המועצה קבעה כי יש בגילויים משום חשש לפגיעה בסודיות מסחרית או עסקית⁵⁷.

21.2.3 מסמכי הרשיון הם קניינה של המדינה והם מופקדים בידי בעל הרשיון למשך תקופת תוקפו של הרשיון; בוטל הרשיון או פג תוקפו, יחזיר בעל הרשיון את הרשיון על כל מסמכיו לשר או לנציגו.

21.3 דחיית מועד

מועד שנקבע ברשיון זה – רשאי השר לשנותו, אולם מועד שנקבע לקיומה של חובה בידי בעל הרשיון לא יוקדם אלא לאחר שניתנה לבעל הרשיון הזדמנות להביא טענותיו בעניין השינוי.

21.4 שמירת אחריות

אין בסמכות הנתונה בידי השר, המועצה, היו"ר או המנהל, או מי מטעמם, לפי רשיון זה, כדי להטיל על השר, המועצה, היו"ר או המנהל, או על מי שפועל מטעמם, אחריות כלשהי, המוטלת מכוחו של הרשיון על בעל הרשיון, ואין בה כדי לפגוע, לגרוע או להסיר מאחריותו של בעל הרשיון, כאמור בהוראות הרשיון ולפי כל דין.

⁵⁴ סעיף 11 הוסף במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

⁵⁵ סעיף 22 הוסף במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

⁵⁶ סעיף 33 הוסף במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

⁵⁷ סעיף ה הוסף במסגרת תיקון מס' 1 לרשיון, שנחתם ביום 29.12.2003 על-ידי שר התקשורת (ראו החלטת מועצה מס' 3-16/2003 מיום 3.7.2003).

21.5 אופן משלוח הודעה

21.5.1 הודעה בכל הנוגע לרשיון זה, או לביצועו, תינתן בכתב.

21.5.2 כל הודעה מאת בעל הרשיון למועצה, לעניין רשיון זה, תימסר או תישלח באמצעות היו"ר; עותק מכל הודעה מאת בעל הרשיון לשר, לעניין רשיון זה, יישלח ליו"ר.

21.6 פעילות באזורים

21.6.1 בעל הרשיון יפנה תוך שלושים (30) ימים מקבלת הרשיון אל ראש המינהל האזרחי באזורים לשם קבלת היתר למתן שידורים ושירותים לפי רשיון זה, לפי הדין החל בהם.

21.6.2 בעל הרשיון יפעל באזורים על פי היתר של המינהל האזרחי ועל פי הדין החל בהם.

* * *

ל-yesMax, אלא אם נאמר מפורשות אחרת.

yesMaxTotal - מפענח yesMax המאפשר גם צפייה בשידורי HD.

HDvod - מפענח המאפשר צפייה בשידורי HD.

שירותי yesMax - שירותים ייחודיים מעבר לקליטת השידורים, הכוללים, בין היתר, הקלטת שידורים, השהיית שידור חי וממשק ללוח השידורים האלקטרוני.

שירותי צפייה בתשלום (PPV (pay per view) שירותי צפייה במשדרים ("משדרים בתשלום"), לפי בחירתך, כנגד תשלום נפרד עבור הצפייה במשדר מסוים או במשדרים מסוימים.

TVL ("TV LINK") - יחידת שליטה מרחוק על המפענח המאפשר צפייה במכשיר טלוויזיה נוסף על זה שאליו מחובר המפענח. למעט לענין אופן רכישת ה-TVL שהינו כקבוע במחירון הרי שבכל מקום בהסכם בו ישנה התייחסות למפענח הכוונה היא גם ל-TVL במקרה ומותקן בביתך.

ציוד הקליטה - ציוד הקליטה כולל כל פריט ציוד שלנו הנוגע לקליטת שידורי הלוויין והמותקן בביתך. בכל מקום בו נתייחס בהסכם לציוד קליטה, הכוונה גם למפענח ולכרטיס החכם אלא אם נאמר מפורשות אחרת.

מחירון - פירוט השירותים והשידורים אותם אנו מעניקים ומחיריהם, כפי שיעודכן מעת לעת.

הודעה - הודעה שנמסרה לך באמצעות אחת מהדרכים הבאות: פקסימיליה, דואר, דואר אלקטרוני, הודעה אלקטרונית או טלפון (לרבות באמצעות SMS).

הודעה אלקטרונית - הודעה מאתנו אליך שתופיע על גבי מסך הטלוויזיה שלך (yes-mail).

ניתוק שירותים - הפסקה מוחלטת של השידורים והשירותים.

הפסקה זמנית של השירותים - הפסקת השידורים והשירותים באופן זמני. תוכל לבקש להפסיק זמנית את השידורים והשירותים לתקופה של בין 30 ימים ל-120 ימים בכל פעם, ולא יותר מ-120 ימים בכל שנה קלנדארית ("הקפאה") או לכל תקופה אחרת כפי שתאושר על ידי המועצה.

הוראות הפעלה ושימוש - הוראות לגבי אופן השימוש בציוד הקליטה, כפי שאלה יהיו מעת לעת וימסרו לך על ידינו.

ימי עבודה - הימים ראשון עד חמישי, למעט ימי שבתון, ימי חג וערבי חג.

שירותי yesMultiRoom - שירות המספק את היכולת לצפות בביתך בתכנים המוקלטים במפענח ראשי באמצעות מפענח צופה.

מפענח ראשי - מפענח מקליט מסוג yesMaxTotal או מפענח אחר כפי שתקבע החברה מעת לעת.

מפענח צופה - מפענח HDvod, מפענח yesMaxTotal או מפענח אחר כפי שתקבע החברה מעת לעת.

3. מה אתה מקבל מאתנו?

א. השירותים שאנו מציעים לך הם שירותי שידור והפצה של שידורי טלוויזיה בלוויין, שירותי yesMax, שירותים אינטראקטיביים, שירותי צפייה בתשלום, שירותי yesMultiRoom, שירותים נלווים לאלה וכן שירותים אחרים. שירותים אחרים, שיתווספו מפעם לפעם על ידינו, יוצעו לך לאחר שיתקבלו האישורים הנדרשים.

ב. **מתכונת השידורים**, נכון למועד הצטרפותך, המצורפת כנספח להסכם ושתמסר לך לא יאוחר ממועד ההתקנה תכלול חבילת ערוצים בסיסית אותה אתה מקבל מיד עם ההתחברות ובנוסף, שירותים נוספים, אותם תוכל לרכוש לפי בחירתך, הכל כמפורט להלן:

• "חבילת הבסיס", כוללת מספר "ערוצי בסיס", כלומר ערוצים המגיעים אוטומטית עם ההתחברות, וכן ערוצים יחידים שיתווספו על ידינו מפעם לפעם. הכל כמפורט במחירון.

1. ההסכם בינינו לבינך

א. אתה (הלקוח) אחרי שהתקשרת עמנו בהסכם זה, מסכים לרכוש מאיתנו, **חברת די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, הידועה גם בשם yes**, שידורי טלוויזיה רב-ערוציים, וגם שירותים נוספים אותם אנחנו מספקים על פי הרשיון שניתן לנו בהתאם לחוק התקשורת. אנו מתחייבים לספק לך, בהתאם להוראות ההסכם, את השידורים והשירותים שירכשו על ידך, וזאת כל עוד יעמוד הסכם זה בתוקפו.

ב. הסכם ההתקשרות בינינו, ההיקף שלו וכל השירותים אותם אנחנו רשאים להעניק לך, **כפופים להוראות הרשיון, להוראות המועצה ולהוראות הדין כפי שתהינה מעת לעת.**

ג. בקשר לכל עניין הנוגע לשירותים שלא הוזכר בהסכם, ננהג, גם אתה, הלקוח, וגם אנחנו, yes, לפי הדין.

ד. אם תרצה, תוכל לעיין ברשיון באתר האינטרנט שלנו או בתיאום מראש במשרדנו, וזאת ללא תשלום או התחייבות מצדך.

ה. **אנו עומדים לרשותך בכל ענין בו תרצה לפנות אלינו. לנוחותך באפשרותך ליצור עמנו קשר בדרכים הבאות: בפניה בכתב אל משרדינו ברחוב היוזמה 6, אזה"ת כפר סבא, 44425; בטלפון: 1-800-20-8000 (מספר חינם) או 2080*; בפקס: 09-7616193; בדואר אלקטרוני: info@yestv.co.il; או באתר האינטרנט שלנו: www.yes.co.il.** כמו כן, תוכל לעיין במחירון בכל עת וללא תשלום בערוץ המידע, כפי שזה יהיה מעת לעת, כיום באפיק 230 ובאתר האינטרנט שלנו. אנו נודיע לך על כל שינוי בכתובתנו, בדרכי ההתקשרות עמנו ובמיקומו של המחירון.

שעות פעילות המוקד הטלפוני: המוקד הטכני (לטיפול בתקלות) - 24 שעות ביממה (למעט יום כיפור); מוקד השירות (לכל נושא אחר) - בימים א'-ה' בשעות 08:00-18:00, בימי ו', ערבי חג, יום הזיכרון וחול המועד בשעות 08:00-13:00 (מוקד השירות לא יפעל בימי חג ובימי בחירות המפורטים ברישיון).

2. מילון המונחים של yes

בהסכם, תמצא הגדרות מדויקות למונחים המקצועיים שנוגעים בשירות שאנו נותנים לך. לנוחותך, ערכנו "מילון מונחים" לכל אותם מונחים הנוגעים בשירותים של yes (מונחים שאנו משתמשים בהם בהסכם ושאינם מוגדרים כאן) - תהיה משמעותם כקבוע בהוראות הדין:

לקוח - מנוי על שידוריו ו/או שירותינו אשר התקשר עמנו בהסכם ההתקשרות (אתה).

התקשרות - אם בחתימה בכתב, אם באמצעות דוא"ל, אם באמצעות האינטרנט, אם בשיחה מוקלטת על-ידינו, ואם בכל דרך אחרת אשר אושרה על-ידי המועצה. למען הסר ספק, אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מחובתנו להמציא לך העתק של ההסכם בכתב.

המועצה - המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין.

מפענח - זהו מפענח דיגיטלי לקליטת שידורי לוויין, או בשפה פשוטה יותר: המכשיר שאתה מקבל מאתנו ושמחבר לטלוויזיה שלך ואשר בעזרתו תוכל לברור את הערוצים השונים. המפענח כולל גם את השלט (DVC - Digital Video Computer).

חוק התקשורת - חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982 והתקנות לפיו.

חוק הגנת הצרכן - חוק הגנת הצרכן, התשמ"א - 1981 והתקנות לפיו.

כרטיס חכם - הכרטיס החכם הוא למעשה זה שמפענח בפועל את השידורים והוא יסופק לביתך עם ההתקנה. מקומו של הכרטיס החכם הוא במפענח.

yesMax - מפענח, אשר בנוסף לקליטת השידורים, מאפשר גם את השימוש בשירותי yesMax. ה-yesMax כולל גם את השלט שמצורף אליו. בכל מקום בהסכם בו ישנה התייחסות למפענח הכוונה היא גם

• "חבילות ערוצים" נוספות בתשלום.

• "ערוצים יחידים" בתשלום.

• שירותי צפייה בתשלום, התשלום יבוצע עבור "צפייה בפועל".

"צפייה בפועל" - בהזמנה באמצעות מפענח (שתאפשר רק אם המפענח מחובר לקו טלפון או לרשת האינטרנט במפענחים התומכים בכך) - מצב בו הזמנת משדר בתשלום וצפית בו (לא העברת לערוץ אחר) יותר מ-5 דקות ממועד תחילתו, וזאת למעט משדרים אירטיים לגביהם תחשב צפייה בפועל מצב בו הזמנת משדר ושידורו החל ומשדרים אחרים לגביהם אנו נהיה רשאים לקבוע (באישור המועצה) פרקי זמן קצרים יותר. בהזמנה באמצעות פניה טלפונית למוקד שירות הלקוחות - מצב בו הזמנת משדר בתשלום ולא ביטלת את ההזמנה באמצעות פניה טלפונית נוספת לפחות 5 דקות לפני תחילת המשדר.

• **כמובן שיש באפשרותך לחסום את הזמנת שירותי הצפייה בתשלום ישירות מהמפענח הביתי, כמו גם לבטל חסימה זאת בעתיד, ללא כל תוספת תשלום.**

• שירותי yesMax בתשלום.

• שירותי yesMultiRoom בתשלום.

4. הזמנת וביטול חבילות ערוצים וערוצים יחידים.

א. ביום בו תתקשר עימנו בהסכם זה, תוכל לבחור לקבל כל חבילת ערוצים שתצצה וכן ערוצים יחידים, מבין אלה הקיימים אצלנו. במקרה שתחליט להוסיף חבילות ערוצים או ערוצים יחידים לאלה שהזמנת, כל שעליך לעשות הוא לפנות אלינו, באמצעות מוקד שירות הלקוחות או באמצעות המפענח (בלבד שהוא מחובר לקו הטלפון או לרשת האינטרנט במפענחים התומכים בכך), כפי ששירות זה יהיה מעת לעת, להזדהות בהתאם לנהלים שלנו, ואנו נערוך את השינויים המבוקשים תוך 3 ימי עבודה.

במקרה בו תצצה לבטל חבילות ערוצים או ערוצים יחידים, אל תהסס לפנות אלינו דרך מוקד שירות הלקוחות ואנו נערוך את השינויים המבוקשים תוך 3 ימי עבודה.

בכל מקרה, לא ניתן להזמין חבילות ערוצים או ערוצים בודדים לתקופת הפחותה מ-30 יום.

ב. מבלי לגרוע מהכתוב בסעיפים הקודמים, אנו שומרים לעצמנו את הזכות להציע לך מפעם לפעם, שירותים השונים מן הכתוב בהסכם.

ג. אנו נהיה רשאים לבטל את שידורם של חבילות ערוצים או ערוצים יחידים בהתאם לתנאי הרשיון. כמובן שאם נבטל שידור של ערוץ יחיד או חבילת ערוצים, נודיע לך על כך 15 יום מראש באמצעות הודעה אלקטרונית או בכל דרך אחרת אותה יאשר יו"ר המועצה ונפסיק לחייב אותך בגינם החל מיום הביטול. בנוסף, נעדכן אותך גם בחשבונית החודשית באופן ברור על ביטול שידור של ערוץ יחיד או חבילת ערוצים שהיו בחודש החולף (העדכון לגבי ערוץ יחיד או חבילת ערוצים שבטלו מהיום ה-16 של החודש ועד לסוף החודש - יעשה לכל המאוחר בחשבונית החודשית השנייה שתשלח אלייך לאחר הביטול כאמור). כמו כן, נהיה רשאים לשנות את הרכב חבילת הבסיס או חבילות הערוצים בהתאם לתנאי הרשיון. אנו נודיע לך מראש על כל שינוי כאמור. במקרה זה, זכותך המלאה כלקוח, לשנות את בחירת השידורים שלך או לסיים את התקשרותך עמנו ואנו נבצע את השינוי או ננתק אותך בתוך 3 ימי עבודה ממועד קבלת הבקשה. האמור בסעיף זה לא יחול בכל הנוגע לערוצים המיועדים מראש לשידור במשך תקופה זמנית לגביהם נמסרה לך על כך הודעה.

בנוסף, אנו נהיה רשאים לשנות מעת לעת את שעות השידור של הערוצים המשודרים על ידינו.

5. התקנת ציוד הקליטה בביתך.

...כדי שתהיה קרוב לצלחת.

א. במועד שנקבע אתך, לא יאוחר מ-14 ימים (אלא אם תבקש מועד מאוחר יותר) מיום ההתקשרות בהסכם זה או מיום שתמסור לנו פרטי כרטיס אשראי או הרשאה לחיוב חשבון, לפי המוקדם, נתקין בביתך את ציוד הקליטה. אם ידוע לך על איזושהי מניעה, של ממש, משפטית או טכנית שעשויה למנוע את התקנת ציוד הקליטה בביתך, אנא אמור לנו. במקרה של קיום מניעה כאמור, בכפוף להוראות הרישיון, לא נוכל להתקין את ציוד הקליטה. במועד ההתקנה אנו נבצע בדיקת תקינות של ציוד הקליטה, ונסביר לך במדויק את אופן

ההפעלה. בסיום ההתקנה, נבקש ממך לחתום על פקודת עבודה לאישור ביצוע ההתקנה. **לידיעתך, מספר המפענחים אותם תוכל להחזיק מותנה בקיומם של מכשירי טלוויזיה במספר זה או גדול יותר בביתך.** עלה מספרם של המפענחים על מספר הטלוויזיות בביתך, יהא עליך להשיב לידינו את המפענחים העודפים או לאפשר לנו לאוספם (ובלבד שמפענחים אלה אינם בבעלותך). בכל מקרה, יהא עליך לאפשר לנו לאסוף או להשיב לידינו את הכרטיסים החכמים שהותקנו במפענחים שמספרם עולה על מספר הטלוויזיות בביתך. אנו נפסיק את החיוב בגין כל מפענח שהושב לנו כאמור (ככל שנגבה בגינו תשלום נפרד).

ב. אנו נעשה הכל על מנת להתקין בביתך חיבורים, הכוללים ניתוב כבלים, על פי רצונך ובקשותיך המדויקות. אולם, לא נוכל להתחייב להתקנה באופן מסוים. בכל מקרה, לא תבוצע על ידינו התקנה ללא אישורך לאופן ביצועה.

ג. אם אתה גר בבית משותף, התקנת צלחת הקליטה, מותנית בהסכמת רוב בעלי הדירות בבניין, אשר יכולה להנתן גם באמצעות נציגות הבית המשותף (כלומר, ועד הבית). זאת עפ"י חוק התקשורת ובכפוף לכל דין.

ד. כדי שתוכל לבחור באמצעות המפענח שבביתך שירותי צפייה בתשלום, חבילות ערוצים וערוצים יחידים וכן שירותים נוספים, עלינו לחבר אל המפענח את קו הטלפון שלך או במקרה של מפענח התומך בכך, את רשת האינטרנט (שחייבים להיות תקינים ופעילים). זאת, כדי לאפשר קשר בין המפענחים שבביתך לבין מרכז השידור שלנו. הוצאות השימוש בקו הטלפון (פעילות מונה) כאמור יחולו עלינו והשימוש שלנו בקו הטלפון או ברשת האינטרנט שלך לא ישפיע כלל על השימושים האחרים שלך בו (שיחות טלפון, העברת פקסים, קבלת שירותי אינטרנט וכו') וזאת למעט פעולות אינטראקטיביות ופעולות אחרות על פי הסכם זה שתאשר המועצה, אשר לגביהן תינתן לך הודעה על גבי המסך טרם ביצוען.

חיבור כאמור, יחסוך לך את הצורך בפניה טלפונית למוקד שירות הלקוחות להזמנת השירותים האמורים, וכך תוכל באופן מיד, באמצעות לחיצה על השלט, להזמין את השירותים האמורים.

6. בשביל דברים טובים צריכים לשלם.

וכך גם עבור המפענח שנספק לך... ותוכל לבחור לעשות זאת בדרכים הבאות:

א. **מכירה תמורת תשלום חד פעמי -** הבעלות על המפענח עוברת אליך מיד עם ביצוע התשלום.

ב. **מכירה בתשלומים -** הבעלות עוברת אליך עם ביצוע התשלום הראשון (אנחנו שומרים לעצמנו את הזכות שלא להציע אפשרות זאת).

ג. **שכר-מכר (ליסינג) -** פריסת התשלומים למשך חמש שנים בתשלומים קבועים, צמודים למדד וללא ריבית. הבעלות על הציוד תועבר אליך עם התשלום האחרון.

בכל שלב יהיה באפשרותך לבטל את המשך התשלומים ולהשיב לנו את המפענח או לשלם את יתרת מחירו ולרכשו.

(אנחנו שומרים לעצמנו את הזכות שלא להציע אפשרות זאת).

ד. **השכרה -** בתוספת פיקדון מראש.

ה. **השאלה -** בכפוף להפקדת פיקדון מראש שיופחת בהתאם לאמור בהסכם.

בנוסף על שיטות התשלום שצויינו בסעיפים הקודמים, אנו שומרים לעצמנו את הזכות להציע את המפענח גם במבצעים שונים, עם או בלי קשר לסעיפים הקודמים.

7. ציוד הקליטה. מי אחראי עליו?

א. חשוב לנו מאד להבהיר כי תוכל לרכוש את כל ציוד הקליטה, למעט הכרטיס החכם, גם מאחרים ובלבד שיקבע על ידי משרד התקשורת לגבי אותו ציוד כי הוא תואם במלואו בתכונותיו ובאפשרויותיו לציוד המותקן על ידינו. אם תצצה, במקרה כזה, תוכל גם להתקין ציוד קליטה זה בעצמך או באמצעות מי מטעמך. לא נוכל, כמובן, להיות אחראיים לתקינות ציוד הקליטה שנרכש מאחרים או לאיכות הקליטה והשידורים באמצעותו.

ב. בכל מקרה, הכרטיס החכם יונפק על ידינו וישאר בבעלות yes. הנך מתחייב שלא להעביר אותו לאחר, להעתיק את תוכנו או לגרום לו כל נזק אחר.

אם הכרטיס ניזוק בזדון או ברשלנות, או עקב שימוש שלא לפי הוראות ההפעלה שתמסור החברה, או במקרה של אובדן, תאלץ לשאת בעלויות התיקון שלו או החלפתו, על פי הקבוע במחירון. בנוסף, אם הסתיימה ההתקשרות בינינו (בינך לבין yes), עליך להחזיר את הכרטיס החכם לחברה.

סעיף זה מהווה תנאי מהותי בהסכם והפרתו תהווה הפרה יסודית של ההסכם.

ג. עליך להיות אחראי לציוד הקליטה (הכולל את המפענח ככל שזה לא עבר לבעלותך המלאה) ולפעול בהתאם להוראות ההפעלה והשימוש ובהתאם למפורט להלן:

- הנך נדרש לשמור בקפידה על ציוד הקליטה המותקן בביתך.
- **אתה אחראי לכל נזק שייגרם לציוד הקליטה המותקן בביתך עקב שימוש בו בניגוד להוראות ההפעלה, בשל כח עליון או בשל מעשה או מחל שלך או של אדם מטעמך בנסיבות של רשלנות חמורה או זדון וזאת למעט נזק כח עליון לציוד הקליטה המותקן מחוץ לביתך עליהם נהיה אחראים (כולל ברכוש המשותף במקרה בו הנך מתגורר בבית משותף).**
- חל איסור מפורש להוציא את ציוד הקליטה מביתך, למעט לצורך מעבר דירה, לצורך תיקונו על-ידינו או לצורך השבתו לידינו כאמור בהסכם זה.
- אין לפתוח או לתקן את ציוד הקליטה או לבצע בו כל שינוי. הפרתך את סעיף זה תביא, מבלי לגרוע משאר זכויותינו, לפקיעת האחריות (וזאת גם ביחס למפענח המצוי בבעלותך) ובמקרה כזה, נודיע לך על כך בכתב. בנוסף, אנו נהיה רשאים לחייבך בכל נזק שנגרם לציוד הקליטה (ככל שנגרם) וזאת למעט נזק למפענח שנרכש על ידך.
- עם ניתוק השירותים, הנך נדרש לאפשר לנו להשיב את ציוד הקליטה, למעט הכבלים המהווים חלק ממנו, או להחזירו אלינו (בכל מקרה, חשוב שתדע, שאינך מחויב להחזיר את ציוד הקליטה לידינו (לרבות המפענח) בכוחות עצמך). **אם רכשת את המפענח בשכר מכר, תוכל לבחור אם להשאיר את המפענח ברשותך ולשלם לנו את יתרת התשלום או להחזירו לידינו.** אם המפענח עבר לבעלותך המלאה בהתאם להוראות ההסכם לא תדרש להשיבו לידינו.
- עליך להודיע לנו על כל נזק, אבדן או גניבה שיגרמו לציוד הקליטה שברשותך מייד עם היוודע לך התרחשותם.

סעיף זה מהווה תנאי מהותי בהסכם והפרתו תהווה הפרה יסודית של ההסכם.

ד. כאמור, אם בחרת לקבל את המפענח בדרך של השכרה או השאלה, עליך להפקיד בידינו פיקדון. סכום הפיקדון לא יעלה על ערך הציוד שברשותך, והוא יוחזר לך עד 30 יום מיום ביטול השירות בתוספת הפרשי הצמדה למדד (אנו נחשב את הפרשי הצמדה למדד לפי המדד האחרון שיפורסם לפני השבת הפיקדון). במקרה ששאלת מאתנו את המפענח אנו נהיה רשאים לנכות מסכום הפיקדון שיושב לך עד 10% (או שיעור אחר אם ייקבע בהוראות הרשיון או הדיון) מסכום הפיקדון הנקוב במחירון בעבור פחת של המפענח לפי שנה או חלק ממנה, מיום התקנתו בביתך ועד השבתו לחברה.

ה. **אם לא יוחזר המפענח לחברה ולא תאפשר לנו להסירו מביתך, יהיה עליך לשאת בעלות המפענח בניכוי הפיקדון ששילמת. כמו כן, במקרה ונגרם נזק למפענח, נאלץ לקזז את הנזק מהפיקדון, בכל מקרה שאתה היית אחראי לאותו נזק.**

ו. אנחנו מתחייבים שלא להעלות את גובה סכום הפיקדון או לגבות פיקדון נוסף, בשל שינוי ערכו של המפענח שסופק לך, סיווגו או ייעודו, או החלפתו של המפענח (אלא אם ינתן לכך אישור בהתאם לרשיון או במקרה בו ביקשת להחליף מפענח במפענח שמחירו יקר יותר בהתאם לקבוע במחירון), אפילו אם חלפו עשר השנים (או תקופה אחרת אם ייקבע בהוראות הרשיון או הדיון) המהוות את תקופת הפחת. ז. חברת yes תהיה רשאית להציע לך בכל אחת מהדרכים שצוינו לעיל, מפענח חדש או מפענח משומש (שיסומן ככזה) במחיר מופחת, וזאת בתנאי תשלום ואחריות שונים מהאמור לעיל כדי שיאושרו על ידי משרד התקשורת.

8. ציוד הקליטה - תחזוקה ותיקונים

א. אנחנו, חברת yes, נהיה אחראים לתקינות הציוד, על חשבוננו לתקופת אחריות של שנה, החל מהיום שבו התקנו אותו בביתך (זאת למעט,

כמובן, ציוד שנרכש מחברה אחרת, ולא מאתנו). במסגרת אחריות זאת לא נוכל להיות אחראיים על שבר שייגרם לציוד הקליטה, כמו גם לנזקי רטיבות, גניבה, נזקים שנגרמו בזדון, או נזקים שנגרמו בעקבות שריפה (למעט נזק כח עליון לציוד הקליטה שמחוץ לביתך) שמקורה מחוץ לציוד הקליטה או נזקים שנגרמו לציוד הקליטה כתוצאה מכח עליון. עם זאת, אנו נהיה אחראים, במהלך תקופת האחריות, לכל נזק שייגרם לציוד הקליטה כתוצאה מבלאי סביר.

ב. את האחריות האמורה בסעיף הקודם יהיה ביכולתך לקבל גם לאחר תום תקופת האחריות תמורת תשלום סכום חודשי קבוע. יתכן ונציע אחריות זאת ביחד עם שירותי אחריות מקיפים יותר כאמור בסעיף הבא או בנפרד.

ג. אנו נהיה רשאים להציע לך גם שירותי אחריות מקיפים יותר הכוללים אחריות גם לנזקי רטיבות, שברים, גניבה או אובדן וזאת תמורת תשלום סכום חודשי קבוע. יתכן ונציע אחריות זאת ביחד עם הארכת אחריות כאמור בסעיף הקודם או בנפרד.

ד. **אם תחליט שלא להיעזר בשירותי תחזוקה תמורת תשלום סכום חודשי קבוע כאמור לעיל, ככל שיוצעו, או במקרה שייגרם לציוד הקליטה נזק שאינו כלול באחריות או בהשלמת האחריות, יהיה עליך לשאת בהוצאות תיקון הנזק, על-פי המחירון.**

הוראת סעיף זה הינה תנאי מהותי בהסכם והפרתו תהווה הפרה יסודית של ההסכם.

ה. אנו מתחייבים לספק לך חלקי חילוף ותיקונים לציוד הקליטה ולהציע את השירותים הניתנים במסגרת האחריות לתקופה של 10 שנים או עד תום הרשיון, המאוחר מבין השניים.

ו. נציגי השירות שלנו, ישמחו לעזור לך בכל בעיה שתתעורר ואנו מתחייבים להיות קשובים לך במרכז השירות שלנו במועדים כפי שיאושרו לנו על ידי המועצה ופורסמו על ידינו באתר האינטרנט שלנו ובערוץ המידע, כפי שזה יהיה מעת לעת, כיום באפיק 144.

ז. אם לא תיפתר בעיה בציוד הקליטה באמצעות הטלפון, תוכל לבחור אם להזמין טכנאי לביתך או להביא את הציוד המקולקל אלינו למרכזי קבלת קהל, שפרוט עליהם תוכל למצוא באתר האינטרנט שלנו. לידיעתך, הזמנת טכנאי לביתך לתיקון תקלה עליה חלה האחריות אינה כרוכה בתשלום במהלך תקופת האחריות. כמובן, אם תיקון תקלה יחייב כניסה לדירתך הדבר יתואם עמך מראש.

ח. **כן, אנחנו עושים ביקורי בית.**

אם אינך מצליח לראות כלום בכל הטלוויזיות שלך, כלומר, אין קליטה, טכנאי יגיע לביתך תוך 12 שעות עבודה ממועד הדיווח על התקלה וזאת במועד שיתואם עימך. בכל תקלה אחרת, הטכנאי יגיע לביתך תוך 48 שעות עבודה ממועד הדיווח על התקלה.

אם תחליט להביא מפענח פגום אלינו, הוא יתוקן מיד, או יוחלף במקום. הטכנאים שלנו יגיעו לביתך בטווח של שעותיים (לדוגמא: בין 08:00 ל-10:00 בבוקר) בימים א-ה בין 08:00-18:00 ובימי שישי, ערבי חג וחול המועד, בין 08:00-14:00.

במקרה שטכנאי הגיע לביתך לאחר תיאום מוקדם של הביקור ונעדרת מהבית, לא הייתה תקלה או שהתקלה נבעה מציוד שאיננו אחראים עליו, נאלץ לחייב אותך על הביקור, לפי המחירון. למרות זאת, לא תחויב ב"ביקור סרק", בשישה החודשים הראשונים מיום התקנת ציוד הקליטה בביתך.

אם המתנת בביתך לטכנאי שלא הגיע, אנו מתנצלים מראש, בכל מקרה, תהיה זכאי לקבל מאתנו את אותו הסכום הנגבה על ידינו בגין "ביקור סרק" כקבוע במחירון (בחלוף שישה חודשים מיום התקנת ציוד הקליטה).

ט. **השאר את העבודה לטכנאים...**

הנך נדרש, להימנע מלבצע פעולת חיבור, ניתוק, פתיחה, שינוי או תיקון, לבדך או בעזרת אחרים, בציוד הקליטה, ובמיוחד במפענח ובכרטיס החכם אלא אם כן הנך פועל בהתאם להנחיה שניתנה לך על ידינו או בעת ניתוקו לצורך הבאתו אלינו. האמור לעיל לא יחול על ניתוק מרשת החשמל. עליך לדעת כי אתה תהיה אחראי לכל נזק שייגרם כתוצאה מפעולה כאמור.

כמובן, כאשר מדובר בציוד קליטה שנרכש מחברה שונה וכן בכל הנוגע למפענח שעבר לבעלותך ותמה לגבי תקופת האחריות, לא תחויב באמור לעיל (למעט לגבי הכרטיס החכם ולמעט מקרה בו בחרת לקבל שירותי תחזוקה מאתנו).

הוראת סעיף זה הינה תנאי מהותי בהסכם והפרתו תהווה הפרה

9. שירותי yesMax - הצטרפות, תפעול, אחריות ותחזוקה

א. תוכל להצטרף לשירותי yesMax רק אם ברשותך מכשיר yesMax המחובר לקו טלפון נייד תקין בכל עת (כל עוד הינך מנוי לשירותי קו טלפון נייד או לרשת האינטרנט במפענח התומך בכך). אם יהיה צורך להתקין שקע נוסף בביתך על מנת לחבר את ה-yesMax לקו טלפון כאמור, התקנתו תעשה על ידינו, ללא תשלום. אם ה-yesMax לא יהא מחובר לקו טלפון כאמור, נאלץ לבטל את אספקת שירותי ה-yesMax, וזאת לאחר התראה בת 72 שעות שתינתן לך. במקרה זה תוכל להמשיך להשתמש ב-yesMax כמפענח.

ב. אנו נהיה רשאים לשנות מעת לעת את שירותי ה-yesMax וכן להוסיף מעת לעת שירותים נוספים לשירותי ה-yesMax. ככל שתרכוש שירותים אלו, תחוייב בגין רכישתם על פי המחירון, כפי שזה יהא מעת לעת. ככל שישנו השירותים כאמור, לא יהיה בכך בכדי להקים לך זכות לפיצוי כלשהו. אנחנו מתחייבים, כי לא יהיה בשינויים כאמור, משום ביטול השירותים העיקריים הכלולים בשירותי ה-yesMax (הקלטת שידורים, ההשקעה שידור חי וממשק ללוח השידורים האלקטרוני וכל שינוי מהותי אחר), אשר ביטולם יהווה ביטול של שירותי ה-yesMax.

ג. בכל עת תוכל להודיע לנו על רצונך בהפסקת השימוש בשירותי ה-yesMax, אשר תהווה הודעה על רצונך בביטול השירות ואנו נמלא את בקשתך תוך 3 ימי עבודה ונפסיק לחייבך בדמי השימוש עם ביטול השירות. במקרה זה וככל שתמשיך לצרוך את שירותינו, ימשיך ה-yesMax לתפקד כמפענח. אם לא רכשת את ה-yesMax נהיה רשאים במקרה זה להחליף את ה-yesMax שברשותך במפענח רגיל והתשלום בגינו או הפיקדון, לפי העניין, יתעדכן בהתאם.

ד. אנו שומרים לעצמנו את הזכות לעשות שימוש בעד 25% מנפח הזכרון של ה-yesMax, או בנפח שונה, בכפוף לאישור המועצה, וכפי שנודיע לך מעת לעת, לצורך הספקת שירותים מתקדמים.

ה. הקלטת משדר בתשלום באמצעות השלט

1. במקרה בו תקליט משדר בתשלום, זה ישמר ב-yesMax למשך 14 ימים ממועד הקלטתו, ובלבד שלא התחלת את הצפייה בו.

2. אם במהלך 14 הימים לא צפית במשדר שבתשלום שהוקלט, הוא ימחק וחשבונו לא יחוייב בגין הזמנתו.

3. ממועד תחילת הצפייה במשדר בתשלום, תוכל לצפות בו מספר בלתי מוגבל של פעמים, במשך 24 שעות ממועד תחילת הצפייה הראשונה. במקרה זה תחוייב בגין הזמנה אחת של המשדר, בהתאם למחירו כפי שזה יקבע במחירון. במקרה של הזמנת אירוע משירותי הצפייה בתשלום המורכב ממספר משדרים בתשלום יתחיל מנין 24 השעות האמור ביחס לכל המשדרים ממועד תחילת הצפייה הראשונה במי מהם.

ו. במקרה בו תקליט משדר בתשלום, אותו תזמין שלא באמצעות השלט, תוכל לצפות בו מספר בלתי מוגבל של פעמים, במשך 24 שעות ממועד תחילת שידור המשדר.

ז. **הצפייה במשדר (שאינו משדר בתשלום) שהוקלט על ידך מותנית בכך, כי ממועד הצפייה בו, הערוץ ממנו הוקלט המשדר נכלל בשידורים המסופקים לך באותה עת. בכל מקרה איננו מתחייבים כי המשדר ישמר יותר מ-14 ימים או פרק זמן קצר יותר שעליו תינתן לך הודעה מראש, על גבי המסך, טרם הקלטת המשדר.**

ח. אנו שומרים לעצמנו את הזכות לשנות את המועדים המפורטים לעיל, וזאת בכפוף לאישור המועצה ולאחר שתינתן לך הודעה בעניין מראש.

ט. ה-yesMax מאפשר לך הקלטת משדרים ושידורים שבהם יש לנו / או לצדדים שלישיים זכויות יוצרים וזכויות אחרות לצורך צפייה בהם באמצעות ה-yesMax, אך אין בכך בכדי להתיר לך להעתיק ו/או לשכפל ו/או להפיץ ו/או לשדר את המשדרים והשידורים ו/או לעשות בהם כל שימוש אחר שאינו מותר על פי דין.

י. על אף האמור לעיל לעניין אחריותנו לתקינות ציוד הקליטה, אנו לא נהיה אחראים בשום צורה או אופן לכל שיבוש בהקלטת השידורים או לתוכן אשר יוקלט ויישמר על ידך ב-yesMax, ומחיקתו, כולו או חלקו, מכל סיבה שהיא, בין אם בתקופת האחריות ובין אם לאחר מכן, לא תקים לך עילה לפיצוי.

יא. אנו לא נהיה אחראים לכל נזק שייגרם לך בגין כל שיבוש או שינוי שיהיה במדריך השידורים האלקטרוני ו/או כל מדריך שידורים אחר שיפורסם על ידינו.

יב. ככל שתיגרם תקלה ב-yesMax שברשותך בתקופת האחריות שאנו אחראים לה, תוכל למסור את ה-yesMax שברשותך ולקבל במקומו yesMax מחודש. במקרה זה לא תוכל להעביר את התוכן הקיים ב-yesMax שתמסור ל-yesMax שיימסר לך ותקופת האחריות של ה-yesMax לא תוארך. אם ה-yesMax שברשותך נמצא בבעלותך הרי שתוכל במקום האמור לעיל למסור את ה-yesMax לתיקון, כאשר במקומו יימסר לידך באופן חלופי וזמני מפענח (ולא yesMax), עד להשבת ה-yesMax לאחר התיקון. בתקופה בה יהיה המפענח בביתך אנו נראה את המפענח כמושאל לך ללא פיקדון.

בסיום התיקון ישלח ה-yesMax לביתך, וטכנאי שלנו יתקינו בביתך במועד שיתואם עמך. התקנת ה-yesMax שלא באמצעות טכנאי שלנו הינה אסורה, וממילא לא תאפשר את השימוש ב-yesMax.

משך התיקון של ה-yesMax לא יעלה על 14 ימי עבודה ממועד מסירתו לידינו. החל ממועד הודעתך על התקלה לא תחוייב בדמי שימוש, אולם לא תהא זכאי לכלל סעד ו/או פיצוי נוסף בגין התקופה בה יימצא ה-yesMax בתיקון.

יג. ככל שתיגרם תקלה ב-yesMax שאינה נכללת במסגרת האחריות או תקלה שתגרם לאחר תקופת האחריות, תוכל למסור את ה-yesMax לתיקון, כאשר במקומו ימסר לך באופן חלופי וזמני מפענח (ולא yesMax) אשר יושאל לך ללא פיקדון עד להשבת ה-yesMax לאחר התיקון, יהיה עליך לשאת בהוצאות תיקון הנזק, על-פי המחירון.

יד. חשוב להדגיש כי אנחנו לא נהיה אחראים בשום צורה ו/או אופן על התכנים אשר יהיו שמורים בזיכרון ה-yesMax בעת תיקונו על ידינו, ומחיקתם, כולם או חלקם, לא תקים לך כל זכות לפיצוי ו/או עילת תביעה כנגדנו.

10. שירות yesMultiRoom

א. תוכל להצטרף לשירות yesMultiRoom אם ברשותך מפענח ראשי אחד לפחות ומפענח צופה אחד לפחות המחוברים לנתב. רשימת נתבים אשר אינם תומכים בשירות yesMultiRoom מופיעה באתר האינטרנט שלנו. יתכנו נתבים נוספים שאינם תומכים בשירות yesMultiRoom.

ב. אנו נהיה רשאים לשנות מעת לעת את שירות yesMultiRoom וכן להוסיף מעת לעת שירותים נוספים לשירות yesMultiRoom. ככל שתרכוש שירותים אלו, תחוייב בגין רכישתם על פי המחירון, כפי שזה יהא מעת לעת. ככל שישנו השירותים כאמור, לא יהיה בכך כדי להקים לך זכות לפיצוי כלשהו. אנחנו מתחייבים, כי לא יהיה בשינויים כאמור, משום ביטול השירות העיקרי הכלול בשירות yesMultiRoom (צפייה בתכנים המוקלטים במפענח ראשי באמצעות מפענח צופה), אשר ביטולו יהווה ביטול של שירות yesMultiRoom.

ג. בכל עת תוכל להודיע לנו על רצונך בהפסקת השימוש בשירות yesMultiRoom, אשר תהווה הודעה על רצונך בביטול השירות ואנו נמלא את בקשתך תוך 3 ימי עבודה ונפסיק לחייבך בדמי שימוש חודשיים לשירות yesMultiRoom עם ביטול השירות.

ד. השימוש בשירות yesMultiRoom עושה שימוש ברוחב הפס אותו מאפשר הנתב שבביתך. ייתכן שבחלק מהנתבים תועדף תעבורת שירות yesMultiRoom ברשת הביתית על פני שימושים אחרים.

ה. אנו לא נהיה אחראים להשפעה של השימוש בשירות yesMultiRoom על שימושים נוספים שתעשה ברשת הביתית שבביתך או להשפעת השימושים הנוספים כאמור על שירות yesMultiRoom.

ו. **לידיעתך, לא ניתן לצפות בו זמנית בתכנים שבמפענח ראשי ביותר ממפענח צופה אחד; לא ניתן לצפות במפענח צופה בתכנים שבמפענח הראשי שהם תוכן למבוגרים, משדרים בתשלום או תכנים בעת הקלטתם. על כל שינוי בתכונות צפייה אלה תינתן הודעה אלקטרונית לפחות 3 ימי עסקים מראש לבעלי שירות yesMultiRoom.**

11. על מה אתה משלם לנו?

א. בתמורה לכל השירותים שתבחר לקבל מאתנו, תחוייב בתשלומים הבאים, והכל, כמובן, בהתאם למחירון:

- תשלום חודשי בעד חבילת הבסיס, חבילות ערוצים, ערוצים יחידים, דמי שימוש בגין שירותי ה-yesMax, דמי שימוש בגין שירות yesMultiRoom, שירותים נלווים או שירותים אחרים שבחרת.
- תשלום עבור משדרים בתשלום בהם צפית.
- תשלום בעבור המפענח שאנו מספקים לך ושלאמצעותו ניתן לקלוט

- את השידורים, וזאת בהתאם לאופן התשלום בו בחרת.
- תשלום חד-פעמי עבור התקנת ציוד הקליטה, התקנת שלוחות חדשות וחיבור מחדש לאחר הפסקת שירותים רק במקרה בו נדרש ביקור בביתך לשם כך.
- תשלום על הדרכה חוזרת בביתך, או עבור "ביקור סרק".
- תשלום חודשי בעד שירותי תחזוקה, אם יוצעו ואם תבחר לקבל אותם, ותשלום על תיקונים שיידרשו אם לא בחרת בשירותים אלה, ועל תיקונים שאינם נכללים בשירותים שאנו מעניקים בתקופת האחריות.
- תשלומים עבור ריבית פיגורים, הפרשי הצמדה והוצאות גביה עבור פיגורים בתשלום כפי שיפורטו בהמשך.
- כל תשלום אחר הקבוע במחירון.

ב. מתי ואיך משלמים?

אנו נסכם יחד אתך, לפי נוחותך, את מועד התשלום החודשי כאשר התשלום יבוצע באמצעות כרטיס אשראי שלך או באמצעות הרשאה לחיוב חשבון בחתימתך, לפי הפירוט הבא:

- התשלומים עבור חבילת הבסיס, חבילות הערוצים, הערוצים היחידים, שירותי ה-yesMax, שירותי yesMultiRoom ושירותים אחרים, ככל שיוצעו כאלה על ידינו, יגבו ממך בדיעבד לאחר כל חודש צפייה.
- החיוב בגין משדרים בתשלום שבחרת לצפות ייגבה ממך בדיעבד לאחר כל חודש הצפייה או מראש בהתאם למתכונת שנציע מעת לעת במסגרת החשבון החודשי. אנו נהיה רשאים לגבות את החיוב האמור לאחר מועד הגביה הרגיל וזאת רק במקרה של מניעה טכנית לגביה במועד עקב העדר תקשורת בקו החזרה, ובלבד שלא נגבה כאמור בגין יותר מארבעה משדרים בתשלום בהם צפית באמצעות כל מפענח.

- תשלומים עבור המפענח ותשלום קבוע על התחזוקה, ייגבו ממך בדיעבד לאחר כל חודש צפייה.

- תשלומים חד פעמיים עבור התקנת ציוד הקליטה, התקנת שלוחות נוספות, הדרכה חוזרת, ביקורי סרק, תיקון תקלות שאינן באות בגדר התשלום הקבוע עבור שירותי התחזוקה, חיבור מחדש, הוצאות גביה בגין פיגור בתשלומים וכן זיכויים, יתבצעו במועד החיוב הראשון, שיחול לאחר יום מתן השירות, בהתאם לקבוע במחירון. על אף האמור לעיל, אנו נהיה רשאים להציע לך את האפשרות לשלם את התשלומים האמורים גם באמצעות נותן השירות בעת מתן השירות וזאת במזומן או באמצעות כרטיס אשראי.

- אנו נשמח להציע לך בעתיד גם מועדי ואפשרויות תשלום נוספים וזאת בכפוף לאישור המועצה.

ג. אם תחל או תחדל להשתמש בשירותים שלנו, כולם או חלקם, במהלך חודש צפייה, הרי שלגבי תשלום בגין שירותי הצפייה (למעט בגין משדרים בתשלום), תשלום בגין המפענח, תשלום קבוע בגין שירותי תחזוקה וכל תשלום חודשי קבוע אחר בו תחויב, נחייב את חשבונך רק על אותה תקופה, והחיוב או ההחזר יתבצעו במועד החיוב הקרוב ביותר.

בכל מקרה, אם תבטל הזמנת חבילת ערוצים כלשהי או ערוץ כלשהו, לפני תום 30 ימים ממועד הזמנתם, נאלץ לחייבך בגינם עבור 30 ימים.

ד. פירוט כל המחירים נמצא במחירון. אנו נהיה רשאים לשנות את המחירון מדי פעם בפעם. על כל שינוי במחיר של שירות הנצרך על ידך על בסיס חודשי, נודיע לך לפחות 7 ימים קודם לביצועו, באמצעות מסרון. אם לא מסרת לנו מספר טלפון נייד - נודיע לך באמצעות דואר אלקטרוני, ואם לא מסרת לנו כתובת דואר אלקטרוני - נודיע לך באמצעות הודעה אלקטרונית. אנו נהיה רשאים להציע לך בעת ההתקשרות ומעת לעת לשנות את דרך משלוח ההודעה, ובמקרה זה נפעל על פי בחירתך המפורשת.

כל המחירים, לרבות מחירים בקשר עם שירותים שאינם נצרכים על בסיס חודשי, יופיעו בערוץ המידע שלנו, כפי שזה יהיה מעת לעת, כיום באפיק מספר 144, מבלי לגרוע מחובתנו להודיע לך את עלות כל שירות לפני רכישתו.

ה. התחייבות, זו התחייבות. גם לגבינו וגם לגביך.

במקרה בו אתה או אנחנו לא נשלם במועד שנקבע תשלום כלשהו, ישא אותו תשלום:

- ריבית פיגורים בשיעור הקבוע בסעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961 על התקופה שבין אי התשלום לבין מועד התשלום הקרוב.

• הפרשי הצמדה בשיעור עליית מדד המחירים לצרכן, מן המדד שפורסם לאחרונה לפני המועד המיועד לביצוע התשלום ועד למדד שפורסם לאחרונה לפני ביצוע התשלום בפועל.

• עמלות בגין החזר הוראות קבע או כרטיסי אשראי בהם חויבנו על-ידי תאגיד בנקאי, בנק הדואר או מנפיק כרטיס חיוב, כתוצאה מאי התשלום על ידך במועד.

• האמור לעיל לא יחול במקרה בו הודעת לנו לפחות 10 ימים לפני תום החודש הקלנדארי כי אמצעי התשלום שברשותך בוטל או במקרה אחר בו נודע לנו כי התשלום לא יפרע במועד, לרבות במקרה בו לא כובד חיוב מסוים במועד פירעון מוסכם.

• אם איחרת בתשלום ב-14 יום ומעלה, נאלץ לחייב אותך גם בהוצאות הגביה בשיעור של 10% מגובה החוב או בשיעור אחר שייקבע על ידי משרד התקשורת, וזאת למעט במקרים בהם האיחור בביצוע התשלום נגרם מסיבות התלויות בנו.

ו. כל התשלומים המפורטים במחירון כוללים מע"מ.

ז. אנו נעביר אליך את פירוטי החשבון שלך באופן קבוע ללא כל תשלום, בהודעה אלקטרונית, בדואר אלקטרוני, במסרון או בכל דרך אחרת שתציע החברה מעת לעת (שיימשך יו"ר המועצה), לפי בחירתך המפורשת. אם לא תבחר דרך למשלוח פירוטי החשבון, נעביר לך את פירוטי החשבון באמצעות הודעה אלקטרונית, ואם מסרת לנו כתובת דואר אלקטרוני - גם באמצעות דואר אלקטרוני.

ח. **אם הנך משלם לנו באמצעות כרטיס אשראי או הרשאה לחיוב חשבון, עליך להודיע לנו מראש על ביטול הכרטיס או ההרשאה לחיוב חשבון ולהודיע לנו מראש על אמצעי תשלום חלופי. אי מתן הודעה על ידך כאמור בסעיף זה תחשב כהפרה מהותית של ההסכם.**

ט. אם תחויב עבור שירות שלא הוזמן על ידך, על ידי מי מטעמך או באמצעות המפענח שלך, אנו מתנצלים מראש וכמובן נחזיר לך את הכסף שנגבה בטעות. **חשוב - עליך לדעת כי כל עוד לא תוכיח לנו אחרת אנו נאלץ להתייחס לכל שירות שהוזמן מהמפענח שלך או ממספר הטלפון שלך (לאחר זיהוי המתקשר על פי הנהלים שלנו שיובאו לידיעתך בכתב ומראש) כשירות שהוזמן מטעמך.**

י. במקרה בו בחרת לקבל את המפענח בדרך של שכר מכר ולשלם באמצעות הרשאה לחיוב חשבון, עליך לתת לנו הרשאה לגבות באמצעות כרטיס אשראי את יתרת התשלומים במקרה והמפענח לא יושב או לא תאפשר את הסרתו במקרים בהם עליך לעשות כן על פי ההסכם.

יא. **הוראות סעיף זה הן תנאי מהותי בהסכם והפרתן תהווה הפרה יסודית של ההסכם.**

12. הפסקת השירות והתנתקות מ-yes

א. תוך 3 ימי עבודה מעת קבלת בקשה ממך באחת מהדרכים הבאות: בדואר רשום לכתובת: היוזמה 6 אזה"ת כפר סבא, 44425, בטל': 1-800-20-8000 (מספר חינו) או 2080*, בפקס: 09-7616193, בדוא"ל: info@yestv.co.il או באתר האינטרנט שלנו: www.yes.co.il (בצירוף שמך המלא ומספר ת.ז. שלך ואם בקשתך נעשית בעל-פה, גם בצירוף 4 הספרות האחרונות של אמצעי התשלום המעודכן במערכתנו או כל פרט עליו נודיע לך מראש), אנו נמלא את בקשתך ונפסיק זמנית או ננתק את שירותינו אליך. כל עוד לא הותקן בביתך ציוד הקליטה שלנו תוכל לבטל את ההסכם והוא יתבטל עם מתן הודעתך (ולא תוך 3 ימי עבודה).

ב. במקרים בהם תפר את ההסכם הפרה מהותית, או במקרה של אי תשלום, נהיה רשאים שלא להציע לך את שירותי הצפייה בתשלום או לחסום אותם, לנתק או להפסיק זמנית את השירותים שלא לבקשתך. האמור בסעיף זה יחול רק לאחר מתן הודעה בכתב של 10 ימי עבודה.

ג. אם ינותקו השירותים מיוזמתנו, כאמור לעיל, אנו נהיה רשאים להסיר את ציוד הקליטה מביתך (למעט המפענח ככל שזה עבר לבעלותך).

במקרה בו ינותקו השירותים לבקשתך, נגיע לביתך, בתיאום מראש, תוך 14 ימי עבודה מיום קבלת בקשתך לניתוק השירותים.

בכל מקרה של ניתוק השירותים, עליך להשיב לנו את הכרטיס החכם.

בכל הנוגע למפענח שאינו בבעלותך הרי שבכל מקרה של ניתוק שירותים אנו נודיע לך על זכותך לבקש שנגיע אליך להסירו, ואתה תוכל לבחור אם לאפשר לנו להסירו, לאחר תיאום אתך או להשיבו

בעצמך למשרדנו, והכל תוך 14 ימי עבודה ממועד קבלת בקשתך לניתוק השירותים.

ככל הנוגע לצלחת הקליטה, הרי שבכל מקרה של ניתוק שירותים אנו נהיה רשאים להסירה מיזמתנו ו/או נסירה לבקשתך, והכל בכפוף להוראות הדיון.

אם נעדרת מהבית בשני מועדים שונים שתואמו איתך לאיסוף ציוד הקצה נאלץ לחייבך על פי המחירון בגין ביקור סרק. אם המתנת לטכנאי שלא הגיע בשני מועדים שונים שתואמו איתך כאמור, תהיה זכאי לקבל מאיתנו את אותו סכום הנגבה על ידינו בגין ביקור סרק (קבוע במחירון).

ד. במקרה של הפסקה זמנית או ניתוק השירותים, אנו נפסיק כמובן, גם לחייב אותך, למעט במצב של הפסקה זמנית שאז נמשיך לחייבך בתשלומים בגין המפענחים שברשותך, וכן בגין שירותי תחזוקה ותיקונים, לפי הענין.

ה. אם תרצה לחזור ולקבל את שירותינו לאחר שאלה נותקו או הופסקו זמנית ביזמתנו, נשמח לעשות זאת לאחר שיוסדרו כל החובות בינינו או אחרי שתוקנה ההפרה המהותית בעטייה נותקו או הופסקו זמנית השירותים.

ו. אנו שומרים לעצמנו את הזכות לסרב, בכפוף לאישור משרד התקשורת, לחבר כל לקוח שהשירותים אליו נותקו או הופסקו זמנית כאמור לעיל בתקופה של 12 חודשים קודם לבקשת ההתחברות, או אם קיים חשש סביר כי יעשה שימוש שלא כדין בשירותים שהוא מקבל מאיתנו, או כי יתן לאחר להשתמש בציוד הקליטה שלנו לצורך קליטת שידורים שלא כדין.

ז. אנו נהיה רשאים, בכפוף לתנאי הרישיון, להפסיק זמנית את השירותים הניתנים לך במקרה של צורך חיוני לביצוע פעולות תחזוקה או במקרה של שינוי מערך השירותים וזאת לאחר שניתן לך הודעה בכתב 7 ימים מראש. **חשוב - בעקבות הפסקות זמניות של השירותים כאמור בסעיף זה תהיה זכאי לפטור מתשלום כאמור בהמשך בסעיף "הגבלת אחריות ופיצויים" בלבד ולא תהיה זכאי לכל סעד או פיצוי אחר.**

ח. נעשתה ההתקשרות בעסקת מכר מרחוק, כמשמעותה בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א - 1981, ומבלי לגרוע מהוראות החוק האמור, תהיה רשאי לבטל את הסכם ההתקשרות בתוך 7 ימי עבודה מיום שקיבלת העתק של ההסכם בכתב (התקופה הראשונית); אנו לא נחייב אותך בכל תשלום בשל דמי ביטול או בשל כל חיוב אחר, פרט לחיובים שצברת בשל שימוש בשירותי החברה בתקופה הראשונית.

13. אין סודות, חוץ מהקוד הסודי שלך.

א. עם ההתחברות נעניק לך קוד סודי לכרטיס החכם שלך שישמש אותך לשם קבלת שירותים שונים מאתנו. יהיה באפשרותך לבחור קוד סודי אחר ולהחליף את הקוד הסודי שניתן לך.

ב. אנא שמור את הקוד הסודי שלך בנפרד מהכרטיס החכם ואבטח אותו במקום שמו.

ג. **הנך אחראי לכל שימוש שנעשה בקוד הסודי שלך, כל עוד הוא ברשותך וכל עוד שימוש כאמור נבע מכך שלא דאגת לשמור אותו ולאבטחו כאמור לעיל.**

14. הגבלת האחריות ופיצויים, למקרה ש...

חשוב - עליך לדעת כי הסעד הכספי היחיד לו תהיה זכאי בגין אי הספקת שירותים בשל תקלה שלנו הינו השבת עלות אותם שירותים ככל שזו שולמה על ידך, וזאת בהתקיים אחד מהתנאים המפורטים להלן:

א. הפסקות שידור ו/או הפסקות שירותי yesMax ו/או שירות yesMultiRoom שנמשכו 7 ימים במצטבר, במשך כל 6 חודשי שירות.

ב. הפסקת שידור ו/או הפסקות שירותי yesMax ו/או שירות yesMultiRoom של למעלה מ- 24 שעות.

ג. שידור או שירות שהוזמן על ידך ולא התקבלו בשל מעשה או מחדל שלנו, לרבות מקרה בו הוגבל או הותלה הרישיון.

ד. שידור חבילת ערוצים ללא כל הערוצים הכלולים בה.

ה. הפסקה מצטברת של שלוש דקות בשידור של 60 דקות בכל משדר בתשלום ואם המשדר קצר מ-60 דקות, גם הפסקה קצרה יותר, באופן יחסי.

ארעה תקלה בציוד הקליטה שלך שלא תוקנה במועד בו התחייבנו כי

תתקן אנו נתייחס לכך כאי הספקת שירותים כאמור לעיל לכל דבר וענין, למעט תקלה שערכה תיקונה נגרם בנסיבות שאינן בשליטתנו, לרבות בשל הוראת רשות מוסמכת, מינהלית או שיפוטית.

15. מידע - כיצד משתמשים בו?

א. המידע שאתה מוסר לנו או שתמסור בעתיד בכל הקשור עם הסכם זה ניתן בהסכמתך ומרצונך. המידע כולל מידע בסיסי כמפורט בבקשת ההצטרפות שיהיה עליך למסור ומידע שיאסף לגבי צפייתך בפועל, הכל לשם קבלת השירותים, וכן מידע נוסף שמסירתו הינה בגדר רשות בלבד ותעשה בכפוף לקבלת הסכמתך הנפרדת בכתב.

ב. המידע ישמש אותנו לצורך הספקת השירותים וכן, בכפוף להסכמתך, לצורך הצעת שירותים, הטבות ומבצעים.

ג. המידע שיהיה ברשותנו לגביך, יישמר אצלנו במסגרת מאגר מידע (שמספרו 1002807) שנרשם כדין על-פי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981 ובכפוף לכל דין. המידע לא יימסר לגורמים אחרים אלא באישורך בכתב ומראש וזאת אך ורק לצורך מתן שירותים, הטבות ומבצעים.

ד. אנו מתחייבים לא להשתמש בציוד הקליטה לשם איסוף מידע עליך אלא במידה הנדרשת לשם הספקת השירותים או על מנת לאתר מעשי הונאה.

ה. אתה תהיה רשאי בכל עת, וללא תשלום, לקבל פירוט על כל המידע המצוי בידינו, לדרוש את תיקונו וכן לדרוש את השמדתו של כל מידע שנמסר לנו שאינו נחוץ לצורך הספקת השירותים. בכל מקרה בו תופסק ההתקשרות בינינו אנו מתחייבים להשמיד את כל המידע הנוגע לך, בכפוף לכל דין.

כמו כן תהיה רשאי בכל עת, וללא תשלום, להודיע לנו כי אין ברצונך שנעביר או שנעשה שימוש במידע מלבד ככל הדרוש להספקת השירותים.

ו. כאמור לעיל, כל המידע אודותיך המצוי בידינו ינוהל על פי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981, והשימוש בו כפוף למגבלות המוטלות עלינו מכוח הרשיון. מבלי לפגוע בכל סעד העומד לך מכוח כל דין, לרבות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981, בכל תלונה בנוגע לשימוש שנעשה במידע האמור יעמדו לרשותך נציב הקבילות שלנו, כמו גם הממונה על תלונות הציבור במועצה.

ז. אנו מתחייבים לעדכן אותך כל שנה באשר למידע שברשותנו והשימושים הנעשים בו.

16. ולסיום: כל מיני דברים שחשוב להבהיר...

א. הנך מתבקש למלא את הוראות ההפעלה והשימוש שנמסרו לך ובכלל זה:

- אין להתחבר או להתיר לאחרים להתחבר על ידי כבלים, או על ידי התקנים שנמצאים בביתך אל שירותינו.

- יש להימנע מלהקליט, להטביע או להעתיק שלא כדין שידורים שיופצו באמצעותנו וכן מלהפיץ את השידורים בכל דרך שהיא. אתה רשאי, כמובן, להקליט שידורים לשימושך הפרטי.

- אין להפיץ את השידורים בכל דרך שהיא, לרבות חיבור אחרים לציוד הקליטה שהותקן בביתך (פיזית, אלחוטית או בדרך אחרת), העברת ציוד הקליטה לאחר וסיוע לאחר לקליטת השידורים באמצעות ציוד הקליטה לרבות תוך שימוש בהתקן אלקטרוני כלשהו או תכנת מחשב.

- אין לחבר ציוד שלנו לרשת תקשורת ללא אישור שלנו מראש. מצד שני אין באמור לעיל כדי למנוע חיבור מכשירים ביתיים כמו מחשב, וידאו, טלוויזיה וכו'.

- אין להתקין באופן עצמאי שלוחות נוספות לציוד הקליטה ולקלטת שידורים באמצעותן. בהפרת תנאי זה נאלץ לחייבך, בין היתר, בגין אובדן ההכנסות שייגרם לנו. אין באמור בסעיף זה כדי למנוע התקנת ציוד קליטה שנרכש מצדדים שלישיים כאמור לעיל.

הוראות סעיף זה הן תנאי מהותי בהסכם והפרתן מהווה הפרה יסודית של ההסכם.

ב. בהתקשרותך בהסכם זה, הנך מסכים שנתקין בביתך את ציוד הקליטה, אלא אם בחרת להתקין ציוד קליטה שרכשת מצדדים שלישיים בעצמך בהתאם לחוק ולרשיון.

ג. בהתקשרותך בהסכם זה, הנך מסכים, כי במקרה שהנך מתגורר בבית משותף אנו נהיה רשאים להשתמש ברכוש של הבית המשותף

הוראות סעיף זה הן תנאי מהותי בהסכם והפרתן מהווה הפרה יסודית של ההסכם ובמקרה זה אנו נוכל לנתק את השירותים או להפסיקם זמנית ללא כל הודעה מראש.

זהו. אחרי שקראת, הבנת והסכמת עם כל הסעיפים שבהסכם בינינו, כל מה שנותר לך הוא להתרווח בכורסא, להישען אחורה ולהתחיל ליהנות... צפייה נעימה!

על מנת לחבר את דירתך לצלחת הקליטה המרכזית. אם בחרת לרכוש את ציוד הקליטה מצדדים שלישיים ולהתקין בעצמך הרי שבהתקשרותך בהסכם זה הנך מסכים כי תותקן בביתך צלחת קליטה מרכזית ותיוול נלווה לשימוש שאר דיירי הבית המשותף.

ד. אנחנו, או אנשים מטעמנו, נהיה רשאים להיכנס לביתך, לאחר תיאום מראש, לצורך התקנה, תחזוקה, החלפה או ניתוק של ציוד הקליטה. בהתקשרותך בהסכם זה הנך מאשר לנו להשתמש, בכפוף לדיון, בתשתית המותקנת בביתך לקליטת שידורים מאנטנה מרכזית לצורך התקנת ציוד הקליטה (במקרה זה לא תוכל כמובן להמשיך ולקלוט שידורים מהאנטנה המרכזית כל עוד תשאר מחובר לשידורינו). **כמובן שאם אינך מעוניין כי נעשה שימוש בתשתית המותקנת בביתך לקליטת שידורים מאנטנה מרכזית, תוכל לציין זאת בכתב במועד התקשרותך עימנו, ואנו נפעל בהתאם להוראתך.**

במקרה של סיום ההתקשרות עמנו, נשוב ונחבר את התשתית שבדירתך לתשתית האנטנה המרכזית, ככל שזו תהיה קיימת באותו מועד.

ה. בהתקשרותך בהסכם זה הנך מייפה את כוחנו לנקוט בשמך בכל הליך שיידרש על מנת להתקין צלחת קליטה מרכזית ותיוול נלווה בבית משותף, במקום שיקבע על ידינו בתיאום עם נציג הבית המשותף והנך מתחייב לחתום על כל מסמך שיידרש לשם כך.

אתה תהיה רשאי לבטל יפוי כח זה בכל עת (וממילא הוא יתבטל במועד הפסקת ההתקשרות בינינו) אולם במקרה זה אפשר שיבצר מאתנו לספק לך את שירותינו.

ו. בכפוף למתן הודעה מראש, אנו נהיה רשאים לקזז מהפיקדון שתפקיד בידנו כל חוב שתחוב לנו בגין נזק שייגרם למפענח וכן בגין שירותים שיוספקו לך. אין בכך כדי לפגוע בזכות העכבון השמורה לנו על פי כל דין.

ז. בכפוף לאמור בדיון ההתקשרות לפי הסכם זה היא אישית, בינינו לבינך אינך רשאי להמחות לאחר את זכויותיך או חובותיך לפי הסכם זה. האמור בסעיף זה יחול גם במקרה בו יותקן ציוד הקליטה שלא בחזקתך.

ח. חשוב שתדע, בכל עת תוכל לפנות אלינו לצורך שינוי השירותים או אמצעי התשלום (ובלבד שהשינוי הינו במסגרת השירותים ואמצעי התשלום המוצעים על ידינו) ואנו נענה לכל בקשה בכפוף להוראות ההסכם, הרשיון והדין.

ט. אנו נהיה רשאים לפעול גם באמצעות קבלני משנה, אך לא יהיה בכך כדי לגרוע מאחריותנו כלפיך על פי ההסכם והדין.

י. ההסכם הזה ממצה את כל הזכויות והחובות שלנו ושלך. כל שינוי או ויתור לגבי ההסכם, יעשה אך ורק בדרכים המאושרות להתקשרות כמפורט במילון המונחים בסעיף 2 לעיל וההוראות החלות על התקשרות כאמור יחולו גם על השינוי או הויתור (למעט שינוי בהוראות הדין או שינוי בהוראות הרישיון או שינוי שהמועצה אישרה ולמעט הסכמות שאינן נוגעות לעניינים מהותיים בהסכם ושנהוג לעשותן בעל פה).

אין באמור לעיל כדי לגרוע מהתחייבותנו להודיע לך על שינוי הוראות ההסכם בשל שינוי בהוראות הדין, הרישיון והחלטות המועצה.

יא. חשוב לציין כי בכל סתירה בין ההסכם לדיון, תחייבנה הוראות הדין. אם נשנה את ההסכם בעקבות שינוי הוראות הדין, ונתונה לכך הסכמתך מראש, אנו נודיע לך בכתב על כל שינוי כאמור וככל שהשינוי ירע את מצבך אתה תהיה רשאי להפסיק את התקשרותך תוך זמן סביר ממועד קבלת ההודעה על השינוי כאמור, ללא שהדבר ייחשב הפרה של ההסכם.

יב. יש באפשרותך, במקרה הצורך, לפנות לנציב קבילות אצלנו שישמח לתת מענה מהיר ויעיל באשר לכל עניין או בעיה, או לממונה על תלונות הציבור במועצה.

יג. הסכם זה כפוף לאישור המועצה ובית הדין לחוזים אחידים ולכל שינוי עליו יורו או אותו יאשר.

יד. אנו נישא באחריות לכל מקרה מוות, נזק או אבדן שייגרמו לגופו של אדם או לרכושו, במישרין או בעקיפין, מן השימוש ברשיון או עקב השימוש בו.

טו. שידורי yes מיועדים לשימוש פרטי בלבד וחל איסור לעשות בהם שימוש מסחרי ו/או ביצוע פומבי (לרבות השמעה או הצגה בציבור) ו/או שידור ו/או העמדה לרשות הציבור ו/או יצירה נגזרת ו/או השכרה ו/או העתקה שלא לשימוש פרטי ו/או כל שימוש אחר שלא כדין.

כלל השינויים המפורטים בסעיפים 2.4 ו-2.5 לעיל, אינם מקימים לך זכות להפחתת התשלומים המשולמים על ידך לחברה או זכות לפיצוי כלשהו, מעבר להפסקת גביית תשלום בגין שירותים שבוטלו לחלוטין וששולם עבורם תשלום נפרד, וזאת החל ממועד הביטול בפועל. אין באמור כדי לגרוע מזכותך לסיים את התקשרותך עם החברה בכל עת.

מהירות הגלישה המפורטת בכל חבילה הינה מהירות מקסימלית. מהירות הגלישה (קצב העלאת והורדת נתונים) בפועל עשויה להיות שונה, לעיתים אף באופן משמעותי, ממהירות הגלישה המפורטת בחבילה שבחרת. מהירות הגלישה ורציפותה אינן קבועות ותלויות בגורמים שונים, לרבות סוג השימושים, עומסים ברשת, מגבלות טכניות, ציוד הקצה שברשותך, תנאי מזג האוויר, מגבלות הנובעות ממרחק ומאיכות התשתית בסביבתך והשרת באתר האינטרנט בו תבחר לגלוש. גורמים אלה ואחרים עשויים להשפיע על איכות השירותים, לגרום להאטה (לעיתים משמעותית) במהירות הגלישה בפועל ואף לגרום להפרעות, הפסקות ותקלות במתן השירותים. כמו כן, עשויים לחול הפסקות שירות זמניות, הפרעות או שיבושים במתן השירותים כתוצאה מביצוע עבודות תחזוקה, מקרי חירום או בשל נסיבות של כוח עליון. לא יאה במקרים אלה כדי להקים לך זכות לפיצוי כלשהו או להפחתת התשלומים המשולמים על ידך לחברה.

ככל שיוצעו על-ידי החברה שירותים נלווים, כגון שירותי מוצרי הגנה ואבטחה, שירותי אנטי וירוס, שירותי אנטי ספאם, שירותי גיבוי ושירותי סינון אתרים, הם אינם מבטיחים הגנה, זיהוי, ניטור, סינון והסרה של כלל האיומים והתכנים המוגדרים באופן מוחלט.

שירותים המסופקים על-ידי צדדים שלישיים יסופקו כפי שהם (as is). החברה אינה אחראית לנכונותם של שירותים אלה, שלמותם, תפקודם והתאמתם למטרה או לדרישה מסוימת.

ציוד קצה

לצורך קבלת השירותים יש צורך בציוד קצה מתאים. אנו נספק לך ציוד קצה מתאים, וכן ציוד נלווה (לרבות שנאים וכבלי חשמל) ("ציוד הקצה"), במכירה, בהשכרה, בהשאלה או בכל דרך אחרת, כפי שתקבע החברה מעת לעת, בהתאם למדיניות החברה, וכמפורט באתר האינטרנט.

מבלי לפגוע בכלליות האמור בסעיף 10 להלן, החברה לא תהיה אחראית לנזק עקיף או ישיר שיגרם בשל תקלה בציוד הקצה.

החברה רשאית להציע מגוון דרכים לאספקת ציוד הקצה, לרבות באמצעות שליחות, איסוף עצמי מנקודות איסוף

1. כללי
- 1.1. הסכם זה ("ההסכם") מסדיר את תנאי ההתקשרות בינך ("המנוי") לבין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ ("החברה"), בקשר לשירותי האינטרנט ושירותים נלווים שיוספקו לך על-ידי החברה ("השירותים").
- 1.2. הינך מסכים לתנאי ההתקשרות המפורטים להלן, כפי שיעודכנו מעת לעת על ידי החברה, ומאשר אותם באמצעות אחת מהדרכים אותן תאפשר החברה מעת לעת.
- 1.3. כותרות הסעיפים נועדו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להן משמעות כלשהי בפירוש ההסכם.
- 1.4. הוראות ההסכם כתובות בלשון זכר לשם נוחות בלבד ומתייחסות לשני המגדרים כאחד.
- 1.5. ההסכם חל בנוסף לכל מסמך התקשרות אחר שנערך או יערך בינך לבין החברה בקשר לשירותים אותם מציעה או תציע לך החברה, לרבות סיכום המכירה המכיל את עיקרי פרטי התוכנית שבחרת.
2. השירותים
- 2.1. החברה תספק לך את השירותים, הכוללים שירותי גישה לאינטרנט (ISP), בהתאם לתנאי הרישיון שניתן לה על-ידי משרד התקשורת; שירותי תשתית אינטרנט בכפוף לקיומה של תשתית אינטרנט מתאימה ותקינה בחצריך; ושירותים נלווים, כפי שיוצעו מעת לעת, בהתאם לשיקול דעתה של החברה.
- 2.2. מתכונת ותכולת השירותים, כפי שאלה תהיינה מעת לעת, תפורטנה באתר האינטרנט של החברה ("אתר האינטרנט"). תוכל לבחור את מתכונת ותכולת השירותים שתצצה בהתאם למדיניות החברה מעת לעת.
- 2.3. במקרה שתחליט להוסיף או לבטל שירותים המוצעים לרכישה בתשלום נפרד, יאה עליך לעשות זאת באחת מהדרכים שתציע החברה, לרבות באמצעות פניה אל החברה באחת מדרכי ההתקשרות המפורטות באתר האינטרנט ("דרכי ההתקשרות"), והשינויים המבוקשים על ידך יבוצעו על ידי החברה תוך יום עסקים אחד לכל היותר.
- 2.4. החברה תהיה רשאית בכל עת לשנות את מתכונת ותכולת השירותים, כולן או חלקן, את סוג השירותים ואת היקפם, ובכלל זאת להוסיף שירותים, לבטלם, לשנותם, להציע את השירותים השונים בתשלום או שלא בתשלום או לקבוע מגבלות או תנאים בקשר אליהם.
- 2.5. החברה תהיה רשאית לבצע שינויים כאמור בסעיף 2.4 לעיל ללא הודעה מראש, למעט במקרים של ביטול שירותים הנצרכים על ידך באופן קבוע במועד השינוי, שעליו החברה תודיע לך מראש, בהתאם לאמור בסעיף 6.7 להלן.

או ממרכזי שירות ומכירה או התקנה באמצעות טכנאי. החברה תהא רשאית להציע דרכים נוספות מעת לעת, כמפורט באתר האינטרנט.

3.5 עלות כל אחת מדרכי אספקת ציוד הקצה תהיה בהתאם למחירי החברה, כפי שיתעדכנו מעת לעת, או בהתאם למדיניות החברה מעת לעת. החברה רשאית לחייב אותך בעלות השליחות או ההתקנה באמצעות טכנאי גם במקרה שבו תואם איתך מראש מועד לשליחות או להתקנה, ובמועד האמור אתה או מי מטעמך (בגיר מעל גיל 18) לא הייתם נוכחים בכתובת שנמסרה על-ידך.

3.6 **שכירת או שאלת ציוד קצה**

3.6.1 ציוד קצה (שיכול להיות חדש או משומש), שיושכר או יושאל לך על-ידי החברה, יישאר בבעלות החברה (ציוד זה ייקרא בסעיף 3.6 להלן "הציוד").

3.6.2 עליך לשמור על הציוד ולנהוג בו בזהירות. עליך לפעול בהתאם להוראות הסכם זה ולהוראות ההפעלה, ובכלל זאת להימנע מלעשות שימוש בלתי סביר בציוד, לשמור על תנאים סביבתיים נאותים (לרבות הימנעות מחשיפה לתנאי חום או קור חריגים והימנעות מרטיבות), להימנע מחיבור התקנים, קבצים או תוכנות הכוללים וירוסים וקודים עוינים מכל סוג שהוא, להימנע מלתקנו, לשנותו, לפתחו או להתיר לאחר לעשות כן, ולהימנע משינוי פרטים שהיצרן או החברה כללו בציוד.

3.6.3 אין להעביר את הציוד לכתובת אחרת שלא בתיאום ובהסכמת החברה מראש.

3.6.4 אין לאפשר לצדדים שלישיים לעשות שימוש בציוד או לתקן, להוסיף, לחבר או לשנות את הציוד לרבות את פריסת הכבלים והרישות של תשתית האינטרנט.

3.6.5 בסיום ההתקשרות עליך להשיב את הציוד לחברה, וזאת בתוך 30 ימים מיום סיום ההתקשרות. השבת הציוד תתבצע באחת מהדרכים שתציע החברה מעת לעת לצורך השבת ציוד, כפי שיפורטו באתר האינטרנט. בנוסף, תהיה רשאי להשיב את הציוד שלא במסגרת סיום התקשרותך עם החברה. במקרה זה, השבת הציוד תיעשה על ידך ועל חשבונך באחת מהדרכים שתציע החברה. בכל אחד מהמקרים הציוד יושב אל החברה כשהוא במצב תקין וראוי לשימוש, בכפוף לבלאי סביר.

3.6.6 הינך אחראי לכל נזק או אובדן שייגרם לציוד מכל סיבה שהיא, למעט תקלות מכניות או אלקטרוניות שמקורן בפגם בייצור בלבד. עליך להודיע לנו מיד לאחר שיוודע לך על כל נזק או אובדן לציוד.

3.6.7 ככל שהציוד לא יושב לחברה בהתאם לאמור בסעיף 3.6.5 לעיל, או במקרה שהציוד יינזק, לרבות נזקים שייגרמו כתוצאה מרטיבות, שברים, שריפה וגניבה, או במקרה של אובדן הציוד, כולו או חלק ממנו, תישא בעלות הציוד או בעלויות התיקון שלו או החלפתו, על פי הקבוע במחירון החברה כפי שיתעדכן מעת לעת או בהתאם למדיניות החברה באותה עת. החיוב על פי סעיף זה, יכול שייעשה באמצעות פרטי אמצעי התשלום שמסרת לחברה, בתקופת ההתקשרות ולאחריה, וזאת בכפוף לכל דין.

3.6.8 במקרה של תקלה מכנית או אלקטרונית בציוד, שאינך אחראי לה כאמור בסעיף 3.6.6 לעיל, החברה תתקן או תחליף את הציוד, בהתאם לשיקול דעתה וללא עלות (למעט עלויות המפורטות במחירון החברה כפי שיתעדכנו

מעת לעת), וזאת כל עוד הינך בעל מינוי פעיל.

3.7 רכישת ציוד קצה

3.7.1 ככל שהחברה תאפשר רכישת ציוד קצה כלשהו, כמפורט באתר האינטרנט, ציוד זה יימכר לך כנגד תמורה שתשלום לחברה בתשלום אחד או במספר תשלומים, כפי שתקבע החברה מעת לעת. ציוד הקצה יעבור לבעלותך המלאה רק לאחר תשלום מלוא התמורה בגינו.

3.7.2 בסיום ההתקשרות יהא עליך להמשיך לשלם את יתרת התשלום בגין ציוד הקצה, ככל שתהיה כזו.

4 התקנת ציוד הקצה

4.1 החברה רשאית להציע התקנה של ציוד הקצה באמצעות טכנאי או באמצעות התקנה עצמית, כפי שתקבע החברה מעת לעת.

4.2 במקרה שההתקנה תבוצע על ידי טכנאי מטעם החברה, מועד ההתקנה יתואם איתך מראש, וזאת לאחר השלמת ההתקשרות לרבות עדכון אמצעי תשלום תקין, ובכפוף לכך שלא קיימת מניעה משפטית או טכנית לביצוע התקנה כאמור. ככל שאתה יודע על מניעה כאמור, אנא עדכן אותנו מראש. הינך אחראי לקבל כל אישור של צדדים שלישיים, ככל שיידרש, לצורך ביצוע ההתקנה ומתן השירותים, לאורך תקופת התקשרותך עם החברה. עליך לוודא שאדם מעל גיל 18 יהיה נוכח בביתך במועד ההתקנה. התקנת ציוד הקצה כרוכה בתשלום, כפי שייקבע במחירון החברה מעת לעת, או בהתאם למדיניות החברה מעת לעת.

4.3 התקנת ציוד הקצה בביתך, הכוללת פריסת כבלים ורישות של תשתית אינטרנט, תיעשה בתיאום איתך, אולם החברה לא תוכל להתחייב להתקנה באופן מסוים (כגון תוואי מסוים של פריסת כבלים בבית). בהסכמתך לביצוע ההתקנה בביתך, הינך מאשר את ביצוע ההתקנה באופן הנדרש, לפי שיקול דעת החברה. במקרה בו לא ניתן יהיה לבצע את ההתקנה, עקב נסיבות שאינן תלויות בחברה, החברה תהא רשאית לחייב אותך בתשלום בגין ביקור סרק.

4.4 בגמר ההתקנה או נבדוק את תקינות ציוד הקצה ונבקש את אישורך (או אישור נציג מטעמך) לסיום ההתקנה ולקבלת ציוד הקצה.

4.5 החברה תהא רשאית, לפי שיקול דעתה הבלעדי, לבצע את ההתקנה עד נקודת שקע אחת, לבחירתך. במקרה זה, כל התקנה ו/או תיול מעבר לנקודה זו (לרבות חיבור ציוד קצה ותיקון תקלות) יעשו על-ידיך ובאחריותך. החברה תהא רשאית, לפי שיקול דעתה הבלעדי, להציע לך כי טכנאי מטעמה יבצע התקנה ו/או תיול נוספים כאמור בכפוף לתשלום נוסף.

4.6 כל הציוד שיידרש לצורך ההתקנה לרבות התשתית שתותקן בחצרית לצורך מתן השירותים ישארו בבעלותנו, ואינך רשאי לעשות בהם שימוש אחר מלבד קבלת השירותים או להתיר לצדדים שלישיים לעשות בהם שימוש. עם סיום ההתקשרות יהא עליך להשיב לנו את מלוא הציוד ולאפשר לנו להסירו, ככל שיידרש.

4.7 במקרה שהתקנת ציוד הקצה שסופק לך על ידי החברה, לרבות חיבורו לרשת החשמל, לאינטרנט ולאמצעי הצפייה שלך (מסך, מקרן וכיו"ב), תתבצע על ידך, יש לבצעה

- בהתאם למדריכי ההתקנה העצמית המופיעים באתר האינטרנט או בהתאם למדריכי ההתקנה העצמית שיוספקו לך על-ידי החברה, ככל שיוספקו.
- 4.8 החברה לא תישא באחריות כלשהי להתקנת ציוד קצה שתתבצע על-ידיך שלא בהתאם למדריכי ההתקנה העצמית, או לכל נזק שיגרם בשל התקנה כאמור או בשל שימוש בציוד נלווה שלא סופק על-ידי החברה, לרבות נזק לכל רכיב, ובכלל זה נזק לאמצעי הצפייה שאליהם יחובר הציוד, לרשת החשמל ולאנטרנט.
- 4.9 במקרה שבו לא נוכל לבצע את ההתקנה או להמשיך לספק את השירות ברמה הקבועה בחבילה שבחרת או ברמה שבה ניתן לך השירות בעבר, נוכח היעדר תשתיות מתאימות, נוכח היעדר הסכמות של צדדים שלישיים הנדרשות לצורך גישה וביצוע פעולות בחצריך, או נוכח מניעה אחרת, לרבות משפטית או טכנית, לא יהא בכך כדי להקים לך זכות לפיצוי כלשהו ו/או להפחתת התשלומים המשולמים על ידיך לחברה. אין באמור כדי לגרוע מזכותך לסיים את התקשרותך עם החברה בכל עת.

5. השימוש בשירותים

- 5.1 במסגרת ההתקשרות תידרש למסור פרטים שונים, כפי שתדרוש החברה, לרבות שם פרטי, שם משפחה, מספר תעודת זהות, כתובת דואר אלקטרוני פעילה, מספר טלפון ופרטי אמצעי תשלום. החברה רשאית לשנות בכל עת את הפרטים הנדרשים לצורך הרשמה לשירותים או כתנאי להמשך השימוש בהם.
- 5.2 החברה רשאית להציע מעת לעת דרכי תשלום שונות בגין המיני והשירותים השונים הכלולים בו, וכן לקבוע מגבלות על סוגי אמצעי התשלום שבהם ניתן לעשות שימוש במסגרת המיני.
- 5.3 באחריותך לוודא כי הפרטים שמסרת במסגרת ההתקשרות נכונים ומדויקים, ועליך לעדכןם, ככל שיידרש, כך שיהיו נכונים ומדויקים בכל עת.
- 5.4 השירותים מיועדים לשימוש במשק בית אחד בלבד ועל רשת ביתית אחת בלבד (אלא אם מצוין במפורש אחרת). אם החברה תמצא שעשית שימוש שלא בהתאם לאמור, תחויב לפי מספר משקי הבית או הרשתות הביתיות אליהם חוברו השירותים. אין להוציא את ציוד הקצה מחצריך אלא במקרה של מעבר דירה, וזאת בתיאום מראש ובהסכמת החברה.
- 5.5 לאחר ההרשמה לשירותים החברה תקצה לך שם וסיסמה אישית לרשת האלחוטית (Wi-Fi) הביתית, שתשמש אותך לצורך חיבור מכשירים (כמו מחשבים ניידים, טלפונים ניידים חכמים וטלוויזיות חכמות) לרשת האלחוטית בחצריך. אנו ממליצים לך להחליף את הסיסמה האישית שתוקצה לך לסיסמה אחרת לבחירתך. באפשרותך להחליף את הסיסמה בהתאם לתנאים, לדרכים ולמגבלות שיוגדרו על-ידי החברה. עליך לשמור על הסיסמה ולא להעבירה לצד שלישי כלשהו.
- 5.6 יתכן שבזמן התקנת שירותים המסופקים על-ידינו או על-ידי צדדים שלישיים תידרש לאשר את תנאי השימוש בשירותים. השימוש בשירותים מותנה בהסכמה לתנאים אלה וניתן בכפוף למדיניות הפרטיות שלנו או של הצדדים השלישיים.

5.7 יתכן שבמהלך תקופת ההתקשרות תידרש מעת לעת לבצע עדכון תוכנה ביחס לשירותים המסופקים על-ידינו או על-ידי צדדים שלישיים או להחליף ציוד קצה. אי ביצוע עדכון התוכנה או החלפת ציוד הקצה במועדם עלולים לפגוע בטיב ובתקינות השירותים ואף למנוע את אספקתם.

5.8 במקרה של תקלה באספקת השירותים, שאינה נובעת מצדדים שלישיים (כמו מערכות של המוני או אפליקציות שהמוני עושה בהן שימוש ושאינן מטעמה של החברה), הינך מוזמן לפנות למוקד התמיכה הטכנית של החברה, שפרטיו מופיעים באתר האינטרנט. אם טיפול בתקלה כאמור יחייב ביקור של טכנאי בחצריך, מועד הביקור יתואם איתך מראש. אם התקלה תביא לךך שלא יהא ניתן לעשות כל שימוש בשירותים, מועד הביקור יתואם איתך תוך שבעה ימי עסקים לכל היותר ממועד פנייתך. עליך לוודא שאדם מעל גיל 18 יהיה נוכח בביתך במועד ביקור הטכנאי.

5.9 אינך רשאי לעשות שימוש בשירותים ובציוד הקצה שאינו בהתאם למטרה לה הם יועדו, לרבות שימוש בלתי חוקי, שימוש המהווה הפרת כל דין, שימוש המהווה מטרד, הפרעה כלשהי, הפרת דיני לשון הרע ודיני הגנת הפרטיות, האזנת סתר או הפרת זכות של צדדים שלישיים כלשהם (כדוגמת זכויות יוצרים ומבצעים, פטנטים, סימני מסחר וזכויות קניין רוחני אחרות).

5.10 אינך רשאי לעשות שימוש מנוגד לדין, שימוש לרעה או שימוש בלתי ראוי (לרבות הטרדה או שימוש באלימות פיזית או מילולית) במערך השירות של החברה.

5.11 אם תעשה שימוש שלא בהתאם לתנאים ולמגבלות האמורים לעיל, תהא החברה רשאית לנתק אותך מהשירותים ולגבות ממך תשלום, לרבות עבור מינויים נוספים לשירותים, ביחס לתקופה שבה עשית שימוש, או התרת לאחר לעשות שימוש, בניגוד לתנאים ולמגבלות אלה.

5.12 אם תהייה עלויות נלוות ביחס לשימוש בציוד הקצה שאינו משולמות לחברה (למשל עלויות בגין צריכת חשמל), הסדרתן תהיה באחריותך ועל חשבונך.

6. תעריפים ותשלום

6.1 דמי המוני החודשיים והתמורה עבור כל שירות אחר שיוצג בתשלום על ידי החברה, לרבות דמי שכירות בגין ציוד קצה שיושכר לך, ציוד נלווה, התקנה וכן כל תשלום אחר, ישולמו על ידיך מידי חודש בחודשו עבור החודש שחלף (או חלק יחסי ממנו), בהתאם למחירים הקבועים במחירוני החברה, כפי שיתעדכן מעת לעת, או בהתאם למדיניות החברה כפי שתתעדכן מעת לעת.

6.2 הזמנת שירות מסוים אינה מוגבלת לפרק זמן מסוים. החיוב בגין כל שירות יחל החל ממועד הזמנתו או אם שכרת מאיתנו ציוד קצה החל ממועד השלמת התקנתו, וימשך עד לביטול השירות בפועל (על-ידיך או על-ידי החברה). על אף האמור, החברה תהא רשאית להציע גם שירותים שניתן לגביהם אפשרות של הזמנה לפרק זמן מסוים מראש.

6.3 החיוב בגין ציוד המושכר במינוי, ככל שקיים ציוד כאמור, יחל במועד קבלת הציוד.

- 6.4. תחויב בתשלום עבור כל השירותים שהוזמנו על ידך גם אם לא תעשה או לא תוכל לעשות שימוש במלוא השירותים הכלולים במיני, לרבות במקרה שבו אין ברשותך ציוד קצה מתאים. התיעוד המופיע במערכות החברה ישמש ראייה בנוגע לשירותים אשר הוזמנו על ידך ולתשלומים אשר בהם תחויב עבור שירותים אלה. בכל מקרה, אי שימוש בשירותים או בתכנים שהוזמנו על ידך לא יקים לך זכות לפיצוי או קיזוז או החזר תשלום ששולם על ידך בגינם.
- 6.5. מידי חודש יישלח אליך החשבון החודשי בגין המיני לכתובת הדואר האלקטרוני שלך, למספר הטלפון שלך, לכתובת שמסרת או בדרך אחרת אותה תציע החברה. ניתן לצפות בחשבון החודשי גם באמצעות אתר האינטרנט ובדרכים נוספות אותן רשאית החברה להציע מעת לעת.
- 6.6. פרטי אמצעי התשלום שמסרת במהלך ההתקשרות עם החברה ישמשו לצורך גביית תשלום עבור השירותים שהחברה מעניקה לך. אתה רשאי לשנות את פרטי אמצעי התשלום המשמש לתשלום באמצעות פנייה אל החברה באחת מדרכי ההתקשרות. שינוי פרטי אמצעי התשלום יחול על כלל השירותים המסופקים לך על-ידי החברה, בין אם מכוח הסכם זה ובין אם מכוח הסכמים אחרים. עליך לעדכן את החברה בכל שינוי שיחול בפרטי אמצעי התשלום שמסרת לחברה, ובמקרה הצורך לספק אמצעי תשלום חלופי. אם לא תעשה כן, תהא החברה רשאית להפסיק את השירותים הניתנים לך עד להסדרת אמצעי התשלום ולפעול בכל אמצעי העומד לרשותה לגביית החוב.
- 6.7. החברה רשאית בכל עת לעדכן את מחירי החברה, ובכלל זה את גובה התעריפים ומבנה התעריפים, לרבות גביית תשלום עבור שירות או ציוד שניתנו בעבר ללא תשלום, שינוי בסיס החיוב עבור שירותים מסוימים ושינוי התקופה אשר בגינה נגבה החיוב. החברה תודיע על כל שינוי במחיר של שירות קבוע הנצרך על ידי המני על בסיס חודשי או על גביית תשלום עבור שירות או ציוד שניתנו קודם לכן ללא תשלום, וזאת בדואר אלקטרוני או בדרך אחרת, לרבות בחשבון החודשי, לפי שיקול דעתה של החברה, לפחות 14 יום לפני כניסתו לתוקף של שינוי כאמור. **"שינוי"** לעניין סעיף זה – למעט שינוי הנובע משינוי בשיעור המע"מ.
- 6.8. במקרה שבו לא תשלם תשלום כלשהו במועדו, אותו תשלום ישא: ריבית פיגורים בשיעור הקבוע בסעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961, על התקופה שבין מועד התשלום המקורי לבין מועד התשלום בפועל; הפרשי הצמדה בשיעור עליית מדד המחירים לצרכן, מן המדד שפורסם לפני מועד התשלום המקורי ועד למדד האחרון שפורסם לפני מועד התשלום בפועל; וכן עמלות בגין החזר חיובי כרטיסי אשראי בהן חויבה החברה על ידי תאגיד בנקאי או מנפיק כרטיס חיוב, כתוצאה מאי התשלום במועד. במקרה של איחור בן 14 ימים ומעלה ממועד התשלום המקורי, תחויב בהוצאות גבייה בשיעור שיהיה נקוב במחירון החברה או באתר האינטרנט במועד הגבייה, וזאת בין אם הליכי הגבייה בוצעו על ידי החברה ובין אם בוצעו על ידי משרדי עורכי דין חיצוניים.
- 6.9. החברה רשאית לגבות ממך את התשלומים באמצעות אחר, וכן רשאית להסב חוב שלך לצד שלישי. צד שלישי

- שהוסב אליו חוב כאמור יהיה רשאי לנקוט באמצעי הגביה המותרים לפי הסכם זה לשם גביית החוב.
- 6.10. החברה רשאית לדרוש פיקדון או ערובה לשם הבטחת התשלומים על ידך. אם יידרשו פיקדון או ערובה כאמור, תהיה החברה רשאית להשהות או להגביל את השימוש בשירותים עד שתעמיד את הפיקדון או הערובה הדרושים.
- 6.11. בנוסף לאמור בסעיף 6.8 לעיל, במסגרת הליכי הגביה יתווספו לחיובי המני כל ההוצאות הסבירות שנקטו לצורך גביית החוב, לרבות הכנת ומשלוח מכתבי התראה ושכר טרחת עורך הדין. כמו כן, תחויב בהוצאות שבהן תישא החברה במסגרת פעולות אכיפת תשלום, טיפול משפטי או הליך משפטי.
- 6.12. אין באמור לעיל כדי לגרוע מזכות החברה לגבות, בנוסף לסכומים המפורטים לעיל, הוצאות או שכר טרחה שייפסקו על ידי ערכאה שיפוטית או שיוסכם עליהם במסגרת הסכם פשרה.
- 6.13. בכפוף להוראות הדין, כל הטבה או זיכוי מהחברה שתהיה זכאי להם מותנים בפירעון בפועל של התשלומים שעליך לשלם לחברה.
- 6.14. הינך רשאי לפנות אלינו בכל עת, בעל פה או בכתב, באחת מדרכי ההתקשרות, בבקשה לבירור בנוגע לתשלומים המשולמים על ידך לחברה, ובכלל זאת במקרה שלדעתך בוצע חיוב ביתר.
- 6.15. כל התשלומים המפורטים במחירון החברה כוללים מע"מ כשיעורו מעת לעת. במקרה של שינוי בשיעור המע"מ, הסכום שישולם על ידך יעודכן בהתאם לשינוי החל בשיעור המע"מ כאמור.

7. ביטול המיני או שינוי השירותים הכלולים בו

- 7.1. החברה תאפשר לך להפסיק את המיני באופן זמני לתקופה שבין 30 ימים ל-90 ימים בכל פעם, ולא יותר מ-90 ימים בכל שנה קלנדרית ("**הקפאה**"). החברה רשאית לקבוע תקופות צינור בין הקפאה להקפאה (תקופה מינימלית לאחר סיום הקפאה עד למועד הבא בו ניתן יהיה לבצע הקפאה נוספת). במקרה של הקפאה החברה תהיה רשאית לחייב אותך בתשלום עבור הציוד ששכרת מהחברה.
- 7.2. הינך רשאי בכל עת לבטל את המיני לשירותי החברה באמצעות מסירת הודעה לחברה, בעל פה או בכתב, באחת מדרכי ההתקשרות. בנוסף, הינך רשאי בכל עת לעדכן את השירותים הכלולים במיני, הניתנים להוספה ולביטול, ובכלל זאת להפסיק שירות הנצרך על ידך אשר בגינו נגבה תשלום נפרד. אי שימוש בשירותים אינו מהווה ביטול מיני או הפסקת שירות כאמור.
- 7.3. ביטול הזמנה של כל אחד מהשירותים הכלולים במיני, לרבות ביטול המיני כולו או ביטול הזמנה שעניינה שכירת, שאילת או רכישת הציוד, ייעשה בהתאם להוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 והתקנות שהותקנו מכוחו.
- 7.4. בכפוף להוראות הדין, ולא לאם כן נקבע אחרת, החברה תמלא אחר בקשתך לביטול המיני או לשינוי או לעדכון השירותים הכלולים בו בתוך יום עסקים אחד מעת קבלת הבקשה אצל החברה. עם ביטול המיני או הפסקת שירות כלשהו תפסיק החברה לחייב אותך בגינם. לצורך ביטול

המינוי, עדכון או הפסקת שירות כלשהו החברה רשאית לדרוש ממך להזדהות באמצעות ארבע הספרות האחרונות של כרטיס האשראי המשמש לתשלום עבור המינוי, או בכל דרך אחרת.

7.5. במקרה של ביטול המינוי או הפסקת שירות המחויב על בסיס חודשי, תגבה ממך החברה תמורה בהתאם לתקופה בה הוענק לך השירות. מתכונת החיוב היא על בסיס יממה קלנדרית, מחצות עד חצות (למשל, אם רכשת שירות מסוים המחויב על בסיס חודשי בשעה 9 בבוקר וביטלת אותו 3 שעות לאחר מכן, החברה רשאית לחייבך בתשלום יחסי עבור יום אחד; אם רכשת שירות מסוים בשעה 21:00 וביטלת אותו 4 שעות לאחר מכן, בשעה 1:00 למחרת, החברה רשאית לחייבך בתשלום יחסי עבור יומיים).

7.6. אם נקבע לשירות מסוים מחיר ליחידת זמן מסוימת, רשאית החברה לחייב אותך בהתאם למספר יחידות הזמן או חלק מהן שבהן הוענק לך השירות (למשל, אם רכשת שירות מסוים המוצע במחיר יומי, כפי שזה יפורט במחירוני החברה, במתכונת חיוב של 24 שעות, וביטלת אותו 40 שעות לאחר מועד הרכישה, תחויב עבור 2 יחידות של השירות האמור, כלומר תחויב פעמיים במחיר היומי).

7.7. החברה רשאית לחסום באופן זמני את השירותים הניתנים לך, כולם או חלקם, או לנתקך מהם באופן קבוע או לנקוט כל צעד אחר על פי דין, בהודעה מוקדמת של 21 ימים (למעט במקרים המנויים בסעיפים 7.8 ו-7.9 להלן, שבגינם החברה לא מחויבת במתן הודעה מוקדמת), במקרים הבאים: (1) הפרת תנאי מתנאי הסכם זה; (2) אי תשלום בעד שירותים הניתנים למנוי לרבות מפאת קבלת סירוב לחיוב או מספר כרטיס אשראי תקול או שאינו בתוקף; (3) אי מסירת פרטי זיהוי נכונים על ידי המנוי.

7.8. החברה רשאית לחסום באופן זמני את השירותים הניתנים לך, כולם או חלקם, או לנתקך מהם באופן קבוע או לנקוט כל צעד אחר על פי דין, בהודעה מוקדמת של 4 ימים, לצרכי תחזוקה טכנית או שדרוג המערכת.

7.9. החברה רשאית לחסום באופן זמני את השירותים הניתנים לך, כולם או חלקם, או לנתקך מהם באופן קבוע או לנקוט בכל צעד אחר על פי דין, כל זאת לאלתר וללא הודעה מוקדמת, במקרים הבאים: (1) כאשר ההודעה המוקדמת עלולה לגרום לנזק לחברה או לצד שלישי כלשהו; (2) מעשה הונאה, פגיעה, היזק או שימוש בלתי מורשה או בלתי סביר בשירותים או בציוד או במאפייניו או קיומו של חשש סביר לכל אחד מאלה; (3) אי תשלום במועד בעד שירותים הניתנים למנוי, בפעם השלישית בתוך פרק זמן של 12 חודשים; (4) קיומה של מגבלה חוקית על המשך מתן השירות לרבות מגבלה שמקורה בצו של ערכאה שיפוטית או בהוראה של רשות מוסמכת או בהימנעות ממתן היתר או רישיון; (5) קיומה של תקלה במיתקן בזק או בציוד קצה הנמצא ברשותך, אשר גומרת להפרעה חמורה ונמשכת לרשת הבזק או למתן שירות למנויים אחרים; (6) הפרה יסודית של ההסכם או הפרה של ההסכם שלא תוקנה תוך 21 ימים; (7) נקיטת הליכי חדלות פירעון כלשהם כנגד המנוי; (8) לצרכי ביטחון לאומי, בעיתות חירום לאומי או בנסיבות של כוח עליון.

7.10. החברה רשאית להעמיד לפירעון מידי את כל התשלומים

המשולמים על ידך, לרבות תשלומים בגין ציוד קצה, במקרים הבאים: (1) הפרת תנאי מתנאי הסכם זה; (2) הפסקת ההתקשרות על-ידינו כדון.

8. מידע בדבר תכנים בלתי הולמים וגלישה בטוחה ברשת האינטרנט

8.1. ברשת האינטרנט קיימים תכנים שאינם מתאימים לילדים ולבני נוער, וכן, תכנים פוגעניים ובלתי הולמים, הכוללים, בין היתר, אלימות, פורנוגרפיה, הסתה, השפלה, פדופיליה, גזענות ולאומנות, הימורים ותכנים מטרידים ומגונים העלולים לפגוע בילדים, בבני נוער ובמבוגרים.

8.2. החברה מעמידה לרשותך שירותים לסינון תכנים אלה, על מנת לצמצם את סיכויי החשיפה אליהם, אולם, לא ניתן מבחינה טכנית לסנן באופן מלא תכנים אלה.

8.3. שירות סינון בסיסי מוצע על-ידי החברה ללא תשלום. החברה רשאית להציע שירותי סינון נוספים בתשלום, בהתאם לשיקול דעתה, כמפורט באתר האינטרנט.

9. שימוש במידע ומדיניות פרטיות

9.1. החברה או מי מטעמה רשאים לאסוף, להחזיק ולעבד את סוגי המידע הבאים:

9.1.1. מידע הנמסר על ידי המנוי - במהלך ההרשמה לשירותי החברה ובמהלך השימוש בהם, וכן במסגרת פניות שונות לחברה, עליך למסור מידע אישי אודותך (בין היתר - שם פרטי ושם משפחה, מספר תעודת זהות, כתובת דואר אלקטרוני פעילה, מספר טלפון, פרטי אמצעי תשלום תקף וכיו"ב). לא חלה עליך חובה חוקית למסור מידע זה, ומסירתו תלויה ברצונך ובהסכמתך. עם זאת, מסירת מידע שגוי או אי מסירת מלוא המידע הנדרש, עלולות למנוע ממך את ההצטרפות לשירותי החברה או את השימוש בהם (כולם או חלקם), לפגוע באיכות השירות הניתן לך או לפגוע ביכולת החברה ליצור איתך קשר במידת הצורך.

9.1.2. מידע הנאסף על ידי החברה - במהלך אספקת השירותים הכלולים במינוי נצבר בחברה מידע אודות שימושי המנוי בשירותים אלה, כגון מידע אודות נתוני גלישה (לרבות אתרי אינטרנט שבהם ביקר המנוי, שירותי אינטרנט שאותם צרך המנוי, דפוסי הגלישה, משכם והיקפם), הפעולות השונות שמבצע המנוי במסגרת השירותים, תלונות וביכורים, הקלטת שיחות למוקד שירות הלקוחות של החברה, המכשירים שבהם עושה המנוי שימוש, לרבות כתובת האינטרנט (IP) שממנה פועל המנוי או זיהוי המכשירים (Device ID) ומיקומם הגיאוגרפי, מערכת ההפעלה או הדפדפן שבהם עושה המנוי שימוש, גרסת מערכת ההפעלה, שם המשתמש והסיסמא של המנוי לצורך כניסה לשירות, פרטים אודות הנתב בו עושה המנוי שימוש, מידע על הרשת האלחוטית של המנוי (לרבות שם המשתמש והסיסמא) וכיו"ב. החברה אוספת גם מידע שנמסר לה מצדדים שלישיים כדון, בהם גורמים מורשים כגון חברות שירות, נתוני אשראי ומאגרי מידע חוקיים.

9.1.3. Cookies - חלק מהשירותים (אתרי החברה ואפליקציות שלה) משתמשים בתוכנות צוברות מידע, בעוגיות ודומיהן ("עוגיות") לצורך תפעולם השוטף והתקין, לשם אבטחת

הנתונים בהם והמידע הנמסר, ובכלל זה כדי לאסוף נתונים סטטיסטיים אודות השימוש בשירותים, לשם קבלת החלטות בנוגע לשירותים או פעילות המנוי, לשם אימות פרטים וזיהוי, מניעת הונאות ותרמיות, לשם שיפור חווית הגלישה, תוך התאמת התכנים והשירותים להעדפות האישיים של המנוי, לשם אפיון המוצרים המתאימים למנוי, לשם התאמה עבור המנוי של פרסומות הרלבנטיות אליו, אף באפליקציות אחרות או בגלישתו באתרים אחרים, הכל למטרות סטטיסטיות, מחקריות, שיווקיות ומסחריות, וכן לצרכי אבטחת מידע.

העוגיות מכילות ואוספות מידע כדוגמת התכנים שבהם צפה המנוי באתרים ובאפליקציות של החברה, משך הזמן שהמנוי שהה בהם, כתובת ה-IP או ה-Device ID של המנוי, מאפייני המכשיר ועוד. כמו כן, העוגיות עשויות לשמור מידע בדבר הרגלי הצפייה והשימוש של המנוי באתרי החברה, באפליקציות ובנכסים הדיגיטליים של החברה, וכל פעולה אחרת בהם.

השירותים עשויים לעשות שימוש אף בעוגיות של צד ג' - למשל עוגיות של חברת Google כגון אלו המוטמעות תוך שימוש ב-Google Analytics, המסייעות לחברה להתאים עבור המנוי את חווית הגלישה או השימוש ולהסיק תובנות סטטיסטיות בנוגע לכלל השימושים בשירותים. מידע נוסף על עוגיות של חברת Google ניתן למצוא באתר של גוגל בכתובת <https://www.google.com/intl/en/policies/technologies/ads>.

9.2 עליך למסור רק מידע נכון, אמין ומדויק, רק בשמך ועבורך, ולא בשם או עבור צדדים שלישיים, למעט כמפורט להלן.

אם תמסור לחברה או תגרום לכך שיהיה בידי החברה מידע אישי של צד שלישי (בין באופן יזום ובין באמצעות מתן הרשאה לצד שלישי לעשות שימוש בשירותים), הינך מצהיר כי קיבלת את הסכמתו המפורשת של הצד השלישי למסירת המידע. ההתייחסות למידע של הצד השלישי בהסכם זה תהיה כאל מידע שלך, ובכל מקרה האחריות כלפי אותו צד שלישי תהיה שלך. ייתכן, כי לצדדים שלישיים המשתמשים במינוי תהיה גישה למידע אודות משתמשים אחרים במינוי (למשל, היסטוריית גלישה השמורה בצידוד הקצה בו עשית שימוש), ולך ולצדדים השלישיים לא יהיו כל טענות בקשר לכך כלפי החברה.

9.3 המידע שיימסר על ידך והמידע שייאסף אודותיך על ידי החברה (יחד - **"המידע אודות המנוי"**) יישמר ויטופל על ידי החברה בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, לרבות שמירתו במאגרי מידע רשומים של החברה. המידע ישמר בשמך בשמך החברה או בשמך של צדדים שלישיים, לרבות באמצעות שירותי ענן, בארץ או בחו"ל, לעתים במדינות המקנות רמה הגנה פחותה למידע אישי מאשר זו המוקנית בדין הישראלי. בשימוש בשירות אתה מסכים לשמירת ועיבוד המידע כאמור. השימוש במידע יהיה בהתאם למטרות מאגרים אלו ולאמור בהסכם זה או במדיניות הפרטיות הפרטנית של השירות הנוסף בו הינך משתמש.

הינך רשאי לסרב למסירת המידע או לאיסוף המידע על ידי החברה או לאילו מהשימושים במידע המפורטים בהסכם זה, אך במקרה כזה החברה תהיה רשאית שלא לאפשר לך את המשך השימוש באפליקציות או את קבלת השירותים הכלולים במינוי. אם כבר הצטרפת

9.4 הינך רשאי לסרב למסירת המידע או לאיסוף המידע על ידי החברה או לאילו מהשימושים במידע המפורטים בהסכם זה, אך במקרה כזה החברה תהיה רשאית שלא לאפשר לך את המשך השימוש באפליקציות או את קבלת השירותים הכלולים במינוי. אם כבר הצטרפת

לשירות ותחליט לחזור בכך מהסכמתך כאמור או מחלק ממנה, החברה תהיה רשאית לראות בכך בקשה לניתוק משירותיה, בכפוף להוראות לעניין זה בהסכם זה.

9.5 מטרות שימוש במידע - החברה רשאית להשתמש במידע אודותיך לצורך: (1) מתן שירותי החברה, ניהולם ותפעולם, ובכלל זה משלוח הודעות שירותיות למנוי הנחוצות לצורך מתן השירות, גביית כספים מהמנוי, עריכת ומשלוח חשבוניות, משלוח הודעות חוב (ככל שנדרש) ויצירת קשר עמך מכל סיבה שהיא; (2) למטרות מחקר, בקרה וניתוח, שיפור מתן השירות ולמטרות סטטיסטיות שונות; (3) הצגת המלצות והצעות; (4) משלוח דברי פרסומת (לרבות הצעת שירותים או מוצרים מטעם החברה או במשותף עם צדדים שלישיים ובכלל זה גופים קשורים של החברה), באמצעות הודעה אלקטרונית (לרבות הודעת WhatsApp), הודעת מסר קצר (לרבות SMS או MMS) או מערכת חיוג אוטומטי וזאת ביחס למסרים פרסומיים (לרבות של צדדים שלישיים ובכלל זה גופים קשורים של החברה) מסוג דומה לסוג המוצרים והשירותים של החברה ובכפוף להסכמתך גם למסרים פרסומיים שאינם מסוג דומה; (5) ביצוע פעולות שיווק ושירות שונות, בין היתר באמצעות דיור ישיר ולרבות באמצעות טיוב והעשרת המידע למטרות אלה; (6) קביעת זכאות להטבות שונות אותן תהיה החברה רשאית להציע מעת לעת; (7) למטרות אבטחת השירות, מניעת הונאות, גילוי תרמיות או פעילות בלתי חוקית אחרת, אבטחת השירותים לרבות חסימת מנוי העושה שימוש לרעה באפליקציה; (8) לצורך עריכת סקרים לגבי השירותים והמוצרים המוצעים על ידי החברה; (9) אכיפת זכויות החברה על פי הסכם זה.

9.6 **אם אינך מעוניין לקבל דברי פרסומת כמפורט בסעיף 9.5(4) לעיל או אינך מעוניין כי המידע אודותיך ישמש למטרות דיור ישיר, אתה רשאי לפנות לחברה בכל עת ולהודיע על סירובך כאמור או לעדכן את העדפותיך באמצעות אתר האינטרנט. אפשרות הסרה קיימת גם בכל הודעה שיווקית שנשלחת על ידי החברה. החברה תוכל להמשיך ולשלוח הודעות שהדין לא מחייב את הסרתן או שהדין מתיר או מחייב לשלוח אותן.**

9.7 במסגרת השימוש בשירותים תבקר באתרי אינטרנט או יישומים, ותהיה כפוף לתנאיהם, לרבות מדיניות הפרטיות שלהם. שימוש באתרים או יישומים אלה או מסירת פרטים דרכם, הם באחריותך בלבד ובהתאם לתנאי השימוש, תקנון ומדיניות הפרטיות של אותם אתרים.

9.8 מסירת מידע לצד שלישי

9.8.1 החברה רשאית להעביר את המידע אודות המנוי לצדדים שלישיים, בארץ או בחו"ל, לרבות גופים הקשורים לחברה, על פי דרישת המנוי או בהסכמתו.

9.8.2 כמו כן, החברה רשאית להעביר את המידע אודות המנוי לצדדים שלישיים, בארץ או בחו"ל, גם במדינות בהן רמת ההגנה של מידע אישי פחותה מרמת ההגנה המוקנית בדין הישראלי, גם ללא הסכמה נפרדת של המנוי, במקרים הבאים: (1) לצורך ציות לדרישת רשות מוסמכת על פי הוראות הדין וכן לצורך הגנה בפני דרישה, טענה או תביעה של רשות מוסמכת; (2) לצורך בירור תלונות וכן הגנה על זכויות החברה בכל מחלוקת, טענה, תביעה, דרישה או הליכים משפטיים; (3) על מנת למנוע פגיעה

או נזק לגוף או לרכוש, לפי שיקול דעתה של החברה; (4) לצורך ביצוע הוראות הסכם זה ואכיפתו; (5) במקרה שבו תעביר או תמחה החברה את פעילותה או את זכויותיה וחובותיה, כולן או חלקן, לרבות את האפליקציות, לצדדים שלישיים, או תתמזג עם גוף אחר או תבצע רה-ארגון; (6) לצורך העברת המידע לגופים קשורים לחברה ובלבד שהם ישתמשו במידע בהתאם להוראות הסכם זה, עבור שירותי החברה או שירותי הגופים הקשורים; (7) לצדדים שלישיים המעניקים לחברה שירותים בקשר לשימושים במידע שאותם מותר לחברה עצמה לבצע או הוצאת פעילות של החברה למיקור חוץ, כגון עיבוד מידע, אחסון, מחשוב "ענן", פעולות שיווק, תיקונים, החלפות ושירות לקוחות; (8) לצדדים שלישיים המספקים למנוי שירות משלים או נוסף לפי בקשתו; (9) כשהמידע המועבר הוא מידע אנונימי, מצרפי או סטטיסטי שאין בו כדי לזהות באופן אישי את המנוי, לרבות למפרסמים, וזאת לכל מטרה שהיא לרבות על מנת לשפר, להעשיר או לשנות את השירותים והתכנים המוצעים על ידי החברה ועל ידי הצדדים השלישיים.

9.9. אבטחת מידע

9.9.1. החברה עושה ככל שביכולתה כדי להגן על סודיות המידע אודות המנוי, תוך נקיטת אמצעי אבטחת מידע הולמים ומקובלים בהתאם להוראות הדין החלות על החברה. החברה עושה שימוש בטכנולוגיות אבטחה מתאימות למניעת חדירה לפלטפורמות שבאמצעותן מוגשים השירותים ולמניעת פגיעה אפשרית בפרטיות המנוי ובוחנת אמצעים אלה מעת לעת. אולם החברה אינה יכולה להבטיח כי לא יהיה כל שיבוש בשירותים או כי לא תהיה כלל סכנת חדירה למידע החברה לא תהיה אחראית לנזק שייגרם עקב חדירה או העברה לצדדים שלישיים כאמור, כל עוד החברה נוקטת אמצעי אבטחת מידע סבירים.

9.9.2. עליך לנקוט בעצמך אמצעי אבטחת מידע, לרבות אי מסירת פרטי ההזדהות באפליקציות לאחר בדיקה כי פרטי הקשר שנמסרו לחברה נכונים, שימוש בתוכנות אנטי וירוס ואמצעי הגנה לציוד הקצה ממנו מתבצעת הגישה לאפליקציות, שימוש באמצעי הגנה למכשיר הקצה כגון סיסמה או זיהוי ביומטרי. החברה לא תישא באחריות לשימוש במידע אודותיך הנובע מאי נקיטת אמצעים כאמור על ידיך.

10. הגבלת אחריות

10.1. השירותים הכלולים במנוי, לרבות שירותי התמיכה הטכנית, שירות הלקוחות וכל שירות אחר המפורט בהסכם זה ("השירותים") מסופקים לך כמות שהם ("as is").

10.2. החברה (בסעיף 10 זה - לרבות נושאי המשרה בה, הדיקטורים, העובדים, השלוחים, הספקים שלה או מי מטעמה) אינה נושאת בכל אחריות או חבות בגין הדיוק, השלמות, המהימנות, רמת השירות וטיב השירות, התפעוליות (operability), האיכות או הזמינות של השירותים, לרבות של צד שלישי כלשהו הניתנים במסגרת המינוי, והיא אינה נושאת בכל אחריות או חיובים משתמעים לגבי, בין היתר, איכות טכנית, קצב העלאת והורדת נתונים לרשת האינטרנט, התאמה לתכלית מסוימת, מקצועיות הביצוע,

בעלות ואי הפרת זכויות.

10.3. החברה אינה אחראית לכל פגיעה במהירות הגלישה, בהיעדר מיצוי קיבולת של החבילה שבחרת, להשפעה של השימוש בשירותים מסוימים על שימושים נוספים שלך באינטרנט, לרבות תקלה, פגיעה באיכות או כשל בהעברת השירותים.

10.4. קבלת השירותים ואיכותם תלויות בגורמים טכנולוגיים שאינם בשליטת החברה, כמו זמינות ותקינות תשתית האינטרנט ורשתות תקשורת אחרות וכן ציוד הקצה שבו תעשה שימוש. לפיכך, מבלי לגרוע מן האמור לעיל, לא תהיה רשאי להעלות כלפי החברה כל טענה או דרישה בגין כל טעות, תקלה, פגיעה באיכות או כשל בהעברת השירותים, ככל שהם נובעים, במישרין או בעקיפין, מתקלה או כשל בתשתית, ברשת תקשורת אחרת או בציוד הקצה (למעט במקרים של תקלה כאמור בסעיף 3.6.8 בציוד קצה שהושכר או הושאל לך על ידי החברה).

10.5. ייתכן כי בעת התקנה או עדכון של תוכנות הדרושות לצורך שימוש בשירותים שונים המותקנים על גבי ציוד הקצה, יתבצעו שינויים אוטומטיים בהגדרות הציוד, לרבות איפוס הגדרות, וכן יותקנו רכיבי תוכנה בציוד הקצה. החברה לא תישא באחריות, בשום מקרה ומכוח כל עילה משפטית שהיא בשל שינוי הגדרות (לרבות איפוס הגדרות) או התקנת רכיבי תוכנה כאמור, לרבות נזק, תקלה, הפרעה, בעיה, האטה או הפסקה באספקת השירותים וכל השפעה אחרת כגון אלו, אשר נגרמו לקראת, במהלך או לאחר התקנת או עדכון התוכנות על ידך.

10.6. החברה אינה נושאת בכל אחריות, בשום מקרה ומכוח כל עילה משפטית שהיא, כלפיך או מי מטעמך או כלפי כל אדם אחר, בגין כל נזק, ישיר או עקיף, מכל סוג שהוא שנגרם: (1) עקב פעולה שהחברה רשאית לעשות על פי דין, על פי הסכם או על פי הוראה מפורשת של ערכאה שיפוטית או רשות מוסמכת; (2) עקב אי אספקת השירותים, הגבלתם, הפסקתם, השהייתם או אי יכולת שימוש בהם, הנובעים מפעולה מכוונת של החברה אשר דרושה לשם הפעלת השירותים, אספקתם או תחזוקתם, או לשם הפעלת אמצעים למניעת הונאה; (3) עקב טעות, שיבוש או איחור באספקת השירותים או בשל כך שאינם מתאימים לך; (4) עקב תקלה בתשתיות או בציוד אשר מסופקים על ידי גורמים אחרים, עקב תקלה בציוד השייך לך או עקב תקלה שמקורה ביוזמים או תוכנות זדוניות שחדרו למערכות החברה; (5) עקב נזק שעלול להיגרם כתוצאה משימוש בציוד שלא סופק לך על ידי החברה ו/או בעקבות פעולה בניגוד למדריכי ההתקנה העצמית או הוראות הבטיחות בקשר עם ציוד שסופק לך על ידה; (6) עקב גישה ללא הרשאה או שימוש בלתי מורשה אחר בשירותים ו/או בציוד וכל הנובע מכך, למעט במקרים שבהם גישה או שימוש כאמור התבצעו כתוצאה מפעולה מכוונת של החברה או רשלנות חמורה של החברה; (7) כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת החברה כגון כח עליון, מלחמה, אש, פעולות איבה, חבלה, מגפה, השבתה, שביתה, הגבלות או הפסקות של השירות עקב תקנות או צווים ממשלתיים, חוקים, הנחיות של גורמים מוסמכים וכיו"ב, וזאת בתנאי שהמקרים האמורים אינם בשליטת החברה ועל אף מאמצים סבירים אין באפשרות החברה לעמוד בהתחייבותיה.

- 10.7. החברה אינה נושאת בכל אחריות לתכנים, לנתונים ולמידע אליהם תיחשף במהלך השימוש בשירותים. אלה נמסרים על-ידי ספקים שונים, והחברה אינה מכירה אותם, אינה מעורבת בתוכנם, מהימנותם, תקינותם, אמינותם או התאמתם לצרכיך.
- 10.8. האחריות בגין תכנים, נתונים ומידע מסוג כלשהו שיועבר במסגרת השירותים מוטלת במלואה עליך. החברה אינה נושאת בכל אחריות ולא תישא בתשלום עבור נזק או חבות בגין פגיעה בזכויות קניין רוחני כלשהן, לרבות הפרת זכויות יוצרים, סימן מסחר, סוד מסחרי, פטנט או הוצאת לשון הרע, שנעשתה על-ידיך או על-ידי מי מטעמך או כלפיך או כלפי מי מטעמך במסגרת השימוש בשירותים.
- 10.9. **מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 10 זה לעיל, החברה לא תישא בכל אחריות נזיקית, חוזית או אחרת לכל נזק עקיף, תוצאתי או מסתבר, לרבות פגיעה במוניטין, אובדן הכנסות, אובדן מידע וכיו"ב, שיגרמו לך או למי מטעמך בקשר לאספקת השירותים, הגבלתם, ביטולם או הפסקתם מכל סיבה שהיא.**
- 10.10. **אחריותה הכוללת של החברה בקשר לשירותים, ותורפתך הבלעדית במקרה שהחברה תימצא אחראית למרות הגבלות האחריות לעיל, תהיה רק בגין נזק ישיר שיגרם בשל הגבלת השירותים או הפסקתם, או בגין נזק הנובע מפעולה מכוונת של החברה, ותוגבל בכל מקרה לסכום ששילמת בפועל עבור השירותים במהלך שלושת החודשים שקדמו למועד קרות האירוע שגרם לנזק.**
- 10.11. יהא עליך לשפות את החברה ולהגן עליה מפני כל טענה, דרישה או תביעה, אשר יגרמו כתוצאה מהשימוש שאתה או מי מטעמך תעשו בשירותים בניגוד להוראות הסכם זה או לכל הוראה אחרת בקשר לשירותים או לצידוד הקצה, או כתוצאה מטענה או תביעה של צדדים שלישיים הנוגעת להסגת גבול או לשימוש אסור אחר במקרקעין, בקשר לעבודות שתבצע החברה לטובת המיניו שלך, בין היתר, לצורך ביצוע התקנה ומתן השירותים.
- 10.12. האמור בסעיף זה בא להוסיף ואינו גורע מכל חסינות, הגבלה או פטור מאחריות המוענקים לחברה או אשר יוענקו לה בעתיד על פי הוראות הדין.
11. **נציב התלונות**
- 11.1. נציב התלונות של החברה מוסמך לברר תלונות בנוגע לשירותים, לברר תלונות בנוגע לחשבונות החודשיים ולהכריע בהן ולברר כל חילוקי דעות שיתגלעו בין המנוי לבין החברה, בכל הנוגע לפירושו או לביצועו של הסכם זה.
- 11.2. הינך רשאי לפנות אל נציב התלונות באחת מהדרכים הבאות: בכתובת היוזמה 6 אזה"ת כפר סבא, 4442218; בדוא"ל yes-tlunot@yes.co.il; או בטופס מקוון המופיע באתר האינטרנט. אם תפנה אל נציב התלונות בדוא"ל או באמצעות הטופס המקוון, תקבל מאיתנו אישור אוטומטי אודות קבלת הפניה, שיכלול מספר פניה, פרטי הפונה שמואלו בתלונה, תאריך השליחה, המועד שעד אליו יתן מענה לתלונה ותוכן התלונה שנשלחה.
- 11.3. נציב התלונות ישיב בכתב לכל תלונה תוך 14 ימי עבודה.
12. **שונות**
- 12.1. לא תהיה רשאי להמחות את זכויותיך וחובותיך על פי הסכם זה לכל צד ג', לספק שירותים לצדדים שלישיים על בסיס מסחרי כלשהו, לגבות תשלום או החזר בגין שירותים מצדדים שלישיים או לספק שירותי אינטרנט תוך שימוש בשירותים הניתנים לך על פי הסכם זה, בין בתשלום ובין שלא בתשלום, אלא אם קיבלת את הסכמת החברה בכתב ומראש. אם תאפשר לצדדים שלישיים לעשות שימוש מזדמן בשירותים (שלא על בסיס מסחרי האסור כאמור לעיל בסעיף זה) אתה תהיה אחראי לשימוש זה. הינך רשאי לאפשר לצדדים שלישיים קרובים (כמו בני משפחה או עובדים) לעשות בחצריך שימוש לא מזדמן בשירותים (שלא על בסיס מסחרי האסור כאמור לעיל בסעיף זה).
- 12.2. החברה רשאית להמחות את זכויותיה וחובותיה, כולן או חלקן, על פי הסכם זה לכל צד ג', לרבות במקרה של מיזוג.
- 12.3. על הסכם זה יחולו דיני מדינת ישראל. מקום השיפוט הבלעדי בכל עניין הנוגע להסכם זה ולשימוש בשירותים הוא בתי המשפט המוסמכים בישראל.
- 12.4. כל מידע או הודעה בקשר לשירותים (ובכלל אלה החשבון החודשי בכפוף להסכמתך) יישלחו אליך באמצעות כתובת הדואר האלקטרוני או מספר הטלפון שמסרת בעת ההתקשרות עם החברה או בכל דרך אחרת שתציע החברה מעת לעת בהתאם לשיקול דעתה. אם הינך מנוי שגילו למעלה מ-65 שנים, הינך זכאי למשלוח הודעות, בהתאם לתקנה 22 לתקנות התקשורת (בזק ושידורים) (היורש כללי למתן שירותי בזק), התשפ"ג - 2022, באמצעות דואר רגיל. אם הינך מעוניין בכך, אנא פנה אלינו בנושא באחת מדרכי ההתקשרות.
- 12.5. הסכם זה נעשה בכפוף להוראות כל דין, וכל הוראה בהסכם זה הסותרת את הוראות החוק תראה כאילו תוקנה כפי הנדרש על מנת להתאימה להוראות החוק כפי שיפורשו מעת לעת על ידי בתי המשפט.
- 12.6. במקרה של סתירה בין הוראות ההסכם הנוגעות לתעריפים לבין הוראות הרישיון לעניין זה, יגברו הוראות הרישיון.
- 12.7. במקרה שיתברר כי אחד החלקים של הסכם זה הוא בלתי חוקי או בלתי ניתן לאכיפה, חלק זה ימחק או ישתנה ושאר החלקים של ההסכם יוותרו בתוקפם.
- 12.8. החברה רשאית לפעול לצורך מילוי התחייבויותיה מכוח הסכם זה בעצמה, באמצעות קבלני משנה או באמצעות אחר מטעמה.
- 12.9. הוראות הסעיפים הבאים הן תנאי מהותי בהסכם והפרתן היא הפרה יסודית של ההסכם: 3.6, 4.7, 5.3- 5.5, 5.9, 5.11, 6 ו-9. מבלי לגרוע מהאמור, כל הפרה אחרת של ההסכם על ידי המנוי, אשר לא תוקנה בתוך 7 ימים מהיום בו נשלחה למנוי הודעה על כך, תחשב כהפרה יסודית של ההסכם.
- 12.10. החברה רשאית לשנות מעת לעת את תנאיו של הסכם זה, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי. בנוסף יתכן שינוי בתנאיו של הסכם זה בשל שינוי בהוראות הדין, הרישיון או כתוצאה מהוראות משרד התקשורת. שינויים אלה יהיו כפופים למתן הודעה מראש למנוי אודותיהם.

1. כללי
 - 1.1 הסכם זה ("ההסכם") מסדיר את תנאי ההתקשרות בינך ("המנוי") לבין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ ("החברה"), בקשר לשימוש באפליקציית yes+, באפליקציית STINGTV ובאפליקציית yes+ לנייד ולטאבלט (כל אחת מהאפליקציות תיקרא להלן, לפי העניין - "אפליקציה" וביחד - "האפליקציות").
 - 1.2 הינך מסכים לתנאי ההתקשרות המפורטים להלן, כפי שיעודכנו מעת לעת על ידי החברה, ומאשר אותם באמצעות אחת מהדרכים אותן תאפשר החברה מעת לעת, לרבות במסגרת התקנת אחת מהאפליקציות.
 - 1.3 כותרות הסעיפים נועדו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להן משמעות כלשהי בפירוש ההסכם.
 - 1.4 הוראות ההסכם כתובות בלשון זכר לשם נוחות בלבד ומתייחסות לשני המגדרים כאחד.
 - 1.5 ההסכם חל בנוסף לכל מסמך התקשרות אחר שנערך או יערך בינך לבין החברה בקשר לשירותים אותם מציעה או תציע לך החברה.
 2. שירותי האפליקציות
 - 2.1 המינוי לאפליקציית yes+ ("אפליקציית yes+") והמינוי לאפליקציית STINGTV ("אפליקציית STINGTV") מאפשרים למנוי לצפות בתכנים שונים, הן תכנים הכלולים במינוי והן תכנים שמוצעים לרכישה בתשלום נפרד, ובכלל זאת לצפות בערוצי שידור שונים ("הערוצים"), בתכנים מסוימים לפי דרישה ("תכני VOD"), בספריות המאגדות תכני VOD ("ספריות VOD") ובחבילות המאגדות ערוצים ו/או תכני VOD ו/או ספריות VOD ו/או תכנים נוספים ("חבילות תוכן") (התכנים, ובכלל זאת, הערוצים, תכני VOD, ספריות VOD וחבילות תוכן יקראו ביחד - "תכנים"). בנוסף, המינויים מאפשרים צפייה נדחית ושירותים נוספים, כפי שתציע החברה מעת לעת.
 - 2.2 אפליקציית yes+ לטלפונים ניידים ולטאבלטים ("אפליקציית yes+ לנייד ולטאבלט") מאפשרת ללקוח אשר מנוי על שידורי הטלוויזיה בלוויין של yes או מנוי לאפליקציית yes+ ("מנוי זכאי") לצפות במכשירי טלפון ניידים חכמים (Smartphones) ובמחשבי לוח (Tablets) בתכנים, וכן מאפשרת צפייה נדחית ושירותים נוספים, כפי שאלה יהיו זמינים מעת לעת, וזאת בהתאם למינוי של המנוי הזכאי. יתכן, שלא כל התכנים הזמינים לצפייה במסגרת המינוי לשידורי הלוויין או לאפליקציית yes+ או ניתנים לרכישה בהם, יהיו זמינים לצפייה באפליקציית yes+ לנייד ולטאבלט ולהיפך.
 - 2.3 המינוי לאפליקציית STINGTV הינו מינוי נפרד מהמינוי לשידורי הלוויין ומהמינוי לאפליקציית yes+, ולכן בחירת ורכישת התכנים והשירותים מתבצעת בו בנפרד.
- 2.4 בכפוף לאמור בסעיף 8.7 להלן, השימוש בכל אחת מהאפליקציות מצריך חיבור זמין ותקין לאינטרנט (חיבור סלולרי, קווי או אלחוטי) עבור כל מכשיר שעליו תותקן האפליקציה. מהירות הגלישה המינימלית המומלצת על ידי החברה מצוינת באתר האינטרנט של yes ובאתר האינטרנט של STINGTV (כל אחד מהאתרים יקרא להלן, לפי העניין - "אתר האינטרנט"). החיבור לאינטרנט הינו באחריותך ועל חשבונך, ואינו חלק מהסכם זה.
- 2.5 כל אחת מהאפליקציות עושה שימוש ברוחב הפס שעומד לרשות המנוי ואיכות הצפייה בתכנים מושפעת מרוחב הפס הזמין בכל עת. יתכן כי השימוש בכל אחת מהאפליקציות ישפיע על רוחב הפס שיוותר לשימושים נוספים שתבקש לעשות באינטרנט, וכן יתכן כי שימושים נוספים באינטרנט ישפיעו על השימוש באפליקציות ועל איכות הצפייה בתכנים.
- 2.6 מתכונת ותכולת השידורים, התכנים והשירותים, כפי שזו תהא מעת לעת, בכל אחת מהאפליקציות, תפורט באתר האינטרנט.
- 2.7 תוכל לבחור את התכנים שתרכזה בהתאם למדיניות החברה מעת לעת, וכן, שירותים נוספים מבין אלה הזמינים בכל אחת מהאפליקציות.
- 2.8 במקרה שתחליט להוסיף או לבטל ערוצים יחידים, ספריות VOD, חבילות תוכן או שירותים אחרים המוצעים לרכישה בתשלום נפרד, יהא עליך לעשות זאת באמצעות אחת מהדרכים שתציע החברה, לרבות באמצעות פניה אל החברה באחת מדרכי ההתקשרות המפורטות באתר האינטרנט ("דרכי ההתקשרות"), והשינויים המבוקשים על ידך יבוצעו על ידי החברה תוך 3 ימי עסקים לכל היותר.
- 2.9 החברה תהיה רשאית בכל עת לשנות את מתכונת ותכולת השידורים, התכנים והשירותים, כולה או חלקה, בכל אחת מהאפליקציות, את סוגם ואת היקפם, ובכלל זאת להוסיף שידורים, תכנים או שירותים, לבטלם, לשנותם, להציע את השידורים, את התכנים ואת השירותים השונים בתשלום או שלא בתשלום או לקבוע מגבלות או תנאים בקשר אליהם, לרבות בכל הנוגע להוספת ערוצים או להסרתם מכל חבילת תוכן או שינוי הרכב ספריית VOD, להיקף שעות השידור וזמני תחילת וסיום שידורי כל ערוץ ולשירותי צפייה נדחית. כמו כן, החברה תהיה רשאית לחייב רכישה של שירות, ערוץ או חבילת תוכן כתנאי לשימוש בכל אחת מהאפליקציות או כתנאי לרכישת שירות או תכנים מסוימים או לצפייה בתכנים מסוימים.
- 2.10 החברה תהיה רשאית לבצע שינויים כאמור בסעיף 2.9 לעיל ללא הודעה מראש, למעט במקרים של ביטול שירות, ביטול חבילת תוכן, ביטול ספריית VOD או ביטול ערוץ, הנצרכים על-ידי המנוי באופן קבוע במועד השינוי, שעליהם החברה תודיע לך מראש,

ייתכן שללא קיום חשבונות כאמור לא תתאפשר לך גישה לתכנים או לשירותים מסוימים הכלולים באפליקציות. החברה אינה אחראית לחשבונות אלו, לפעולות או לרכישות שתבצע בהם, ואינה מספקת שירותי תמיכה בהם.

4. השימוש באפליקציות

- 4.1 על מנת לעשות שימוש באיזו מהאפליקציות יהא עליך לפתוח חשבון באחת מהדרכים שתציע החברה מעת לעת. במסגרת ההתקשרות תידרש למסור פרטים שונים, כפי שתדרוש החברה, לרבות שם פרטי, שם משפחה, כתובת דואר אלקטרוני פעילה, מספר טלפון ופרטי אמצעי תשלום. החברה רשאית לשנות בכל עת את הפרטים הנדרשים לשם הרשמה לכל אחת מהאפליקציות או כתנאי להמשך השימוש בהן.
- 4.2 החברה רשאית להציע מעת לעת דרכי תשלום שונות בגין המינוי והשירותים השונים הכלולים בו, וכן לקבוע מגבלות על סוגי כרטיסי אשראי שבהם ניתן לעשות שימוש במסגרת המינוי.
- 4.3 באחריותך לוודא כי הפרטים שמסרת במסגרת ההתקשרות נכונים ומדויקים, ועליך לעדכןם, ככל שיידרש, כך שיהיו נכונים ומדויקים בכל עת.
- 4.4 לאחר ההרשמה לאיזו מהאפליקציות יהא עליך לבחור סיסמה אישית, בהתאם לתנאים ולמגבלות שיוגדרו על-ידי החברה, שתשמש אותך לצורך התחברות לחשבון שלך. עליך לשמור על הסיסמה שלך ולא להעבירה לצד שלישי כלשהו.
- 4.5 הינך אחראי לכל שימוש שיעשה בחשבון שלך ובשירותי האפליקציה, ובכלל זה לכל חיוב כספי כתוצאה מפעולה כלשהי שתבוצע בחשבון שלך (בין באמצעות אחת האפליקציות ובין בדרך אחרת), וזאת גם אם יעשה על-ידי גורם אחר.
- 4.6 החברה רשאית לקבוע מגבלות על מספר המכשירים, סוג המכשירים, הדגמים ומערכות ההפעלה שניתן לעשות באמצעותם שימוש באפליקציה. כמו כן, החברה רשאית לקבוע מגבלות על מספר המכשירים וסוג המכשירים שבהם ניתן לעשות שימוש בו זמני באפליקציה.
- 4.7 החברה רשאית למנוע לחלוטין או להגביל את האפשרות לייצא תכנים מהמכשירים שעליהם תותקן איזו מהאפליקציות למכשירים אחרים. האפליקציות מוגבלות לשימוש באמצעות כתובת IP ישראלית. בנוסף, החברה רשאית להגביל את השימוש באפליקציות לתחומי מדינת ישראל. החברה תהא רשאית לקבוע כי השימוש באפליקציית **yes+** ובאפליקציית **STINGTV** באמצעות מספר מכשירים נייחים הרשומים על אותו מנוי יתבצע כאשר הם מחוברים לרשת מקומית (LAN) אחת ומצויים באותם חצרים, ותהא רשאית לאכוף זאת.
- 4.8 התנאים המלאים של המגבלות הנזכרות בסעיף זה מפורטים באתר האינטרנט, והחברה רשאית לשנותם ולקבוע מגבלות נוספות בכל עת.
- אם תעשה שימוש באיזו מהאפליקציות שלא בהתאם לתנאים ולמגבלות האמורים לעיל, תהא החברה רשאית לנתק אותך מהשירות ולגבות ממך תשלום, לרבות עבור מינויים נוספים לשירותים, ביחס לתקופה

בהתאם לאמור בסעיף 7.7 להלן.

- 2.11 כלל השינויים המפורטים בסעיפים 2.9 ו-2.10 לעיל, אינם מקימים לך זכות להפחתת התשלומים המשולמים על ידך לחברה או זכות לפיצוי כלשהו, מעבר להפסקת גביית תשלום בגין שירות, חבילת תוכן, ספריית **VOD** או ערוץ שבוטלו לחלוטין (האמור אינו כולל שירות ששונה או שינוי בערוץ או בתכולת חבילת תוכן מסוימת או ספריית **VOD** מסוימת), וששולם עבורם תשלום נפרד, וזאת החל ממועד הביטול בפועל. אין באמור כדי לגרוע מזכותך לסיים את התקשרותך עם החברה בכל עת.
- 2.12 החברה תהיה רשאית לקבוע מגבלות צפייה בתכנים שונים, לרבות בחבילות תוכן, בספריית **VOD** או בערוצים (למשל מגבלת גיל ומגבלת שעות צפייה). בנוסף, ייתכן כי ביום כיפור או במועדים אחרים (כגון ימי זיכרון, ימי חג ומועד וכיוצא באלה), לא יתאפשר שימוש באפליקציות או בחלק מהשירותים הכלולים בהן (לרבות צפייה בחלק מהתכנים או בכולם), ולא יהיה בכך בכדי להקים לך זכות לפיצוי כלשהו או להפחתת תשלום כלשהי.
- 2.13 קיימים הבדלים במאפייני השירות ובתכנים בין צפייה בשידורי הטלוויזיה בלוויין של **yes** לבין צפייה באפליקציות, וכן בין האפליקציות השונות.
- 2.14 ייתכן, שתכנים שנרכשו בשידורי הלוויין לא יהיו זמינים לצפייה באפליקציית **yes+** ולהיפך.
- 2.15 ייתכן, שחלק מהמאפיינים או מהשירותים הכלולים בכל אחת מהאפליקציות (כגון איכות הצפייה בתכנים וצפייה נדחית) יהיו שונים או לא יהיו זמינים ביחס לכל התכנים ולכל השירותים.
3. מכשירים תומכים
- 3.1 כל אחת מהאפליקציות ניתנת להתקנה על גבי מכשירים שונים ("**המכשירים**"). רשימת גרסאות מערכות ההפעלה של המכשירים התומכים בכל אחת מהאפליקציות מפורסמת באתר האינטרנט. החברה תהא רשאית לעדכן את הרשימה מעת לעת.
- 3.2 ייתכן כי תכנים ושירותים מסוימים הכלולים באפליקציות לא יהיו זמינים, באופן מלא או חלקי, בחלק מהמכשירים או מערכות ההפעלה.
- 3.3 באחריותך לוודא כי המכשירים שברשותך מאפשרים את השימוש באפליקציה שבה אתה מעוניין.
- 3.4 החברה רשאית להפסיק את תמיכתה במכשירים, במערכות הפעלה (או בגרסה שלהן) או בגרסאות מסוימות של האפליקציות, ללא הודעה מוקדמת. לפיכך, כדי להמשיך לעשות שימוש באיזו מהאפליקציות ייתכן שיהא עליך להחליף את המכשירים או לעדכן את מערכת ההפעלה או איזו מהאפליקציות.
- 3.5 החברה רשאית לשלוח מעת לעת עדכוני גרסה לאפליקציות, וכן להתנות את המשך השימוש בכל אחת מהאפליקציות בעדכון הגרסה שלה.
- 3.6 החברה רשאית לבצע תפעול מרחוק למכשירים.
- 3.7 ייתכן שלצורך השימוש באיזו מהאפליקציות או בחלק מהשירותים הכלולים בהן תידרש לקיים חשבונות אצל צדדים שלישיים כגון **Apple**, **Google** ויצרני מכשירים מסוימים, בהתאם למכשירים שברשותך.

שבה עשית שימוש, או התרת לאחר לעשות שימוש, בניגוד לתנאים ולמגבלות אלה.

4.9. החברה תקצה לך קוד ברירת מחדל שישמש כקוד אבטחה ("הקוד"). החברה רשאית לקבוע שהקוד יהיה אחיד בכל המכשירים או שיהיה קוד נפרד לכל מכשיר. תוכל לשנות את הקוד בכל עת. הקוד יאפשר פעולות שונות לרבות אישור, הפעלה או הגבלה של תכונות מסוימות כפי שיקבעו מעת לעת על ידי החברה, וכן הגבלת הזמנת שירותי צפייה שמוצעים לרכישה בתשלום נפרד או הגבלת צפייה בתכנים מסוימים בהתאם לסיווגם (ככל שקיים סיווג כאמור), שיחולו בכל המכשירים או בחלקם. מבלי לגרוע מהאמור, בכל מקרה האחריות על צפייה בתכנים היא עליך בלבד, והחברה לא תהא אחראית לצפייה בתכנים שאינם מתאימים לצופים בגיל מסוים, ולא תהיה בצפייה כאמור כדי להקים לך זכות לפיצוי כלשהו. החברה רשאית להתנות את המשך השימוש באפליקציות או קבלת שירותים מסוימים בהזנת הקוד ובאמצעי זהויה נוספים אשר יתעדכנו מעת לעת בהתאם לשיקול דעתה של החברה.

5. אספקת ציוד

5.1. החברה רשאית להציע מגוון מכשירים, שבאמצעותם ניתן יהיה לעשות שימוש באפליקציות, וכן ציוד נלווה (לרבות כבל חשמל, כבל HDMI ושלט) ("הציוד"), במכירה, בהשכרה, בהשאלה או בכל דרך אחרת, כפי שתקבע החברה מעת לעת, בהתאם למדיניות החברה, וכמפורט באתר האינטרנט.

5.2. מבלי לפגוע בכלליות האמור בסעיף 13 להלן, החברה לא תהיה אחראית לנזק עקיף או ישיר שיגרם בשל תקלה בציוד, לרבות אובדן תכנים שמורים ואובדן מידע.

5.3. החברה רשאית להציע מגוון דרכים לאספקת הציוד, לרבות באמצעות שליחות, איסוף עצמי מנקודות איסוף או ממרכזי שירות ומכירה או התקנה באמצעות טכנאי. החברה תהא רשאית להציע דרכים נוספות מעת לעת, כמפורט באתר האינטרנט.

5.4. עלות כל אחת מדרכי אספקת הציוד תהיה בהתאם למחירוני החברה, כפי שיתעדכנו מעת לעת, או בהתאם למדיניות החברה מעת לעת. החברה תהא רשאית לחייב אותך בעלות השליחות או ההתקנה באמצעות טכנאי גם במקרה שבו תואם איתך מראש מועד לשליחות או להתקנה, ובמועד האמור אתה או מי מטעמך (שהינו מעל גיל 18) לא הייתם נוכחים בכתובת שנמסרה על-ידיך.

5.5. שכירת או שאלת ציוד

5.5.1. ציוד שיושכר או יושאל לך על-ידי החברה יישאר בבעלות החברה (ציוד זה ייקרא בסעיף 5.5 להלן "הציוד").

5.5.2. עליך לשמור על הציוד ולנהוג בו בזהירות. עליך לפעול בהתאם להוראות הסכם זה ולהוראות ההפעלה, ובכלל זאת להימנע מלעשות שימוש בלתי סביר בציוד, להימנע מחיבור התקנים, קבצים או תוכנות הכוללים וירוסים וקודים עוינים מכל סוג שהוא, להימנע מלתקנו, לשנותו, לפתחו או להתיר לאחר לעשות כן, ולהימנע משינוי פרטים שהיצרן או החברה תכנתו בציוד.

5.5.3. אין להעביר את הציוד לכתובת אחרת שלא בתיאום ובהסכמת החברה מראש.

5.5.4. בסיום ההתקשרות יהא עליך להשיב את הציוד לחברה, וזאת בתוך 30 ימים מיום סיום ההתקשרות. השבת הציוד תתבצע באחת מהדרכים שתציע החברה מעת לעת לצורך השבת ציוד, כפי שיפורטו באתר האינטרנט. בנוסף, תהיה רשאי להשיב את הציוד שלא במסגרת סיום ההתקשרות עם החברה. במקרה זה, השבת הציוד תיעשה על ידך ועל חשבונך באחת מהדרכים שתציע החברה. בכל אחד מהמקרים הציוד יושב אל החברה כשהוא במצב תקין וראוי לשימוש, בכפוף לבלאי סביר.

5.5.5. הינך אחראי לכל נזק או אובדן שייגרם לציוד מכל סיבה שהיא, למעט תקלות מכניות או אלקטרוניות שמקורן בפגם בייצור בלבד. עליך להודיע לנו מיד לאחר שיוודע לך על כל נזק או אובדן לציוד.

5.5.6. ככל שהציוד לא יושב לחברה בהתאם לאמור בסעיף 5.5.4 לעיל, או במקרה שהציוד יינזק, לרבות נזקים שיגרמו כתוצאה מרטיבות, שברים, שריפה וגניבה, או במקרה של אובדן הציוד, כולו או חלק ממנו, תישא בעלות הציוד או בעלויות התיקון שלו או החלפתו, על פי הקבוע במחירוני החברה כפי שיתעדכנו מעת לעת או בהתאם למדיניות החברה באותה עת. החיוב על פי סעיף זה, יכול שיעשה באמצעות פרטי אמצעי התשלום שמסרת לחברה, בתקופת ההתקשרות ולאחריה, וזאת בכפוף לכל דין.

5.5.7. במקרה של תקלה מכנית או אלקטרונית בציוד, שאינך אחראי לה כאמור בסעיף 5.5.5 לעיל, החברה תתקן או תחליף את הציוד, בהתאם לשיקול דעתה וללא עלות (למעט עלויות המפורטות במחירוני החברה כפי שיתעדכנו מעת לעת), וזאת כל עוד הינך בעל מינוי פעיל.

6. התקנת ציוד

6.1. החברה רשאית להציע התקנה של הציוד באמצעות טכנאי או באמצעות התקנה עצמית, כפי שתקבע החברה מעת לעת.

6.2. במקרה שההתקנה תבוצע על ידי טכנאי מטעם החברה, מועד ההתקנה יתואם איתך מראש, וזאת לאחר השלמת ההתקשרות לרבות עדכון אמצעי תשלום תקין, ובכפוף לכך שלא קיימת מניעה משפטית או טכנית לביצוע התקנה כאמור. ככל שאתה יודע על מניעה כאמור, אנא עדכן אותנו. הינך אחראי להשיג כל אישור צד שלישי הנדרש, ככל שנדרש, לצורך ביצוע התקנה. התקנת הציוד תהא כרוכה בתשלום, כפי שייקבע במחירוני החברה מעת לעת, או בהתאם למדיניות החברה מעת לעת.

6.3. התקנת הציוד בביתך, הכוללת פריסת כבלים ורישות של תשתית אינטרנט, תיעשה בתיאום איתך, אולם החברה לא תוכל להתחייב להתקנה באופן מסוים (כגון תוואי מסוים של פריסת כבלים בבית). בהסכמתך לביצוע ההתקנה בביתך, הינך מאשר את ביצוע ההתקנה באופן הנדרש. במקרה בו לא ניתן יהיה לבצע את ההתקנה, עקב נסיבות שאינן תלויות בחברה, החברה תהא רשאית לחייב אותך בתשלום בגין ביקור סרק.

6.4. בגמר ההתקנה אנו נבדוק את תקינות הציוד ונבקש

את אישורך (או אישור נציג מטעמך) לסיום ההתקנה ולקבלת הצויד.

- 6.5. במקרה שהתקנת הצויד שסופק לך על ידי החברה, לרבות חיבורו לרשת החשמל, לאינטרנט ולאמצעי הצפייה שלך (מסך, מקרן וכיו"ב), תתבצע על ידך, יש לבצע בהתאם למדריכי ההתקנה העצמית המופיעים באתר האינטרנט או בהתאם למדריכי ההתקנה העצמית שסופקו לך על-ידי החברה.
- 6.6. החברה לא תישא באחריות כלשהי להתקנת צויד שתתבצע על-ידך שלא בהתאם למדריכי ההתקנה העצמית, או לכל נזק שיגרם בשל התקנה כאמור או בשל שימוש בצויד נלווה שלא סופק על-ידי החברה, לרבות נזק לכל רכיב, ובכלל זה נזק לאמצעי הצפייה שאליהם יחובר הצויד, לרשת החשמל ולאינטרנט.

7. תעריפים ותשלום

- 7.1. דמי המנוי החודשיים והתמורה עבור כל שירות אחר שיוצג בתשלום על ידי החברה, לרבות דמי שכירות בגין צויד שהושכר לך, ערוצים יחידים, תכני VOD, ספריות VOD, חבילות תוכן, שירותים נוספים בתשלום, תשלומים בגין מכשירים וצויד נלווה, התקנה וכן כל תשלום אחר, ישולמו על ידך מידי חודש בחודשו עבור החודש שחלף (או חלק יחסי ממנו), בהתאם למחירים הקבועים במחירוני החברה, כפי שיתעדכנו מעת לעת, או בהתאם למדיניות החברה כפי שתתעדכן מעת לעת.
- 7.2. הזמנת שירות מסוים אינה מוגבלת לפרק זמן מסוים, והחוב בגין כל שירות יחל החל ממועד הזמנתו וימשך עד לביטול השירות בפועל (על-ידך או על-ידי החברה). על אף האמור, החברה תהא רשאית להציע גם שירותים שתינתן לגביהם אפשרות של הזמנה לפרק זמן מסוים מראש.
- 7.3. החוב עבור המינוי לאפליקציה יחל במועד ההתחברות הראשוני לאפליקציה או במועד השלמת השליחות או התקנת הצויד, המוקדם מביניהם. החוב בגין הצויד המושכר במינוי, ככל שקיים צויד כאמור, יחל במועד קבלת הצויד.
- 7.4. תחוב בתשלום עבור כל השירותים או התכנים שהוזמנו על ידך גם אם לא תעשה או לא תוכל לעשות שימוש במלוא השירותים או התכנים הכלולים במינוי, לרבות במקרה שבו אין ברשותך מכשירים תומכים. התייעוד המופיע במערכות החברה ישמש ראייה בנוגע לשירותים ולתכנים אשר הוזמנו על ידך ולתשלומים אשר בהם תחוב עבור שירותים ותכנים אלה. בכל מקרה, אי שימוש בשירותים או בתכנים שהוזמנו על ידך לא יקים לך זכות לפיצוי או החזר תשלום ששולם על ידך בגינם.
- 7.5. מידי חודש יישלח אליך החשבון החודשי בגין המינוי לכתובת הדואר האלקטרוני שלך, למספר הטלפון שלך, לכתובת שמסרת או בדרך אחרת אותה תציע החברה. ניתן לצפות בחשבון החודשי גם באמצעות אתר האינטרנט ובדרכים נוספות אותן רשאית החברה להציע מעת לעת.
- 7.6. פרטי אמצעי התשלום שמסרת במהלך ההתקשרות עם החברה ישמשו לצורך גביית תשלום עבור השירותים שהחברה מעניקה לך. אתה רשאי לשנות את פרטי

אמצעי התשלום המשמש לתשלום באמצעות פנייה אל החברה באחת מדרכי ההתקשרות. עליך לעדכן את החברה בכל שינוי שיחול בפרטי אמצעי התשלום שמסרת לחברה, ובמקרה הצורך לספק אמצעי תשלום חלופי. אם לא תעשה כן, תהא החברה רשאית להפסיק את השירותים הניתנים לך עד להסדרת אמצעי התשלום ולפעול בכל אמצעי העומד לרשותה לגביית החוב.

- 7.7. החברה רשאית בכל עת לעדכן את מחירוני החברה, ובכלל זה את גובה התעריפים ומבנה התעריפים, לרבות גביית תשלום עבור תכנים, שירות או צויד שניתנו בעבר ללא תשלום, שינוי בסיס החוב עבור שירותים מסוימים ושינוי התקופה אשר בגינה נגבה החוב. החברה תודיע על כל שינוי במחיר של שירות קבוע הנצרך על ידי המנוי על בסיס חודשי או על גביית תשלום עבור תכנים, שירות או צויד שניתנו קודם לכן ללא תשלום בדואר אלקטרוני או בדרך אחרת, לרבות במסרון, לפי שיקול דעתה של החברה, לפני כניסתו לתוקף של שינוי כאמור. "שינוי" לעניין סעיף זה - למעט שינוי הנובע משינוי בשיעור המע"מ. במקרה שבו לא תשלם תשלום כלשהו במועד, אותו תשלום ישא: ריבית פיגורים בשיעור הקבוע בסעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961, על התקופה שבין מועד התשלום המקורי לבין מועד התשלום בפועל; הפרשי הצמדה בשיעור עליית מדד המחירים לצרכן, מן המדד שפורסם לפני מועד התשלום המקורי ועד למדד האחרון שפורסם לפני מועד התשלום בפועל; וכן עמלות בגין החזר חיובי כרטיסי אשראי בהן חויבה החברה על ידי תאגיד בנקאי או מנפיק כרטיס חיוב, כתוצאה מאי התשלום במועד. במקרה של איחור בן 14 ימים ומעלה ממועד התשלום המקורי, תחוב בהוצאות גבייה בשיעור שיהיה נקוב במחירוני החברה או באתר האינטרנט במועד הגבייה, וזאת בין אם הליכי הגבייה בוצעו על ידי החברה ובין אם בוצעו על ידי משרדי עורכי דין חיצוניים.
- 7.9. החברה רשאית לגבות ממך את התשלומים באמצעות אחר, וכן רשאית להסב חוב שלך לצד שלישי. צד שלישי שהוסב אליו חוב כאמור יהיה רשאי לנקוט באמצעי הגביה המותרים לפי הסכם זה לשם גביית החוב.
- 7.10. החברה רשאית לדרוש פיקדון או ערובה לשם הבטחת התשלומים על ידך. אם יידרשו פיקדון או ערובה כאמור, תהיה החברה רשאית להשהות או להגביל את השימוש באפליקציות עד שתעמיד את הפיקדון או הערובה הדרושים.
- 7.11. בנוסף לאמור בסעיף 7.8 לעיל, במסגרת הליכי הגביה יתווספו לחיובי המנוי כל ההוצאות הסבירות שינקטו לצורך גביית החוב, לרבות הכנת ומשלוח מכתבי התראה ושכר טרחת עורך הדין. כמו כן, תחוב בהוצאות שבהן תישא החברה במסגרת פעולות אכיפת תשלום, טיפול משפטי או הליך משפטי.
- 7.12. אין באמור לעיל כדי לגרוע מזכות החברה לגבות, בנוסף לסכומים המפורטים לעיל, הוצאות או שכר טרחה שייפסקו על ידי ערכאה שיפוטית או שיוסכם עליהם במסגרת הסכם פשרה.
- 7.13. בכפוף להוראות הדין, כל הטבה או זיכוי מהחברה

- שתהיה זכאי להם מותנים בפירעון בפועל של התשלומים שעליך לשלם לחברה.
- 7.14 כל התשלומים המפורטים במחירוני החברה כוללים מע"מ כשיעורו מעת לעת. במקרה של שינוי בשיעור המע"מ, הסכום שישולם על ידך יעודכן בהתאם לשינוי החל בשיעור המע"מ כאמור.
- 8. צפייה נדחית**
- 8.1 תכנים מסוימים בחלק מהערוצים הכלולים בכל אחת מהאפליקציות ניתנים לשמירה (הקלטה) לצורך צפייה נדחית על ידך. לא ניתן לשמור תכני VOD, אולם ניתן לצרפם לרשימת התכנים המועדפים.
- 8.2 התכנים שישמרו על ידך לצורך צפייה נדחית וכן התכנים שיצורפו לרשימת התכנים המועדפים שלך (שייקראו ביחד **"התכנים השמורים"**) יישמרו בשרתים של החברה או של צדדים שלישיים עמם קשורה החברה, בארץ או בחו"ל (**"שרתי האחסון"**).
- 8.3 לצורך שמירת התכנים תקצה לך החברה קיבולת מוגבלת על גבי שרתי האחסון (**"נפח האחסון הבסיסי"**). החברה תהיה רשאית להציע לך לשכור נפח אחסון נוסף בשרתי האחסון תמורת תשלום חודשי (**"נפח האחסון בתשלום"**), בהתאם לתנאים שיקבעו על ידה מעת לעת. נפח האחסון הבסיסי ונפח האחסון בתשלום, ככל שיהיה כזה, יפורסמו באתר האינטרנט.
- 8.4 החברה תהא רשאית לשנות מעת לעת את גודל נפח האחסון הבסיסי ונפח האחסון בתשלום.
- 8.5 התכנים השמורים יהיו זמינים לצפייה למשך תקופות משתנות של עד שישה חודשים, או לתקופה אחרת שתעדכן מעת לעת, בהתאם לשיקול דעתה של החברה.
- 8.6 הצפייה בתכנים השמורים בכל אחת מהאפליקציות מותנית בכך שבמועד הצפייה בתוכן: אתה בעל מינוי לאותה אפליקציה; אתה מנוי באותה עת לערוץ שממנו נשמר התוכן; הערוץ שממנו נשמר התוכן נמנה עם הערוצים שמהם ניתן לבצע שמירת תכנים באותה עת; התוכן טרם נמחק (על ידי המנוי או על ידי החברה). החברה תהא רשאית לשנות מעת לעת תנאים אלה, תוך פירוט התנאים העדכניים באתר האינטרנט.
- 8.7 החברה רשאית לשמור את התכנים השמורים גם לאחר שתבטל ערוץ מסוים או חבילת תוכן מסוימת, ולאפשר את זמינותם של תכנים שמורים אלה למנוי (בכפוף לתנאים המפורטים לעיל בנוגע לתכנים השמורים), אם תרכוש את הערוץ האמור או את חבילת התוכן האמורה במהלך פרק זמן מסוים שלאחר ביטולם, כפי שתקבע החברה. בנוסף, החברה רשאית לשמור את התכנים השמורים גם לאחר ביטול המינוי לאפליקציות ולאפשר את זמינותם של תכנים אלה למנוי (בכפוף לתנאים המפורטים לעיל בנוגע לתכנים), אם תחזור להיות מנוי פעיל לאותה אפליקציה במהלך פרק זמן שלאחר ביטול המינוי, כפי שתקבע החברה.
- 8.8 החברה שומרת לעצמה את הזכות לאפשר הורדה (**downloading**) של חלק מהתכנים הכלולים באפליקציית **yes+** לנייד ולטאבלט, כך שניתן יהיה לצפות בהם באפליקציה זו, גם ללא חיבור לרשת

האינטרנט. התכנים יהיו זמינים לצפייה כאמור לפרקי זמן מוגבלים בתנאים שיוגדרו על-ידי החברה, ובהתאם לשיקול דעתה הבלעדי. הורדת התכנים תקטין את נפח האחסון הזמין במכשיר.

9. ביטול הזמנה, ביטול המינוי או שינוי השירותים הכלולים בו

- 9.1 החברה רשאית לאפשר לך להפסיק את המינוי באופן זמני לתקופה שבין 30 ימים ל-120 ימים בכל פעם, ולא יותר מ-120 ימים בכל שנה קלנדרית (**"הקפאה"**), או לכל תקופה אחרת בהתאם לשיקול דעתה של החברה. החברה רשאית לקבוע תקופות צינון בין הקפאה להקפאה (תקופה מינימלית לאחר סיום הקפאה עד למועד הבא בו ניתן יהיה לבצע הקפאה נוספת). במקרה של הקפאה החברה תהיה רשאית לחייב אותך בתשלום עבור הציוד ששכרת מהחברה. הינך רשאי בכל עת לבטל את המינוי לשירותי החברה באמצעות מסירת הודעה לחברה, בעל פה או בכתב, באחת מדרכי ההתקשרות. בנוסף, הינך רשאי בכל עת לעדכן את השירותים הכלולים במינוי, הניתנים להוספה ולביטול, ובכלל זאת להפסיק שירות הנצרך על ידך אשר בגינו נגבה תשלום נפרד. אי שימוש בשירותים או מחיקת האפליקציות אינם מהווים ביטול מינוי או הפסקת שירות כאמור.
- 9.2 ביטול הזמנה של כל אחד מהשירותים הכלולים באפליקציות או במינוי, לרבות ביטול המינוי כולו או ביטול הזמנה שעניינה שכירת, השאלת או רכישת הציוד, תיעשה בהתאם להוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 והתקנות שהותקנו מכוחו.
- 9.3 בכפוף להוראות הדין, ואלא אם נקבע אחרת, החברה תמלא אחר בקשתך לביטול המינוי או לשינוי או לעדכון השירותים הכלולים בו בתוך 3 ימי עסקים מעת קבלת הבקשה. עם ביטול המינוי או הפסקת שירות כלשהו תפסיק החברה לחייב אותך בגינם. לצורך ביטול המינוי, עדכון או הפסקת שירות כלשהו החברה רשאית לדרוש ממך להזדהות באמצעות ארבע הספרות האחרונות של כרטיס האשראי המשמש לתשלום עבור המינוי, או בכל דרך אחרת.
- 9.4 במקרה של ביטול המינוי או הפסקת שירות המחויב על בסיס חודשי, תגבה ממך החברה תמורה בהתאם לתקופה בה הוענק לך השירות. מתכונת החיוב היא על בסיס יממה קלנדרית, מחצות עד חצות (למשל, אם רכשת שירות מסוים המחויב על בסיס חודשי בשעה 9 בבוקר וביטלת אותו 3 שעות לאחר מכן, החברה רשאית לחייבך בתשלום יחסי עבור יום אחד; אם רכשת שירות מסוים בשעה 21:00 וביטלת אותו 4 שעות לאחר מכן, בשעה 1:00 למחרת, החברה רשאית לחייבך בתשלום יחסי עבור יומיים).
- 9.5 אם נקבע לשירות מסוים מחיר ליחידת זמן מסוימת, רשאית החברה לחייב אותך בהתאם למספר יחידות הזמן או חלק מהן שבהן הוענק לך השירות (למשל, אם רכשת שירות מסוים המוצע במחיר יומי, כפי שזה יפורט במחירוני החברה, במתכונת חיוב של 24 שעות, וביטלת אותו 40 שעות לאחר מועד הרכישה, תחויב עבור 2 יחידות של השירות האמור, כלומר תחויב פעמיים במחיר היומי).
- 9.6

9.7. במקרה של הקפאה או ביטול המינוי לשירותי הלווין או לאפליקציית **yes+**, יוקפאו או יבוטלו באופן מיידי גם שירותי אפליקציית **yes+** לנייד ולטאבלט.

9.8. החברה רשאית לחסום באופן זמני את גישתך לאפליקציות ולשירותים הכלולים בהן, כולם או חלקם, או לנתקך מהם באופן קבוע או לנקוט בכל צעד אחר על פי דין, בהודעה מוקדמת של 7 ימים (למעט במקרים המנויים בסעיף 9.9. להלן, שבגינם החברה לא מחויבת במתן הודעה מוקדמת), במקרים הבאים: (1) הפרת תנאי מתנאי הסכם זה; (2) אי תשלום בעד שירותים הניתנים למנוי לרבות מפאת קבלת סירוב לחיוב או מספר כרטיס אשראי תקול או שאינו בתוקף; (3) אי מסירת פרטי זיהוי נכונים על ידי המנוי.

9.9. החברה רשאית לחסום באופן זמני את גישתך לאפליקציות ולשירותים הכלולים בהן, כולם או חלקם, או לנתקך מהם באופן קבוע או לנקוט בכל צעד אחר על פי דין, כל זאת לאלתר וללא הודעה מוקדמת, במקרים הבאים: (1) כאשר ההודעה המוקדמת עלולה לגרום לנזק לחברה או לצד שלישי כלשהו; (2) מעשה הונאה, פגיעה, היזק או שימוש בלתי מורשה או בלתי סביר בשירותים או בציוד או קיומו של חשש סביר לכל אחד מאלה; (3) קיומה של מגבלה חוקית על המשך מתן השירות לרבות מגבלה שמקורה בצו של ערכאה שיפוטית או בהוראה של רשות מוסמכת או בהימנעות ממתן היתר או רישיון; (4) הפרה יסודית של ההסכם או הפרה של ההסכם שלא תוקנה תוך 7 ימים; (5) נקיטת הליכי חדלות פירעון כלשהם כנגד המנוי; (6) לצרכי תחזוקה טכנית או שדרוג המערכת.

10. פרסום

10.1. החברה רשאית להציג במסגרת האפליקציות פרסומות, מודעות ומידע מסחרי ואחר של החברה עצמה או של צדדים שלישיים ("**פרסום**"), לרבות פרסום מותאם אישית, בכל אופן שהוא, לרבות בטקסט, בתמונה ובקול, במהלך שידור התוכן, לפני שידורו ולאחר שידורו.

10.2. פרסום של צדדים שלישיים אינו מהווה המלצה או עידוד מטעם החברה לרכישת השירותים או המוצרים המוצעים במסגרתו.

10.3. האחריות לפרסום של צדדים שלישיים, לרבות לתוכנו, לפרטי המידע הנכלל בו, לאמיתותו ולזכויות למוצג בו היא על הצד השלישי בלבד והחברה לא תישא באחריות כלשהי בקשר לכך.

11. שימוש במידע ומדיניות פרטיות

11.1. החברה או מי מטעמה רשאים לאסוף, להחזיק ולעבד את סוגי המידע הבאים:

11.1.1. מידע הנמסר על ידי המנוי - במהלך ההרשמה לשירותי החברה ובמהלך השימוש בהם, וכן במסגרת פניות שונות לחברה, עליך למסור מידע אישי אודותיך (בין היתר - שם פרטי ושם משפחה, מספר תעודת זהות, כתובת דואר אלקטרוני פעילה, מספר טלפון, פרטי כרטיס אשראי תקף וכיו"ב). לא חלה עליך חובה חוקית למסור מידע זה, ומסירתו תלויה ברצונך ובהסכמתך. עם זאת, מסירת מידע שגוי או אי מסירת מלוא המידע הנדרש, עלולות למנוע ממך

את ההצטרפות לשירותי החברה או את השימוש בהם (כולם או חלקם), לפגוע באיכות השירות הניתן לך או לפגוע ביכולת החברה ליצור איתך קשר במידת הצורך.

11.1.2. מידע הנאסף על ידי החברה - במהלך אספקת השירותים הכלולים במינוי נצבר בחברה מידע אודות שימושי המנוי בשירותים אלה, כגון מידע אודות נתוני צפייה (לרבות סוגי התכנים, דפוסי הצפייה, משכם והיקפם), הפעולות השונות שמבצע המנוי במסגרת השירותים, תלונות ובידורים, הקלטת שיחות למוקד שירות הלקוחות של החברה, המכשירים שבהם עושה המנוי שימוש, לרבות כתובת האינטרנט (IP) שממנה פועל המנוי או זיהוי המכשירים (ID Device) ומיקומם הגיאוגרפי, מערכת ההפעלה או הדפדפן שבהם עושה המנוי שימוש, גרסת מערכת ההפעלה וגרסת האפליקציה, חיפושים (לרבות חיפושים קוליים), שמירת תכנים, רכישת תכנים וכיו"ב. החברה אוספת גם מידע שנמסר לה מצדדים שלישיים כדין, בהם גורמים מורשים כגון חברות שירות, נתוני אשראי ומאגרי מידע חוקיים.

11.1.3. **Cookies** - חלק מהשירותים משתמשים בתוכנות צוברות מידע, בעוגיות ודומיהן ("**עוגיות**") לצורך תפעולם השוטף והתקין, לשם אבטחת הנתונים בהם והמידע הנמסר, ובכלל זה כדי לאסוף נתונים סטטיסטיים אודות השימוש בשירותים, לשם קבלת החלטות בנוגע לשירותים או פעילות המנוי, לשם אימות פרטים וזיהוי, מניעת הונאות ותרמיות, לשם שיפור חווית הגלישה, תוך התאמת התכנים והשירותים להעדפות האישיות של המנוי, לשם אפיון המוצרים המתאימים למנוי, להתאים עבור המנוי פרסומות הרלבנטיות אליו, אף באפליקציות אחרות או בגלישתו באתרים אחרים, הכל למטרות סטטיסטיות, מחקריות, שיווקיות ומסחריות, וכן לצרכי אבטחת מידע.

העוגיות מכילות ואוספות מידע כדוגמת התכנים שבהם צפה המנוי, משך הזמן שהמנוי שהה באפליקציה, כתובת ה-IP או ה-ID Device של המנוי, מאפייני המכשיר ועוד. כמו כן, העוגיות עשויות לשמור מידע בדבר הרגלי הצפייה והשימוש של המנוי גם באתרים אחרים, העמודים באתרים או באפליקציה וכל פעולה אחרת בהם.

השירותים עשויים לעשות שימוש אף בעוגיות של צד ג' - למשל עוגיות של חברת **Google** כגון אלו המוטמעות תוך שימוש ב-**Google Analytics**, המסייעות לחברה להתאים עבור המנוי את חווית הגלישה או השימוש ולהסיק תובנות סטטיסטיות בנוגע לכלל השימושים בשירותים. מידע נוסף על עוגיות אלו ניתן למצוא באתר של גוגל בכתובת: <https://www.google.com/intl/en/policies/technologies/ads>.

11.2. עליך למסור רק מידע נכון, אמין ומדויק, רק בשמך ועבורך, ולא בשם או עבור צדדים שלישיים, למעט כמפורט להלן. אם תמסור לחברה או תגרום לכך שיהיה בידי החברה מידע אישי של צד שלישי (בין באופן יזום ובין באמצעות מתן הרשאה לצד שלישי לעשות שימוש בשירותים), הינך מצהיר כי קיבלת את הסכמתו המפורשת של הצד השלישי למסירת

המידע. ההתייחסות למידע של הצד השלישי בהסכם זה תהיה כאל מידע שלך, ובכל מקרה האחריות כלפי אותו צד שלישי תהיה שלך. ייתכן, כי לצדדים שלישיים המשתמשים במינוי תהיה גישה למידע אודות משתמשים אחרים במינוי (למשל, היסטוריית הצפייה אשר כוללת מידע הנוגע לכלל המשתמשים במינוי, המלצות צפייה המבוססות על תכנים בהם צפו כלל המשתמשים במינוי ופרופיל צפייה של משתמש אחר), ולכן לצדדים השלישיים לא יהיו כל טענות בקשר לכך כלפי החברה.

11.3. המידע שיימסר על ידך והמידע שייאסף אודותיך על ידי החברה (יחד – **"המידע אודות המנוי"**) יישמר ויטופל על ידי החברה בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, לרבות שמירתו במאגרי מידע רשומים של החברה. המידע ישמר בשרתי החברה או בשרתים של צדדים שלישיים, לרבות באמצעות שירותי ענן, בארץ או בחו"ל, לעתים במדינות המקנות רמה הגנה פחותה למידע אישי מאשר זו המוקנית בדין הישראלי. בשימוש בשירות מסכים המנוי לשמירת ועיבוד המידע כאמור. השימוש במידע יהיה בהתאם למטרות מאגרים אלו ולאמור בהסכם זה או במדיניות הפרטיות הפרטנית של השירות הנוסף בו הינך משתמש.

11.4. הינך רשאי לסרב למסירת המידע או לאיסוף המידע על ידי החברה או לאילו מהשימושים במידע המפורטים בהסכם זה, אך במקרה כזה החברה תהיה רשאית שלא לאפשר לך את המשך השימוש באפליקציות או את קבלת השירותים הכלולים במינוי. אם כבר הצטרפת לשירות ותחליט לחזור בך מהסכמתך כאמור או מחלק ממנה, החברה תהיה רשאית לראות בכך בקשה לניתוק משירותיה, בכפוף להוראות לעניין זה בהסכם זה.

11.5. מטרות שימוש במידע – החברה רשאית להשתמש במידע אודותיך לצורך: (1) מתן שירותי החברה, ניהולם ותפעולם, ובכלל זה משלוח הודעות שירותיות למנוי הנחוצות לצורך מתן השירות, גביית כספים מהמנוי, עריכת ומשלוח חשבונות, משלוח הודעות חוב (ככל שנדרש) ויצירת קשר עם המנוי מכל סיבה שהיא; (2) למטרות מחקר, בקרה וניתוח, שיפור מתן השירות ולמטרות סטטיסטיות שונות; (3) הצגת המלצות והצעות צפייה; (4) משלוח דברי פרסומת (לרבות הצעת שירותים או מוצרים מטעם החברה או במשותף עם צדדים שלישיים ובכלל זה גופים קשורים של החברה), באמצעות הודעה אלקטרונית (לרבות הודעת WhatsApp), הודעת מסר קצר (לרבות SMS או MMS) או מערכת חיוג אוטומטי וזאת ביחס למסרים פרסומיים (לרבות של צדדים שלישיים ובכלל זה גופים קשורים של החברה) מסוג דומה לסוגי המוצרים והשירותים של החברה ובכפוף להסכמתו של המנוי גם למסרים פרסומיים שאינם מסוג דומה; (5) ביצוע פעולות שיווק ושירות שונות, בין היתר באמצעות דיוור ישיר ולרבות באמצעות טיוב והעשרת המידע למטרות אלה; (6) קביעת זכאותו של מנוי להטבות שונות אותן תהיה החברה רשאית להציע מעת לעת; (7) למטרות אבטחת השירות, מניעת הונאות, גילוי תרמיות או פעילות בלתי חוקית אחרת, אבטחת השירותים לרבות חסימת מנוי העושה

שימוש לרעה באפליקציה; (8) לצורך עריכת סקרים לגבי השירותים והמוצרים המוצעים על ידי החברה; (9) אכיפת זכויות החברה על פי הסכם זה.

11.6. **מנוי אשר אינו מעוניין לקבל דברי פרסומת כמפורט בסעיף 11.5(4) לעיל או אינו מעוניין כי המידע אודותיו ישמש למטרות דיוור ישיר, רשאי לפנות לחברה בכל עת ולהודיע על סירובו כאמור או לעדכן את העדפותיו באמצעות אתר החברה. אפשרות הסרה קיימת גם בכל הודעה שיווקית שנשלחת על ידי החברה. החברה תוכל להמשיך ולשלוח למנוי הודעות שהדין לא מחייב את הסרתן או שהדין מתיר או מחייב לשלוח אותן.**

11.7. במסגרת השימוש באפליקציות עשויות להופיע פרסומות או קישורים שונים לאתרים או יישומים חיצוניים. לחיצה על הקישור תעשה על דעתך ועל אחריותך בלבד, שכן הלחיצה תוציא אותך משירותי החברה ותפנה אותך לאתר או יישום חיצוני, שתהיה כפוף לתנאיו, לרבות מדיניות הפרטיות שלו. שימוש באתרים המקושרים או גלישה בהם או מסירת פרטים דרכם, הם באחריותך בלבד ובהתאם לתנאי השימוש, תקנון ומדיניות הפרטיות של אותם אתרים.

11.8. מסירת מידע לצד שלישי

11.8.1. החברה רשאית להעביר את המידע אודות המנוי לצדדים שלישיים, בארץ או בחו"ל, לרבות גופים הקשורים לחברה, על פי דרישת המנוי או בהסכמתו. 11.8.2. כמו כן, החברה רשאית להעביר את המידע אודות המנוי לצדדים שלישיים, בארץ או בחו"ל, גם במדינות בהן רמת ההגנה של מידע אישי פחותה מרמת ההגנה המוקנית בדין הישראלי, גם ללא הסכמה נפרדת של המנוי, במקרים הבאים: (1) לצורך ציות לדרישת רשות מוסמכת על פי הוראות הדין וכן לצורך הגנה בפני דרישה, טענה או תביעה של רשות מוסמכת; (2) לצורך בירור תלונות וכן הגנה על זכויות החברה בכל מחלוקת, טענה, תביעה, דרישה או הליכים משפטיים; (3) על מנת למנוע פגיעה או נזק לגוף או לרכוש, לפי שיקול דעתה של החברה; (4) לצורך ביצוע הוראות הסכם זה ואכיפתו; (5) במקרה שבו תעביר או תמחה החברה את פעילותה או את זכויותיה וחובותיה, כולן או חלקן, לרבות את האפליקציות, לצדדים שלישיים, או תתמזג עם גוף אחר או תבצע רה-ארגון; (6) לצורך העברת המידע לגופים קשורים לחברה ובלבד שהם ישתמשו במידע בהתאם להוראות הסכם זה, עבור שירותי החברה או שירותי הגופים הקשורים; (7) לצדדים שלישיים המעניקים לחברה שירותים בקשר לשימושים במידע שאותם מותר לחברה עצמה לבצע או הוצאת פעילות של החברה למיקור חוץ, כגון עיבוד מידע, אחסון, מחשוב "ענן", פעולות שיווק, תיקונים, החלפות ושירות לקוחות; (8) לצדדים שלישיים המספקים למנוי שירות משלים או נוסף לפי בקשתו; (9) כשהמידע המועבר הוא מידע אנונימי, מצרפי או סטטיסטי שאין בו כדי לזהות באופן אישי את המנוי, לרבות למפרסמים, וזאת לכל מטרה שהיא לרבות על מנת לשפר, להעשיר או לשנות את השירותים והתכנים המוצעים על ידי החברה ועל ידי הצדדים השלישיים.

11.9. אבטחת מידע

11.9.1. החברה עושה ככל שביכולתה כדי להגן על סודיות

המידע אודות המנוי, תוך נקיטת אמצעי אבטחת מידע הולמים ומקובלים בהתאם להוראות הדין החלות על החברה. החברה עושה שימוש בטכנולוגיות אבטחה מתאימות למניעת חדירה לפלטפורמות שבאמצעותן מוגשים השירותים ולמניעת פגיעה אפשרית בפרטיות המנוי ובוחנת אמצעים אלה מעת לעת. אולם החברה אינה יכולה להבטיח כי לא יהיה כל שיבוש בשירותים או כי לא תהיה כלל סכנת חדירה למידע. החברה לא תהיה אחראית לנזק שייגרם עקב חדירה או העברה לצדדים שלישיים כאמור, כל עוד החברה נוקטת אמצעי אבטחת מידע סבירים.

11.9.2. עליך לנקוט בעצמך אמצעי אבטחת מידע, לרבות אי מסירת פרטי ההזדהות באפליקציות לאחר, בדיקה כי פרטי הקשר שנמסרו לחברה נכונים, שימוש בתוכנות אנטי וירוס ואמצעי הגנה לציוד הקצה ממנו מתבצעת הגישה לאפליקציות, שימוש באמצעי הגנה למכשיר הקצה כגון סיסמא או זיהוי ביומטרי. החברה לא תישא באחריות לשימוש במידע אודותיך הנובע מאי נקיטת אמצעים כאמור על ידיך.

12. זכויות קניין רוחני והגבלות על השימוש באפליקציות

12.1. האפליקציות והתכנים הכלולים בהן מוגנים, בין היתר, על ידי דיני קניין רוחני וזכויות יוצרים. זכויות החברה או צדדים שלישיים באפליקציות ובתכנים הכלולים בהן שמורות ונותרות בידי החברה או הצדדים השלישיים, ולמנוי ניתנת אך ורק זכות מוגבלת להשתמש באפליקציות בהתאם לתנאי הסכם זה, הניתנת לביטול בכל עת.

12.2. יתכן כי בשל מגבלות של זכויות יוצרים יקבעו מעת לעת תקופות החשכה (**periods Blackout**) בחלק מהערוצים או התכנים, ובשל כך אלו לא יהיו זמינים לצפייה או שמירה במהלך תקופות החשכה. יתכן כי בשל מגבלות של זכויות יוצרים תמחק החברה תכנים שנשמרו על ידך לצורך צפייה נדחית. האמור בסעיף זה לא יקים לך עילת פיצוי או זכות להפחתת התשלומים המשולמים על ידך לחברה.

12.3. הסכם זה אינו מעניק לך זכות לעשות שימוש בכל סימן מסחרי, שם מסחרי או סימן שירות של החברה או של צד שלישי כלשהו.

12.4. צד שלישי יוכל לאכוף את זכויותיו כלפיך במישרין, והחברה לא תהיה אחראית בגין הפרות שתבצע בקשר לתכני צד שלישי, בין אם על פי חקיקה מקומית או זרה, אמנות בינלאומיות, תקנות, חוזים, כללים, הסכמי מנוי וכיו"ב.

12.5. האפליקציות מיועדות לשימוש פרטי-אישי בלבד על ידיך. אינך רשאי לעשות באפליקציות או בתכנים הכלולים בהן כל שימוש אחר, לרבות שימוש מסחרי או עסקי, להעביר את פרטי המינוי לצד שלישי כלשהו או לבצע ביצוע פומבי, שידור פומבי, השמעה פומבית או הקרנה פומבית. חל איסור להעתיק או להקליט את התכנים הכלולים באפליקציות (למעט באמצעות שירותי שמירת התכנים הניתנים במסגרת השירות), לשכפלם, לשנותם, להפיצם לצד שלישי כלשהו, לשדרם, להציגם בציבור או במקום ציבורי או בפני קהל, לבצעם, לפרסמם, להעניק רישיונות עבורם, ליצור עבודות גזרות מתוכם, או להעבירם הלאה,

וכן להשתמש בהם בכל דרך אחרת למעט שימוש פרטי-אישי ללא הסדרת רישיון בגין זכויות יוצרים ומבצעים עם בעלי הזכויות.

13. הגבלת אחריות

13.1. השירותים הכלולים במינוי, האפליקציות, לרבות התכנים המוצעים בגדרן, שירותי התמיכה הטכנית, שירותי הלקוחות וכל שירות אחר המפורט בהסכם זה ("השירותים") מסופקים לך כמות שהם ("is as").

13.2. החברה (בסעיף 13 זה - לרבות נושאי המשרה בה, הדירקטורים, העובדים, השלוחים, הספקים שלה או מי מטעמה) אינה נושאת בכל אחריות או חבות בגין הדיוק, התוכן, השלמות, המהימנות, רמת השירות וטיב השירות, התפעוליות (**operability**), האיכות או הזמינות של השירותים, או התכנים לרבות של צד שלישי כלשהו הניתנים לצפייה באמצעות המינוי, והיא אינה נושאת בכל אחריות או חיובים משתמעים לגבי איכות טכנית, התאמה לתכלית מסוימת, מקצועיות הביצוע, בעלות ואי הפרת זכויות. מבלי לגרוע מהאמור, מובהר כי שעות השידור של התכנים בערוצים השונים אינן בשליטת החברה, והן עשויות להשתנות מעת לעת.

13.3. החברה אינה אחראית לכל פגיעה ברוחב הפס, למיצוי קיבולת של חבילת גלישת האינטרנט שלך, לעלויות השימוש באינטרנט או להשפעה של השימוש בשירותים על שימושים נוספים שלך באינטרנט או להשפעת השימושים הנוספים כאמור על השירותים, לרבות תקלה, פגיעה באיכות או כשל בהעברת השירותים.

13.4. קבלת השירותים ואיכותם תלויה בגורמים טכנולוגיים שאינם בשליטת החברה, כמו זמינות ותקינות של האינטרנט ורשתות תקשורת אחרות וכן המכשירים שבהם תעשה שימוש. לפיכך, מבלי לגרוע מן האמור לעיל, לא תהיה רשאי להעלות כלפי החברה כל טענה או דרישה בגין כל טעות, תקלה, פגיעה באיכות או כשל בהעברת השירותים, ככל שהם נובעים, במישרין או בעקיפין, מתקלה או כשל באינטרנט או בתשתית או ברשת תקשורת אחרת או במכשירים (למעט במקרים של תקלה כאמור בסעיף 5.5.7 במכשירים שהושכרו או הושאלו לך על ידי החברה).

13.5. החברה לא תהיה אחראית לכל שיבוש בשמירת תכנים, לזמינותם של התכנים השמורים או למחיקתם, במלואם או בחלקם, מכל סיבה שהיא, ולא תהיה זכאי להחזר כספי כלשהו בשל שיבוש או אי זמינותם של התכנים כאמור.

13.6. ייתכן כי בחלק מהמכשירים תתאפשר גישה לערוצים ושירותים אשר מקורם באפליקציות אחרות ולא באפליקציה ("ערוצים ושירותים חיצוניים"). הערוצים והשירותים החיצוניים אינם חלק משירותי החברה, והחברה אינה אחראית להם, לרבות לתכנים המופיעים בהם, לדיוקם, לזמינותם, להתאמתם ולאיכות השידור בהם.

13.7. החברה לא תהיה אחראית לכל נזק שעלול להיגרם ככל שאתה או מי מטעמך תבצעו רכישות או פעולות באמצעות חשבונות של צדדים שלישיים כאמור בסעיף 3.7 לעיל.

13.8. ייתכן כי בעת התקנה או עדכון של תוכנות או אפליקציות הדרושות לצורך שימוש בשירותים שונים המותקנים על גבי המכשירים, יתבצעו שינויים אוטומטיים בהגדרות המכשירים, לרבות איפוס הגדרות המכשירים (ובניהם, הגדרת הקוד), וכן יותקנו רכיבי תוכנה במכשירים. החברה לא תישא באחריות, בשום מקרה ומכוח כל עילה משפטית שהיא בשל שינוי הגדרות (לרבות איפוס הגדרות) או התקנת רכיבי תוכנה כאמור, לרבות נזק, תקלה, הפרעה, בעיה, האטה, פגיעה בתכנים אחרים שעל המכשירים וכל השפעה אחרת כגון אלו, אשר נגרמו לקראת, במהלך או לאחר התקנת או עדכון התוכנות או האפליקציות על ידך.

13.9. החברה אינה נושאת בכל אחריות, בשום מקרה ומכוח כל עילה משפטית שהיא, כלפיך או מי מטעמך או כלפי כל אדם אחר, בגין כל נזק, ישיר או עקיף, מכל סוג שהוא שנגרם: (1) עקב פעולה שהחברה רשאית לעשות על פי דין, על פי הסכם או על פי הוראה מפורשת של ערכאה שיפוטית או רשות מוסמכת; (2) עקב אי אספקת השירותים, הגבלתם, הפסקתם, השהיתם או אי יכולת שימוש בהם, הנובעים מפעולה מכוונת של החברה אשר דרושה לשם הפעלת השירותים, אספקתם או תחזוקתם, או לשם הפעלת אמצעים למניעת הונאה; (3) עקב טעות, שיבוש או איחור באספקת השירותים או בשל כך שאינם מתאימים לך; (4) עקב תקלה בתשתיות או בציוד אשר מסופקים לך על ידי גורמים אחרים, עקב תקלה בציוד השייך לך או עקב תקלה שמקורה בירוסים או תוכנות זדוניות שחדרו למערכות החברה; (5) עקב נזק שעלול להיגרם כתוצאה משימוש בציוד שלא סופק לך על ידי החברה ו/או בעקבות פעולה בניגוד למדריכי ההתקנה העצמית או הוראות הבטיחות בקשר עם ציוד שסופק לך על ידיה; (6) עקב גישה ללא הרשאה או שימוש בלתי מורשה אחר בשירותים ולכל הנובע מכך, למעט במקרים שבהם גישה או שימוש כאמור התבצעו כתוצאה מפעולה מכוונת של החברה או רשלנות חמורה של החברה; (7) כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת החברה כגון כח עליון, מלחמה, אש, פעולות איבה, חבלה, מגיפה, השבתה, שביתה, הגבלות או הפסקות של השירות עקב תקנות או צווים ממשלתיים, חוקים, הנחיות של גורמים מוסמכים וכיו"ב, וזאת בתנאי שהמקרים האמורים אינם בשליטת החברה ועל אף מאמצים סבירים אין באפשרות החברה לעמוד בהתחייבויותיה.

13.10. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, החברה לא תישא בכל אחריות נזיקית, חוזית או אחרת לכל נזק עקיף, תוצאתי או מסתבר, לרבות פגיעה במוניטין, אובדן הכנסות, אובדן מידע וכיו"ב, שיגרם לך בקשר לאספקת השירותים, הגבלתם, ביטולם או הפסקתם מכל סיבה שהיא.

13.11. אחריותה הכוללת של החברה בקשר לשירותים, ותרופתך הבלעדית במקרה שהחברה תימצא אחראית למרות הגבלות האחריות לעיל, תהיה רק בגין נזק ישיר שיגרם בשל הגבלת השירותים או הפסקתם, או בגין נזק הנובע מפעולה מכוונת של החברה, ותוגבל בכל מקרה לסכום ששילמת בפועל עבור השימוש באפליקציות במהלך שלושת החודשים שקדמו למועד קרות האירוע שגרם לנזק.

13.12. יהא עליך לשפות את החברה ולהגן עליה מפני כל טענה, דרישה או תביעה, אשר יגרמו כתוצאה מהשימוש שאתה או מי מטעמך תעשו בשירותים בניגוד להוראות הסכם זה או לכל הוראה אחרת בקשר לשירותים, לרבות במקרה של הפרת זכויות קנין רוחני.

13.13. האמור בסעיף זה בא להוסיף ואינו גורע מכל חסינות, הגבלה או פטור מאחריות המוענקים לחברה או אשר יוענקו לה בעתיד על פי הוראות הדין.

14. שונות

14.1. לא תהיה רשאי להמחות את זכויותיך וחובותיך על פי הסכם זה לכל צד ג'. החברה רשאית להמחות את זכויותיה וחובותיה, כולן או חלקן, על פי הסכם זה לכל צד ג', לרבות במקרה של מיזוג.

14.2. על הסכם זה יחולו דיני מדינת ישראל. מקום השיפוט הבלעדי בכל עניין הנוגע להסכם זה ולשימוש באפליקציות הוא בתי המשפט המוסמכים בישראל.

14.3. כל מידע או הודעה בקשר לאפליקציות (ובכלל אלה החשבון החודשי בכפוף להסכמתך) יישלחו אליך באמצעות כתובת הדואר האלקטרוני או מספר הטלפון שמסרת בעת ההתקשרות עם החברה או בכל דרך אחרת שתציע החברה מעת לעת בהתאם לשיקול דעתה.

14.4. הסכם זה נעשה בכפוף להוראות כל דין, וכל הוראה בהסכם זה הסותרת את הוראות החוק תראה כאילו תוקנה כפי הנדרש על מנת להתאימה להוראות החוק כפי שיפורשו מעת לעת על ידי בתי המשפט.

14.5. במקרה שיתברר כי אחד החלקים של הסכם זה הוא בלתי חוקי או בלתי ניתן לאכיפה, חלק זה ימחק או ישתנה ושאר החלקים של ההסכם יותרו בתוקפם.

14.6. החברה רשאית לפעול לצורך מילוי התחייבויותיה מכוח הסכם זה בעצמה, באמצעות קבלני משנה או באמצעות אחר מטעמה.

14.7. הוראות הסעיפים הבאים הן תנאי מהותי בהסכם והפרתן היא הפרה יסודית של ההסכם: 4.3, 4.4, 4.8, 5.5, 6.5, 7, 11 ו-12. מבלי לגרוע מהאמור, כל הפרה אחרת של ההסכם על ידי המנוי, אשר לא תוקנה בתוך 7 ימים מהיום בו נשלחה למנוי הודעה על כך, תחשב כהפרה יסודית של ההסכם.

14.8. החברה רשאית לשנות מעת לעת את תנאיו של הסכם זה, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי, בכפוף למתן הודעה מראש למנוי אודות השינוי.

נספח הצטרפות לשירות ה-VOD ללקוחות yes בלווין

בגין הצפייה בכל משדר ומשדר; (3) תשלום במתכונות נוספות כפי שיקבעו מעת לעת על ידי yes, והכל בהתאם לתעריפים כפי שיקבעו מעת לעת ויובאו לידיעתך על גבי מסך הטלוויזיה טרם הרכישה.

4.3 התשלומים המפורטים לעיל הינם בתוספת לכל תשלום אחר בו תחויב בהתאם להתקשרותך עם yes והם יגבו ממך בדיעבד במסגרת התשלום החודשי שלך ל-yes, באמצעות אותו אמצעי תשלום.

4.4 במקרה של מניעה טכנית לגביית התשלומים במועד, מכל סיבה שהיא, ובין היתר, עקב העדר תקשורת ועל אף הקבוע בסעיף 9 בהסכם ההתקשרות, yes תהא רשאית לגבות את התשלומים המגיעים לה ללא הגבלה לכמות המשדרים אותם צרכת, בכל מועד מאוחר יותר בו תתאפשר הגבייה.

4.5 בכל עת תוכל להודיע לשירות הלקוחות של yes על רצונך להפסיק את השימוש בשירות ה-VOD ו/או ערוצי ה-VOD ו-yes תמלא את בקשתך תוך שני ימי עבודה ותפסיק לחייבך בדמי מנוי חודשיים לשירות ה-VOD ו/או התשלום החודשי הנוסף בגין ערוצי ה-VOD.

4.6 לתשומת ליבך, גם לאחר הפסקת שירות ה-VOD יהיה ניתן להמשיך ולהזמין לצפייה סרטים הקיימים בשירות כנגד תשלום בגין כל משדר בנפרד וזאת ומבלי שתחויב בדמי מנוי בשירות.

5. שונות

5.1 ידוע לך כי לאור העובדה כי שירות ה-VOD עושה שימוש בתשתית רשת האינטרנט הקיימת בביתך, יש בהזמנת משדרים ב-VOD משום ניצול של רוחב הפס הקיים בביתך וכי תתכן השפעה על רוחב הפס שיוותר לשימושים נוספים שתבקש לעשות במקביל וכן שיש בשימושים נוספים שתעשה ברשת האינטרנט השפעה על רוחב הפס שיוותר לצורך הזמנת משדרים ב-VOD.

5.2 כמו כן ידוע לך כי לשם צפייה במשדרי HD מומלץ כי מהירות החיבור בביתך לרשת האינטרנט תהיה לפחות 5Mb. ככל שיש ברשותך חיבור לרשת אינטרנט במהירות קטנה מהאמור לעיל, יתכן שיחולו הפסקות שידור במהלך הצפייה במשדרי ה-HD.

5.3 משדר שיוזמן על ידך ישמר בזיכרון הממיר התומך וניתן יהיה להתחיל לצפות בו תוך פרק זמן התלוי בסוג המשדר, ברוחב הפס של רשת האינטרנט הקיים בפועל בביתך ובשימושים הנוספים שתעשה ברשת האינטרנט באותה עת. לתשומת ליבך, באפשרותך לקבוע דרישת קוד טרם רכישת משדר לצפייה.

5.4 משדר שיוזמן ישמר על גבי זיכרון הממיר התומך עד למועד המוקדם מבין המועדים המפורטים להלן: (1) המועד שיוצין על גבי המסך עם רכישת המשדר; (2) המועד בו תבחר למחוק את המשדר; וביחס לערוצי VOD גם (3) המועד בו תחדל מלרכוש את ערוץ ה-VOD במסגרתו הוזמן המשדר.

5.5 בשום מקרה, yes לא תהא אחראית בשום צורה או אופן לכל פגיעה ברוחב הפס שיהיה בפועל בביתך או להשפעה של הזמנת שירות ה-VOD על שימושים נוספים שתעשה ברשת האינטרנט שבביתך או להשפעת השימושים הנוספים כאמור על שירות ה-VOD.

5.6 כמו כן, ידוע לך שקבלת שירות ה-VOD תלויה בגורמים נוספים שאינם בשליטתה של yes כגון: ספק התשתית וספק הגישה לשירותי האינטרנט (ISP), והנך מוותר על כל טענה כלפי yes בגין איכות ו/או זמינות שירות ה-VOD ו/או תקלה שתיגרם בשל גורמים אלה.

5.7 yes שומרת על זכותה לשנות, בכל עת, את המשדרים, סוגי המשדרים והשירותים הכלולים בשירות ה-VOD, וכן לבטל או להוסיף משדרים, סוגי משדרים ושירותים כאמור, לרבות סוג והיקף המשדרים הכלולים בערוצי ה-VOD שיוצע על ידה, לרבות ביטול ערוצי VOD, והכל באופן זמני או קבוע, בהתאם לשיקול דעתה, מבלי שיהיה בכך בכדי להקים לך זכות לפיצוי כלשהו או הפחתה בתשלומים המבוצעים על ידך מעבר להפסקת גביית תשלום נוסף

נספח זה מפרט את תנאי הצטרפותך לשירות ה-VOD של די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ ("yes"). לשם נוחות מנוסח הנספח בלשון זכר, אולם הוא מיועד גם לנשים וגם לגברים.

1. הגדרות

1.1 **הסכם ההתקשרות** - ההסכם אשר הוראותיו מסדירות את ההתקשרות בינך ובין yes לרבות כל נספח וכל מבצע אליו הצטרפת.

1.2 **שירות ה-VOD (VIDEO ON DEMAND)** - שירות צפייה במשדרים לפי דרישה, במועד שנבחר על ידך.

1.3 **ממיר תומך** - ממיר אשר בנוסף לקליטת שידורי הלוויין, בין היתר בטכנולוגיית HD, מאפשר גם את השימוש בשירותי הקלטת משדרים, ממשק ללוח שידורים אלקטרוני וקבלת שירות VOD, הכל, כפי שיקבע מעת לעת על ידי yes.

2. כללי

2.1 הנספח מיועד ללקוחות המנויים על שידוריה של yes בלוויין, שמוותקן בביתם ממיר תומך וחיבור לרשת האינטרנט (תשתית וגישה לשירותי האינטרנט) במהירות של 2.5MB לפחות והמעוניינים לקבל באמצעותם את שירות ה-VOD.

2.2 במקרה של סתירה בין האמור בנספח זה ובין הסכם ההתקשרות, יגברו תנאי נספח זה, אלא אם נאמר במפורש אחרת.

2.3 למונחים הקבועים בנספח זה תהא המשמעות שניתנה להם בהסכם ההתקשרות, אלא אם נאמר במפורש אחרת.

3. התקנת שירות ה-VOD

3.1 התקנת שירות ה-VOD בביתך תתאפשר ככל ש:

3.1.1 יש ברשותך ממיר תומך;

3.1.2 הנך מחובר לרשת האינטרנט במהירות של 2.5Mb לפחות ומוותקנת בביתך רשת ביתית הכוללת נתב.

yes שומרת לעצמה את הזכות לשנות, מעת לעת, את התנאים המפורטים לעיל.

3.2 לשם קבלת שירות ה-VOD יהיה עלינו לבצע התקנה בביתך. ההתקנה תהא כרוכה בתשלום כקבוע במחירון yes כפי שזה יהא מעת לעת. yes שומרת לעצמה את הזכות גם לאפשר ביצוע התקנה עצמית בהתאם להנחיות yes ובאמצעות הצידוד שיושאל לך על ידי yes בלבד.

3.3 לצורך התקנת שירות ה-VOD אפשר שתידרש התקנת ציוד שיקלול, בין היתר, אחד או יותר מהפריטים הבאים: כבלים, יחידות PLC, יחידות HPNA ו/או כל ציוד אחר שיידרש ("הציוד").

3.4 הציוד הינו חלק מציוד הקליטה של yes, כהגדרתו בהסכם ההתקשרות. הציוד יימסר לך בהשאלה או בתמורה לתשלום כפי שיהיה קבוע במחירון yes כפי שזה יהא מעת לעת, עד למועד שבו תחליט להתנתק משירותי yes או משירות ה-VOD.

3.5 מבלי לגרוע מהאמור בהסכם ההתקשרות, חל איסור מפורש על העברת הציוד לאדם אחר ו/או הוצאתו מביתך ו/או לעשות בו שימושים אחרים שלא למטרות הצפייה בשירות ה-VOD. בכל מקרה, עם התנתקותך משירות ה-VOD יהיה עליך להשיב את הציוד לידי yes הכל בהתאם להוראות הסכם ההתקשרות.

4. תשלום עבור שירות ה-VOD

4.1 **דמי מנוי לשירות ה-VOD** - בגין שירות ה-VOD תהא yes רשאית לגבות ממך תשלום חודשי קבוע כפי שזה יקבע מעת לעת במחירון. תשלום זה יאפשר לך גישה לשירות ה-VOD וצפייה בכל משדר שיוגדר שהוא ניתן לצפייה ללא תשלום נוסף מעבר לתשלום זה.

4.2 **תשלום נוסף** - בנוסף, yes תהא רשאית לגבות (1) תשלום עבור הזמנת משדר מסוים או מספר משדרים; (2) תשלום חודשי עבור ערוץ VOD שיאפשר לך צפייה במשדרים מסוימים ללא תשלום נוסף

5.10 **yes** תהא רשאית, בכל עת, להפסיק את שירות ה-**yes** בכל מקרה בו תעשה שימוש בשירותיה תוך הפרה של הוראות הדין ו/או בניגוד להוראות נספח זה ו/או הסכם ההתקשרות, וזאת מבלי לגרוע מכל סעד לו היא זכאית על פי נספח זה, הסכם ההתקשרות ועל פי כל דין.

5.11 מבלי לגרוע מהאמור בהסכם ההתקשרות, שירות ה-**vod** מאפשר לך צפייה במשדרים שבהם יש ל- **yes** ו/או לצדדים שלישיים זכויות יוצרים וזכויות אחרות ולפיכך אין להעתיק ו/או לשכפל ו/או להפיץ ו/או לשדר את המשדרים ו/או לעשות בהם שימוש מסחרי ו/או השמעה פומבית ו/או הקרנה פומבית ו/או כל שימוש אחר שאינו מותר על פי דין.

ועכשיו כל שנותר לך זה ללחוץ על מקש ה-VOD בשלט ולהמשיך וליהנות מחוויית צפייה גדולה מהחיים!

בגין שירות שבוטל ולגביו שולם תשלום נפרד. בכל מקרה לא יהיה בשינוי או ביטול כאמור כדי להקים לך זכות להפחתה כלשהי בדמי המנוי לשירות ה-VOD.

5.8 כמו כן, **yes** תהא רשאית להציע שירות VOD מצומצם אשר אינו כולל את כל התכנים בשירות ה-VOD של **yes**, אשר יוצע במסגרת מבצע או בנפרד, הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי של **yes**. כל האמור בנספח זה יחול גם על השירות המצומצם בשינויים המחייבים.

5.9 **yes** תהא רשאית לקבוע מגבלות צפייה במשדרים שונים (למשל מגבלת גיל, שעות צפייה, וכיוצא בזה). בנוסף, ייתכן כי ביום כיפור או במועדים אחרים (כגון ימי זיכרון, ימי חג ומועד וכיוצא באלה), לא יתאפשר שימוש בשירות ה-VOD או בחלק מהשירותים הכלולים בו (לרבות צפייה בחלק מהמשדרים או בכולם), ולא יהיה בכך בכדי להקים לך זכות לפיצוי כלשהו או להפחתה כלשהי בתשלום דמי המנוי לשירות ה-VOD.

אישור הלקוח

אני החתום מטה,

שם פרטי: _____ שם משפחה: _____

מרחוב: _____ מס': _____ ישוב: _____

מאשר בזאת כי ברצוני להתקשר בהתאם לתנאי נספח זה.

תאריך: _____ חתימת הלקוח: _____

נספח ב'

כתב הרישיון והסכמי השירות של המשיבה 4



מדינת ישראל
המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

רשיון כללי לשידורי כבלים להוט מערכות תקשורת בכבלים בע"מ

י"ח באייר, התשס"ב
30 באפריל, 2002

<u>תיקונים</u>		
סעיף ברשיון	מס' החלטה	תאריך
מיזוג חב' הכבלים	1,3-15/2006	24.8.06
41.5.4, 41.4.7	2,3 – 24/2006	24.12.06
15.3	2-12/2007	6.09.07
45.4	1-28/2010	21.10.10
17,14,15א	שר התקשורת	2.12.10

תוכן העניינים

פרק א': כללי	5
1. הגדרות	5
2. פרשנות	9
3. החלת הוראות הדין והוראות כלליות	10
פרק ב': הרשיון - תכולתו, תוקפו וביטול	10
4. היקף הרשיון	10
5. אזור הרשיון	11
6. שיטות שידור	11
7. אי בלעדיות	12
8. תקופת הרשיון	12
9. הארכת תקופת הרשיון	12
10. בקשה להארכת תקופת הרשיון	13
11. שינוי הרשיון	14
12. ביטול הרשיון	14
13. תרופות אחרות	14
פרק ב'1: הפרדה מבנית	15
14. הגדרות	15
15. חובת הפרדה מבנית מחברת המפ"א	16
16. הוראות לענין הפרדה מבנית	20
17. סודיות מסחרית	20
פרק ג': אמצעי שליטה והסתייעות באחר	21
18. הגבלות לענין העברת הרשיון וחובות לפיו	21
19. אמצעי שליטה - שינויים והגבלות	22
פרק ד': שידוריו של בעל הרשיון	25
20. כפיפות להוראות הדין והחלטות המועצה	25
21. השידורים של בעל הרשיון - הוראות כלליות	25
22. שידורי חובה	26
23. השידורים המאושרים לבעל הרשיון	26
24. שינוי ברשימת שידורים	26
25. הפסקת שידור	27
26. חבילות ואפשרויות בחירה למנוי	28
27. שירות EPG	29
28. סייגים לשידורים	30
29. חובות בעל רשיון בקיום שידורים	30
30. שיווק ופרסום השידורים	32
פרק ה': העברת שידוריו של בעל רשיון מיוחד לשידורי כבלים	33
31. הגדרות	33
32. חובת ההעברה ותנאי ההתקשרות עם המשתמש	33
33. הקצאת מספרי גישה	33
34. מידע ופרסום	34
35. העברת השידורים	34
36. הזמנת שידורי משתמש המועברים במסגרת השידורים המוספים ושיבוצם במיקבצים	35
37. כללי	35
פרק ו': התקשרות בעל הרשיון עם חברת המפ"א ועם בעל הרשיון למוקד שידור	36
38. הסכם התקשרות עם חברת המפ"א	36
39. הסכם התקשרות עם בעל הרשיון למוקד שידור	36
פרק ז': שירותים למנויים	37
40. התקשרות עם מנויים	37
41. רמת השירות למנויים	38
42. עיכוב שירות או הגבלתו	47
פרק ח': מימון השידורים	50
43. סוגי תשלומים	50
44. מחירי שידורים ושירותי שידור למנויים	50
45. הנחות ומבצעים	52
46. תשלום בעד שימוש בציוד הקצה	53
47. פיגור בתשלומים	54
48. פטור מדמי מנוי בשל תקלה	54

פרק ט': טכנולוגית השידורים	56
49. כללי	56
50. דרישות סף טכנולוגיות של מערכת השידורים הספרתית	56
51. דרישות סף טכנולוגיות של מערכת השידורים האנלוגית	57
52. העברת השידורים	57
53. ציוד הקצה	57
54. מניעת הונאות	58
55. מערכת חיוב מנויים (Billing)	58
56. יכולת חסימה ובקרה על מערכת השידורים	59
57. מערכת אבטחת מידע	59
58. שידורים הנמסרים בנקודות המסירה בכניסה למוקד השידור - בדיקות ואחזקה	59
59. איכות האות בנקודות מסירה בבית מנוי	60
60. בדיקות נוספות	60
פרק י': חיובים בגין תקופת הזכיון	60
פרק י"א: פיקוח ושיתוף פעולה	62
62. סמכות פיקוח	62
63. פיקוח ובקרה עצמיים	62
64. שיתוף פעולה	62
65. כניסה לחצרים ועיון במסמכים	62
66. תיעוד השידורים ומסמכים	63
67. ניהול ספרים וקבצים ממוחשבים	64
68. פרסום ממצאי פיקוח	64
פרק י"ב: דיווח	65
69. חובת הגשת דו"חות ולוחות	65
70. מועדים להגשת דו"חות	66
71. סוגי הדו"חות והלוחות	66
פרק י"ג: תשלומי בעל הרשיון, אחריות, ביטוח וערבות	70
72. תמלוגים	70
73. אחריות וביטוח	70
74. ערבות למילוי תנאי הרשיון	72
75. שונות	73



מדינת ישראל
המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

רשיון כללי לשידורי כבלים **להוט מערכות תקשורת בכבלים בע"מ**

הענקת הרשיון

בתוקף סמכותה לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982, וסמכויותיה על פי כל דין, המועצה מעניקה בזאת רשיון כללי לשידורי כבלים להוט מערכות תקשורת בכבלים בע"מ, הכל כמפורט ברשיון זה.

הרשיון ניתן לתקופה המפורטת ברשיון ובכפוף לתנאיו כלהלן:

פרק א': כללי

1. הגדרות

ברשיון זה תהיה למלים ולביטויים שלהלן המשמעות הרשומה בצדס, אלא אם כן משתמע מלשון הכתוב או מהקשרו מובן אחר:

"האזור"

מדינת ישראל;

"אזורי המשנה"

התחומים הגאוגרפיים המתוארים בנספח א', בהם סיפקו החברות הממשיכות והחברות מעבירות הפעילות שידורים, בטרם ביטול רשיונותיהן;

"אזורי ישראל" -

כמשמעותו בחוק האזרחות, התשי"ב - 1952¹;

"אמצעי שליטה" -

כהגדרתם בסעיף 1 לחוק;

"בעל זכיון" -

כהגדרתו בסעיף 1ב6 לחוק;

"בעל עניין" -

כהגדרתו בסעיף 1 לחוק;

"בעל הרשיון" -

הוט מערכות תקשורת בכבלים בע"מ;

"בעל רשיון כללי" -

מי שקיבל רשיון כללי כהגדרתו בסעיף 1 לחוק;

"בעל רשיון כללי לשידורי כבלים" -

מי שקיבל רשיון כללי לשידורי כבלים כהגדרתו בסעיף 6א לחוק;

"בעל הרשיון למוקד שידור" -

מי שקיבל רשיון מיוחד להקמה קיום והפעלה של מוקד שידור ומתן שירותים באמצעותו; לענין רשיון זה – בעל הרשיון;

"בעל רשיון מיוחד לשידורי כבלים" -

מי שקיבל רשיון מיוחד לשידורי כבלים כהגדרתו בסעיף 6א לחוק;

"דין" -

כהגדרתו בחוק הפרשנות, התשמ"א - 1981², ולרבות כללי המועצה;

"החברות הממשיכות" -

הוט- מערכות תקשורת בכבלים חיפה – חדרה בע"מ, הוט- עידן מערכות כבלים בישראל בע"מ והוט- ט.ל.מ. טלוויזיה למנויים בע"מ;

"החברות מעבירות הפעילות" -

תבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ, גוונים טלוויזיה בכבלים בע"מ, גוונים קריות טלוויזיה בכבלים (1989) וערוצי זהב ושות';

¹ ס"ח התשי"ב, עמ' 146; התשנ"ב, עמ' 362.

² ס"ח התשמ"א, עמ' 302; התשנ"ד, עמ' 358.

חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982 ³ ;	- "החוק"
כהגדרתה בסעיף 1 לחוק;	- "החזקה"
החלטות המתקבלות על ידי המועצה על פי סמכותה מכוח הוראות הדין, ולרבות אישורים הניתנים על ידי המועצה;	- "החלטות המועצה"
יושב ראש המועצה;	- "היו"ר"
כהגדרתה בסעיף 6א לחוק;	- "המועצה"
מנכ"ל משרד התקשורת או מי שהוסמך מטעמו;	- "המנהל"
הסכם התקשורת של בעל הרשיון עם המנוי למתן שידורים ושירותי שידור של בעל הרשיון, כולם או חלקם; לרבות הסכמי התקשורת עם מנויי בעלי הרשיונות הקודמים;	- "הסכם מנוי"
כהגדרתה בסעיף 6א לחוק;	- "הפקה מקומית"
רשיון זה על כל נספחיו, בנוסחו המקורי וכפי שישונה בידי המועצה מעת לעת;	- "הרשיון"
רשת הבזק הציבורית המשמשת את חברת המפ"א להפצת שידוריו של בעל הרשיון;	- "הרשת"
כהגדרתה בסעיף 6יב לחוק;	- "השפעה ניכרת"
שר התקשורת, לרבות מי שהוא אצל לו מסמכויותיו לענין הרשיון, כולו או מקצתו;	- "השר"
מקבץ שידורים המוצע למנוי כיחידה אחת;	- "חבילה"
כהגדרתה בסעיף 6יב לחוק, וכן חברה שהיא בעל עניין, חברה-מסונפת, חברה-קשורה, חברה-קרובה או חברה-שותפה, כהגדרתם בסעיף 14 להלן;	- "חברה בעלת זיקה"
תאגיד שקיבל רשיון כללי למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים ולעניין רשיון זה- הוט טלקום, שותפות מוגבלת;	- "חברת המפ"א"

³ ס"ח התשמ"ב, עמ' 218; התשס"א, עמ' 530.

- "יחד עם אחרים" -** לענין החזקה - שיתוף פעולה דרך קבע; מבלי לגרוע מכלליות האמור, יראו כשיתוף פעולה דרך קבע, אלא אם הוכח אחרת להנחת דעתה של המועצה, לענין יחיד - אותו, את קרובו, וכן תאגיד שאחד מהם שולט בו, ולענין תאגיד - אותו, את מי ששולט בו ואת מי שאחד מהם שולט בו;
- "ימי המנוחה" -** כהגדרתם בפקודת סדרי השלטון והמשפט, התש"ח - 1948⁴;
- "ימי עבודה" -** ימים א-ה, ולמעט ימי המנוחה וימי חג ומועד, ערב חג ומועד, או יום שבתון שהוכרז על ידי הממשלה;
- "כללי המועצה" -** כללים שקבעה המועצה מכח סמכותה על פי דין;
- "מדד" -** מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, מעת לעת, או כל מדד אחר שיבוא במקומו;
- "מדריך שידורים" -** מדריך המאפשר הצגת פרטים על השידורים וגישה אליהם;
- "מדריך שימוש והפעלה" -** קובץ נהלים שמפיץ בעל הרשיון למנוייו, המעדכן אותם מעת לעת, בין היתר לגבי דרכי שימוש בצידוד הקצה, קבלת שידורי בעל הרשיון ושירותיו, הזמנתם, השימוש בהם וחסימתם;
- "מוקד שידור" -** כהגדרתו בסעיף 1 לחוק;
- "מחירון" -** לוח התעריפים של שידורים ושירותי השידור למנויים, לפי סוגיהם, אשר לפיו יחייב בעל הרשיון את מנוייו, כפי שיעודכן מעת לעת, בכפוף להוראות הדין והרשיון;
- "מישדר" -** כהגדרתו בכללי המועצה;
- "מנוי" -** כהגדרתו בסעיף 6א לחוק;
- "מספר גישה" -** מספר אשר הקשתו על ציוד הקצה או במדריך שידורים גורם להופעת הערוץ על גבי המרקע;
- "מערכת השידורים" -** כל מתקן או התקן הדרוש לשם אספקת השידורים למנוי, לרבות מוקד שידור, הרשת וציוד קצה ולמעט ציוד ביתי;
- "מפיק ערוץ" -** כהגדרתו בסעיף 6א לחוק;
- "מפיק ערוץ משותף" -** מפיק ערוץ כמשמעותו בסעיף 1כ6 לחוק;

⁴ ע"ר 2, התש"ח, תוס' א', עמ' 1.

כהגדרתו בסעיף 6א לחוק;	"משדר ערוץ ייעודי"
כהגדרתו בסעיף 1 לחוק;	"נושא משרה"
הנכסים הדרושים להבטחת קיום שידורים בידי בעל הרשיון בהתאם לרשיון זה;	"נכסי הרשיון"
כמשמעו בסעיף 1כ6 לחוק;	"ערוץ עצמי"
התקן בחצרי המנוי המשמש לקליטת שידורים, לרבות מקלט טלוויזיה ורדיו, מחשב, Receiver, DVD, VCR או מכשיר או התקן אחר המחובר לציווד קצה או לבית תקע, באין ציווד קצה;	"ציווד ביתי"
התקן בחצרי המנוי, מחובר לבית תקע ולציווד הביתי של המנוי, ומשמש בעיקר לקליטה, לברירת ערוצים ולפענוח, לרבות ממיר אפיקים אנלוגי, מפענח ספרתי, TV Link, שלט רחוק להפעלתם וכרטיס צפייה, לפי הענין ובשים לב לסוג ציווד הקצה;	"ציווד קצה"
בן זוג לרבות ידוע בציבור, הורה, הורי הורה, ילד וילדו של ילד, אח ובן זוגו של כל אחד מאלה;	"קרוב"
תקופה של שלושה חדשים שתחילתה באחד בינואר, באחד באפריל, באחד ביולי ובאחד באוקטובר, בהתאמה;	"רבעון"
הרשיונות הכלליים לשידורי כבלים שהוענקו לחברות מעבירות הפעילות ולחברות הממשיכות;	"הרשיונות הקודמים"
העברה של אותות בתצורת גלים רציפים ומשתנים;	"שידור אנלוגי"
העברה של אותות מקודדים כסדרות של הסימנים "אפס או אחד";	"שידור ספרתי"
כהגדרתו בסעיף 6א לחוק;	"שידור ראשוני"
כהגדרתם בסעיף 6א לחוק;	"שידורי כבלים"
כהגדרתם בסעיף 1 לחוק;	"שידורים"
שידורים כמפורט בסעיף 26.2 לרשיון המסופקים לכל מנוי;	"שידורים בסיסיים"
שידורים המאפשרים למנוי לצפות או להשתמש במישדר בודד, ברצף מישדרים, או במקטע מתוכם, לפי בחירתו, כנגד תשלום נפרד בגין הצפייה או השימוש, לרבות שידורים בתשלום לפי צפיה (Pay per View או PPV) ושידורים כאמור המוצעים בתדירות (Near Video on Demand או NVOD);	"שידורים בתשלום לפי שימוש" (Pay Per Use)-

- "שידורים מוספים" - שידורים המסופקים למנוי לפי בקשתו, ובנוסף על השידורים הבסיסיים ;
- "שירותי שידור" - כל שירות שניתן בידי בעל הרשיון או מי מטעמו בקשר עם אספקת שידורים, בכפוף להוראות הרשיון והדין, ובכלל זה שירותי התקנה, תיקון, אחזקה, ביטוח, חיוב, דיור, תמיכה וכיו"ב ;
- "שליטה" - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק ;
- "שלישון" - תקופה של ארבעה חודשים שתחילתה באחד בינואר, אחד במאי ובאחד בספטמבר, בהתאמה ;
- "שנה קלנדרית" - שנה שתחילתה באחד בינואר, וסופה בשלושים ואחד בדצמבר של אותה שנה ;
- "תושב ישראל" - כמשמעו בחוק מרשם אוכלוסין, התשכ"ה - 1965⁵ ;
- "תקנות הזכיונות" - תקנות הבזק (זכיונות), התשמ"ח - 1987⁶.

2. פרשנות

- 2.1 מלים, מונחים וביטויים ברשיון זה, ככל שלא הוגדרו בסעיף זה או במקום אחר ברשיון, תהא להם המשמעות שיש להם בחוק, בתקנות ובכללים אשר הותקנו מכוחו, או בחוק הפרשנות, התשמ"א - 1981⁷, לפי העניין.
- 2.2 איזכור של הוראת דין או מונח שהוגדר בסעיף 1- כוונתו להוראת הדין או למונח, לפי העניין, כפי שהם בתוקף מזמן לזמן במהלך תקופת הרשיון, לרבות שינוי או תיקון להם והוראה או מונח שיבואו במקומם.
- 2.3 כותרות הפרקים והסעיפים נרשמו לשם נוחות בלבד, ואין להשתמש בהן לפרשנות הרשיון.
- 2.4 ביטול הוראה ברשיון או קביעת בטלות לגבי הוראה כאמור יחולו רק לגבי אותה הוראה, ואין בביטול או בקביעה כאמור, כדי לפגוע בתוקפו המחייב של הרשיון או של תנאי אחר בו.
- 2.5 בכל מקרה של מחלוקת בדבר פרשנותה של הוראה ברשיון, לרבות סתירה לכאורה בין הוראות שונות ברשיון, יקבעו המועצה או השר - בעניינים שבסמכותו, את פרשנות ההוראה או שיכריעו בדבר יישוב הסתירה כאמור, וזאת לאחר שנתנה לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע את טענותיו. למען הסר ספק, אין באמור לעיל כדי לפגוע בזכותו של בעל הרשיון להשיג על החלטת המועצה או השר, לפי העניין, בפני הערכאות המשפטיות המוסמכות.
- 2.6 נספחי הרשיון המפורטים להלן הם חלק בלתי נפרד ממנו :
- נספח א' - פירוט אזורי המשנה ;
- נספח ב' - פרטי בעל הרשיון ;

⁵ ס"ח התשכ"ה, עמ' 270 ; התשנ"ב, עמ' 180.

⁶ ק"ת התשמ"ח עמ' 113 ; התשס"ב עמ' 78.

⁷ ס"ח התשמ"א, עמ' 302 ; התשנ"ד, עמ' 358.

- נספח ג' - מתכונת בקשה לאישור שינוי בשליטה ובאחזקת אמצעי שליטה ;
- נספח ד' - רשימות השידורים ;
- נספח ה' - שידורים בתשלום לפי צפייה - תנאים כלליים ;
- נספח ו' - שידורים חוזרים ;
- נספח ז' - רשימת משרדי השירות ;
- נספח ח' - תעריפים ;
- נספח ט' - הוראות טכנולוגיות ;
- נספח י' – החלטת המועצה מספר 2006/5-2 מיום 9.3.06 בדבר מיזוג בעלי הרשיונות הכלליים לשידורי כבלים ;
- נספח י"א - מתכונת הדיווח ;
- נספח י"ב - אישור עריכת בטוח ;
- נספח י"ג - כתב ערבות.

3. החלת הוראות הדין והוראות כלליות

- 3.1. אין במתן הרשיון כדי לפטור את בעל הרשיון מקיום חובה לפי כל דין אחר, לרבות החובה לקבל כל רשיון, היתר, אישור או הסכמה, לפי כל דין.
- 3.2. בעל הרשיון יפעל על פי הוראות הדין, הוראות השר על פי סמכותו, החלטות המועצה והוראות היו"ר על פי סמכותו, כפי שיהיו בתוקף מזמן לזמן במהלך תקופת הרשיון, לרבות שינוי או תיקון בהם וכל שיבוא במקומם. החלטות המועצה שניתנו לגבי בעלי הרשיונות הקודמים, יחולו בשינויים המחוייבים גם על בעל הרשיון.
- 3.3. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, כל מקום בו נאמר בהחלטות המועצה: "בעל זכיון" או "בעל זכיון לשידורי כבלים", יראו במשמע "בעל רשיון כללי לשידורי כבלים", בשינויים המחוייבים, אלא אם נקבע במפורש אחרת.
- 3.4. בכל מקום בו חלה אחריות על בעל רשיון לפי רשיון זה, יראו אותו כאחראי אף על פעולותיו של כל אחר מטעמו, לרבות עובדיו, קבלניו, שלוחיו או נציגיו.

פרק ב': הרשיון - תכולתו, תוקפו וביטולו

4. היקף הרשיון

- 4.1. בעל הרשיון יקיים ויספק למנויים שידורי כבלים, כפי שאישרה המועצה ובכפוף לתנאי הרשיון.
- 4.2. בעל הרשיון יהא אחראי להפצת שידוריו למנויים באמצעות בעל הרשיון למוקד שידור ובאמצעות חברת המפ"א, כמפורט בפרק ו' לרשיון.
- 4.3. בעל הרשיון לא יהיה בעליה של הרשת.
- 4.4. בעל הרשיון יהיה אחראי לקיומן וליישומן של ההוראות ברשיון זה המתייחסות למערכת השידורים, ככל שהן נוגעות לרשת ולמוקד השידור, באמצעות חברת המפ"א ובעל הרשיון למוקד שידור, ויוודא קיומן של הדרישות האמורות במסגרת הסכמי ההתקשרות עם בעלי רשיונות אלה.

- 4.5. בעל הרשיון אינו רשאי לספק שידורים שלא הותרו לו במפורש ברשיון זה אלא אם כן קיבל אישור בהתאם להוראות הרשיון.
- 4.6. בעל הרשיון יקיים ויספק את השידורים לפי רשיון זה באורח תקין וסדיר, כאמור בסעיף 1ט6 לחוק.
- 4.7. החל ממועד השלמת עסקת מיזוג החברות מעבירות הפעילות עם בעל הרשיון ("מועד ההשלמה"), יבוטלו הרשיונות הכלליים לשידורי כבלים שניתנו לחברות מעבירות הפעילות וכן הרשיונות שניתנו לחברות הממשיכות.
- 4.8. במועד ההשלמה יעבירו החברות מעבירות הפעילות לבעל הרשיון את כל פעילויותיהן לרבות ההסכמים עם המנויים. החל ממועד זה, בעל הרשיון יקיים ויספק למנויי החברות מעבירות הפעילות שידורי כבלים ושירותי שידור וישא בכל החובות והחבויות שהוטלו על החברות מעבירות הפעילות עובר לפקיעתן רשיונותיהן, כלפי המדינה וכלפי המנויים, וזאת על פי דין, תנאי הרשיונות שפקעו והחלטות המועצה. בעל הרשיון יודיע למנויים בדרך עליה תורה המועצה כי קיום השירות למנויי החברות מעבירות הפעילות יבוצע מאותו מועד ואילך בידי בעל הרשיון, וכי הוא יישא באחריות לקיום חובות והתחייבויות החברות מעבירות הפעילות כלפי המנויים.
- 4.9. עם ביטול הרשיונות של החברות הממשיכות, יקיים בעל הרשיון ויספק למנוייהן שידורי כבלים ושירותי שידור, וכן ימשיך ויתקשר בהסכמים חדשים עם מנויים באזורי משנה אלה באמצעות החברות הממשיכות, עד למועד בו החברות הממשיכות ימוזגו אל בעל הרשיון ותופסק פעילותן. זאת בכפוף לתנאים הבאים:
- 4.9.1. בין בעל הרשיון לבין החברות הממשיכות יכרת הסכם לפיו כל התחייבויות החברות הממשיכות כלפי מנוייהן יבוצעו בידי בעל הרשיון;
- 4.9.2. בעל הרשיון יהיה אחראי לקיום כל התחייבויותיהן הקיימות והעתידיות של החברות הממשיכות למנוייהן ולמדינה;
- 4.9.3. כל אחת מן החברות הממשיכות תתחייב בכתב להמשיך ולשאת באחריות לקיום כל התחייבויותיהן כלפי המנויים, קיימות ועתידיות, גם לאחר ביטול רשיונותיהן;
- 4.9.4. בעל הרשיון והחברות הממשיכות יודיעו למנויים, בדרך עליה תורה המועצה, כי קיום השירות למנויי החברות הממשיכות יבוצע מאותו מועד ואילך בידי בעל הרשיון, במישרין או באמצעות החברות הממשיכות, וכי בעל הרשיון וכל אחת מן החברות הממשיכות, לפי העניין, ישאו יחד ולחוד באחריות לקיום חובות והתחייבויות החברות הממשיכות כלפי המנויים.
- 4.10. בכל מקרה של סתירה בין הוראות נספח י' ובין הוראות הרשיון, תינתן עדיפות להוראות נספח י'.
- 4.11. בכל עניין הנוגע לרשיון זה, בו תפנה המועצה לבעל הרשיון, תהא הפנייה במשמע גם לחברות הממשיכות.

5. אזור הרשיון

בעל הרשיון יקיים, יספק ויפיץ את שידוריו בכל אזור הרשיון.

6. שיטות שידור

6.1. בכפוף לאמור בסעיף 6.2 להלן, שידוריו של בעל הרשיון יהיו בשיטת השידור הספרתית או בשיטה אחרת שיאשרו המועצה והמנהל מראש.

6.2. בעל הרשיון יספק למנוי שידורים בשיטת השידור האנלוגי. בעל הרשיון רשאי להגיש למועצה בקשות לצמצום היקף השידורים בשיטת השידור האנלוגי. בבואה ליתן החלטתה בבקשה, תשקול המועצה, בין היתר, את אלה:

6.2.1. השלכות הצמצום על ציבור הצופים בישראל;

6.2.2. השלכות הצמצום על היצע השידורים של בעל הרשיון.

7. אי בלעדיות

רשיון זה אינו מקנה לבעל הרשיון זכות לבלעדיות בביצוע פעולה כלשהי מהפעולות המותרות על-פיו, ואין בו כדי למנוע מתן רשיון לאחרים לביצוע אותן פעולות, או חלקן, בהיקף ובמתכונת זהים, דומים או שונים מהקבוע ברשיון זה. אין בהוראה זו כדי לפגוע בהחלטות המועצה או בכלליה בדבר שידורים בבלעדיות, כפי שיהיו מעת לעת.

8. תקופת הרשיון

תוקפו של רשיון זה הוא עד ליום ד' באייר התשע"ז, 30 באפריל 2017, (להלן: "**תקופת הרשיון**"), וזולת אם בוטל הרשיון במהלך התקופה האמורה לפי סעיף 12 להלן.

9. הארכת תקופת הרשיון

9.1. המועצה רשאית להאריך, לבקשת בעל הרשיון, את תקופת הרשיון עם תום תקופת הרשיון הקבועה בסעיף 8 לעיל וזאת בכל פעם לתקופה נוספת של עשר שנים (להלן: "**התקופה הנוספת**"), לאחר שמצאה שהתקיימו כל אלה:

9.1.1. בעל הרשיון מילא אחר הוראות הדין, החלטות המועצה ותנאי הרשיון; במסגרת סעיף זה רשאית המועצה להתחשב במאמצים ובמשאבים שהשקיע בעל הרשיון ובאמצעי הפיקוח שנקט לצורך מילוי הוראות הדין, החלטות המועצה ותנאי הרשיון, בכל הנוגע לערוצים אשר אינם מופקים על ידו, בעצמו או בשיתוף עם אחר, במישרין או בעקיפין;

9.1.2. בעל הרשיון פעל לשיפור מגוון השידורים, היקפם ואיכותם;

9.1.3. בעל הרשיון פעל לשיפור רמתם הטכנולוגית של השידורים; לענין זה תתייעץ המועצה במנהל.

9.1.4. בעל הרשיון מסוגל להמשיך ולספק את השידורים והוא בעל יכולת לבצע את ההשקעות הנדרשות לשם שיפור מגוון שידוריו, היקפם, איכותם ורמתם הטכנולוגית.

9.1.5. בבעל הרשיון מתקיימות כל התכונות המכשירות אותו להיות בעל רשיון כללי לשידורי כבלים.

9.2. מבלי לגרוע מסמכות המועצה לפי סעיף 11 להלן רשאית המועצה, אם מצאה כי בעל הרשיון הפר את הוראות דין, החלטות המועצה או תנאי הרשיון הפרות אשר אינן מצדיקות את אי ההארכה של תקופת הרשיון, לקבוע תנאים ברשיון לענין תיקון ההפרות ולהתנות את הארכת תקופת הרשיון בהתחייבות למילוי תנאים אלה, ובלבד שנתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו.

9.3. מבלי לגרוע מכל סמכות אחרת של המועצה, מצאה המועצה כי בעל הרשיון הפר את הוראות הדין, החלטות המועצה או תנאי הרשיון בתקופה שלאחר מתן ההחלטה בבקשה להארכת תקופת הרשיון, רשאית היא להוסיף תנאים לרשיונו, וכן להורות לו ברשיונו כיצד לתקן הפרות אלה לאחר מתן החלטתה בבקשה, ובלבד שנתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע את טענותיו.

9.4. תנאי רשיון זה וכל שינוי בהם יחולו על כל תקופה נוספת.

10. בקשה להארכת תקופת הרשיון

10.1. בעל הרשיון יגיש את בקשתו להארכת תקופת הרשיון כאמור, במהלך 45 הימים שתחילתם 18 חודשים לפני תום תקופת הרשיון.

10.2. בעל הרשיון יצרף לבקשתו את כל אלה:

10.2.1. דו"ח המסכם את עמידתו במכסות ובחובות השונים אשר ביחס אליהם קיימת חובת דיווח בכל שנה בתקופת הרשיון ועד למועד הגשת הבקשה להארכת הרשיון. מקום שנקבעו על ידי המועצה לגבי דו"ח מסויים ממצאים ביחס לעמידתו של בעל הרשיון במכסות ובחובות השונים, ישקף הדו"ח המסכם את הנתונים כפי שנקבעו על ידי המועצה.

10.2.2. דו"ח המסכם את האמצעים, הפעולות וההשקעות שנקט או ביצע בעל הרשיון לשיפור מגוון השידורים, היקפם, איכותם ורמתם הטכנולוגית במהלך תקופת הרשיון ועד למועד הגשת הבקשה להארכת הרשיון.

10.2.3. סיכום של השוואת הנתונים השנתיים המפורטים בדו"חות הנזכרים בסעיפים 10.2.1 ו- 10.2.2 לעיל בגין כל שנה עם נתוני השנה שקדמה לה ועם המחויבויות על פי רשיון זה, והסברים להבדלים יוצאי דופן בנתונים.

10.2.4. הדו"חות כאמור בסעיפים 10.2.1 ו- 10.2.2 לעיל יכילו פרטים עדכניים ומדויקים וילוו בתצהיר מטעם מנהלו הכללי של בעל הרשיון, המאשר נכונות הפרטים הנכללים בהם.

10.3. לצורך בחינת בקשתו של בעל הרשיון להאריך את תקופת הרשיון, רשאים המועצה או השר לדרוש מבעל הרשיון להמציא, תוך תקופה שיקבעו לכך ובאופן שיקבעו, כל מידע, נתון או מסמך שהיה על בעל הרשיון לשמרו לפי סעיף 66 להלן, ואף אם הומצאו להם בעבר, או להופיע בפניהם ולהשיב על שאלות או להציג מסמכים שברשותו הנוגעים לנושאים המפורטים בדו"חות שמסר.

10.4. לא נענה בעל הרשיון לדרישה כאמור, והמידע או המסמכים נדרשים לצורך שקילת הבקשה להארכת תקופת הרשיון, או שנענה באופן חלקי בלבד, רשאית המועצה לדחות את בקשתו להארכת הרשיון ללא טעם נוסף, ובלבד שנתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו בענין זה.

10.5. במסגרת שיקוליה רשאית המועצה להביא בחשבון נתונים, דו"חות וחוות דעת שנאספו, נערכו או ניתנו על ידי גורמים זולת בעל הרשיון, לרבות סקרי צפיה ונתונים אחרים (להלן - "דו"חות חיצוניים"), ובלבד שנתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו לענין דו"חות אלה.

10.6. המועצה תודיע לבעל הרשיון על החלטתה בדבר הבקשה להארכת תוקף הרשיון לא יאוחר משנה לפני תום תקופת הרשיון, זולת אם חל עיכוב בהליך הבדיקה כתוצאה ממעשי בעל הרשיון או ממחדליו.

10.7. החליטה המועצה לדחות את הבקשה, תודיע על כך בכתב לבעל הרשיון, תוך מתן נימוקים לדחייה, ובלבד שנתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו בקשר עם נימוקים אלה.

11. שינוי הרשיון

- 11.1. המועצה רשאית לשנות בכל עת את תנאיו של רשיון זה, להוסיף עליהם או לגרוע מהם, לאחר ששקלה את מידת הפגיעה בזכויותיו של בעל הרשיון, ובלבד שנתנה לבעל הרשיון קודם לכן הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו.
- 11.2. מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 11.1 לעיל, רשאי בעל הרשיון לפנות למועצה בכל עת בבקשה לשנות את הוראות הרשיון.

12. ביטול הרשיון

- 12.1. המועצה רשאית לבטל את הרשיון, לפני תום תקופתו, אם נתקיימה אחת או יותר מן העילות המפורטות בסעיף 6 לא לחוק ובהתאם להוראותיו, ובלבד שנתנה לבעל הרשיון קודם לכן הזדמנות להשמיע טענותיו.
- 12.2. נוכחה המועצה כי עילת הבטלות, בנסיבות העניין, אינה מחייבת ביטול הרשיון, תינתן לבעל הרשיון הזדמנות נאותה לתקן את המעשה או המחדל המהווה עילה לביטול הרשיון.
- 12.3. המועצה רשאית להזמין את בעל הרשיון להופיע בפניה ורשאית היא לדרוש ממנו להשיב על שאלות, להציג מסמכים או למסור ידיעות ומסמכים תוך התקופה שתקבע ובאופן שתקבע, ככל הנדרש לצורך בירור עילת הביטול.
- 12.4. נדרש או הוזמן בעל הרשיון כאמור, ייענה לדרישה או להזמנה במועד שתקבע לכך המועצה; לא נענה בעל הרשיון לדרישה או הזמנה כאמור, בתוך התקופה שנקבעה לכך, פעמיים לפחות, רשאית המועצה לבטל את הרשיון בהודעה שתשלח לבעל הרשיון.
- 12.5. בוטל הרשיון, רשאי השר ליתן הוראות לענין קיום רצף בשידורים כאמור בסעיף 6 לחוק.

13. תרופות אחרות

- 13.1. התקיימה אחת או יותר מן העילות המפורטות בסעיף 6 לא לחוק, רשאית המועצה, בנוסף לסמכותה לבטל את הרשיון כאמור סעיף 12 לעיל, להגביל את הרשיון או להתלותו, לשנות את תנאיו או לחלט את הערבות שנתן בעל הרשיון להבטחת מילוי תנאי הרשיון, כולה או חלקה, לאחר שנתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו בעניין זה. ההליכים המפורטים לעניין ביטול הרשיון יחולו, בשינויים המחוייבים, על הגבלת הרשיון ועל חילוט הערבות.
- 13.2. אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מכל תרופה או סעד אחר המוקנים על פי רשיון זה או על פי כל דין.

פרק ב'1: הפרדה מבנית

14. הגדרות

בפרק זה -

"דירקטוריון"

לרבות גוף מקביל לו בתאגיד אחר ;

"חברה"

לרבות תאגיד אחר, ובכלל זה שותפות ;

"חברה מסונפת"

חברה אשר חברה אחרת היא בעל עניין בה ;

"חברות קרובות"

חברה אשר בעל השפעה ניכרת באחת הוא גם בעל עניין באחרת ;

"חברה קשורה"

חברה אשר השקעותיה בחברה אחרת הינן בשיעור של 25% או יותר מההון העצמי שלה, בין במניות ובין בדרך אחרת, למעט הלוואה הניתנת בדרך העסקים הרגילה ;

"חברות שותפות"

כל אחת מאלה :
(א) חברות אשר שתיהן בעלות השפעה ניכרת בחברה שלישית ;
(ב) חברות אשר שתיהן קשורות של חברה שלישית ;
(ג) חברות אשר אחת מהן היא חברה קשורה לחברה שלישית והאחרת בעלת השפעה ניכרת בה ;

"מידע מסחרי"

נתונים אודות בעל הרישיון או מתחרה, שאינם נחלת הרבים והנוגעים לאחד מאלה :

(1) לקוחות ;

(2) מבנה מערכת מתקני הבזק, פרישתה והטכנולוגיה שבה היא פועלת ;

(3) תכניות להרחבת מערכת מתקני הבזק, לשינויים בה ולהפעלת שירותים חדשים באמצעותה ;

(4) כמות מסרי הבזק העוברת ברשת, סוגיה ויעדיהם ;

(5) תכניות או פעילויות שיווקיות או טכנולוגיות אחרות, שמידע לגביהן נמסר לבעל הרישיון או לשותף הכללי בידי מתחרה, או פעילות עסקית אחרת שמידע לגביה סווג על ידי מתחרה כמידע חסוי."

"מנוי אינטרנט"

מי שמחובר אל ספק אינטרנט באמצעות הרשת ;

"מתחרה"
"ספק אינטרנט"

בעל רישיון המתחרה בחברה בעלת זיקה ;

בעל רשיון למתן שירותי גישה לאינטרנט (ISP) ;

"רשיון חברת המפ"א"

הרשיון הכללי למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים שהוענק לחברת המפ"א.

"השותף הכללי" הוט טלקום בע"מ, המהווה שותף כללי, כהגדרתו בפקודת השותפויות [נוסח חדש], התשל"ה - 1975,⁸ בחברת המפ"א ;

15. חובת הפרדה מבנית מחברת המפ"א

15.1. בעל הרשיון יקיים הפרדה מבנית בינו לבין חברת המפ"א במתכונת המפורטת להלן :

לפחות מחצית מחברי הדירקטוריון של בעל הרשיון לא יכהנו בדירקטוריון השותף הכללי, ולפחות דירקטור אחד בדירקטוריון של בעל הרשיון, לא יהיה בעל עניין בבעל הרשיון או נושא משרה בבעל עניין בו ; השר רשאי לקבוע הוראות לפיהן הדירקטורים בבעל הרשיון או בשותף הכללי אשר אינם משותפים לבעל הרשיון ולשותף הכללי, כולם או חלקם, לא יועסקו על ידי בעל הרשיון או חברה בעלת זיקה אליו.

15.2. בלי לגרוע מהמשך תחולת הוראות סעיף 15.1 לעיל, ניתן רשיון כללי לשידורי כבלים נוסף על גבי הרשת, או הגיע מספר מנויי האינטרנט של חברת המפ"א ל- 450,000, או הגיע מספר קווי הטלפון שמפעילה חברת המפ"א ל-250,000, או ביום 31.12.2007, לפי המוקדם, יקיים בעל הרשיון הפרדה מבנית בינו לבין חברת המפ"א במתכונת המפורטת להלן :

15.2.1. הפרדה בין הנהלת בעל הרשיון לבין הנהלת חברת המפ"א והנהלת השותף הכללי, לרבות בכל הקשור למערכת העסקית, למערכת הכספים ולמערכת השיווק ; לענין סעיף זה, "הנהלת חברת המפ"א" ו"הנהלת השותף הכללי" אינם כוללים את דירקטוריון חברת המפ"א או השותף הכללי.

15.2.2. הפרדה בין נכסי בעל הרשיון לבין נכסי חברת המפ"א, בכפוף לאמור ברשיון של חברת המפ"א ;

15.2.3. בעל הרשיון לא יעסיק את עובדי חברת המפ"א והשותף הכללי, והאחרונים לא יעסיקו את עובדי בעל הרשיון.

15.3. על אף האמור בסעיף קטן 15.2, רשאי בעל הרשיון לשווק סל שירותים הכולל את השידורים ושירותי השידור שמספק בעל הרשיון ואת שירותי חברת המפ"א ולבצע פעולות גביה הכרוכות בכך, ובלבד שבעל הרשיון יעביר לחברת המפ"א רק מידע מסחרי הנחוץ לצורך שיווק סל שירותים וגביה כאמור. [תיקון : 2-12/2007, מיום 6.9.07]

⁸ דיני מדינת ישראל, נ"ח 28, התשל"ה, עמ' 549 ; התשנ"ט, עמ' 26.

חובת הפרדה מבנית מספק אינטרנט

15.1א בעל הרישיון יקיים הפרדה מבנית בינו לבין ספק אינטרנט שהוא חברה בעלת זיקה אליו (להלן – **"הספק בעל הזיקה"**) כמפורט להלן:

- (א) הפרדה מלאה בין הנהלת בעל הרישיון לבין הנהלת הספק בעל הזיקה, לרבות בכל הקשור למערכת העסקית, למערכת הכספים ולמערכת השיווק;
- (ב) הפרדה מלאה בין נכסי בעל הרישיון לבין נכסי הספק בעל הזיקה;
- (ג) בעל הרישיון לא יעסיק את עובדי הספק בעל הזיקה, והספק בעל הזיקה לא יעסיק את עובדי בעל הרישיון;
- (ד) בעל הרישיון לא יעביר מידע מסחרי לספק בעל הזיקה.

למרות האמור, נוכח השר כי במקרה מסוים התקיימו נסיבות המאפשרות זאת, ולאחר שהשתכנע כי לא יהא בכך כדי לפגוע בתחרות בתחום הבזק או השידורים, או בטובת הציבור, רשאי הוא, על פי בקשה בכתב מאת בעל הרישיון, להתיר בדרך של אישור בכתב סייגים לחובת ההפרדה המבנית הקבועה בסעיף זה או על פיו, ורשאי הוא לקבוע לכך תנאים.

15.2א בכל הנוגע לשמירת סודיות של מידע מסחרי יקיים בעל הרישיון את אלה:

- (א) בעל הרישיון ימנע העברתו של מידע מסחרי אל הספק בעל הזיקה;
- (ב) בעל הרישיון יקבע נהלים וכללים לשמירת סודיות של מידע מסחרי, וכן למניעת העברתו לספק בעל הזיקה. בנהלים ייקבעו, בין היתר, הגבלות לעניין תפוצת המידע אצל בעל הרישיון והגישה אליו בידי עובדים שאינם אמורים לטפל במידע המסחרי במסגרת תפקידם;
- (ג) מבלי לגרוע מחובתו של בעל הרישיון לפי סעיף קטן (ב), ומחובתו של עובד בעל הרישיון לשמור על הסודיות של מידע מסחרי, לפי כללים ונהלים שנקבעו כאמור, לא ימונה עובד בעל הרישיון לדירקטור בספק בעל הזיקה, אם במסגרת התפקיד שממלא העובד בבעל הרישיון יש לו גישה למידע מסחרי אודות מתחרה, אשר השימוש במידע המסחרי על ידי הספק בעל הזיקה עלול לפגוע בתחרות בינו לבין מתחרה; לעניין זה - **"עובד"** - למעט יו"ר הדירקטוריון של בעל הרישיון.

- (ד) על אף האמור בסעיף קטן (א) בעל הרישיון יהיה רשאי להעביר לספק בעל הזיקה מידע מסחרי בנוגע למנוי מסויים שרכש מבעל הרישיון סל שירותים משותף, כמשמעותו בסעיף 15.3א, והמידע נחוץ לו לצורך אספקת סל השירותים המשותף לאותו המנוי ולצורך זה בלבד.

15.3 א על אף האמור בסעיפים 15.1 א ו-15.2 א, ומבלי לגרוע מהאמור בסעיף 15.3, רשאי בעל הרישיון לשווק מקבץ שירותים, הכולל, בין היתר, את שירותי בעל הרישיון ושירותי בזק הניתנים בידי חברת המפ"א, כולם או חלקם, ביחד עם שירותי הספק בעל הזיקה (להלן - "**סל שירותים משותף**"), ולבצע פעולות גביה הכרוכות בכך, ובלבד שהתקיימו כל אלה:

(א) בעל הרישיון הגיש למנהל בקשה בכתב לשיווק סל שירותים משותף (להלן בסעיף זה - "**הבקשה**"). הבקשה תכלול את מרכיבי סל השירותים המשותף, וכן את כל אלה:

- (1) פרטי בעל הרישיון שיספק כל אחד מהשירותים הכלולים בסל;
- (2) התשלום שיעביר בעל הרישיון בעד כל שירות, לבעלי הרשיונות ששירותיהם ניתנים במסגרת הסל;
- (3) התנאים בהם ישווק הסל למנוי, לרבות תעריף כל שירות בו, והתעריף הכולל של הסל האמור;
- (4) התעריף אותו יגבה בעל הרישיון ממנוייו עבור שירות הכלול בסל, בעת שהוא נרכש שלא במסגרת הסל;

(5) המועד המתוכנן לתחילת שיווק הסל ומשך הזמן המתוכנן לשיווקו.

(ב) המנהל הודיע לבעל הרישיון בכתב כי הוא אינו מתנגד לשיווק הסל או המנהל לא מסר לבעל הרישיון, בתוך התקופה הקובעת, הודעה לפיה הוא מתנגד לשיווק הסל.

לעניין זה – "**התקופה הקובעת**" - 21 ימי עבודה מהמועד בו התקבלה הבקשה בידי המנהל או 10 ימי עבודה מיום בו התקבל בידי המנהל מידע נוסף שהתבקש בעל הרישיון להעביר, לפי המאוחר.

15.4 א הגיש בעל הרישיון בקשה, ישקול המנהל את הבקשה בשים לב למצב התחרות בתחום הבזק או השידורים, לפי העניין.

15.5 א המנהל יהיה רשאי לאשר בקשה, לדחותה, או לאשרה בכפוף לתנאים שיקבע.

15.6 א לא החל בעל הרישיון בשיווק סל שירותים משותף בתוך 30 ימים מיום בו הודיע המנהל כי הוא אינו מתנגד לשיווק הסל, או מיום בו חלפה התקופה הקובעת, כקבוע בס"ק 15.3 א(ב), יראו את אישור הבקשה כבטל.

15.7 א סל השירותים המשותף ישווק בידי בעל הרישיון במשך תקופה שלא תפחת מחודשיים. בעל הרישיון יודיע למנהל על כוונתו להפסיק לשווק סל שירותים משותף שהוא משווק, 7 ימים לפחות טרם הפסקת השיווק.

15.8 א החל בעל הרישיון לשווק סל שירותים משותף וביקש לשנות פרט מהפרטים שנכללו בבקשה לעניין אותו הסל, בהתאם לס"ק 15.3 א(א), יפנה למנהל בבקשה חדשה בהתאם לסעיף האמור.

15.9 א בעל הרשיון יאפשר לכל מבקש לרכוש בנפרד שירות של הספק בעל הזיקה הכלול בסל השירותים המשותף או את כלל השירותים הכלולים בסל השירותים המשותף, שאינם שירות של ספק בעל זיקה, כמקבץ, בתנאים זהים לתנאים בהם ניתן לרכוש שירותים אלה כשהם במסגרת סל השירותים המשותף.

15.10 א בעל הרשיון לא יעשה שימוש במידע המצוי בידו, הנובע מאספקת שירותים לבעל רשיון אחר או מאספקתם למנויי בעל רשיון אחר, לצורך שיווק סל השירותים המשותף.

15.11 א(א) הגיש בעל הרשיון למנהל בקשה לשיווק סל שירותים משותף, יציע בעל הרשיון, במועד הגשת הבקשה, לכל בעל רשיון למתן שירות גישה לאינטרנט, לספק את השירות האמור במסגרת סל שירותים משותף שמשווק על-ידי בעל הרשיון ("סל מקביל"), וכן:

(1) יציע בכל עת את השירותים, שאינם שירות גישה לאינטרנט, ואשר ניתנים במסגרת הסל המקביל, בתנאים זהים לתנאים בהם הם ניתנים במסגרת סל השירותים המשותף;

(2) ישווק למנויו את סל השירותים המשותף ואת הסל המקביל באופן שוויוני.

(ב) בעל הרשיון יעביר למנהל פרטים אודות סל מקביל שהחל בשיווקו, על פי הפירוט הקבוע בסעיף 15.3 א(א) פסקאות (1) עד (5), והכל לא יאוחר מ-48 שעות לאחר שהחל לשווק את הסל או לאחר שבוצע שינוי בפרט מהפרטים שנכללו בהודעה כאמור;

(ג) על אף האמור בסעיף 15.8, החל בעל הרשיון לשווק סל שירותים משותף וכן סל מקביל לו, וביקש לשנות את תעריף הסל המשותף או את תעריף שירות הגישה לאינטרנט הכלול בו, לא ידרש בעל הרשיון להגיש בקשה לאישור המנהל, ובלבד שלא יהיה בשינוי האמור כדי לגרוע מעמידת בעל הרשיון בתנאים הקבועים בסעיף קטן (א), פסקאות (1) ו-(2). בעל הרשיון יודיע למנהל על השינוי בתנאים כאמור, לא יאוחר מ-48 שעות לאחר שבוצע.

15.12 א בעל הרשיון לא יפלה בין הספק בעל הזיקה או מנוי שלו לבין בעל רשיון למתן שירות גישה לאינטרנט שאינו בעל זיקה ומנוי שלו, לעניין מתן שירות למנוי בכל הנוגע להזמנת שרות ותיקון תקלות הכרוכים בשירותי בעל הרשיון.

15.13 אישר המנהל לספק בעל הזיקה לשווק סל שירותים משותף, יאפשר בעל הרשיון לכל דורש לרכוש בנפרד, כמקבץ, את כלל השירותים הכלולים בסל השירותים המשותף, שאינם שירות של הספק בעל הזיקה, בתנאים זהים לתנאים בהם הם משווקים במסגרת הסל האמור.

15.14 א בעל הרשיון יעביר למנהל, אחת לחודש ולא יאוחר מ-15 לחודש, או בתדירות אחרת כפי שיקבע המנהל, דיווח בדבר מספר המנויים שהצטרפו לכל סל שירותים משותף וכן לסל מקביל, וזאת במתכונת כפי שיקבע המנהל.

15.15 אנוכח המנהל כי סל שירותים משותף מסויים פוגע בתחרות בתחום הבזק או בתחום השידורים, לפי העניין, רשאי הוא להורות לבעל הרשיון לחדול באופן מיידי מלשווקו, ורשאי הוא להורות על מועד להפסקת אספקתו של אותו סל."

16. הוראות לענין הפרדה מבנית

בכפוף לאמור בסעיף 15 לעיל, רשאית המועצה, בהסכמת השר, ולאחר שנתנה לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו, לקבוע ברשיון הגבלות ותנאים נוספים בדבר היחס שבין בעל הרשיון לבין חברות בעלות זיקה אליו, לרבות בדבר איוש תפקידים ומינוי נושאי משרה, העברת מידע, קיומם של תאגידים נפרדים או מערכת חשבונאית נפרדת בין פעילויות וכן בדבר הגבלות טכנולוגיות, גיאוגרפיות או מסחריות בפריסת תשתית או במתן שידורים ושירותים.

17. סודיות מסחרית

בעל הרשיון יקבע נהלים וכללים לשמירת סודיות של מידע מסחרי ואיסור העברתו לחברה בעלת זיקה המתחרה עם בעל רשיון אחר, אליו מתייחס המידע כאמור; בנהלים ייקבעו, בין היתר, הגבלות לעניין תפוצת המידע בבעל הרשיון והגישה אליו בידי עובדים שאינם אמורים לטפל במידע המסחרי במסגרת תפקידם;

פרק ג': אמצעי שליטה והסתייעות באחר

18.

הגבלות לענין העברת הרשיון וחובות לפיו

18.1.

איסור העברה, שעבוד או עיקול

18.1.1. הרשיון לרבות כל זכות מן הזכויות המוקנות בו, ונכסי הרשיון, אינם ניתנים להעברה, לשעבוד או לעיקול, אלא באופן ובתנאים המפורטים בסעיף 6 לחוק.

18.1.2. ציוד הקצה שהותקן בחצריו של מנוי אינו ניתן להעברה, לשעבוד או לעיקול.

18.1.3. ערבויות שהמציא בעל רשיון לפי סעיף 6ט(א)(3) או 6ט(ב) לחוק לשם הבטחת מילוי תנאי הרשיון והכספים שנתקבלו ממימושן אינם ניתנים לעיקול.

18.1.4. מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 18.1.1 לעיל, היו מוקנות לצד שלישי כלשהו זכויות ברשיון או בנכסי הרשיון, יבטיח בעל הרשיון כי במהלך כל תקופת הרשיון לא ייווצר מצב בו עלול מימוש הזכויות כאמור לפגוע בשידורים ובאספקתם והפצתם למנויו.

18.1.5. מבלי לגרוע מהוראות הרשיון, לא ייפגע תוקפו של שעבוד שנעשה לפי זכיון, בידי מי שהיה בעל זכיון עובר למתן הרשיון, אך בשל פקיעתו של הזכיון ומתן רשיון זה.

18.2.

הסתייעות באחר לביצוע הרשיון

18.2.1. בכפוף לאמור בסעיף 4, מבלי לגרוע מהוראות סעיף 38 להלן, ביקש בעל הרשיון להסתייע באחר מטעמו לצורך ביצוע כל חלק מן הרשיון, והיה האחר חברת המפי"א, או היתה ההסתייעות באחר מהותית או שלא במהלך העסקים הרגיל של ביצוע הרשיון, ידווח על כך בעל הרשיון למועצה, תוך חמישה ימי עבודה מהסכמה עם אותו אחר, או ממועד ביצועו של כל שינוי מהותי באותה הסכמה, ויפרט את זהותו של האחר ואת עיקרי ההתקשרות עימו; כן ידווח כאמור בעל הרשיון למועצה על הסתייעות באחר בכל מקרה או סוג של מקרים עליהם תורה המועצה. המועצה תהיה רשאית לפעול בדרך המפורטת בסעיף 18.2.2.2 סיפא להלן.

18.2.2. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, במקרה בו נמנה האחר בו ביקש בעל הרשיון להסתייע על הגורמים אשר שיעור אחזקתם בבעל הרשיון מוגבל על פי האמור בסעיפים 2ח6 - 4ח6 לחוק, וכן בכל מקרה או סוג של מקרים לגביהם תורה המועצה הוראות מיוחדות בשל זהות האחר, אופי ההסתייעות בו, או נסיבות העניין, יפעל בעל הרשיון כדלקמן:

18.2.2.1. בעל הרשיון יפנה אל המועצה ויבקש את אישורה להסתייע באותו אחר, ויצרף לבקשתו את הסכם ההתקשרות ביניהם;

18.2.2.2. לא הודיעה המועצה לבעל הרשיון, בתוך 14 ימי-עבודה מיום קבלת הפניה, כי יש בכוונתה לבחון את ההתקשרות, יראו את ההתקשרות כמאושרת; הודיעה המועצה על כוונתה לבחון את ההתקשרות, יחולו הוראות סעיף 18.2.2.3.

18.2.2.3. המועצה רשאית שלא לאשר הסתייעות באחר החייבת בדיווח או באישור מוקדם של המועצה כאמור בסעיף 18.2.1 ו- 18.2.2 לעיל, או להתנות את האישור בתנאים, לרבות בתיקון הסכם ההתקשרות; המועצה רשאית לשקול בין יתר השיקולים לשם מתן החלטתה את השיקולים הבאים:

- א. היקפה וטיבה של ההסתייעות באחר;
- ב. טובת הציבור;
- ג. הגנת הצרכן;
- ד. השפעת ההתקשרות על התחרות בתחום השידורים לציבור;
- ה. השפעת ההתקשרות על עמידת בעל הרשיון בהוראות הרשיון ובהוראות כל דין, ועל קיום חובותיו של בעל הרשיון על פיהם.

18.2.2.4. החלטת המועצה בהתאם לסעיף 18.2.2.3 לעיל, תינתן תוך זמן סביר מן המועד שבו המציא בעל הרשיון כל מידע בקשר עם בקשתו, לפי דרישת המועצה.

18.2.3. על אף האמור בסעיף 18.2.1 לעיל, לא יהיה בעל הרשיון חייב בדיווח על הסתייעות באחר עליה קיבל את אישור המועצה או המנהל בתקופת היותו בעל זכיון ובהתאם להוראות הזכיון.

18.2.4. אין בהסתייעות באחר כאמור כדי לגרוע מחובותיו של בעל הרשיון ומאחריותו לביצוע איזו מהוראות כל דין, החלטות המועצה ותנאי הרשיון, ואין בה כדי לגרוע מסמכויות השר, המנהל, המועצה, היו"ר או מי מטעמם, לפי העניין.

19. אמצעי שליטה - שינויים והגבלות

19.1. פרטי בעל הרשיון

פרטים על אישיותו המשפטית של בעל הרשיון, התאגדותו, מקום רישומו, מענו, מרכז עסקיו, השליטה בו, הזכויות באמצעי השליטה בו, ונושאי המשרה בו, מצורפים כנספח ב' לרשיון.

19.2. העברת אמצעי שליטה

19.2.1. לא ייעשה שינוי במישרין או בעקיפין, בבת אחת או בחלקים -

19.2.1.1. בשליטה בבעל הרשיון ;

19.2.1.2. באחזקת אמצעי שליטה בבעל הרשיון בשיעור של 10% ומעלה מכל סוג של אמצעי שליטה ;

19.2.1.3. באחזקת אמצעי שליטה בבעל הרשיון בשיעור כלשהו, אם בעקבות השינוי האמור הפך אדם לבעל עניין בבעל הרשיון, או בעל השפעה ניכרת בו, או חדל להיות בעל עניין או בעל השפעה ניכרת כאמור.

אלא אם אישרה המועצה את השינוי בכתב ומראש. האמור לעיל לא יחול על שינויים בשיעור מצטבר שלא יעלה על 15% בהחזקת אמצעי שליטה של חברה אשר מניותיה נסחרות בבורסה, ובלבד שאינם שינוי בשליטה בה - והכל ביחס להעברת אותן מניות הנסחרות בבורסה ; אולם, בעל הרשיון יהיה מחוייב לדווח למנהל ולמועצה על כל שינוי באחזקת אמצעי שליטה כאמור, אף בחברה אשר מניותיה נסחרות בבורסה, ובלבד שהמידע אודות השינויים האמורים ניתן להשגה באופן סביר על ידי בעל הרשיון.

19.2.2. בקשה לאישור שינוי בשליטה או בהחזקת אמצעי שליטה כאמור בסעיף 19.2.1 תוגש למועצה בדרך המפורטת בנספח ג' לרשיון, וכן בצירוף פרטים מהותיים על אודות ההסכם, האירוע או האופן של השינוי או ההעברה המתוכננים.

19.2.3. לא ישועבד אמצעי שליטה בבעל הרשיון, אם מימושו יהווה העברה הטעונה אישור המועצה בהתאם לסעיף 19.2.1 לעיל, אלא אם כלל הסכם השעבוד סייג לפיו לא ניתן לממש את השעבוד ללא הסכמת המועצה בכתב ומראש ; תקנון ההתאגדות של בעל הרשיון, או כל מסמך המקביל לו בבעל רשיון שאינו חברה מוגבלת במניות, יכלול סייג כאמור.

19.2.4. מבלי לגרוע מהוראות סעיף 19.2.1 לעיל ומשאר הוראות הרשיון, לא יהיה תוקף לשינוי בשליטה או בהחזקה במישרין של אמצעי שליטה בבעל הרשיון, ואמצעי השליטה שהועברו במישרין בבעל הרשיון לא יקנו למי שרכש או קיבל אותם זכויות כלשהן, אם השינוי או ההעברה נעשו בניגוד להוראות סעיף 19.2.1 לעיל ; תקנון ההתאגדות של בעל

הרשיון, או כל מסמך המקביל לו בבעל רשיון שאינו חברה מוגבלת במניות, יכלול סייג על שינויים בשליטה ובהחזקת אמצעי שליטה והעברתם כאמור בסעיף קטן זה, ויקבע שלא ניתן יהיה לשנות סעיף זה בתקנון במשך כל תקופת הרשיון, לרבות בתקופות בהן יוארך. למען הסר ספק, אין באמור בסעיף קטן זה לגרוע מאיזו מסמכויות המועצה לענין שינויים בשליטה ובהחזקת אמצעי שליטה בבעל הרשיון, בהתאם להוראות הרשיון, הדין והחלטות המועצה.

19.2.5. היה בעל הרשיון תאגיד שאינו חברה מוגבלת במניות, יחולו הוראות סעיף זה בשינויים המחוייבים, על כל שינוי או העברה באמצעי השליטה בו, או שעבוד שלהם.

19.3 חובת דיווח על שינוי בפרטים

19.3.1. בלי לגרוע מחובות בעל הרשיון לפי סעיף 19.2 וסעיף 19.5, יודיע בעל הרשיון בכתב ליו"ר על כל שינוי בפרטים האמורים בסעיף 19.1 ובפרטים הנקובים בנספח ב' לרשיון, ועל כל שינוי בפרטים הנוגעים לאחזקות של בעל הרשיון, כל בעל עניין בו וכל נושא משרה בו, בתחום העתונות, הבזק והשידורים; בעל הרשיון יודע על כל שינוי כאמור בתוך עשרה ימי עבודה מיום השינוי. לא ידע בעל הרשיון ולא יכול היה לדעת על השינוי האמור בעת ביצועו, על אף שנקט מראש בכל האמצעים הנדרשים לאפשר קבלת המידע הרלבנטי מבעוד מועד, יהיה רשאי להודיע עליו בתוך עשרה ימי עבודה מן המועד שבו נודע לבעל הרשיון בפועל על השינוי האמור, ובלבד שנימק להנחת דעתה של המועצה את הטעם לעיכוב בהודעה. לענין שינוי בפרטים האמורים הנוגעים לחברה אשר מניותיה נסחרות בבורסה, יחולו הוראות סעיף 19.2.1 סיפא לעיל, בשינויים המחוייבים.

19.3.2. אישורי המועצה כאמור בסעיף 19.2 לעיל ודיווחי בעל הרשיון כאמור בסעיף 19.3.1, יצורפו לנספח ב' ויהיו חלק בלתי נפרד ממנו.

19.3.3. תקנון ההתאגדות של בעל הרשיון, או כל מסמך המקביל לו בחברה שאינו מוגבלת במניות, יכלול סעיף המחייב את כל מי שמחזיק במישרין באמצעי שליטה בבעל הרשיון, להודיע לבעל הרשיון על כל שינוי כאמור בסעיף 19.3.1 לעיל ולמסור לו כל מידע הנדרש לקיום חובתו על פי הסעיף האמור.

19.4 חישוב שיעור ההחזקה

לצורך רשיון זה, לרבות לצורך הסייגים ותנאי הכשירות כאמור בסעיף 19.5 שלהלן, שיעור ההחזקה בעקיפין יחושב לפי המפורט להלן:

19.4.1. לבעל שליטה בתאגיד תיוחס מלוא אחזקת אמצעי השליטה המוחזקים בידי אותו תאגיד;

19.4.2. לאדם המחזיק אמצעי שליטה בתאגיד, אך אינו בעל שליטה בו, ייוחס חלק של אמצעי השליטה המוחזקים בידי אותו תאגיד באופן יחסי לאחזקותיו של אותו אדם בתאגיד.

19.5 סייגים וכשירות

19.5.1. במשך כל תקופת הרשיון יתקיימו בבעל הרשיון תנאי הכשירות הקבועים בסעיף 2ח6 לחוק, והסייגים הקבועים בסעיפים 3ח6 ו - 4ח6 לחוק.

19.5.2. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, ידווח בעל הרשיון בכתב, לשר ולמועצה, מיד עם היווצרותו של חשש כי יחדל מהתקיים בו תנאי מתנאי הכשירות האמורים בסעיף 19.5.1 לעיל, או יחל להתקיים בו סייג מן הסייגים כאמור.

19.5.3. בלי לגרוע מכל הוראה בדין או ברשיון זה, נעשה שינוי בהחזקת אמצעי שליטה בבעל הרשיון או נעשה מינוי או שינוי אחר, או נוצרו נסיבות אחרות בגינן נמצא שבעל הרשיון אינו עומד בתנאי סעיף 19.5.1 לעיל, יפעל בעל הרשיון לאלתר, ככל הנדרש על-מנת לשוב ולעמוד בתנאים האמורים.

19.5.4. לצורך רשיון זה, חזקה כי הציבור המחזיק בניירות ערך של חברה הנסחרים בבורסה הפועלת על פי דין בישראל, הוא אזרח ישראל ותושב בה; החזקה האמורה לא תחול לגבי בעלי עניין בחברה כאמור שאחזקותיהם דווחו לרשות לניירות ערך לפי תקנה 24 לתקנות ניירות ערך (דוחות תקופתיים ומידיים), התש"ל - 1970.⁹

19.6. איסור פגיעה בתחרות

בלי לגרוע מהאמור בכל דין, בעל הרשיון, כל גוף שבעל הרשיון הוא בעל עניין או בעל שליטה בו, נושא משרה בבעל הרשיון או בעל שליטה או בעל עניין בבעל הרשיון או נושא משרה בבעל שליטה או בבעל עניין בו, לא יהיו צד לכל הסכם, הסדר או הבנה כלשהם עם אחר, אשר נועדו או עלולים לצמצם, במישרין או בעקיפין, את התחרות או לפגוע בה בכל הנוגע למתן שידוריו ושירותיו של בעל הרשיון, לרבות בקשר לציוד קצה; למרות האמור, ובלי לגרוע מכל דין, רשאים המועצה או השר - בעניינים שבסמכותו, לאשר, לבקשת בעל הרשיון, מראש ובכתב, כי הסדר מסויים לא יהווה הפרה של סעיף זה.

⁹ ק"ת התש"ל, עמ' 2037; התש"ס 323.

פרק ד': שידוריו של בעל הרשיון

20.

כפיפות להוראות הדין והחלטות המועצה

20.1. התקשר בעל רשיון עם אחר, לרבות עם מפיק ערוץ, לשם אספקת שידוריו של בעל הרשיון, לא יהא בכך כדי לגרוע מחובותיו של בעל הרשיון ומאחריותו לקיום הוראות הדין, החלטות המועצה ותנאי רשיונו. אין בהוראה זו כדי לגרוע מחובתו של אחר המספק שידורים לבעל הרשיון לקיים את הוראות הדין והוראות כל רשות מוסמכת, או לגרוע מסמכויות המועצה ליתן הוראות בנוגע לשידורים.

20.2. בעל הרשיון ינקוט בכל האמצעים הנחוצים על מנת להבטיח כי שידוריו יתנהלו לפי הוראות הדין והחלטות המועצה. בעל הרשיון ידווח למועצה, לפי דרישתה, על הנהלים ואמצעי הפיקוח בהם נקט לצורך מילוי אחר הוראות סעיף זה.

20.3. מבלי לפגוע באמור לעיל, בעל הרשיון יפעיל בשידוריו מערכת של ניטור, בקרה ושליטה שתבטיח יכולת להתערבות מיידית במהלך השידורים, לצורך קיום חובות בעל הרשיון בקשר עם השידורים לפי הוראות הדין והחלטות המועצה, לרבות קיום ההוראות לענין סייגים לשידורים לפי סימן ז' לחוק. בעל הרשיון ידווח למועצה, לפי דרישה, על הנהלים ואמצעי הפיקוח בהם נקט על-מנת לקיים בקרת שידור תקינה במהלך השידורים - בין בשידור ישיר ובין בשידור של תכניות מוקלטות.

21.

השידורים של בעל הרשיון - הוראות כלליות

21.1. בעל הרשיון יציע למנויי שידורים מגוונים, בין היתר מבחינת סוגיהם, נושאיהם, סוגותיהם, מפיקיהם וארץ המקור שלהם.

21.2. בעל הרשיון יתאים את שידוריו לקהלי יעד מגוונים, בין היתר מבחינת השפה, הגיל ותחומי העניין.

21.3. בעל הרשיון יציע למנויי שידורים אשר אינם נופלים ברמתם, בגיוונם ובאיכותם מאלה שהוצעו על ידי בעלי הרשיונות הקודמים עובר למתן רשיון זה.

21.4. הקצאת הקיבולת המיועדת לשידורים ברשת תקבע על ידי השר בהתאם לסעיף 5(ט) לחוק. בעל הרשיון ימסור למועצה ולמנהל, לפי דרישתם, פרטים מלאים ומדויקים בדבר היקף הקיבולת המשמשת אותם לשידורים ואופן ניצולה. בעל הרשיון יודיע למועצה ולמנהל על כל שינוי בהיקף הקיבולת האמורה.

21.5. המועצה רשאית, לאחר שהתייעצה במנהל, להורות לבעל הרשיון ליתן מספר גישה מסויים לערוץ המשודר על ידו לפי סעיף 6א לחוק או לערוץ של משדר ערוץ ייעודי, וזאת בין היתר לצורך קביעת מספרי גישה אחידים לערוצים המשודרים על ידי מספר בעלי רשיונות לשידורים ולצורך מניעת אפליה בהקצאת מספרי גישה לערוצים המשודרים על ידו.

21.6. בעל הרשיון ישדר אך ורק שידורים אשר אושרו על ידי המועצה כמפורט בסעיף 23 להלן, ובהתאם לתנאים שנקבעו לאישורם. המועצה רשאית לשנות את התנאים שקבעה לאישורם של השידורים בשל קביעתה של מדיניות או שינויה, בשל שינוי נסיבות ולצורך מניעת פגיעה בצופים, ובלבד שנתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע את טענותיו.

21.7. מבלי לגרוע מסמכויות המועצה לפי כל דין, רשאית המועצה לבטל אישור שנתנה לשידורו של ערוץ בשל אי עמידה בתנאי האישור או בשל שינוי מהותי בתכניו, ובלבד שנתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע את טענותיו.

22. שידורי חובה

22.1 בעל הרשיון יעביר בשידוריו את השידורים הבאים :

22.1.1 שידורי הרדיו באפנון תדר ושידורי הטלוויזיה המשודרים לפי כל חוק לציבור בישראל והניתנים לקליטה מהאוויר, בשידור קרקעי או בשידור לוויני, שבעל הרשיון חייב בהעברתם לפי סעיף 6כא לחוק, אלא אם קבעה המועצה בכללים טעמים מיוחדים שבשלם יהא בעל הרשיון פטור מהחובה האמורה ;

22.1.2 שידורי הטלוויזיה הלימודית שבעל הרשיון חייב בהעברתם לפי סעיף 6לד(ג) לחוק ;

22.1.3 שידורי בעל רשיון מיוחד לשידורי כבלים שבעל הרשיון חייב בהעברתם לפי סעיף 6לד לחוק.

22.2 שידורי החובה ישודרו בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.

23. השידורים המאושרים לבעל הרשיון

23.1 מבלי לגרוע מהאמור בסעיפים 21 ו- 22 לעיל, יציע בעל הרשיון למנויי את השידורים המפורטים ברשימות השידורים הבאות :

23.1.1 רשימת השידורים בשיטת השידור האנלוגי המפורטת בנספח ד'1 לרשיון ;

23.1.2 רשימת השידורים בשיטת השידור הספרתי המפורטת בנספח ד'2 לרשיון ;

23.1.3 רשימת אפשרויות ההפעלה של מדריך השידורים האלקטרוני (EPG) בשיטת השידור הספרתי המפורטת בנספח ד'3 לרשיון ;

23.1.4 רשימת החבילות המפורטת בנספח ד'4 לרשיון.

23.2 בעל הרשיון לא יהיה רשאי לספק שידורים או חבילות שלא נכללו ברשימות השידורים שבסעיף 23.1 לעיל או להפסיק אספקתם של שידורים או חבילות שנכללו ברשימות השידורים האמורות, אלא אם כן קיבל את אישור המועצה בהתאם להוראות רשיון זה.

24. שינוי ברשימת שידורים

24.1 בעל הרשיון המבקש לשנות רשימת שידורים הנמנית על הרשימות המנויות בסעיף 23.1 לעיל והמפורטות בנספחים ד'1 - ד'3 לרשיון, על דרך הוספה או הפסקה של שידור או אפשרות הפעלה, או שינוי המאפיינים המפורטים בהם, למעט על דרך של צמצום היקפם של שידורים בסיסיים, כמפורט בסעיף 26.2.2 להלן, ידווח על כך ליו"ר במתכונת שתקבע על ידי היו"ר.

24.1.1 היו"ר רשאי לאשר את השינוי המבוקש, כאמור בסעיף 24.1 לרבות קביעת תנאים לאישורו, להעביר את הבקשה לדיון במועצה, או לדרוש מידע או מסמך הנוגעים לשינוי המבוקש כמפורט בסעיף 24.4 להלן, לפי שיקול דעתו.

24.1.2 לא הודיע היו"ר לבעל הרשיון, בתוך 20 ימי עבודה מיום שהתקבל אצלו מסמך הבקשה לשינוי, על הפעולה שנקט מבין אלה המפורטות בסעיף 24.1.1 לעיל, יראו את השינוי כמאושר.

24.1.3 על אף האמור בסעיף 24.1.1, יעביר היו"ר לדיון במועצה בקשה לאישור שידור הנמנה על סוגי השידורים המפורטים להלן :

24.1.3.1 שידורים למבוגרים ;

24.1.3.2 שידורי דת ;

24.1.3.3 שידורי ספורט.

24.2. על אף האמור בסעיפים 24.1 לעיל, על בקשה להפסקת שידור של ערוץ המשודר במסגרת השידורים המוספים של בעל הרשיון (בסעיף קטן זה: "הערוץ"), ינהג בעל הרשיון כדלקמן:

24.2.1. החליט בעל הרשיון להפסיק את שידורו של ערוץ עקב סיומה של התקופה הקבועה בהסכם לשידורו, יודיע על הפסקת שידורו של הערוץ למועצה, וזאת לכל הפחות 20 ימים לפני מועד הפסקת השידור, ולא יחול האמור בסעיף 24.1 לעיל, אלא אם נמסרה הודעה חד צדדית מאת בעל הזכויות לבעל הרשיון בדבר סיום ההסכם, עליה יודיע בעל הרשיון ליו"ר מייד עם היוודע לו הדבר.

24.2.2. החליט בעל הרשיון להפסיק את שידורו של ערוץ עקב תיקון תנאי אישור הערוץ ביוזמת המועצה המהווה החמרת התנאים, יודיע על הפסקת שידורו של הערוץ למועצה, וזאת לכל הפחות חודשיים לפני מועד הפסקת השידור, ולא יחול האמור בסעיף 24.1 לעיל. להסרת ספק, שינוי הנובע מקביעת מדיניות, כללים או תקנות או משינויים, או מקביעת הוראת חוק או שינויה, לא יחשבו תיקון של תנאי אישור הערוץ.

24.2.3. בכל מקרה אחר של הפסקת שידורו של ערוץ אשר אינו נמנה על המקרים המפורטים בסעיפים 24.2.1 ו- 24.2.2 לעיל, יחולו הוראות סעיף 24.1 לעיל.

24.3. בעל הרשיון יעביר למועצה את הסכם ההתקשרות לשם אספקת השידורים על ידי אחר.

24.4. המועצה או היו"ר רשאים לדרוש כל מידע ומסמך הנוגעים לשינוי ברשימת השידורים ובכלל זה הם רשאים לדרוש מסמכים המאמתים את הפרטים הנוגעים לשינוי המבוקש.

24.5. המועצה רשאית לאשר בקשה לשינוי ברשימת שידורים, לדחותה או לאשרה בתנאים וזאת בתוך 60 יום ממועד הגשתה או מן המועד שבו הומצא למועצה מידע או מסמכים שנדרשו על ידה בגין השינוי המבוקש.

24.6. אושר שינוי ברשימת שידורים, יראו אותו ואת התנאים הנלווים לאישורו כחלק מנספח ד' לרשיון, ויחולו עליו כל הוראות הרשיון.

24.7. בעל הרשיון יודיע למועצה בכתב על מועד ביצוע השינוי שאושר לו וזאת לא יאוחר ממועד תחילת השינוי בפועל.

24.8. בעל הרשיון יודיע למועצה בכתב על עיכוב בביצוע השינוי שאושר לו, העולה על חודש ימים מהמועד שנקבע לשם ביצועו.

24.9. בעל הרשיון יודיע למנויים על שינויים שאושרו על ידי המועצה או היו"ר אם נדרשו לעשות כן על ידם, ובהתאם להנחיותם.

24.10. אישרה המועצה לבעל הרשיון להוסיף שידורים לרשימות השידורים שבסעיפים 23.1.1 עד 23.1.3 לעיל, יהא שידורם כפוף לקיומה של קיבולת פנויה. המועצה תעביר למנהל העתק מן האישור שניתן להוספת השידורים כאמור לעיל.

25. הפסקת שידור

25.1. בעל הרשיון יודיע למועצה על הפסקת שידור אשר התרחשה או הצפויה להתרחש ואשר אינה בשליטתו של בעל הרשיון, מיד עם היוודע לו על הפסקה כאמור. נסתיימה העילה להפסקת השידור, יודיע בעל הרשיון על כך למועצה מיד עם היוודע לו על כך ויחדש מיד את השידור שהופסק, אלא אם כן קבעה המועצה אחרת. לעניין סעיף קטן זה, הפסקת שידור עקב שינוי בתנאי ההתקשרות לשם רכישת זכויות השידור אינה מהווה הפסקה בשידור שאינה בשליטתו של בעל הרשיון.

25.2. על הפסקת שידור בגין תקלה יחולו הוראות סעיף 42.5 שלהלן.

26. חבילות ואפשרויות בחירה למנוי

26.1. איסור התניה

בעל הרשיון לא יתנה, במישרין או בעקיפין, אספקת שידורים למנוי ברכישת שידורים אחרים על ידי המנוי, לרבות באמצעות תמחורם באופן בלתי סביר לדעת המועצה, אלא אם כן אישרה זאת המועצה במפורש. על אף האמור לעיל ובסעיף 40.3.4 להלן, רשאי בעל הרשיון להתנות קבלת שידורים מוספים או כל חלק מהם ברכישת שידורים בסיסיים.

בסעיף זה:

"שידורים" - לרבות ערוצים בודדים וחבילות.

26.2. שידורים בסיסיים

26.2.1. בעל הרשיון יספק לכל מנויו שידורים בסיסיים אשר יכללו את השידורים הבאים:

26.2.1.1. שידורים שבעל הרשיון חייב להעבירם לפי סעיף 6 כא לחוק ולפי סעיף 22 לרשיון;

26.2.1.2. שידורי הטלוויזיה הלימודית שבעל הרשיון חייב בהעברתם לפי סעיף 6לד(ג) לחוק ולפי סעיף 22 לרשיון;

26.2.1.3. שידוריו של משדר ערוץ ייעודי;

26.2.1.4. שידורים קהילתיים, חדשות מקומיות ותכניות בעניינים אזוריים;

26.2.1.5. מדריך שידורים כדוגמת מדריך השידורים האלקטרוני (EPG) בשיטת השידור הספרתי. בשיטת השידור האנלוגי יציג בעל הרשיון את השידורים בדרך של לוח שידורים או בדרך אחרת שתאושר על ידי המועצה;

26.2.1.6. ערוצים אחרים שהמועצה אישרה העברתם במסגרת השידורים הבסיסיים, כמפורט בנספחים ד'1 ו- ד'2 וכן בכל אישור והחלטה של המועצה שנתקבלו לאחר מועד מתן הרשיון.

26.2.2. בעל הרשיון רשאי להגיש למועצה בקשות לצמצום היקפם של השידורים הבסיסיים. בבואה ליתן החלטתה בבקשה לצמצום השידורים הבסיסיים, תשקול המועצה, בין היתר, את אלה:

26.2.2.1. השלכות הצמצום על ציבור הצופים בישראל;

26.2.2.2. השלכות הצמצום על היצע השידורים של בעל הרשיון;

26.2.2.3. השלכות הצמצום על התחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית בישראל.

26.3 הפחתת תעריף בגין הסרתם של שידורים

הוסרו שידורים מהשידורים הבסיסיים של בעל הרשיון שנקבע להם תעריף מירבי בנספח ח' לרשיון (להלן: "התעריף המירבי"), רשאית המועצה, באישור השר, להורות על הפחתה של התעריף המירבי בשיעור שיאושר על ידה, ובלבד שנתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו.

בבואה ליתן החלטתה בדבר הפחתת התעריף המירבי ובדבר שיעור הפחתתו, תשקול המועצה, בין היתר, את אלה:

26.3.1 ההשלכות של הסרת השידורים על היצע השידורים של בעל הרשיון;

26.3.2 ההשלכות של הסרת השידורים על ציבור הצופים בישראל;

26.3.3 עלותם של השידורים שהוסרו;

26.3.4 מידת הפגיעה בהכנסותיו של בעל הרשיון משידורים, ככל שישנה.

26.4 שידורים מוספים

26.4.1 בעל הרשיון יציע מגוון של אפשרויות לרכישת שידורים מוספים בשיטת השידור הספרתי.

26.4.2 בעל הרשיון יאפשר למנויי לרכוש כל אחד מהשידורים הנכללים בשידורים המוספים בנפרד, ללא התניית אספקתם בשידורים נוספים. על אף האמור, המועצה תהא רשאית לפטור את בעל הרשיון מחובה זו רק אם שוכנעה כי הוא מציע למנויים אפשרויות בחירה מגוונות במחירים סבירים. בכל עת בה תחול חובה כאמור, תאשר המועצה חריגה ממנה רק במקרים מיוחדים, וזאת על פי בקשה מנומקת שתוגש על ידי בעל הרשיון.

26.4.3 המועצה, לאחר ששקלה את היצע השידורים של בעל הרשיון, את החלופות העומדות לרשות ציבור המנויים ואת טובת המנויים, ולאחר שנתנה לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו, רשאית להורות לבעל הרשיון, מטעמים מיוחדים, כי עליו להציע למנויים ערוץ או מיקבץ ערוצים במתכונת נפרדת מערוץ אחר או ממיקבץ אחר, וזאת בשל גודל המיקבץ, בשל אפיון הערוץ או המיקבץ או בשל קהל היעד שלו.

26.4.4 מבלי לגרוע מהאמור בסעיפים 26.1 לעיל ובכפוף לסעיף 26.4.2 לעיל, רשאי בעל הרשיון להציע למנויים שידורים מוספים בדרך של חבילות.

26.5 קבלת אישור המועצה

אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מהוראות סעיפים 23 עד 25 לעיל.

27 שירות EPG

27.1 בעל הרשיון יספק בכל עת למנויי בשיטת השידור הספרתית, מדריך שידורים אלקטרוני (EPG) לפחות בשפה העברית ובשפות נוספות כמפורט בנספח ד' לרשיון. ה- EPG יהיה במתכונת שתאפשר למנוי לבחור מישדרים, אפשרויות בחירה והפעלה ותכנון צפייה, באמצעות השלט הרחוק. אין באמור לעיל כדי למנוע מבעל הרשיון לספק את ה- EPG בכל שפה נוספת, לפי בחירתו.

27.2 מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יספק ה- EPG מידע על מישדרים לכל הפחות למשך יומיים מראש, ולכל הפחות את שם המישדר, פרטים בדבר נושא המישדר ושעת שידורו, וכן את הגבלות הצפייה הקיימות לגבי המישדר - ככל שהועברו אל בעל הרשיון על ידי מפיקי הערוצים, וכן על פי חובת סימון וסיווג שידורים לפי הוראות כל דין.

27.3.

ה- EPG יתאים לדרישות הקבועות בנספחים ט'7 ו- ט'8 לרשיון.

27.4.

שידור ה- EPG למנויים, ייעשה בכפוף להוראות הדין והחלטות המועצה, לרבות ההחלטה מספר 1/2001 - 6 מיום 2.1.01.

28.

סייגים לשידורים

28.1.

שידורים אסורים

בעל הרשיון לא ישדר שידורים ששידורם נאסר בדין או על פיו, ובכלל זה שידורים האסורים על פי סעיף 66 לחוק.

28.2.

סימון מישדרים וסיווגם

בעל הרשיון יפעל על פי חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, התשס"א - 2001¹⁰, התקנות והכללים שמכוחו.

28.3.

בלעדיות בשידורים

בעל הרשיון לא ישדר שידורים שנרכשו בבלעדיות אלא בהתאם לכללי המועצה, החלטותיה והוראותיה.

28.4.

איסור פרסומת

בעל הרשיון יפעל בנושא איסור פרסומת לפי הוראות הדין והחלטות המועצה.

28.5.

חסויות ותשדירי שירות

בעל רשיון לא ישדר חסויות ותשדירי שירות אלא בהתאם לכללים שתיקבע המועצה.

28.6.

שידורי חדשות

בעל רשיון אינו רשאי לכלול בשידוריו שידורי חדשות ותכניות בענייני היום שאינם אזורים. האמור בסעיף זה לא יחול על שידורי חדשות ותכניות בענייני היום המשודרים לפי כל דין בישראל ובכלל זה לפי סעיף 26 לחוק, ועל שידורי חדשות ותכניות בענייני היום שמקורם מחוץ לישראל, ושאושרו על ידי המועצה.

29.

חובות בעל רשיון בקיום שידורים

בקיום שידורים יפעל בעל רשיון לפי הוראות הדין והחלטות המועצה, לרבות בנושאים המפורטים בסעיף זה:

¹⁰ ס"ח התשס"א, עמ' 129.

- 29.1. התאמת השידורים לאפיון שאושר להם**
- השידורים המוצעים על ידי בעל הרשיון יתאימו לאפיון שאושר להם ולקהלי היעד שלהם, לרבות מבחינת סוגם, נושאיהם, מתכונתם, סוגותיהם ושעות שידורם.
- 29.2. סמל הערוץ**
- ערוץ עצמי המשודר על ידי בעל הרשיון יזוהה על ידי סמל באמצעותו יוכל המנוי לזהותו בכל עת בה הוא משודר, אלא אם כן פטרה המועצה את בעל הרשיון מחובה זו.
- 29.3. מישדרים מהפקה מקומית**
- בעל הרשיון ישדר מישדרים מהפקה מקומית בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה, ובכלל זה ישקיע בהפקתן או ברכישתן של הפקות מקומיות שיעור מהכנסתו מדמי מנוי שייקבע על ידי המועצה לפי הוראות סעיף 16(א1) לחוק, באופן שייקבע בכללי המועצה.
- 29.4. "דמי מנוי" בסעיף זה - כל תמורה המתקבלת ממנוי בעל הרשיון, במישרין או בעקיפין, בגין רכישת שידוריו, לרבות בגין שידורים בסיסיים, שידורים מוספים ורכישת שידורים בתשלום לפי שימוש ובגין ציוד קצה והתקנתו.**
- 29.5. חדשות מקומיות**
- בעל הרשיון ישדר חדשות מקומיות בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.
- 29.6. מישדרים בעניינים אזוריים**
- בעל הרשיון ישדר מישדרים בעניינים אזוריים בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.
- 29.7. מישדרים קהילתיים**
- בעל הרשיון ישדר מישדרים קהילתיים בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.
- 29.8. הקלות לחרש**
- בעל הרשיון יפעל בהתאם להוראות חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים) התשס"ה – 2005 והחלטות המועצה שמכוחו.
- 29.9. שידורים ראשוניים**
- בעל הרשיון ישדר מישדרים בשידור ראשוני בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.
- 29.10. שידורים חוזרים**
- בעל הרשיון רשאי לשדר שידורים חוזרים, וזאת בכפוף למגבלות הקבועות בנספח ו' לרשיון. נספח ו' לרשיון יחול עד למועד שבו תקבע המועצה כללים או החלטות אחרים הנוגעים לשידורים חוזרים של בעל הרשיון.
- 29.11. גיל ההפקות**
- בעל הרשיון ישדר מישדרים בשיעורים הקבועים לגילאי ההפקה בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.

29.12.

שידורים בתשלום לפי שימוש (Pay Per Use)

29.12.1 בעל הרשיון ישדר שידורים בתשלום לפי שימוש בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.

29.12.2 שידורים בתשלום לפי צפיה (PPV, NVOD) ישודרו בהתאם לנספח ה' לרשיון. קבעה המועצה כללים או החלטות הנוגעים לשידורים בתשלום לפי צפיה, יחולו כללים או החלטות אלה.

29.13.

ערוצים משותפים

בעל רשיון ישדר ערוצים משותפים כמשמעים בסעיף 1כ6 לחוק בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.

29.14.

שידורים אינטראקטיביים

בעל הרשיון ישדר שידורים אינטראקטיביים בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.

29.15.

שידורים בנושאים מיוחדים

בשידורים בנושאים מיוחדים כגון שידורי מוסיקה, שידורי דת, שידורים לילדים וקטינים, שידורי ספורט, שידורי קניות, שידורי משחקים או שידורים למבוגרים, יפעל בעל הרשיון בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה.

30.

שיווק ופרסום השידורים

30.1 בשיווק השידורים, פרסומם והצגתם (להלן: "פרסום השידורים") ימנע בעל הרשיון מהטעיית הציבור ויתן גילוי נאות לכל אפשרויות הבחירה העומדות בפניו בקבלת השידורים.

מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל:

30.1.1 בעל הרשיון לא יודיע לציבור על אפשרות קבלת שידורים, לרבות ערוצים או חבילות, לפני שהוגשה למועצה בקשה לאישור השידורים. היו"ר רשאי לקבוע ביחס לשידורים מסויימים או לסוגי שידורים, כי הודעה לציבור כאמור לא תנתן עד לאחר מועד אישור על ידי המועצה.

30.1.2 בעל הרשיון לא יתן לציבור פרטים הנוגעים לשידורים אשר במועד הפרסום טרם הודעו למועצה או אושרו על ידה, לפי הענין, לרבות פרטים הנוגעים להרכבן של חבילות וערוצים אשר יוצעו למנויים.

30.2 הציע בעל הרשיון שידורים ללא תשלום למנויים, אשר בגינם הוא מתעתד לגבות תשלום בעתיד, יבהיר זאת בעל הרשיון למנויים במתכונת שתאשר מראש על ידי המועצה, החל ממועד הצעתם למנויים.

30.3 בעל הרשיון ימציא למועצה העתק מלא של כל פרסום המדוור למנויו או המפורסם ברבים, והנוגע לשידוריו ולאפשרויות הבחירה בהם.

פרק ה': העברת שידוריו של בעל רשיון מיוחד לשידורי כבלים

31. הגדרות

בפרק זה -

"משתמש" - בעל רשיון מיוחד לשידורי כבלים;

"פריטי המנוי" - שם המנוי, כתובתו, מספר הטלפון ומספר הזיהוי של המנוי, המועד בו הזמין המנוי את שידוריו של המשתמש, או ביקש להתנתק מהם.

32. חובת ההעברה ותנאי ההתקשרות עם המשתמש

32.1 בעל הרשיון יעביר למנויו שידורים של משתמש באמצעות הרשת ומוקד השידור העומדים לרשותו, בכפוף להוראות פרק זה, ובלבד שהקיבולת המיועדת לשידורים שתעמוד לרשותו של בעל הרשיון, לא תפחת מחמש שישיות; ואולם, לא יחוייב בעל הרשיון להעביר את שידוריו של משתמש שאינו משדר ערוץ ייעודי בשידוריו בשיטת השידור האנלוגי, אלא אם הועברו בשיטת השידור האנלוגי עובר למתן הרשיון.

32.2 בעל הרשיון יעביר את שידוריו של משתמש בתנאים הוגנים ושווים לתנאים בהם מועברים ערוצי העצמיים של בעל הרשיון, ולא יפלה את המשתמש לרעה בכל ענין הנוגע להעברת השידורים; מבלי לגרוע מן האמור לעיל ומן האמור בסעיף 32.1 לעיל, ואלא אם הדבר מתחייב מנסיבות העניין או מהוראות הרשיון, לא יתנה בעל הרשיון תנאים להעברת שידוריו של משתמש, לרבות תנאים אלה, כולם או חלקם:

32.2.1 קיום התקשרות נוספת של המשתמש עם בעל הרשיון;

32.2.2 קבלת זכות או החזקה כלשהי במשתמש, במישרין או בעקיפין;

32.2.3 הקניית זכות בלעדיות לבעל הרשיון או איסור ביצוע התקשרות של המשתמש עם אחר, או במתן התחייבות של המשתמש להגביל עצמו בהתקשרות עם אחר;

32.2.4 הטלת מגבלות כלשהן על עצמאותו של המשתמש בהפקת שידוריו, בשיקולי עריכתם, בקביעת תוכן השידורים ושיבוצם, ובניהול עסקי המשתמש באופן המגביל את שיקול דעתו המקצועי של המשתמש או משפיע עליו;

32.2.5 הקניית זכות לבעל הרשיון להתערב במחיר למנויים של שידוריו של המשתמש, אלא אם הוסכם ביניהם כי שידוריו של המשתמש יוצעו בחבילה הכוללת שידורים שאינם רק של המשתמש או של משתמשים אחרים.

32.3 בעד העברת שידוריו של המשתמש יהיה בעל הרשיון רשאי לדרוש מן המשתמש מחיר סביר כפי שיסכימו הצדדים, ובאין הסכמה ביניהם על גובה המחיר, ייקבע המחיר כאמור בסעיף 6לד(ב) לחוק.

32.4 בעל הרשיון יהיה חייב להתחיל בהעברת שידוריו של משתמש במועד שתורה לו המועצה ובהתאם להוראות השר לפי סעיף 6לד(א) לחוק, וזאת אפילו לא הוסכם על מחיר להעברת שידוריו של המשתמש וטרם נקבע המחיר בידי השר ובלבד שהמשתמש העמיד בטחונות כפי שיקבעו לצורך כך.

33. הקצאת מספרי גישה

33.1 בעל הרשיון יקצה לשידוריו של המשתמש מספר גישה שיהא במיקום ההולם והמתאים לשידוריו על פי מאפייניהם, וזאת ככל האפשר בתיאום עם המשתמש ובלי להפלותו לרעה לעומת שידורים

אחרים מסוגו. מצאה המועצה כי מספר הגישה אותו מבקש בעל הרשיון להקצות לשידורי המשתמש אינו עולה בקנה אחד עם הוראות סעיף זה, תהיה המועצה רשאית, לאחר שנתנה לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו, ליתן לו הוראות ככל הנדרש לקיום הוראות הסעיף.

33.2 על אף האמור בסעיף 33.1 לעיל, רשאית המועצה לקבוע את מספר הגישה שיקצה בעל הרשיון לשידוריו של משתמש שהוא משדר ערוץ ייעודי, לאחר שנתנה לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע את טענותיו בעניין.

33.3 בעל הרשיון לא יכביד על נוחות גישה המנויים לשידורי המשתמש, ויציע אותה בתנאים שווים לגישה לערוצי העצמיים, אלא אם כן נדרשה הגבלת הגישה על פי כל דין או לפי הוראות המועצה.

33.4 ביקש בעל הרשיון להסיר ערוץ לצורך פינוי הקיבולת הנדרשת להעברת שידוריו של המשתמש, יפעל בהתאם להוראות סעיף 24 לעיל.

34. מידע ופרסום

34.1 בכל פרסום של לוחות מישדרים או העברת מידע בדבר לוחות מישדרים לאמצעי תקשורת אחרים, וכן בכל פרסום או פנייה לציבור, הכוללים מידע דומה לגבי ערוצי העצמיים, או חלק ניכר מהם, יכלול בעל הרשיון מידע מאותו סוג, ככל שיסופק לו על ידי המשתמש, על השידורים המוצעים בידי המשתמש, בהיקף, בפירוט ובהבלטה הוגנים ושווים למידע הנוגע לערוצי העצמיים. בעל הרשיון יהיה זכאי להחזר העלות של הכללת מידע לגבי שידוריו של המשתמש כאמור בסעיף קטן זה בצירוף רווח סביר, אשר יהיו כלולים במחיר ההעברה כמפורט בסעיף 32 לעיל.

34.2 מבלי לגרוע מן האמור בסעיף 34.1 לעיל, יציג בעל הרשיון את שידוריו של המשתמש במדריכי שידורים כדוגמת מדריך השידורים האלקטרוני (EPG) ככל שיסופק לו מידע עליהם על ידי המשתמש, בהתאם להוראות הדין והחלטות המועצה, ובכלל זה החלטת המועצה הנזכרת בסעיף 27.4 לרשיון. בגין הצגת שידוריו של המשתמש והמידע הנוגע אליהם לא יהא רשאי בעל הרשיון לדרוש תשלום.

34.3 בעל הרשיון ישדר קדימונים צולבים לשידוריו של משתמש, בהתאם לאמור בכללי המועצה; להסרת ספק יובהר כי הוראת סעיף 53ב(2) לכללי התקשורת (בזק ושידורים) (בעל רשיון לשידורים), התשמ"ח - 1987¹¹ תחול, בשינויים המחוייבים, על שידור קדימונים צולבים לשידוריו של משתמש בהתאם לסעיף זה ברשיון. בעל הרשיון יהיה זכאי לדרוש מן המשתמש, כתנאי לשידור קדימונים צולבים כאמור, שידורם של קדימונים צולבים לשידוריו של בעל הרשיון, על בסיס הדדיות בין היתר תוך הבאה בחשבון את היחס שבין שיעור הצפייה בשידוריו של המשתמש לבין שיעור הצפייה בשידוריו של בעל הרשיון שבהם משודר הקדימון.

35. העברת השידורים

35.1 בעל הרשיון אחראי לביצוען של כל הפעולות הנדרשות לשם קבלת שידוריו של המשתמש ולשם העברתם למנויים, לרבות ביצוע הדרישות המפורטות בנספח ט'1 ובנספח ט'4 לרשיון, ובלבד שהמשתמש עמד בתקנים ובדרישות הטכניות הקבועות ברשיונו בכל הנוגע להעברת שידוריו לבעל הרשיון ולהתאמתם למערכות בעל הרשיון.

35.2 בעל הרשיון ישתף פעולה עם המשתמש, וימסור לו כל מידע הנדרש באורח סביר לשידורם התקין והסדיר למנויים של שידורי המשתמש.

¹¹ ק"ת התשמ"ח, עמ' 138; התשנ"ח, עמ' 390.

35.3. בעל הרשיון יעביר את שידורי המשתמש למנויים העברה מלאה, בזמן אמיתי, כפי שהתקבלו במוקד השידור (as is), ללא כל קטיעה עריכה או התערבות בתוכן השידור, באיכות זהה לאיכות בה התקבלו במוקד השידור; בעל הרשיון לא יהיה אחראי לתוכן שידוריו של המשתמש.

35.4. בעל הרשיון יעניק למשתמש שירות טכני בתנאים שווים לשירות המוענק לערוציו העצמיים של בעל הרשיון, לרבות קיום בקרה על איכות השידור המופץ למנויים, טיפול בתקלות ובתלונות המנויים על איכות השידור, טיפול ב"ערוץ חזור" מצידו הקצה שבחצרי המנויים אל מוקד השידור וכיו"ב; מתן השירות הטכני יהיה כלול במחיר העברת השידורים כאמור בסעיף 32.3 לעיל.

36. הזמנת שידורי משתמש המועברים במסגרת השידורים המוספים ושיבוצם במיקבצים

36.1. בעל הרשיון יהיה חייב לחבר מנויים של המשתמש על פי רשימות אשר יועברו לו על ידי המשתמש, בתוך זמן סביר ממועד המצאתן שלא יעלה על שלושה ימי עבודה.

36.2. בעל הרשיון לא ימנע ממשתמש להציע את שידוריו למנויים בחבילה יחד עם ערוצים אחרים של אותו משתמש, או של משתמשים אחרים, וזאת בנוסף להצעתם למנויים כערוץ בודד ("a la carte"), והכל בהתאם לתנאי רשיונו של המשתמש, ובלבד שבנוסף להצעת שידוריו של המשתמש כערוץ בודד יסופקו למנוי השידורים הבסיסיים של בעל הרשיון.

37. כללי

37.1. בעל הרשיון ידווח למועצה ולשר על כל הסכמה עם משתמש בעניין העברת שידוריו, ועל כל שינוי שנעשה בהסכמה כאמור, בתוך חמישה ימים ממועד ההסכמה או השינוי.

37.2. בעל הרשיון יעביר למועצה ולשר, לפי דרישתם, כל מידע או מסמך הנוגעים להעברת שידוריו של משתמש.

37.3. המועצה והמנהל, בעניינים שבסמכותו, יהיו רשאים לתת לבעל הרשיון, מעת לעת, הוראות כלליות או מיוחדות בכל הנוגע להעברת שידוריו של משתמש או לתנאי התקשרותו עם בעל הרשיון.

פרק ו': התקשרות בעל הרשיון עם חברת המפ"א ועם בעל הרשיון למוקד שידור

38. הסכם התקשרות עם חברת המפ"א

- 38.1 בכל עת בתקופת הרשיון יהיה בעל הרשיון קשור בהסכם עם חברת המפ"א, לשם העברת שידוריו ברשת בהתאם לדרישות רשיון זה (להלן: "**הסכם הרשת**"). בעל הרשיון יבטיח כי הסכם הרשת יאפשר בכל עת את קיום כל שידוריו, אספקתם והפצתם על פי הוראות רשיון זה, לרבות כל שינוי בו, ועל פי הוראות הדין והחלטות המועצה.
- 38.2 מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, בעל הרשיון ימציא למועצה ולמנהל העתק של הסכם הרשת תוך שלושים יום ממועד מתן הרשיון. שונה הסכם הרשת, יציג בעל הרשיון למועצה ולמנהל את העתק ההסכם המעודכן, מיד לאחר השינוי.
- 38.3 מובהר כי אין בהתקשרות עם חברת המפ"א בהסכם רשת כדי לגרוע מחובותיו של בעל הרשיון ומאחריותו לביצוע הרשיון, הדין והחלטות המועצה.

39. הסכם התקשרות עם בעל הרשיון למוקד שידור

- 39.1 לא היה בידי בעל הרשיון רשיון למוקד שידור, יהיה בעל הרשיון קשור בכל עת בתקופת הרשיון בהסכם עם בעל רשיון כאמור, לשם קיום שידוריו של בעל הרשיון, הפצתם ואספקתם באמצעות מוקד השידור שברשותו, בהתאם לדרישות רשיון זה;
- 39.2 על הסכם ההתקשרות עם בעל הרשיון למוקד שידור יחולו הוראות סעיפים 38.1 עד 38.3 לעיל, בשינויים המתחייבים.

פרק ז': שירותים למנויים

40. התקשרות עם מנויים

40.1. הסכם המנוי ואישורו

- 40.1.1. לא יתקשר בעל רשיון עם מנוי אלא בהסכם מנוי בכתב שאושר על פי פרק זה.
- 40.1.2. בעל הרשיון יביא לאישור המועצה את הסכם המנוי, בנוסח ובמתכונת שבכוונתו להציע למנויים, לא יאוחר משלושה חודשים לפני המועד שבו הוא מתכנן להתקשר עם מנויים.
- 40.1.3. הסכם המנוי כפוף להוראות הרשיון כפי שתהיינה מעת לעת, להוראות הדין ולהחלטות המועצה.
- 40.1.4. הסכם המנוי יהיה מודפס וערוך בצורה נוחה וברורה לקריאה ויצוינו בו בהבלטה כל תנאי או סייג לחבותו של בעל הרשיון כלפי המנוי; להסכם יצורף כנספח עותק המחירון של בעל הרשיון, התקף באותה עת.
- 40.1.5. המועצה רשאית לאשר את נוסח הסכם המנוי, כולו או מקצתו, או להתנות את אישורו בשינויים שעל בעל הרשיון לערוך בנוסח ההסכם או במתכונתו, תוך המועד שתקבע המועצה.
- 40.1.6. בעל הרשיון יבקש את אישורו של בית הדין לחוזים אחידים לנוסח ההסכם שאישרה המועצה תוך שלושים יום ממועד האישור כאמור, וינהג על פי הוראת בית הדין; עד להחלטתו של בית הדין, יתקשר בעל הרשיון עם מנויים על פי הנוסח שאושר על ידי המועצה, בתוספת תנייה, לפיה שינויים עליהם יורה בית הדין יחולו על אותם הסכמים שנערכו לפני החלטה כאמור; המועצה רשאית לפטור את בעל הרשיון מהוראות סעיף זה להסכם מסויים, לסוג הסכמים שתקבע או לתיקון בהסכמים כאמור.
- 40.1.7. כל שינוי בהסכם המנוי טעון אישור המועצה מראש, ויחולו עליו כל הוראות סעיף זה בשינויים המחוייבים.
- 40.1.8. המועצה רשאית לדרוש בכל עת מבעל הרשיון לשנות את נוסח הסכם המנוי ומתכונתו, לאחר שנתנה לו הזדמנות להשמיע את טענותיו, ובעל הרשיון יערוך השינויים הנדרשים בתוך המועד שתקבע המועצה לכך.
- 40.1.9. עם שינוי הסכם המנוי כאמור בסעיף זה, ולא יאוחר מהמועד שקבעה המועצה בהחלטתה, אם קבעה, יודיע בעל הרשיון למנויו בכתב בדבר השינוי האמור.
- 40.1.10. אישור שנתנה המועצה לגבי הסכם מנוי לפני מתן רשיון זה, יעמוד בתוקפו בכפוף להוראות סעיף זה, למעט סעיפים 40.1.2 ו- 40.1.5 לעיל.

40.2. התקשרות עם מנוי

- 40.2.1. הסכם המנוי ימצא את התקשרותו של בעל הרשיון עם מנויו, בכפוף להוראות הדין והרשיון.
- 40.2.2. יכול הסכם המנוי לכלול תניה, לפיה רשאי בעל הרשיון להציע למנוי מזמן לזמן שידורים ותעריפים שונים מן האמור בהסכם, בכפוף להוראות הדין והרשיון, בין לתקופה ובין דרך כלל, בכתב או בדרך אחרת שתפורט בהסכם המנוי.
- 40.2.3. בעל הרשיון ימסור למנוי עותק מלא של הסכם המנוי על כל נספחיו, לרבות המחירון הקיים באותה עת, מיד לאחר שנחתם על ידי המנוי.
- 40.2.4. בעל הרשיון ימסור למנוי, לפי בקשתו בכל עת, מחירון מעודכן.

40.3. איסור התניה

40.3.1. בעל הרשיון לא יתנה אספקת שידוריו למנוי בתנאים בלתי סבירים, מפלים או בלתי הוגנים, ובלי לגרוע מכלליות האמור:

40.3.1.1. לא יתנה חיבור מבקש בחיבור מבקשים אחרים;

40.3.1.2. לא יחייב מנוי, במישרין או בעקיפין, להתקשר עימו בהסכם מנוי לפרק זמן מינימלי; למען הסר ספק, אין בהוראה זו כדי לגרוע מהוראות סעיף 45 להלן.

40.3.1.3. לא יחייב מנוי לקבל מבעל הרשיון או מאת אחר שירותים שאינם נשוא רשיון זה;

40.3.1.4. לא יחייב מנוי לקבל מבעל הרשיון או מאת אחר ציוד קצה או ציוד אחר;

40.3.1.5. לא יחייב מנוי לקבל מבעל הרשיון או מאת אחר שירותי אחזקה לציוד קצה שברשותו;

בסעיף זה, "מנוי" - לרבות מי שמבקש להיות מנוי של בעל הרשיון.

40.3.2. בעל הרשיון לא יספק, בתמורה או שלא בתמורה, שידורים שהמנוי לא ביקש לקבלם, אלא אם אישרה זאת המועצה.

40.3.3. בעל הרשיון יציע כל אחד משירותיו, ללא אפליה לכל אדם, בין אם הוא מקבל שירות מבעל רשיון אחר ובין אם אינו מקבל שירות כאמור.

40.3.4. בעל הרשיון לא יתנה, במישרין או בעקיפין, מתן שידורים ברכישה או בקבלה של שירות אחר הניתן על ידו או על ידי אחר, או באי קבלת שירות הניתן על ידי אחר, אלא אם כן התירה לו המועצה לעשות כן, בתנאים או ללא תנאים.

לעניין סעיף זה, המועצה רשאית לראות כ"התניה בעקיפין" בין היתר מתן שירות כתוצאה מהתניה על ידי אחר של מתן שירותיו באי קבלת שירות מאחר, או כתוצאה מהכבדה על ידי אחר על קבלת שירות.

41. רמת השירות למנויים

41.1. חובת קיום השירות ואיסור הפליה בין מנויים

41.1.1. בעל הרשיון יעמיד לרשות מנויו בכל האזור את כל השידורים המפורטים בנספח ד' לרשיון, למעט אם צויין אחרת במפורש בנספח ד', ויקיים את שידוריו ואת שירותי השידור בכל ימות השנה, הן בעת רגיעה והן בעת חירום, הן בימי חול והן בימי חג ומועד, למעט ביום הכיפורים, והכל בהתאם לדין ולהחלטות המועצה, לדרישות הטכניות, לתקנים, לדרישות האיכות והזמינות וליתר מחויבויותיו של בעל הרשיון לפי הרשיון.

41.1.2. בעל הרשיון יספק את שידוריו ואת שירותי השידור בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, ללא תלות במיקום המנוי או בעלות הייחודית למתן השידורים ושירותי השידור לכל מנוי, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים, וזאת בכפוף לאישור המועצה והמנהל יחדיו; בסעיף זה - "סוג מנויים" - קבוצת מנויים העונה למאפיינים המאפשרים לאבחן אותה מקבוצות מנויים אחרות, ואשר קיים טעם סביר לקבוע לה תנאים שונים. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, הסכם מנוי המשמש את בעל הרשיון להתקשרות ייחודית עם סוג מנויים כפוף להוראות סעיף 40 לעיל, בשינויים המחוייבים.

41.2. התקנה בחצרי המנוי

- 41.2.1. ציוד הקצה ובתי התקע יותקנו בחצרי המנוי על פי בקשתו, בכפוף לכל דין; בעל הרשיון יאפשר למנוי להתקין ציוד קצה שברשות המנוי בעצמו או בידי אחר, ובלבד שציוד הקצה מאושר סוג. הותקן ציוד הקצה בידי אחר, לא יהא בעל הרשיון אחראי לנזק שנגרם עקב ההתקנה.
- 41.2.2. ציוד הקצה שיוותקן בכל בית תקע בחצרי המנוי יאפשר קליטת שידור אנלוגי או ספרתי לפי בחירת המנוי, כל עוד מוצע למנויים שידור אנלוגי. ביקש המנוי קבלת שידור בתשלום לפי שימוש, יותקן ציוד קצה המאפשר זאת.
- 41.2.3. קיים תורן מרכזי בחצרי המנוי, לא ייפגע התורן ולא יבוצעו פעולות כלשהן העלולות למנוע או להגביל חיבור חוזר של המנוי לתורן המרכזי; בסעיף זה, "תורן מרכזי" - כמשמעותו בחוק הרשויות המקומיות (תרנים לאנטנות טלוויזיה ורדיו), התשל"ו-1975.¹²
- 41.2.4. נקודות החיבור לציוד הקצה בחצרי המנוי יותקנו במיקום אותו ביקש המנוי; התקנה במיקום פלוני בחצרי המנוי לא תותנה בתוספת תשלום, אלא באישור המנהל.
- 41.2.5. סופק למנוי ציוד קצה ספרתי, אשר לצורך בחירה והזמנה של שידורים באמצעותו נדרש חיבורו לקו טלפון פעיל, ישא בעל הרשיון בתשלום בגין פעימות מונה לצורך מתן השירות לפי סעיף זה, ויפעל כדי שלא יהיה בחיבור האמור לקו הטלפון כדי לפגוע בשירות אחר באמצעותו.
- 41.2.6. ביקש המנוי קבלת שידור ספרתי, יאפשר בעל הרשיון למנוי לקבוע לעצמו קוד סודי, הניתן לשינוי, באופן שיתאפשר למנוי לחסום שידורים ולשחרר מחסימה, לצורך פיקוח על הצפייה בחצרי המנוי.
- 41.2.7. מבלי לגרוע מהוראות אחרות ברשיון ובנספחיו, מיד עם תום התקנת ציוד הקצה יבצע בעל הרשיון בדיקת אותות חוזי ושמע בנוכחות המנוי ולשביעות רצונו.
- 41.2.8. התקנת ציוד הקצה ובתי התקע בחצרי מנוי מרושת תושלם באופן שתתאפשר קליטת כל שידורי בעל הרשיון, כפי שבחר המנוי, תוך 14 יום ממועד הזמנת השידורים. חיבור של מי שאינו מנוי מרושת יבוצע בהתאם להוראות הרשיון של חברת המפי"א.
- בסעיף זה, "מנוי מרושת" - מי שמבקש להיות מנוי של בעל הרשיון והרשת מגיעה לחצרי, לרבות תחומי הרכוש המשותף כמשמעו בחוק המקרקעין, התשכ"ט - 1969.¹³
- 41.2.9. שעות העבודה להתקנות, העתקות, הפסקת שידורים וחידושם הן בימי עבודה, לכל הפחות בין השעות 08:00 - 19:00, וכן בערבי שבת וחג לכל הפחות בין השעות 08:00 - 14:00. בעל הרשיון, או מי מטעמו, יתאם מראש עם המנוי את מועד הביקור בחצרי, ובלבד שהמנוי לא יידרש להמתין במועד שנקבע עמו מראש יותר משלוש שעות, עד להגעת נציגו של בעל הרשיון.
- 41.2.10. נוהלי ההתקנה שעל-פיהם יפעל בעל הרשיון מפורטים בנספח ט' לרשיון.

41.3. הזמנת שידורים וביטולם

- 41.3.1. בעל הרשיון יאפשר למנוי לבחור, מעת לעת, שידורים מוספים או לבטלם.
- 41.3.2. ביקש המנוי ביטול שידורים מוספים כלשהם, למעט שידור בתשלום לפי שימוש, יחדל בעל הרשיון לספק למנוי אותו שידור ולחייב אותו בתשלום בגינו, תוך שני ימי עבודה ממועד הבקשה או במועד שנקב המנוי בבקשתו, לפי המאוחר; אולם רשאי בעל הרשיון

¹² ס"ח התשל"ו, עמ' 14; התשמ"ו, עמ' 237.

¹³ ס"ח התשכ"ט, עמ' 259; התשנ"ז, עמ' 216.

לקבוע בהסכם המנוי כי מנוי יחוייב בעד תקופה של עד 30 ימים מהמועד בו הזמין שידור מוסף מסויים, אף אם ביטל המנוי אותו שידור קודם לכן; למען הסר ספק, מובהר כי עם תום התקופה האמורה יהא המנוי רשאי לבטל את השידור בכל עת.

41.3.3. ביטל בעל הרשיון, בכפוף להוראות הרשיון, שידור מוסף כלשהו שהמנוי קיבל עד אותו מועד, יודיע לו על כך בעל הרשיון 15 ימים, לפחות, לפני הביטול ויחדל מלחייב אותו בתשלום בגין השידור המתבטל, החל ממועד הביטול.

41.3.4. שינה בעל הרשיון, בכפוף להוראות הרשיון, שידור מוסף כלשהו שהמנוי קיבל עד אותו מועד, יודיע לו על כך בעל הרשיון 15 ימים, לפחות, לפני השינוי ואם ביקש זאת המנוי, יפסיק בעל הרשיון את מתן השידור ששונה תוך שני ימי עבודה ממועד הבקשה ויחדל מלחייב את המנוי בתשלום בגין השידור ששונה, החל מהמועד שהופסק מתן השידור, וזאת על אף האמור בסעיף 41.3.2 לעיל.

41.3.5. בעל הרשיון יאפשר למנוי לבטל שידור בתשלום לפי שימוש. בכל האמור בביטול שידור בתשלום לפי צפיה, יאפשר בעל הרשיון למנוי לבטל שידור כאמור על פי האמור בנספח ה' לרשיון או בכל החלטת מועצה הבאה להשלים או לתקן את האמור בנספח זה; במקרה של הזמנת שידור כאמור באמצעות שיחת טלפון אל מוקד השירות למנוי, רשאי בעל הרשיון לקבוע בהסכם המנוי מועד אחרון לביטול השידור, אך לא מוקדם מ- 30 דקות לפני מועד תחילת השידור המוזמן.

41.3.6. בעל הרשיון יחסום, לבקשת מנוי, את אפשרות הגישה לשידורים שציין המנוי בבקשתו, תוך 24 שעות ממועד הבקשה או במועד שנקב המנוי בבקשתו, לפי המאוחר, ויסיר, לבקשת המנוי, חסימה כאמור.

41.4. מוקדי שירות וטיפול בפניות מנויים

41.4.1. בעל הרשיון יקיים ויפעיל מוקד שירות למנויים ולטיפול בפניות מנויים והמבקשים להיות מנויים; בעל הרשיון יהיה רשאי להעמיד לטובת מנויו לצורך פניה למוקד השירות, מספר או מספרי טלפון יעודיים, בעלות מירבית של שיחה מקומית ברשת בזק. לצורך כל פניה שעניינה אינו רכישת שירות, מוצר או שידור, יעמיד בעל הרשיון לטובת מנויו, בנוסף לכל מספר טלפון אחר כאמור לעיל, מספר טלפון חינוס מסוג 1-800. בעל הרשיון יפרסם ברבים ויודיע למנויו, בכל פרסום שעניינו פניה כאמור לעיל, לרבות בהסכם המנוי, באתר האינטרנט של בעל הרשיון, בכל מדריך טלפונים הכולל פרטי התקשרות עם בעל הרשיון, ובכל הודעה או כיתוב, לרבות בשידור, את המען, מספר הפקס ומספר החינוס של הטלפון של מוקדי השירות ואת דרכי הפניה למוקד, וכן ימסור בעל הרשיון את הפרטים ללקוח בעת התקנת הממיר באמצעות אחת הדרכים המפורטות להלן: מדבקה בולטת לעין, מגנט, כרטיס ביקור או כל אמצעי אחר שיאושר ע"י המועצה; גודל כל ספרה של מספר החינוס לא יפחת מגודל כל ספרה של כל מספר טלפון אחר שיופיע באותו פרסום; בעל הרשיון ידווח למועצה ולמנהל על המען ומספרי הטלפון והפקס של מוקד השירות, וכן ידווח מיידית על כל שינוי בפרטים האמורים.

41.4.2. מוקד השירות יטפל בפניות של מנויים של בעל הרשיון ושל המבקשים להיות מנויים של בעל הרשיון, בעניינים הבאים: הזמנת שידורים בתשלום לפי שימוש, וזאת במשך כל ימות השבוע למעט יום הכיפורים, 24 שעות ביממה. פניות בענייני בקשת התחברות לשידורים, בקשת ניתוק או הפסקה של השידורים, שינוי חבילות, מידע על שידורים ותעריפיהם, טיפול בחשבונות מנויים ופירוט החיובים הכספיים של מנוי, תלונות לגבי טיב השירות או כל עניין אחר, למעט תלונות לעניין תקלות, יטופלו ע"י מוקד השירות כל ימות השבוע, למעט יום הכיפורים בין השעות 00:00-19:00 ובימי שישי וערבי חג, עד השעה 14:00. לעניין תלונות מנויים על תקלות יחולו הוראות סעיף 41.6 להלן.

41.4.3. רמת השירות במוקד שירות לא תפחת מן המפורט להלן:

41.4.3.1. לפחות 70% מן הפניות לקבלת מענה אנושי בשעות העומס ייענו במענה אנושי והיתר במענה קולי ממוחשב.

41.4.3.2. לפחות 90% מן הפניות שנענו במענה קולי ממוחשב יטופלו באותו יום, והיתר - למחרת.

- 41.4.3.3. זמן ההמתנה הממוצע למענה אנושי לא יעלה על 30 שניות.
- 41.4.3.4. זמן ההמתנה המירבי למענה אנושי לא יעלה על 90 שניות.
- 41.4.3.5. לכל פונה יימסר מספר פנייה סודר או אמצעי זיהוי אחר לפנייתו כאסמכתא להמשך הטיפול ולבקרה עליו.
- 41.4.3.6. צוות המוקדנים יכלול עובדים הבקיאים בשפות העיקריות השגורות בפי המנויים.
- 41.4.3.7. חובות בעל הרשיון האמורות יחולו לא יאוחר משלושה חודשים ממועד קבלת הרשיון.
- 41.4.4. בעל הרשיון יקיים ויפעיל מוקדי שירות למנויים ולמבקשים להיות מנויים בהם תתקיים קבלת קהל ("משרדי שירות"), אשר יטפלו בפניות של מנויים או של המבקשים להיות מנויים של בעל הרשיון, כאמור בסעיף 41.4.2 לעיל ובסעיף 41.6.1 להלן, ובעניינים נוספים לרבות: החלפת ציוד, החזרת ציוד, תשלום חשבונות במזומן וכיו"ב; משרדי שירות יקבלו קהל בימים א' עד ה' לכל הפחות בין השעות 8:00 - 18:00 ובימי ו', ערבי חג וחול המועד לכל הפחות בין השעות 8:00 - 14:00.
- 41.4.5. משרדי השירות יהיו ממוקמים, לכל הפחות, בישובים המפורטים בנספח ז'.
- 41.4.6. במשרד שירות תהיה גישה לכל המידע אודות מנויים, ולכל מידע אחר הנדרש על מנת להשיב לכל פונה בעניינים המנויים בסעיף 41.4.2 לעיל ובסעיף 41.6.1 להלן; משרדי השירות יהיו מחוברים ברשת נתונים למערכת של מוקד השירות למנויים, על מנת לאפשר רציפות שירות במקרה של תקלה במשרד השירות או במוקד השירות.
- 41.4.7. על אף האמור לעיל, בעל הרשיון רשאי לשנות את היקפם או פרישתם של משרדי השירות, ובלבד שלא תיפגע רמת השירות, הזמינות והנגישות וללא תשלום נוסף, באמצעות הגעת נציגי שירות לחצרי המנוי והעמדת אפשרות תשלום חשבונות והחלפת שלטים בחברת דואר ישראל.
- 41.4.8. בעל הרשיון יקיים מערכת ממוחשבת לקיום בקרה על טיב השירות למנוי, בה תתועד כל פנייה של המנוי אל מוקד השירות, בין אם פנייה טלפונית, פנייה בכתב או ביקור במשרד שירות; המערכת תאגור את המידע באשר לסוגי השירות שקיבל המנוי, מועדי פניותיו, סוגי התקלות שדווחו ומועדיהן, מועד הטיפול בתקלה וכיו"ב; בעל הרשיון ידאג כי המסמכים הקשורים למנויים: הסכם מנוי חתום, פקודת עבודה על חיבור המנוי לשידורים, התכתבות עם המנוי, טופסי שינוי ציוד וכיו"ב יהיו זמינים לכל מוקדי השירות.
- 41.4.9. בעל הרשיון יקיים רישום מדויק של תלונות מנויים; הרישום יכלול לפחות את הפרטים הבאים: מועד התלונה (תאריך ושעה), שם המתלונן, סוג התלונה (תוכן השידורים, תקלות טכניות וכיו"ב), תוכן התלונה, דרך הטיפול בתלונה, תוצאות הטיפול ומועד התגובה למנוי; הרישום יישמר בידי בעל הרשיון במשך שמונה שנים; לעניין זה "רישום" - יכול שיהיה באמצעות הקלטה של שיחות טלפון המאפשרת לאתר בדיעבד את ההקלטה לפי זיהוי המנוי או תאריך ההודעה. בעל הרשיון יברר כל תלונה שהוגשה לו, למעט תלונה שנמסרה בעילום שם או שעניינה מישדר ששודר למעלה משלושה חודשים לפני מועד הגשת התלונה, וישיב למתלונן בכתב תוך 14 ימים; 90% מהפניות ייפתרו ישירות על ידי נציגי השירות.
- 41.4.10. בעל הרשיון ימנה מבין עובדיו אחראי על הטיפול בפניות ציבור (בסעיף זה - "האחראי"), שתפקידו יהיו אלה:

- 41.4.10.1. לברר פניות ותלונות אשר הופנו אליו על ידי מנויים, או שהועברו אליו לאחר שלא קיבלו מענה הולם על ידי מוקד שירות - בנוגע לשירותיו של בעל הרשיון ולחשבונות שהגיש בעל הרשיון למנוי - ולהכריע בהן ;
- 41.4.10.2. לקבל תלונות מכל אדם בקשר עם הרשיון, לבררן ולהכריע בהן.
- 41.4.11. מובהר כי אין בפניה לאחראי לפי סעיף 41.4.10 לעיל כדי למנוע מהמנוי להביא את עניינו מלכתחילה ובכל עת בפני בית משפט מוסמך.
- 41.4.12. בעל הרשיון ייתן לאחראי את כל הסיוע הדרוש לו לביצוע תפקידו.
- 41.4.13. בעל הרשיון יביא לידיעת מנויו דבר האפשרות להגיש תלונה לאחראי, ובכלל זה יפרט סמכויותיו של האחראי ודרכי ההתקשרות עימו, לרבות באמצעות דואר, פקס ודואר אלקטרוני; הפרטים האמורים בסעיף זה ייכללו, בין היתר, בהסכם המנוי, ובחשבונות או מסמכים הנשלחים למנוי, לרבות באמצעות דיוור ולרבות באמצעות שידוריו, לפחות פעם בחודש בשעות צפיית שיא בכל ערוץ בו משובצים קדימונים.
- 41.4.14. בעל הרשיון יודיע למנויו, לרבות באמצעות הודעה בשידור וכן בסעיף בהסכם המנוי, כי הם רשאים להפנות למועצה כל תלונה בנוגע לשידוריו שלא טופלה בידי בעל הרשיון לשביעות רצונם; מבלי לגרוע מן האמור לעיל, ישדר בעל הרשיון לפי דרישת המועצה תשדירים המיידיעים את המנויים בדבר זכויותיהם או בכל מידע רלבנטי אחר הנוגע לדעת המועצה לשידורי בעל הרשיון, והכל במועד, בנוסח ובמסגרות השידור שקבעה המועצה בדרישתה, לאחר ששקלה את מידת החשיפה של מידע כאמור באמצעים אחרים, לרבות באמצעות דיוור או באתר האינטרנט של בעל הרשיון. תלונות בעניינים שבסמכות השר או המנהל יועברו על ידי המועצה לטיפולם.
- 41.4.15. בעל הרשיון ינקוט בכל האמצעים שדרשה המועצה או שדרש המנהל, בעניינים שבסמכותו, לשם תיקון ליקויים שמצאו עקב בירור תלונה, ואם דרשו כן - יתן בעל הרשיון הודעה בדבר תוצאות התלונה במועד ובאופן שנקבע בדרישה.

41.5 מערכת השידורים וציוד הקצה - אספקה, שירותים ואחזקה

- 41.5.1. בלי לגרוע מהוראת סעיף 41.1.2 לעיל, יהיה בעל הרשיון אחראי לאספקת רמת שירותים אחידה בכל האזור, לרבות בעניין תקופת ההמתנה של מנוי להתקנת ציוד הקצה ובתי התקע או העתקתם, וזאת מבלי למעט מהוראת סעיף 41.2.8 לעיל, ולרבות בענין שירותי אחזקה ותיקונים. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, התקנת ציוד קצה תבוצע על ידי בעל הרשיון תוך מתן טיפול זהה לכל המנויים וללא אפליה ביניהם.
- 41.5.2. בעל הרשיון אחראי לאחזקת ציוד הקצה בכל תקופת הרשיון, באופן שתובטח עמידת בעל הרשיון בדרישות רשיון זה. בעל הרשיון אינו אחראי באחזקתו של ציוד ביתי, אך יפיץ למנויו הוראות מפורטות בדבר האמצעים שעל המנוי לנקוט לשם איתור תקלת הפעלה בציוד הביתי.
- 41.5.3. בעל רשיון רשאי לספק למנוי את ציוד הקצה, על פי בחירת המנוי, באחת מאלה :
- 41.5.3.1. בהשאלתו למנוי - דהיינו, במסירת זכות החזקה והשימוש בציוד הקצה למנוי, ללא העברת בעלות בו, ללא תשלום; לענין זה לא ייחשבו דמי פקדון כתשלום.
- 41.5.3.2. בהשכרתו למנוי - דהיינו, במסירת זכות החזקה והשימוש בציוד הקצה למנוי, ללא העברת בעלות בו, כנגד תשלום חודשי, כמפורט בפרק ח'.
- 41.5.3.3. במכירתו למנוי - דהיינו, בהעברת החזקה והבעלות בציוד הקצה למנוי, כמפורט בפרק ח'.

41.5.4. בעל הרשיון אינו רשאי לחייב מנוי שהתקשר עמו עד ליום 30 ליוני 2005 בתשלום בעד מתן שירותי אחזקה ותיקון הדרושים לצורך אספקת השידורים למנויו. על אף האמור, החל מיום 1.1.2008 רשאי בעל הרשיון לחייב מנוי בתשלום עבור שירותי אחזקה ותיקון בגין נזקים שנגרמו לשלט רחוק שבידי המנוי, שלא כתוצאה מרשלנות החברה, וזאת בחלוף 12 חודשים ממועד אספקת השלט לידי המנוי לראשונה עשה מנוי שימוש בציוד קצה שלא סופק על ידי בעל הרשיון או מי מטעמו, אין בעל הרשיון חייב באחזקתו של ציוד קצה זה, אלא אם הוסכם על כך בין בעל הרשיון לבין המנוי. [תיקון: החלטה מס' 24/2006 – 3 מיום 28.12.2006]

41.5.5. בעל הרשיון יחזיק מלאי הולם ויקיים אספקה הולמת של ציוד קצה, חלקי חילוף ואבזרים לציוד קצה, מכל סוגי הדגמים המסופקים למנוי בידי בעל הרשיון או ממי מטעמו, למנויים או לאחר הנותן שירותי אחזקה לציוד קצה המותקן בחצרי המנוי.

41.5.6. בלי לגרוע מיתר הוראות סעיף זה, בעל הרשיון רשאי לחייב מנוי בהסכם מנוי, לעניין ציוד קצה שהשאל לו בעל הרשיון, לשמור בקפידה על ציוד הקצה ולהשתמש בו לפי מדריך השימוש וההפעלה; להימנע מלמסור את ציוד הקצה לאחר או להוציאו מחזקתו או לשעבדו; להחזיר את ציוד הקצה או לאפשר לבעל הרשיון להסירו, לפי בחירת המנוי, מיד עם ניתוק השידורים או הפסקתם, כשציוד הקצה תקין, בכפוף לבלאי סביר; להודיע לבעל הרשיון עם היוודע למנוי על קרות אובדן או נזק לציוד הקצה; להימנע מלטפל בציוד הקצה, או לתקנו, או להתיר לאחר לעשות כן, אלא אם פעל לפי הנחייה מפורשת של בעל הרשיון.

41.5.7. בעל הרשיון אינו רשאי לחייב מנוי בגין כל נזק שנגרם לציוד הקצה שהשאל לו למעט אבדן או נזק שנגרם עקב אחד מאלה: שימוש שלא לפי מדריך השימוש וההפעלה, שבר, נזקי שריפה או רטיבות, מעשה או מחדל של המנוי או מי מטעמו או ברשותו בנסיבות של זדון או רשלנות חמורה. בעל הרשיון יעביר למועצה עותק של מדריך השימוש וההפעלה וכל עדכון לו עם תחילת הפצתו למנויים.

41.5.8. בכפוף לכל דין, בעל הרשיון רשאי להציע למנויי שירותים נוספים בתשלום לגבי ציוד הקצה, כגון ביטוח נגד שבר, שריפה או רטיבות, או שירותי אחזקה לציוד קצה של המנוי שהותקן על ידי המנוי או על ידי אחר.

41.5.9. בכל הנוגע לאחזקת ציוד הקצה בבית המנוי יפעל בעל הרשיון גם כאמור בנספח ט'5' לרשיון.

41.6 תיקון תקלות

41.6.1. בעל הרשיון יפעיל מוקד לטיפול בפניות טלפוניות או אחרות של מנויים לעניין תקלות הנוגעות לשידוריו וכן לשם תמיכה טכנית במנויים, לרבות בתפעול ציוד הקצה והיישומים השונים (בסעיף זה - "מוקד שירות טכני"); מוקד השירות הטכני יהיה מאויש בצוות עובדים מיומן ומקצועי בעל כשירות מתאימה לתמיכה טכנית במנויים בכל שעות היממה ובכל ימות השנה למעט ביום הכיפורים; החיגוי למוקד יהיה במתכונת 800-1; רמת השירות במוקד שירות טכני לא תפחת מן המפורט בסעיף 41.4.3 לעיל.

41.6.2. בעל הרשיון יודיע למנויו, לרבות בהסכם המנוי, באתר האינטרנט של בעל הרשיון, בכל מדריך טלפונים הכולל פרטי התקשרות עם בעל הרשיון, ובכל הודעה או כיתוב הנוגעים לשירות הטכני, לרבות בשידור, על מוקד השירות הטכני העומד לרשותם ודרכי ההתקשרות אליו, לרבות המען ומספרי הטלפון והפקס של המוקד, וכן ימסור הפרטים ללקוח בעת התקנת הממיר באמצעות אחת הדרכים המפורטות להלן: מדבקה בולטת לעין, מגנט, כרטיס ביקור או כל אמצעי אחר שיאושר ע"י המועצה.

41.6.3. טכנאי השירות הטכני וההתקנות יהיו בעלי רקע, נסיון והכשרה הן ברמת שירות גבוהה והן ברמה הטכנית; הטכנאים יצויידו כנדרש לטיפול מהיר, אדיב ויעיל במנויים.

41.6.4. בעל הרשיון אחראי לקיום מלאי חלפים אשר יספיק כדי לעמוד בדרישות זמן תיקון תקלה. לשם ביצוע הפיקוח כאמור בסעיף 41.5.5 תימסר רשימת המלאי לידי המנהל, על פי דרישתו.

- 41.6.5. בעל הרשיון אחראי לתיקון כל תקלה, שהודעה עליה נמסרה במוקדי השירות הטכני או שנתגלתה בדרך אחרת, בזמני תגובה המפורטים בנספח ט'6 לרשיון.
- 41.6.6. במקרה של תלונה על תקלה, ינסה מוקד השירות הטכני לפתור את הבעיה על ידי הדרכה טלפונית או מקוונת למנוי; אם אותרה או אירעה תקלה, שתיקונה מחייב ביקור בחצרי המנוי, יוצעו למנוי מספר מועדים חלופיים; מועד התיקון יתואם מראש עם המנוי, ובלבד שהמנוי לא יידרש להמתין במועד שנקבע עמו מראש יותר משלוש שעות, עד להגעת נציגו של בעל הרשיון.
- 41.6.7. שעות העבודה לתיקון תקלות בחצרי המנוי הן בימי עבודה, לפחות בין השעות 08:00 - 19:00, וכן בערבי שבת וחג, לפחות בין השעות 08:00 - 14:00. על פי דרישת המנוי יתייצב טכנאי גם לתיקון תקלה ביתית עד השעה 22:00.
- 41.6.8. על אף האמור בסעיף 41.5.4 לעיל, רשאי בעל הרשיון לחייב את מנויו בתשלום בעד ביקור סרק. לענין זה "ביקור סרק" - כל אחד מאלה: ביקור של נציג בעל הרשיון בעקבות הודעת המנוי על תקלה שלא היתה, תקלה שמקורה בציוד שבעל הרשיון אינו חייב באחזקתו, במקרה של נזק בנסיבות המנויות בסעיף 41.5.7, או אם המנוי או נציגו נעדרו מחצרי המנוי חרף תיאום מוקדם; אולם, מנוי לא יחויב בתשלום בעד ביקור סרק שהיה לפני חלוף שישה חודשים מיום חיבורו לראשונה לשידורי בעל הרשיון או לשידור הספירתי, לפי העניין.
- 41.6.9. לא התייצב נציג בעל הרשיון בחצרי המנוי חרף תיאום מוקדם, יהיה המנוי זכאי לפיצוי בשיעור זהה לסכום הנקוב במחירון למקרה של ביקור סרק.
- 41.6.10. בעל הרשיון יקיים רישום מדויק של תקלות שהתגלו או שנמסרה תלונה לגביהן; הרישום יכלול לפחות את הפרטים הבאים: מועד גילוי התקלה או קבלת התלונה לגביה, סוג התקלה ומהותה, דרך הטיפול בתקלה, תוצאות הטיפול ומועד השלמתו; הרישום יישמר בידי בעל הרשיון למשך שמונה שנים.
- 41.6.11. בכל הנוגע לתיקון התקלות יפעל בעל הרשיון כאמור בנוהל הקבוע בנספח ט'6 לרשיון.

41.7. הגנה על פרטיות המנוי

- 41.7.1. בסעיף זה, "מידע אישי של המנוי" - מידע שעשוי להכיל, בין היתר, פרטים על שמו ומענו של המנוי, פרטי חשבון הבנק או כרטיס האשראי שלו, נתונים על צריכת השידורים ושירותי השידור שלו ופרטים נוספים הנגזרים מהשידורים ושירותי השידור אותם צרך.
- 41.7.2. נקבע בזה, כי מידע אישי של מנוי הוא מידע המוגן לפי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981¹⁴ ובעל הרשיון ינהג בו בהתאם.
- 41.7.3. מידע על סך כל הצריכה של שידורים בידי כלל המנויים או בידי חלק בלתי מסוים מהם, אשר לא ניתן לדלות ממנו פרטים הקשורים במנוי פלוני או בחלק מסוים מן המנויים, לא ייחשב מידע אישי של מנוי.
- 41.7.4. בלי לגרוע מהאמור ומהוראת כל דין, בעל הרשיון אינו רשאי לעשות שימוש כלשהו במידע אישי של המנוי או להעבירו לאחר, לרבות לחברת המפ"א, בלא שקיבל לכך במפורש הסכמתו של המנוי בכתב ובחתימתו, בנספח להסכם המנוי הערוך בטופס נפרד, אלא עד כמה שהכרחי השימוש לשם מתן השידורים ושירותי השידור או לשם גביית התשלום המגיע בגינם ובלבד שהאחר התחייב לשמור על פרטיות המנויים על פי כל דין ולעשות שימוש במידע אך ורק לצורך שלשמו הועבר המידע.
- 41.7.5. בעל הרשיון יודיע למנוי בנספח האמור, באופן ברור ומפורט, את אלה:

¹⁴ ס"ח 1011, התשמ"א, עמ' 128

- 41.7.5.1. אופי המידע האישי של המנוי שנאסף ושעתיד להיאסף בידי בעל הרשיון ביחס לאותו מנוי, ואת השימוש שעתיד בעל הרשיון לעשות במידע; "שימוש" – לרבות במסירה לאחר.
- 41.7.5.2. האופן, התדירות והמטרות שבהם עשוי המידע להימסר בהסכמתו לאחרים, וכן את סוגי האנשים והגופים שעשויים לקבל את המידע.
- 41.7.5.3. פרק הזמן שבו יישמר המידע בידי בעל הרשיון.
- 41.7.5.4. המועדים והאמצעים שבהם תהיה למנוי גישה למידע האישי שאצל בעל הרשיון.
- 41.7.5.5. המגבלות, החלות על בעל הרשיון מכוח הדין ומכוח הרשיון לרבות נספח זה, בנוגע לאיסוף המידע ומסירתו לאחרים, וכן את הסעדים והתרופות שנתונים בידי המנוי לאכיפת המגבלות כאמור.
- 41.7.6. בעל הרשיון יפנה למנוי לקבל את הסכמתו לשימוש במידע, באופן שיאפשר למנוי לקבוע על דרך החיוב אילו פעולות הוא מתיר, למי הוא מאשר את העברת המידע ולאלו מטרות; מסמך הפנייה למנויים יובא לאישור המועצה.
- 41.7.7. בעל הרשיון רשאי, באישור המועצה, להודיע כי סירובו של מנוי לאשר פעולות מסוימות במידע, אשר נחוצות לשם מתן השירותים והשידורים לפי הסכם המנוי, ימנעו את ההתקשרות עמו בהסכם מנוי.
- 41.7.8. בעל הרשיון רשאי לקבל את הסכמתו של מנוי להעברת מידע אישי שלו למקרה מסויים, אשר לא הוסדר במסמך אישור כאמור בסעיף 41.7.6 לעיל, גם באמצעות ציוד הקצה, אם יש בידו להראות בכל עת כי האישור ניתן בידי המנוי עצמו לפעולה שלגביה התבקש.
- 41.7.9. הודיע מנוי על הסכמתו לשימוש כלשהו במידע אישי שלו, הוא רשאי בכל עת, טרם נעשה אותו שימוש, להודיע לבעל הרשיון על ביטול הסכמתו, ובעל הרשיון יימנע מהשימוש כאמור במידע או מהמשך השימוש בו. במקרה כזה, הוראות סעיף 41.7.7 לעיל יכול שיחולו בשינויים המחוייבים.
- 41.7.10. לא יעשה בעל הרשיון שימוש במערכת השידורים ובציוד הקצה לשם איסוף מידע אישי של מנוי, אלא במידה הנחוצה לשם קיום השידורים לפי הרשיון או כדי לאתר או למנוע הונאות הקשורות בהם.
- 41.7.11. לא יפרסם בעל הרשיון ולא יגלה כל מידע, שניתן ללמוד ממנו מידע אישי של מנוי פלוני.
- 41.7.12. מבלי לגרוע מאחריותו של בעל הרשיון לקיום הוראות סעיף זה, יקבע בעל הרשיון הוראות בהתקשרויותיו עם עובדיו, קבלניו, שלוחיו ונציגיו, לרבות מפיקי ערוצים, המחילות עליהם את האמור לגבי בעל הרשיון בסעיף זה.
- 41.7.13. בלי לגרוע מהאמור, יקיים בעל-הרשיון הסדרים ארגוניים וטכניים לשם אבטחת המידע שבידו, בין במחשב ובין בדרך אחרת, מפני אובדן, נזק או חשיפה למי שלא הורשה לכך על-ידי המנוי או על פי דין.
- 41.7.14. בעל הרשיון יקבע מועדים ומקומות סבירים, שבהם יוכל המנוי לעיין במידע אישי שלו השמור בידי בעל הרשיון, ללא תשלום; למנוי תינתן הזדמנות סבירה לדרוש מבעל הרשיון לתקן פרטי מידע אישי כאמור, אם ברשות בעל הרשיון מידע אישי בלתי מדויק.
- 41.7.15. לבקשת מנוי, ישמיד בעל הרשיון כל עותק של מידע אישי של המנוי, אם המידע אינו נחוץ לשם אספקת השידורים ושירותי השידור למנוי, ואם אין תלויה ועומדת דרישה מכוח דין לעיון במידע או לשמירתו.

41.8. חשבונות למנויים וחוביהם

41.8.1. בעל הרשיון ימציא למנוי אשר מותקן בביתו ממיר דיגיטלי, הודעות חיוב מפורטות, באמצעות הממיר, לפחות אחת לחודש במועד קרוב לתאריך החיוב החודשי של המנויים, ויאפשר למנוי להשיג או לערער על חיובו.

בעל הרשיון ימציא למנויי השידור האנלוגי או למי שביקש לקבל הודעות חיוב בכתב, הודעות חיוב מפורטות, פעם אחת בחודש או חודשיים, לפי בחירתו ובהתאם לקבוע בהסכם המנוי על נספחיו (אלא אם כן ביקש המנוי כי חשבונית כאמור תשלח אליו מדי חודש בחודשו), במועד קרוב לתאריך החיוב החודשי של המנויים, ויאפשר למנוי להשיג או לערער על חיובו.

41.8.2. בעל הרשיון יאפשר למנוי לקבל חשבון שלא במועד הרגיל; בעל הרשיון רשאי לשלוח את הודעת החיוב באמצעות ציוד הקצה, ובלבד שאם ביקש זאת המנוי ישלח לו בעל הרשיון, בנוסף, הודעת חיוב בכתב, בדואר אלקטרוני או בפקס, כפי שבחר המנוי וללא חיובו בתשלום; בכל מקרה בו קיבל המנוי בחודש כלשהו שירותים בצריכה מזדמנת, ימציא לו בעל הרשיון הודעת חיוב לגבי אותו חודש; מנוי שביקש הפסקת שידורים יקבל חשבון סופי בהקדם האפשרי ולא יאוחר משלושים יום ממועד הפסקת השידורים.

41.8.3. בהודעת החיוב החודשית יפרט בעל הרשיון לפחות את אלה:

41.8.3.1. אילו שידורים התקבלו על ידי המנוי ומה מחירם;

41.8.3.2. אילו שידורים הניתנים בתשלום לפי שימוש, התקבלו על ידי המנוי, בפירוט מועד שידורם ומחירם, ולבקשת מנוי גם שמם;

41.8.3.3. תשלומים נוספים בהם חוייב המנוי ומקורם.

41.8.4. לעניין שידורים בתשלום לפי צפיה (PPV) יחולו הוראות אלה:

41.8.4.1. בעל הרשיון יחייב בתשלום את המנוי שהזמין וקיבל שידורים בתשלום לפי צפיה, אחת בכל חודש, לפי כמות המישדרים ששודרו לחצרי המנוי בחודש שקדם לחיוב ו/או לפי פרקי זמן הצפייה אשר רכש המנוי בחודש שקדם לחיוב. המועצה רשאית, מטעמים מיוחדים, להתיר לבעל הרשיון לחייב את המנוי בתשלום כאמור במועד החיוב החודשי העוקב, אם נוכחה כי בשל תקלה טכנית נבצר מבעל הרשיון לדעת במועד החיוב החודשי הרגיל על שידורים שהוזמנו בחודש שקדם למועד החיוב החודשי הרגיל.

41.8.4.2. חיוב כאמור, ייעשה באופן בו מחויב המנוי בעבור השידורים הבסיסיים.

41.8.4.3. בעל הרשיון ימציא בתום כל חודש למנוי הודעת חיוב אשר יפורטו בה החיובים בגין שידורי PPV שהזמין בחודש החולף, לפי מועדי השידורים שהוזמנו ומחירי השירות בגינם; בעל הרשיון לא יפרט בחשבון את שמות המישדרים שהוזמנו, אלא אם ביקש המנוי שיעשה כן; חשבון חודשי כאמור ישלח במצורף או במסגרת החשבון בגין דמי המנוי ובגין כל חיוב אחר, בו מחייב בעל הרשיון את אותו מנוי כדין. בעל הרשיון רשאי לשלוח הודעת חיוב כאמור באופן המפורט בסעיף זה.

41.8.5. מצאה המועצה כי מתכונת ההודעה ואופן עריכתה - יש בהם כדי להטעות את המנוי או לפגוע בטובת הצרכן או בתחרות, תודיע לבעל הרשיון על שינויים שיש לערוך בה, לאחר שנתנה לו הזדמנות להשמיע טענותיו.

41.8.6. זיכוי המנוי בהחזר כספי יבוצע בחשבון החיוב הקרוב מיד לאחר שהתבררה זכותו להחזר.

41.8.7. בעל הרשיון רשאי לקבוע את אמצעי התשלום בו ייעשו התשלומים, והכל בכפוף לכל דין, ובלבד שיאפשר למנויו המקבלים שידור אנלוגי בלתי ממומן לשלם גם במזומן.

41.8.8. בעל הרשיון יבצע בקרה שוטפת, באמצעות מערכת חיוב הלקוחות, על נכונות החשבונות וכל בעיה שתתגלה בבדיקה תטופל ותתוקן באופן מיידי.

41.9 טיפול בתלונה על חיוב יתר

41.9.1. הודיע מנוי לבעל רשיון, כי הוא חוייב בגין שידור או שירות שידור שלא הוזמנו ולא התבקשו על ידו, יברר בעל הרשיון את הדבר בתוך 14 ימים מיום שהודיע על כך המנוי.

41.9.2. לא מצא בעל הרשיון ראיה ברישומיו או ראיה אחרת לדחיית טענת המנוי, ישיב למנוי את סכום החיוב לאלתר.

בעל הרשיון רשאי לשוב ולגבות מהמנוי את הסכום השנוי במחלוקת שהושב לו לפי סעיף 41.9.2 לעיל, אם מצא ראיה לקיום חוב כאמור, גם בחלוף המועד הנקוב בסעיף 41.9.1 לעיל.

42 עיכוב שירות או הגבלתו

42.1 הגדרות:

"ניתוק שירות" - הפסקה זמנית של שירותי בעל הרשיון למנוי;

"הפסקת שירות" - הפסקה מוחלטת של שירותי בעל הרשיון למנוי;

42.2 תנאים להפסקה או ניתוק של שידורים

42.2.1. בעל הרשיון אינו רשאי להפסיק או לנתק שידורים למנוי, שהתחייב לספקם לפי רשיון זה, אלא אם כן התקיים אחד מאלה:

42.2.1.1. המנוי בקש מבעל הרשיון להפסיק או לנתק את שידוריו של בעל הרשיון ובעל הרשיון נקט באמצעים לזיהוי המבקש, כדי לוודא שהבקשה אמנם נכונה;

42.2.1.2. המנוי לא שילם במועד הקבוע בהסכם המנוי, או במועד מאוחר יותר שקבע בעל הרשיון, תשלום או תשלומים בגין שידורים שקיבל מאת בעל הרשיון;

42.2.1.3. המנוי הפר תנאי בהסכם המנוי אשר נקבע כי הוא תנאי מהותי;

42.2.1.4. המנוי השתמש שלא כדין או הרשה לאחר להשתמש כאמור במערכת השידורים או בכל חלק ממנה.

42.2.2. בעל הרשיון לא יפסיק או ינתק שירות למנוי בנסיבות המנויות בסעיפים 42.2.1.2 ו- 42.2.1.3 לעיל אלא לאחר שהתרה בכתב בפני המנוי על כוונתו להפסיק או לנתק השירות ונתן בידי המנוי שהות שלא תפחת מעשרה ימי עבודה לשלם את חובו או לתקן את המעשה או המחדל שבגיניו הופסק או נותק השירות.

42.2.3. ניתוק או הפסקה על פי בקשת מנוי ייעשו תוך שני ימי עבודה ממועד קבלת הבקשה או במועד שנקב המנוי בבקשתו, לפי המאוחר.

42.2.4. על אף האמור לעיל, היה המנוי מחובר לשידור אנלוגי בלבד בבית תקע אחד או יותר, רשאי בעל הרשיון לנתק או להפסיק את השידור תוך 14 ימי עבודה מעת שביקש זאת המנוי, ובלבד שהשידור הספרתי נותק או הופסק תוך שני ימי עבודה כאמור. מובהר כי בעל הרשיון יחדל לחייב מנוי כאמור במועד הניתוק או ההפסקה או תוך חמישה ימי עבודה, לפי המוקדם, ויחדל לחייב בתשלום כלשהו מנוי המחובר לשידור ספרתי בכל בתי התקע בחצרו במועד הניתוק או ההפסקה של השידור הספרתי או תוך שני ימי עבודה, לפי המוקדם.

42.2.5. אין באמור בסעיפים 42.2.3 ו- 42.2.4 לעיל כדי לגרוע מהוראת המינהל מיום 15.1.02 בענין מתן אפשרות שימוש או כל הוראה שתבוא במקומה או בנוסף לה.

42.2.6. בהפסקת שירות כאמור לעיל רשאי בעל הרשיון להסיר את ציוד הקצה, בתיאום עם המנוי ובכפוף להסכם המנוי; אם ביקש זאת המנוי, יסיר בעל הרשיון את הציוד כאמור בתוך 14 יום מעת שביקש זאת המנוי.

42.2.6"א. אם המנוי או נציגו נעדרו מחצרי המנוי חרף תיאום מוקדם לביצוע הניתוק ו/או הסרת ציוד הקצה, רשאי בעל הרשיון להודיע למנוי בכתב כי היה ולא יתאם עם בעל הרשיון ביקור נוסף בחצרו למועד שיחול תוך עשרה ימים ממועד קבלת ההודעה או שהמנוי או נציגו ייעדרו מחצרי המנוי בשנית, הוא יהיה רשאי לראות את המנוי כמי שחזר בו מבקשת הניתוק או הפסקת השירות והמנוי יידרש לפנות מחדש בבקשה לניתוק ו/או להפסקת שירות, על כל המשתמע מכך. ביקור הטכנאי ייחשב כ"ביקור סרק", ויחולו הוראות סעיף 41.6.8 לעיל.

42.2.7. לבקשת מנוי, יהא בעל הרשיון אחראי לחיבור המנוי מחדש לתורן מרכזי אם היה המנוי מחובר אליו קודם לחיבורו לשידורי בעל הרשיון, למעט אם הניתוק בוצע בעקבות הפרת הסכם המנוי בידי המנוי, ולמעט אם הוכיח בעל הרשיון להנחת דעתו של המנהל כי קיימת מניעה של ממש לחיבור מחדש כאמור. בעל הרשיון לא יהא אחראי לטיב האות שיתקבל במקלט הטלוויזיה כתוצאה מתפקוד לקוי של התורן. בפסקה זו, "תורן מרכזי" - כמשמעותו בחוק הרשויות המקומיות (תרנים לאנטנות טלוויזיה ורדיו), התשל"ו - 1975¹⁵.

42.3. חידוש שידורים שנותקו או הופסקו

42.3.1. בעל הרשיון יחדש שידורים שניתנו למנוי והופסקו או נותקו על פי סעיף 42.2 לעיל, משעה שביקש המנוי לחדש את השירות שהופסק או נותק לבקשתו, או משעה ששילם את חובו לבעל הרשיון או תיקן את המעשה או המחדל שבגיניו הופסק או נותק השירות, וביקש לחדש את השירות שהופסק או נותק. חידוש שידורים שנותקו יבוצע תוך שני ימי עבודה ממועד קבלת בקשת המנוי, וחידוש שידורים שהופסקו יבוצע בתוך 14 ימי עבודה ממועד קבלת בקשתו של המנוי או מן המועד שנקב המנוי בבקשתו, לפי המאוחר.

42.3.2. בעל הרשיון רשאי להתנות חיבורו מחדש של מנוי, אשר השידורים אליו הופסקו או נותקו לפי סעיף 42.2 לעיל, בתשלום דמי-חיבור-מחדש כמפורט בתקנות הזכיונות.

42.4. ניתוק של שידורים בשל פעולות אחזקה

42.4.1. בסעיף זה -

"פעולת תיקון" - פעולת תיקון שמבצעת חברת המפ"א ברשת, או שמבצע בעל הרשיון למוקד שידור במוקד השידור;

"פעולת אחזקה" - פעולת אחזקה יזומה שמבצעת חברת המפ"א ברשת, או שמבצע בעל הרשיון למוקד שידור במוקד השידור;

"פעולת שדרוג" - פעולת שדרוג, שמבצעת חברת המפ"א ברשת, או שמבצע בעל הרשיון למוקד שידור במוקד השידור;

"ניתוק שידורים" - לרבות הגבלה זמנית של שידורים.

42.4.2. בעל הרשיון רשאי לנתק שידורים שחלה עליו חובה לספקם, אם נתעורר צורך חיוני לבצע פעולות תיקון, ובלבד שנתקיימו כל אלה:

¹⁵ ס"ח התשל"ו, עמ' 14; התשמ"ו, עמ' 237.

- 42.4.2.1. לא הייתה בידי בעל הרשיון אפשרות חלופית סבירה לבצע את פעולת האחזקה שלא בדרך של ניתוק, או הגבלה של השידורים למנויים;
 - 42.4.2.2. משך הזמן של ניתוק בשל אחזקה כאמור לא עלה על שש שעות רצופות;
 - 42.4.2.3. מספר הניתוקים בשל פעולת תיקון, כאמור, לא עלה על שניים בכל שנה קלנדרית;
 - 42.4.2.4. בעל הרשיון הודיע בכתב ליו"ר, למנהל ולמנויים על הניתוק הצפוי זמן סביר לפני הניתוק;
 - 42.4.2.5. בעל הרשיון עשה כל שניתן, באופן סביר, כדי שניתוק שידורים יעשה בשעות היממה בהן צריכת השידורים נמוכה.
- 42.4.3. האמור בסעיף 42.4.2 לעיל לא יחול על ניתוק שידורים, בגין נסיבות חריגות ובלתי צפויות, הנובעות מ"כוח עליון".
- 42.4.4. המנהל רשאי לדרוש מבעל הרשיון הסבר מפורט על הנסיבות המחייבות ניתוק שידורים למאה מנויים ומעלה בשל פעולת תיקון כאמור, ורשאים המנהל או היו"ר באישור המנהל לדרוש מבעל הרשיון לדחות ניתוק כאמור אם נוכחו, לאחר ששקלו את טענות בעל הרשיון, כי אינטרס ציבורי חיוני מחייב דחייה כאמור.
- 42.4.5. נוכח בעל הרשיון בעת ביצוע פעולות התיקון האמורות כי אלה ימשכו יותר משש שעות, יודיע למנהל וליו"ר על כך מיד, לרבות באמצעות טלפון, פקס או דואר אלקטרוני. המנהל רשאי לדרוש מבעל הרשיון הסבר מפורט על הנסיבות שהביאו את פעולת התיקון להתארך מעבר לנקוב בהודעת בעל הרשיון.
- 42.4.6. בעל הרשיון רשאי לנתק או להגביל זמנית שידורים שחלה עליו חובה לספקם, אם ביצוע פעולות חיוניות של אחזקה או הקמה של הרשת או של מוקד השידור מחייב זאת, ובלבד שניתוק או הגבלה זמנית כאמור הותרו או אושרו בהתאם לרשיון חברת המפ"א או רשיון בעל הרשיון למוקד שידור, לפי העניין, ושנמסרו למנהל, ליו"ר ולמנויים הודעות על הניתוק או הגבלת השידורים הצפויים במועד בו נקבע ברשימות הנ"ל כי תימסר הודעה כאמור למנהל הכללי של משרד התקשורת ולמקבלי השירות כמשמעות ברשימות אלה.

42.5. ניתוק שירות בשל תקלה

נגרם ניתוק שידורים זמני בשל תקלה, ידווח בעל הרשיון למנהל בכתב על המקרה, סיבותיו ותוצאותיו, וזאת תוך 24 שעות מעת הניתוק. נגרם הניתוק בשל תקלה מסוג D כמשמעה בנספח ט'6 לרשיון - ידווח בעל הרשיון כאמור גם ליו"ר.

פרק ח': מימון השידורים

43. סוגי תשלומים

- 43.1 בעל הרשיון רשאי לגבות ממנוייו סוגי תשלומים אלה:
- 43.1.1 תשלום חד פעמי בעד חיבור מנוי לרשת, כולל התקנתו של בית תקע אחד בחצרי המנוי, וכן התקנת ציוד קצה אם נדרש לשם קליטת השידורים הבסיסיים;
 - 43.1.2 תשלום חד פעמי בעד התקנת בתי תקע נוספים וציוד קצה, אם נדרש לשם קליטת השידורים הבסיסיים בחצרי המנוי והעתקתם, לרבות תשלומים בעד התקנות שלא במעמד החיבור הראשוני;
 - 43.1.3 תשלום חודשי בעד השימוש בבית תקע נוסף;
 - 43.1.4 תשלום חד פעמי בעד התקנת ציוד קצה ספרתי החיוני לשם קליטת השידורים שביקש המנוי, לרבות בעד מתן זכות השימוש בציוד כאמור;
 - 43.1.5 תשלום חודשי בעד שידורים;
 - 43.1.6 תשלום תקופתי משתנה בעד שידורים שניתנו למנוי, לפי בקשתו, על בסיס תשלום לפי שימוש (Pay-per-use);
 - 43.1.7 תשלום בעד שירותי אחזקה ותיקונים במקרים שאינם באחריות בעל הרשיון לפי רשיון זה או לפי הסכם המנוי;
 - 43.1.8 תשלום בעד שירות והתקנה של פריטי ציוד, לרבות: התקנת רכיב הקלטה, כבל מגשר או כבל רב-פינים, חיבור מערכת סטריאו, או כל ציוד אחר שאישר המנהל.
 - 43.1.9 תשלום בעד שימוש בציוד קצה, לרבות בעד מתן זכות שימוש כאמור, כמפורט בסעיף 46 להלן.
- 43.2 בחישוב התשלום בו חייב מנוי בגין שידורים כלשהם, למעט שידורים על בסיס תשלום לפי שימוש, יחולו הוראות אלה:
- 43.2.1 התשלום יהיה מחושב לפי פרק הזמן שבו צרך המנוי את השידורים, וזאת מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 41.3.2 לעיל;
 - 43.2.2 החישוב כאמור ייעשה במכפלות של ימים בודדים (להלן - "תקופת החישוב");
 - 43.2.3 מנוי ייראה כמי שצרך את השידורים בכל תקופת החישוב אם צרך אותם בחלק כלשהו ממנה;
 - 43.2.4 לעניין זה, יראו מנוי כמי שצרך שידורים אם נתן לו בעל הרשיון, לבקשת המנוי, את הרשות ואת האפשרות הטכנית, לצפות בשידורים.

44. מחירי שידורים ושירותי שידור למנויים

- 44.1 בעל הרשיון לא יהיה רשאי לחייב את המנויים בעד מתן שידורים ושירותי שידור אלא בתשלומים הנמנים על הסוגים המנויים בסעיף 43.1 לעיל, המפורטים במחירון, ובשיעורים שנקבעו בו לעניין

כל שידור או שירות שידור. אין באמור לעיל כדי לגרוע מהוראות סעיפים 41.5.9, 41.6.8 ו-42.3.2 לעיל.

44.2 המחירון יכלול את השידורים ושירותי השידור למנויים, לפי סוגיהם ולרבות סכום הפקדון על ציוד הקצה ודמי התקנתו, אשר לפיו יחייב את מנויו; המחירון יהיה ערוך בצורה נהירה וברורה ויכיל את כל המידע הדרוש לצורך חישוב החיוב על פיו; המחירים יהיו זהים בכל אזור משנה.

44.3 בלי לגרוע מהוראות כל דין אחר החלות על תעריפי בעל הרשיון, המחירון ינקוב בתעריפים שלא יעלו על השיעורים המפורטים בנספח ח' לרשיון. בעד שידורים ושירותי שידור מן הסוגים המנויים בסעיפים 43.1.4 עד 43.1.8 לעיל שלא נקבע להם שיעור בנספח ח' לרשיון, רשאי בעל הרשיון, בכפוף להוראת סעיף 41.1.2 לעיל, לקבוע מחיר סביר. על אף האמור לעיל, לענין שידורים בתשלום לפי צפיה ינהג בעל הרשיון לפי הוראות סעיף 44.8 להלן.

44.4 השר רשאי, לאחר שהתייעץ במועצה ולאחר שניתנה לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו, להורות על שינוי שיעורי התשלומים הנקובים במחירון, או על תשלומים מירביים או מזעריים תחתם, אם ראה כי יש בהם כדי לגרום לפגיעה בתחרות, הטעיה, אפליה או תחרות בלתי הוגנת, או כי אינם מתיישבים עם הוראות החוק, התקנות, הכללים או רשיון זה, וזאת בין השאר, בשים לב למדיניות המועצה.

44.5 השר רשאי, לאחר שהתייעץ במועצה, להורות כי בעל הרשיון לא יחייב מנוי בתשלומים שקבע במחירון, עד למתן החלטתו בדבר שינוי שיעורים של התשלומים הנקובים במחירון, ובלבד שהחלטה תתקבל תוך זמן סביר; הוראות סעיף זה וסעיף 44.4 לעיל לא יחולו על שיעורים של תשלומים הקבועים בנספח ח' לרשיון.

44.6 על שינוי במחירון של שידורים ושירותי השידור שלא נקבע להם שיעור בנספח ח', יחולו הוראות אלה:

44.6.1 בעל הרשיון יודיע בכתב ליו"ר ולמנהל על כל שינוי במחירון מיד עם פרסומו לציבור בדרך כלשהי או עם הודעת השינוי למנויים, כמתחייב מהוראות הרשיון, לפי המוקדם; היו"ר רשאי, אם מצא שיש בשינוי כדי לגרום להטעיית הציבור או הפליה בין מנויים, או כי אינו מתיישב עם הוראות החוק, התקנות, הכללים, הרשיון או מדיניות המועצה, להורות לבעל הרשיון להימנע משינוי המחירון, או להודיע לו כי בדעתו להביא את השינוי לדיון במועצה; לא הודיע היו"ר לבעל הרשיון כאמור עד מועד תחולת השינוי, יכנס השינוי לתוקף.

44.6.2 היו"ר והמנהל רשאים לבקש פרטים נוספים הנוגעים לשינוי המבוקש

44.6.3 בעל הרשיון יודיע למנויו על כל שינוי במחירון, לפחות שבעה ימים לפני מועד התחולה של השינוי; אופן ההודעה ייקבע בהסכם המנוי, ובאין קביעה כאמור, תינתן ההודעה בכתב;

44.6.4 בסעיף זה, "שינוי מחירון" - לרבות קביעה ראשונית של תעריף במחירון.

44.7 בעל הרשיון רשאי להעלות את התשלומים המפורטים בנספח ח' שהוא גובה ממנויו בשל עלייה במדד למעט סכום הפקדון לפי סעיף **שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא.** להלן ובלבד ששיעור עליית המדד החדש לעומת המדד היסודי עלה על 4%. בעל הרשיון יהיה רשאי לחייב מנוי בתשלום הפרשי הצמדה לפי סעיף זה אחת שלושה חודשים בלבד, ואולם אם עלה המדד החדש לעומת המדד היסודי ב-10% או יותר, רשאי בעל הרשיון לחייב את המנוי בתשלום הפרשי הצמדה אף לפני חלוף שלושת החודשים כאמור. בסעיף זה, "מדד יסודי" - המדד שפורסם לאחרונה לפני מועד ההעלאה הקודמת, ולענין ההעלאה הראשונה - מדד חודש פברואר 2002 או, אם נקבע תעריף לאחר תחילת הרשיון, המדד שפורסם לאחרונה לפני מועד קביעת התעריף; "מדד חדש" - המדד שפורסם לאחרונה לפני מועד העלאה כלשהו בשל הצמדה למדד לפי סעיף זה. בעל הרשיון רשאי לבקש העלאת שיעורו של תעריף הנקוב בנספח ח' לרשיון בהתאם להוראות תקנה 21(ז) לתקנות הזכיונות.

44.8 לענין שידורים בתשלום לפי צפיה ינהג בעל הרשיון כדלקמן:

- 44.8.1 בעל הרשיון רשאי לגבות ממנוי בעד סרט אשר שודר בשידורי ה-PPV לחצרי המנוי, לפי הזמנתו של המנוי, תשלום שלא יעלה על הסכום הנקוב בנספח ח'.
- 44.8.2 בעל הרשיון רשאי לגבות ממנוי בעד שידור אירוע חי, או בעד מישדר אחר אשר אינו סרט, אשר שודר בשידורי ה-PPV לחצרי המנוי, לפי הזמנתו של המנוי, סכום על פי שיקול דעת בעל הרשיון.
- 44.8.3 מידי שנה יבחנו המועצה והשר את התעריפים בהם חויב מנוי בגין שירות PPV, בין היתר על בסיס דו"חות שעל בעל הרשיון להגיש למועצה ולמנהל על פי רשיון זה, הוראות הדין או החלטות המועצה, ורשאים המועצה והשר לקבוע תעריף שונה מהאמור בסעיף 44.8.1 לעיל וכן לקבוע תעריף מחייב לשידורי אירועים חיים ומישדרים אחרים, והכל לאחר שניתנה לבעל הרשיון הזדמנות סבירה להשמיע טענותיו.
- 44.9 לענין דמי התקנה ינהג בעל הרשיון כדלקמן:
- 44.9.1 היה המבקש להיות מנוי של בעל הרשיון מחובר לתורן אזורי והתורן שולב במערכת השידורים לאחר אישור המנהל לפי תקנות הבזק (שילוב תחנת שידור ומערכת תורן אזורי), התשמ"ח-1987¹⁶, לא יעלו דמי ההתקנה על שיעור ההפרש שבין דמי ההתקנה ששילם המבקש לבעל התורן האזורי בעד חיבורו לתורן, כשהם צמודים למדד, לבין דמי ההתקנה שרשאי היה בעל הרשיון לגבות מהמבקש אלמלא היה מחובר לתורן האזורי; לענין סעיף זה, "מדד" - שיעור עליית המדד מן המדד שפורסם לאחרונה לפני תשלום דמי ההתקנה לבעל התורן האזורי ועד המדד שפורסם לאחרונה לפני תשלום דמי ההתקנה או חלק מהם לבעל הרשיון.
- 44.9.2 בעל הרשיון ידווח למנהל, במסגרת הדו"ח התקופתי, על כוונתו לחבר מנויים המחוברים לתורן אזורי, ולקבל אישור המנהל לדמי ההתקנה שבדעתו לגבות.
- 44.9.3 בעל הרשיון יהיה רשאי לפנות למנהל בבקשה לאשר גביית דמי התקנה חריגים ביחס לשיעור המירבי הנקוב בנספח ח', בכל מקרה בו לצורך חיבור המנוי, נדרש קו מנוי במרחק העולה על 70 מ' מעורק שלישוני. המנהל יהיה רשאי, על פי שיקול דעתו, לאשר גביית תשלום כאמור, ובלבד ששוכנע כי המחיר מבוסס על העלות הישירה הכרוכה בהתקנת קו כאמור; לענין זה, "קו מנוי" - קו זן, המהווה חלק מהרשת, המוזן באמצעות עורק שלישוני והמזין את בית התקע שבחצרי המנוי; "עורק שלישוני" - קו זן המהווה חלק מהרשת והמזין את רשת קווי המנויים.
- 44.10 בעל הרשיון ימסור לכל מבקש את המחירון ללא תמורה, ויציג אותו בצורה נגישה באתר האינטרנט שלו. המחירון יוצג בצורה ברורה בשידוריו באופן שיאפשר למנוי לצפות בו בכל עת ללא תשלום; הציע בעל הרשיון שירות או שידור בתשלום, יוצג מחיר השידור בשידורי בעל הרשיון באופן שיאפשר למנוי לצפות בו בכל עת ובלא תשלום, וכן יוצג המחיר בפני מנוי המבקש לרכוש את השידור באמצעות ציוד הקצה - בטרם אישר המנוי את ביצוע הרכישה באמצעות ציוד הקצה; כל התעריפים והמחירים יוצגו בשקלים חדשים כולל מע"מ באופן מלא ומקיף, לרבות תשלומים נלווים, בין אם משלם אותם המנוי לבעל הרשיון ובין אם משלם אותם לאחר. בעל הרשיון יציג במדריך השידורים האלקטרוני (EPG), באופן הבולט לעין, הודעה המפנה את המנוי למחירון ולמחירי השידור, אותם הוא משדר כאמור בסעיף זה.

45. הנחות ומבצעים

- 45.1 למרות האמור בסעיף 44.1 לעיל, רשאי בעל רשיון להציע הנחות ומבצעים בכל עת ובלבד שיוודיע עליהם ליו"ר ולמנהל בכתב מיד עם פרסומם לציבור בדרך כלשהי או עם תחילתם, לפי המוקדם; בסעיף זה "**מבצע**" - הצעה מוגבלת בזמן עד ארבעה חודשים של בעל הרשיון למנויו, של שידורים, שירותי שידור או תעריפים, שאין בה כדי לחייב מנוי שאינו מעוניין לקבלה, ואין באי-קבלתה כדי להרע תנאיו של אותו מנוי ביחס לשידורים, לשירותים או לתעריפים שהוא מקבל מבעל הרשיון.

¹⁶ ק"ת התשמ"ח, עמ' 132.

45.2. הנחה או מבצע שהציע בעל הרשיון במשך למעלה מארבעה חודשים ברציפות, רשאים היו"ר והמנהל לראותם כבקשה לשינוי המחירון לפי התעריף של ההנחה או המבצע.

45.3. הודיע בעל הרשיון ליו"ר או למנהל על הנחה או מבצע כאמור בסעיף 45.1 לעיל, רשאים היו"ר והמנהל יחדיו, מהשיקולים המפורטים בסעיף 44.4 לעיל, להורות לבעל הרשיון לבטל אותם וכן להורות לו על הפעולות שעליו לנקוט כדי לתקן את הפגם או כדי להשיב המצב לקדמותו, לפי העניין.

45.4. בסעיף זה :

"**תקופת התחייבות**" - תקופה מוגדרת בתנאי מבצע או הנחה אשר אי השלמתה בידי המנוי כרוכה בתשלום, לרבות החזר הטבה או דמי יציאה ;

"**מבצע**" - לרבות הנחה.

תקופת ההתחייבות לא תעלה על שמונה עשר חודשים ותפקע במועד אחד, בין אם שירותי השידור וצידוד הקצה הוצעו למנוי במבצע אחד ובין אם הוצעו במסגרת מבצעים שונים. [תיקון בהחלטת מועצה מס' 1-28/10 מיום 21.10.2010].

46. תשלום בעד שימוש בצידוד הקצה

46.1. השאיל בעל הרשיון צידוד קצה למנוי, רשאי בעל הרשיון לחייב את המנוי בהפקדת סכום כסף, כדמי פקדון בעד צידוד הקצה שהתקין בחצרי המנוי ; סכום דמי הפקדון לא יעלה על שווי עלות רכישתו של צידוד הקצה לבעל הרשיון ; בחר המנוי לשלם את דמי הפקדון בתשלומים כאמור בסעיף 46.3 להלן, ייחשב יום ההפקדה כיום התשלום הראשון ; מבלי לגרוע מן המגבלה על גובה הפקדון, יעביר בעל הרשיון למועצה ולמנהל אחת לשישה חודשים ולפי דרישת מי מהם בכל עת, את תחשיב ערכו של צידוד הקצה.

46.2. בעל הרשיון רשאי לגבות את דמי הפקדון במספר תשלומים, במועדים שהוסכם עליהם עם המנוי.

46.3. מקום שבעל הרשיון מאפשר למנוי תשלום דמי הפקדון במספר תשלומים כנגד הסדר אשראי, יהיה הסדר האשראי חלק מהסכם המנוי.

46.4. בעל הרשיון אינו רשאי להעלות את שיעור הפקדון שהופקד בעד צידוד הקצה או לגבות פקדון נוסף בשל החלפת הצידוד או בשל שינוי ערכו, סיווגו או ייעודו, אף אם חלפה תקופת ההפחתה של הצידוד לפי סעיף 46.7 להלן.

46.5. על אף האמור בסעיף 46.4 לעיל, רשאי בעל הרשיון לחייב מנוי בתשלום תוספת פקדון בעד החלפת צידוד שבוצעה לבקשת המנוי ובלבד שהמנהל אישר כי הצידוד אינו זהה לצידוד שהוחלף.

46.6. סכום הפקדון, בצירוף הפרשי הצמדה למדד, מן המדד שפורסם לאחרונה לפני הפקדת הפקדון עד המדד שפורסם לאחרונה לפני החזרתו למנוי (להלן : "**סכום ההחזר**"), יוחזר למנוי לא יאוחר מתום 30 ימים מיום שנותקו או הופסקו השידורים למנוי. איחר בעל הרשיון בהחזרת סכום ההחזר, יחוייב, בנוסף להפרשי הצמדה למדד, בריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א - 1961¹⁷.

46.7. השאיל בעל הרשיון למנוי את צידוד הקצה, רשאי הוא להפחית מסכום ההחזר עד 10% משווי צידוד הקצה, כאמור בסעיף 46.1 לעיל, לכל שנה או חלק ממנה שמיום התקנת הצידוד ועד ניתוק או הפסקת השידורים למנוי.

46.8. בעל הרשיון אינו חייב להשיב את סכום ההחזר בפרק זמן שבמהלכו לא איפשר המנוי את הסרת צידוד הקצה או שהיה עליו להחזירו והוא לא עשה כן והוא רשאי לקזז מסכום ההחזר דמי נזק שנגרם לצידוד הקצה בנסיבות המנויות בסעיף 41.5.7 לעיל או כל חוב אחר של המנוי לבעל הרשיון בעד שידורים ושירותי שידור שסופקו לו.

¹⁷ ס"ח התשכ"א, עמ' 192 ; התשמ"ט, עמ' 52.

46.9. השכיר בעל הרשיון ציוד קצה למנוי, רשאי בעל הרשיון לחייב את המנוי בתשלום דמי השכרה חודשיים; בעל הרשיון רשאי לחייב את המנוי במתן בטוחה מסוג שאישר המנהל בגובה ערכו של ציוד הקצה.

46.9 א. מכר בעל הרשיון ציוד קצה למנוי, רשאי בעל הרשיון לחייב את המנוי בתשלום סכום חד-פעמי שלא יעלה על שווי ציוד הקצה שנמכר למנוי כאמור בסעיף 46.1 לעיל.

46.10. בעל הרשיון יציג במחירון, בהודעת החיוב ובכל פרסום אחר מטעמו, את התשלום בעד השימוש בציוד הקצה בנפרד מכל תשלום בעד שידורים ושירותים שנותן בעל הרשיון; בכל פרסום או הצעה לציבור מטעם בעל הרשיון בכתב או בעל פה בדבר תנאי אספקת ציוד קצה, יתוארו במידה שווה כל החלופות המפורטות בסעיף 41.5.3 לעיל; הציע בעל הרשיון למנוי לספק לו את ציוד הקצה, יציע לו בו-זמנית ובאופן זהה את כל חלופות האספקה ואפשרויות התשלום, לרבות חלופת ההשאלה.

47. פיגור בתשלומים

47.1. בעל הרשיון רשאי לחייב מנוי בתשלום ריבית פיגורים, הפרשי הצמדה והוצאות גביה על תשלומים בעד שידורים ושירותי שידור שלא שולמו במועד, שנקבע בהסכם המנוי לתשלומם (להלן: "מועד הפרעון המוסכם").

47.2. שיעורי ריבית הפיגורים, הפרשי ההצמדה והוצאות הגביה לא יעלו על אלה:

47.2.1. ריבית פיגורים - בשיעור הקבוע בסעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א -1961¹⁸ לעניין ריבית המשתלמת יחד עם הפרשי הצמדה, בעד התקופה שבין מועד הפרעון המוסכם עד מועד התשלום בפועל של הסכום הנקוב;

47.2.2. הפרשי הצמדה - בשיעור עליית המדד מן המדד שפורסם לאחרונה לפני מועד הפרעון המוסכם עד המדד שפורסם לאחרונה לפני מועד התשלום בפועל של סכום החוב;

47.2.3. הוצאות גביה - בשיעור של עשרה אחוזים מסכום החוב, ובלבד שחלפו 14 ימים לפחות ממועד הפרעון המוסכם.

48. פטור מדמי מנוי בשל תקלה

48.1. המנוי פטור מתשלום דמי המנוי בעד כל שידור שהופסק עקב תקלה של בעל-הרשיון, לכל תקופת ההפסקה, ובלבד שנתקיים אחד מאלה:

48.1.1. במהלך כל ששה חודשים מיום שהיה למנוי, ארעו הפסקות שידורים שנמשכו, במצטבר, שבעה ימים לפחות;

48.1.2. הפסקת השידורים נמשכה לפחות 24 שעות;

48.1.3. הזמין מנוי שידור וזה לא התקבל בידי המנוי בגלל מעשה או מחדל של בעל הרשיון;

48.1.4. הזמין מנוי מיקבץ והוא לא כלל את כל השידורים האמורים להיכלל בו;

48.1.5. הוגבל או הותלה הרשיון ובשל כך נמנע ממנוי לקבל שידורים, שהם נושא התקשרותו עם בעל הרשיון, פטור המנוי מתשלום דמי מנוי לכל התקופה בה לא קיבל שידורים כאמור, ואם שילמם מראש, יחזיר לו בעל הרשיון את החלק היחסי מהם, כולל הפרשי ריבית והצמדה;

¹⁸ ס"ח התשכ"א, עמ' 192; התשמ"ט, עמ' 52.

48.2. ביקש מנוי לקבל שידורים הניתנים בתשלום בעד שימוש, לא יחייב בעל הרשיון את המנוי בתמורת השידור, אם במהלך ששים דקות באותו שידור הופסק השידור עקב תקלה של בעל הרשיון למשך שלוש דקות במצטבר, ואם היה השידור קצר מששים דקות, תבוא לעניין זה הפסקה בת פרק זמן קצר יותר באופן יחסי למשך השידור.

48.3. אין באמור כדי לגרוע מזכויותיו של מנוי כלפי בעל הרשיון לפי כל דין או לפי ההסכם שביניהם בשל אי אספקת שידורים.

פרק ט': טכנולוגית השידורים

49.

כללי

- 49.1 מערכת השידורים תאפשר בכל עת לבעל הרשיון למלא אחר כל מחויבויותיו אשר בהוראות הדין, הרשיון והחלטות המועצה. בעל הרשיון יבטיח כי הסכם ההתקשרות עם חברת המפי"א ועם בעל הרשיון למוקד שידור יאפשר בכל עת העברת השידורים באופן המקיים את מחויבויות בעל הרשיון בכל הנושאים הטכניים, לרבות איכות השירות למנוי, איכות חוזי ושמע, התקנות ותיקון תקלות, על פי הוראות הדין, הרשיון והחלטות המועצה.
- 49.2 מערכת השידורים תמלא בכל עת את התנאים הטכניים הקבועים בפרק זה ובנספח ט' לרשיון.
- 49.3 המנהל רשאי בכל עת לשנות את התנאים והמפרטים הטכנולוגיים המפורטים בנספח ט' לרשיון, וכן להוסיף עליהם או לגרוע מהם, ובלבד שניתנה לבעל הרשיון קודם לכן הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו. הודיע המנהל לבעל הרשיון על שינוי, הוספה או גריעה כאמור לעיל, יעודכנו מסמכי הרשיון בהתאם.
- 49.4 בעל הרשיון המבקש כי ישונו התנאים והמפרטים הטכנולוגיים המפורטים בנספח ט' לרשיון, יגיש בקשה למנהל 60 ימים לפני המועד המבוקש לעריכת השינוי, או תוך מועד אחר אשר יקבע המנהל, במתכונת שתקבע על ידי המנהל. בבקשתו יפרט בעל הרשיון, בין היתר, את השינוי המבוקש, הסיבות לו, השלכותיו, וכל פרט אחר אשר ידרוש המנהל. המנהל רשאי לדחות הבקשה או לאשרה, לרבות קביעת תנאים לאישורה, או לדרוש כל מידע או מסמך הנוגעים לשינוי המבוקש הדרושים לו להחלטה בבקשה. אישר המנהל את בקשת השינוי האמורה, יעודכנו מסמכי הרשיון בהתאם.
- 49.5 נספח ט' לא יתפרש כגורע מהתנאים ומהדרישות הקבועים ברשיון זה. הוראה בגוף הרשיון הסותרת את האמור בנספח ט' תגבר על האמור בנספח ט'.
- 49.6 בעל הרשיון יהא אחראי כי איכות הערוצים הנקלטים בנקודות המסירה במוקד השידור, לרבות מקליטה לוויינית, קרקעית ותמסורת באמצעות סיבים, יהיו באיכות הנדרשת בנספח ט'1.

50.

דרישות סף טכנולוגיות של מערכת השידורים הספרתית

- 50.1 מערכת השידורים הספרתית תפעל לפי משפחת תקני MPEG 2-DVB.
- 50.2 מערכת השידורים הספרתית תתבסס על רכיבי בקרת גישה (CA)-Conditional Access, המאפשרים למנוי לבחור, כאמור בהוראות הרשיון או כפי שתקבע המועצה מעת לעת, בשידורים מסוימים מבין השידורים אשר רשאי בעל הרשיון לספק על פי רשיונו.
- 50.3 מערכת השידורים הספרתית תאפשר התחברות לציוד הביתי הקיים בשוק המקומי בשיטות PAL/B ו-PAL/G.
- 50.4 מערכת השידורים הספרתית תכלול מערכת ניהול מנויים (SMS), לרבות אמצעי לאבטחת מידע הנוגע לפרטיות המנויים.
- 50.5 מערכת השידורים הספרתית תכלול, בכל עת, מדריך שידורים אלקטרוני (EPG). ה- EPG יתאים, בין היתר לדרישות תקן 5004-00-00-0 - מדריך אלקטרוני בשפה העברית, ויאפשר תמיכה בשפה העברית ובשתי שפות נוספות.
- 50.6 שינוי בתוכנת המפענח הספרתי שאצל המנוי יתבצע ממוקד השידור, תוך הטענת ציוד הקצה בתוכנות נוספות או חדשות, לפי הצורך.

50.7. בעל הרשיון ישדר את השידורים בשיטת השידור הספרתית על פי הוראות תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תקנים ומפרטים של רשתות כבלים), התשמ"ח-1987, בשינויים המחויבים; מערכת השידורים הספרתית תעמוד בתקנים המפורטים בנספח ט"ו לרשיון.

50.8. רשימת התקנים אשר בנספח ט"ו דלעיל אינה ממצה, ואין בה כדי לגרוע מהוראות תקן אחר או מהוראות כל דין, לרבות חוק החשמל, התשי"ד-1954¹⁹ והתקנות על פיו.

51. דרישות סף טכנולוגיות של מערכת השידורים האנלוגית

51.1. בעל הרשיון ישדר את השידורים בשיטת השידור האנלוגי, בהתאם לדרישות הטכנולוגיות של מערכת השידורים האנלוגית כפי שהיו קיימות ערב הענקת הרשיון. כל שינוי באמור לעיל, יעשה כאמור בסעיף 49.3 ו- 49.4 לעיל.

51.2. בעל הרשיון ישדר את השידורים בשיטת השידור האנלוגי על פי הוראות תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (תקנים ומפרטים של רשתות הכבלים), התשמ"ח - 1987²⁰, בשינויים המחויבים.

51.3. ערוצי הטלוויזיה האנלוגיים הנקלטים בקליטה סטריאופונית ישודרו בפורמט NICAM 728, אלא אם אישר המנהל אחרת.

52. העברת השידורים

בעל הרשיון יעביר את שידוריו בשיטת השידור הספרתית ובשיטת השידור האנלוגי כמתואר בנספח ט' לרשיון.

53. ציוד הקצה

53.1. ציוד הקצה אשר יסופק למנוי יאפשר לו לקלוט את כל השידורים עליהם הוא מנוי, בין אם שידורי מערכת השידורים הספרתית ובין אם שידורי מערכת השידורים האנלוגית הממוענים או הלא ממוענים, והכל בכפוף להוראות הרשיון, הוראות כל דין והחלטות המועצה.

53.2. בעל הרשיון יהא אחראי כי ציוד קצה שיסופק למנוי יהיה מותאם למערכת השידורים ויאפשר מתן שידורים באופן תקין, באמצעות ציוד קצה כאמור.

53.3. בעל הרשיון יספק למנוי רק ציוד קצה שלגביו ניתן אישור סוג על ידי המנהל.

53.4. בעל הרשיון יפעל להתאמת ציוד הקצה המאושר סוג למערכת השידורים, לרבות לצורך אלה:

53.4.1. מניעת הפרעות למערכות אחרות;

53.4.2. מניעת הפרעות ממערכות אחרות;

53.4.3. תאימות למערכות של חברת המפ"א ושל בעל הרשיון למוקד שידור;

53.4.4. בטיחות.

¹⁹ ס"ח 164, התשי"ד, עמ' 190; התשנ"ו, עמ' 220.

²⁰ ק"ת 5064, התשמ"ח, עמ' 134; התשנ"ו, עמ' 1350.

53.4 א בלי לגרוע מהוראות סעיף 53.4 יפעל בעל הרשיון להתאמת ציוד הקצה המאושר סוג שברשותו, או להתאמת ציוד קצה חדש שלו למערכות של בעל רשיון מפ"א או של בעל רשיון למוקד שידור אשר הגישו בקשה לפי הוראות תקנה 11(ג) לתקנות התקשורת (בזק ושידורים)(תקנים ומפרטים של רשתות כבלים), התשמ"ח-1987 ובהתאם לתנאים המפורטים בתקנה זו, לרבות לענין קבלת אישור סוג מתאים.

53.5 בעל הרשיון יבצע, על פי דרישת המנהל, בדיקות לוודא עמידתו של ציוד הקצה במפרטים אשר בנספח ט'7 לרשיון, וכן בנדרש בסעיף 53.4 לעיל. בדיקת ציוד קצה כאמור תסתיים, ותוצאותיה יועברו למנהל, בתוך 14 ימים ממועד קבלת דרישת המנהל לביצוע הבדיקה. בעל הרשיון יישא בכל העלויות הכרוכות בביצוע בדיקות כאמור.

53.6 כיוון מחדש של מקלט הטלוויזיה או תוספת של ממיר אנלוגי, לפי הצורך, אשר נובעים משינוי מיקום ערוץ אנלוגי שנבע מבקשת בעל הרשיון ואושר על ידי המועצה, יעשו ללא חיוב המנוי.

54. מניעת הונאות

54.1 בעל הרשיון ינקוט בצעדים סבירים למניעת הונאות ויקיים מערכת בקרה ומעקב, כדי לוודא שהשירותים בעדם מחויב המנוי אכן מבוצעים מצידו הקצה אשר ברשותו.

54.2 בעל הרשיון ישתף פעולה עם בעלי רשיונות אחרים לרבות בעל רשיון כללי באיתור הונאות ומניעתן.

54.3 המנהל רשאי ליתן הוראות בעניין נקיטת צעדים למניעת הונאות, לאיתור הונאות ולטיפול בהן, ובעל הרשיון ימלא אחר הוראות המנהל לעניין זה.

55. מערכת חיוב מנויים (Billing)

55.1 מערכת חיוב המנויים הספרתית תכלול לפחות את הממשקים הבאים:

55.1.1 ממשקים ממערכת חיוב המנויים למוקד השידור לפעילויות הבאות:

55.1.1.1 פתיחת שידורים לפי דרישת המנוי או סגירתם;

55.1.1.2 פתיחת ארועים בתשלום לפי צפיה;

55.1.1.3 שליחת הגדרות לכרטיס הממיר;

55.1.1.4 עדכון רשימת ארועים בתשלום לפי צפיה;

55.1.1.5 פתיחת יכולת המנוי לרכוש ארועים בתשלום לפי צפיה או חסימתה.

55.1.2 ממשקים ממערכת השידורים הדיגיטליים ומערכת חיוב מנויים לפעילויות הבאות:

55.1.2.1 חווי לגבי הפקודות שנשלחו ממערכת חיוב המנויים;

55.1.2.2 חווי מידע על רכישות ארועים לפי צפיה על ידי המנוי;

55.1.2.3 מידע לניהול ערוץ חזור.

55.2 מערכת חיוב המנויים האנלוגית תכלול לפחות את הממשקים הבאים:

55.2.1 ממשקים ממערכת חיוב המנויים למוקד השידור לפעילויות הבאות:

- 55.2.1.1. פתיחת ארועים בתשלום לפי צפיה ;
- 55.2.1.2. עדכון רשימת ארועים בתשלום לפי צפיה ;
- 55.2.1.3. פתיחת יכולת המנוי לרכוש ארועים בתשלום לפי צפיה או חסימתה.
- 55.2.2. ממשקים ממערכת השידורים האנלוגיים ומערכת חיוב מנויים לפעילויות הבאות :
- 55.2.2.1. חווי לגבי הפקודות שנשלחו ממערכת חיוב המנויים ;
- 55.2.2.2. מידע על רכישות ארועים.

56. יכולת חסימה ובקרה על מערכת השידורים

מערכת השידורים הספרתית תאפשר בכל עת חסימה של אפשרות הצפייה בשידורים, כאמור ברשיון ובהוראות כל דין והחלטות המועצה.

57. מערכת אבטחת מידע

בעל הרשיון יקיים מנגנון טכני וארגוני לשם עמידה בהוראות סעיף 41.7 לעיל לעניין הגנה על פרטיות המנויים ואבטחת מידע.

58. שידורים הנמסרים בנקודות המסירה בכניסה למוקד השידור - בדיקות ואחזקה

58.1. כללי

על השידורים הנמסרים בכניסה למוקד השידור להיות באיכות הטכנית הנדרשת והמוגדרת בנספח ט'1 לרשיון.

58.2. בסעיף זה :

"**בדיקה תקופתית**" - בדיקה המתבצעת בפרקי זמן קבועים ולפחות אחת לחצי שנה.

"**בדיקה מיוחדת**" - בדיקה המבוצעת בשל פעולת אחזקה או תיקון, הנערכת ביוזמת בעל הרשיון או לפי דרישת המנהל.

58.3. בעל הרשיון יכין תוכנית בדיקות תקופתיות של אותות הכניסה למוקד השידור כדי לוודא עמידה בדרישות הרשיון, כמפורט בנספח ט'1 לרשיון.

58.4. בעל הרשיון יקיים בדיקות תקופתיות של אותות הכניסה למוקד השידור על פי תוכנית הבדיקות התקופתיות ועל פי המפורט בנספח ט'1 לרשיון, וימציא את תוצאות הבדיקה למנהל לפי דרישתו.

58.5. המנהל רשאי להורות לבעל הרשיון לערוך בדיקה מיוחדת; בעל הרשיון יבצע את הבדיקה האמורה במתכונת ובמועד שיקבע המנהל.

58.6. המנהל, או מי שהוסמך לכך מטעמו, יהיה רשאי לבצע בדיקות בעצמו, ככל שיראה צורך בכך; בעל הרשיון יאפשר למנהל, או למי שהוסמך לכך מטעמו, גישה למתקנים ולציוד ויעמיד לרשותו את ציוד הבדיקה הנמצא בשימוש.

58.7. בעל הרשיון יישא בכל העלויות הכרוכות בביצוע בדיקות כאמור בסעיף זה, למעט בדיקה על פי סעיף 58.6 לעיל.

59. איכות האות בנקודות מסירה בבית מנוי

59.1. בעל הרשיון יבטיח כי איכות האות בנקודות המסירה בבית המנוי תעמוד בדרישות המפורטות בנספח ט'4 לרשיון, ולפחות בדרגה 4 לפי סולם ההערכה הסובייקטיבי שלפי תקן - ITU-R BT. 500-10, ולגבי איכות קול לפחות בדרגה 4 לפי סולם ההערכה הסובייקטיבי שלפי תקן - ITU-R BS. 562-3.

59.2. המנהל רשאי להורות לבעל הרשיון לערוך בדיקה מיוחדת לעניין איכות האות בנקודות מסירה בבית מנוי; בעל הרשיון יבצע את הבדיקה האמורה במתכונת ובמועד שיקבע המנהל.

59.3. המנהל, או מי שהוסמך לכך מטעמו, יהיה רשאי לבצע בדיקות בעצמו, ככל שיראה צורך בכך; בעל הרשיון יאפשר למנהל, או למי שהוסמך לכך מטעמו, גישה למתקנים ולציוד ויעמיד לרשותו את ציוד הבדיקה הנמצא בשימוש.

59.4. בעל הרשיון יישא בכל העלויות הכרוכות בביצוע בדיקות כאמור בסעיף זה.

60. בדיקות נוספות

המנהל רשאי לערוך או להורות לבעל הרשיון לערוך בדיקות נוספות הנדרשות לשם בחינת עמידתו של בעל הרשיון בהוראות פרק ט' ונספח ט' לרשיון.

פרק י': חיובים בגין תקופת הזכיון

61. בהתאם להוראות סעיף 6(ב3) לחוק, בעל הרשיון מתחייב להשלים את מילוי החיובים בגין תקופת הזכיון, הקבועים בפרק י' ובנספח י' לרשיונות הקודמים, בהתאם להחלטות המועצה והוראותיה.

פרק י"א: פיקוח ושיתוף פעולה

62.

סמכות פיקוח

המועצה, או מי מטעמה, ובעניינים שבסמכות השר - המנהל או מי מטעמו, רשאים לפקח על פעולותיו של בעל הרשיון, לרבות, מבלי לגרוע מכלליות האמור, על פעולותיו לפי הוראות הרשיון, הדין והחלטות המועצה.

63.

פיקוח ובקרה עצמיים

63.1 בעל רשיון יקים ויפעיל במשך כל תקופת פעילותו על פי הרשיון, מערך לפיקוח ובקרה עצמיים על קיום הוראות הרשיון, הדין והחלטות המועצה. מבנה מערך הפיקוח, סמכויותיו, דרכי עבודתו, התקנים אשר יוקצו לטובתו ואנשי המקצוע שיאיישו אותו, יאפשרו קיום פיקוח ובקרה עצמיים יעילים ומספקים על קיום הוראות הרשיון, הדין והחלטות המועצה.

63.2 בעל הרשיון אחראי לפקח באופן שוטף על קיום הוראות הרשיון, הדין והחלטות המועצה על ידו ועל ידי עובדיו, שלוחיו וכל מי שפועל מטעמו או עבורו. אין באמור לעיל כדי לפטור את בעל הרשיון מאחריותו המלאה לפעולתם של עובדיו, שלוחיו ומי שפועל מטעמו או עבורו.

64.

שיתוף פעולה

64.1 בעל הרשיון וכל מי הפועל מטעמו או עבורו, ישתפו פעולה עם המועצה, או מי מטעמה, עם השר, ובעניינים שבסמכות המנהל - עם המנהל או מי מטעמו, בכל הנוגע לביצוע הפיקוח על פעולותיו.

64.2 מבלי למעט מכלליות האמור בסעיף 64.1 לעיל, ימסור בעל רשיון למועצה, או מי מטעמה, ובעניינים אשר בסמכות המנהל - למנהל או למי מטעמו, כל מידע או מסמך שברשותו או בשליטתו, הדרוש להם לשם ביצוע הפיקוח, וזאת על פי דרישה או על פי כל הנחיה אחרת שתנתן על ידי המועצה, המנהל או מי מטעמם מעת לעת. "מסמך" - לרבות מידע השמור במחשב או במאגר מידע.

65.

כניסה לחצרים ועיון במסמכים

לצורך קיום הפיקוח על פעולותיו של בעל הרשיון, רשאית המועצה או מי מטעמה, ובעניינים אשר בסמכות השר - המנהל או מי מטעמו:

65.1 להיכנס בכל עת סבירה ובתאום מראש לכל מיתקן, משרד או אולפן המשמשים את בעל הרשיון, או מי מטעמו, לפעילותו על פי רשיון זה, כדי לפקח על פעולותיו של בעל רשיון בנושאים בהם יש למועצה או למנהל סמכות פיקוח כאמור;

65.2 בכפוף להוראות כל דין, לעיין בכל רשומה, מסמך, תכנית, ספר חשבונות, פנקס או מאגר מידע, רגיל או ממוחשב, של בעל הרשיון או של מי שמועסק על ידו, בנושאים בהם יש למועצה או למנהל סמכות פיקוח כאמור, ורשאית המועצה, או מי מטעמה, ובעניינים אשר בסמכות המנהל - המנהל או מי מטעמו, לבדקם ולהעתיקם בכל דרך שתיראה להם.

66. תיעוד השידורים ומסמכים

66.1. שמירת עותקים מוקלטים של מישדרים ומסירתם

בעל הרשיון ישמור עותקים מוקלטים של מישדרים ששודרו על ידו ועל ידי מפקי ערוצים מטעמו, וימסרם למועצה, על פי הקבוע בכללים.

66.2. שמירת מידע, נתונים ומסמכים

66.2.1. בעל הרשיון יחזיק למשך כל תקופת הרשיון, כל מידע, נתון או מסמך הדרוש לצורך קיום חובת הדיווח על פי רשיון זה.

66.2.2. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, יחזיק בעל הרשיון את כל המידע, הנתונים והמסמכים מתקופת הרשיון המפורטים להלן:

66.2.2.1. למשך חמש שנים -

(1) כל הנתונים הנוגעים ללוח השידורים ולמישדרים ששידר - ובכלל זה שעות ראשוניות, תאריכי שידור, שעת השידור, אורכי שידור (נטו), תוכן המישדרים וגיל הפקה, וכן נתונים כאמור ביחס למשדרי חדשות מקומיות, משדרים בעניינים אזוריים ומשדרים קהילתיים;

(2) כל דו"ח אשר על בעל הרשיון להמציא למועצה או למנהל, והתכתובת העוסקת בדו"חות אלה;

(3) כל התכתובת המתייחסת להפרות לכאורה או להפרות של בעל הרשיון את הוראות הרשיון, הדין והחלטות המועצה;

(4) כל מידע, נתונים ומסמכים הנוגעים לחובות בעל הזכיון בגין השנים 2000 ועד להענקת הרשיון.

66.2.2.2. למשך כל תקופת הרשיון -

(1) את כל הדו"חות השנתיים אשר על בעל הרשיון להמציא על פי רשיון זה;

(2) את קבצי המחשב המרכזים נתונים הנוגעים ללוחות השידורים, זולת קבצי מחשב המרכזים לתקופות של חמש שנים אשר הועברו למועצה;

(3) כל התכתובת הנוגעת לחוב או מכסה אשר טרם נתקבל אישור המועצה כי הושלמו;

66.2.2.3. למשך שתי שנות הרשיון הראשונות - כל נתון, מידע או מסמך המצוי ברשות בעל הרשיון, הנוגע לתקופת היותו בעל זכיון.

66.2.3. המועצה תבחן מחדש את היקף חובת שמירת המידע, הנתונים והמסמכים, אם מיוזמתה ואם לבקשת בעל הרשיון, בתום שנתיים ממועד הענקת הרשיון.

67. ניהול ספרים וקבצים ממוחשבים

- 67.1 בעל רשיון יקפיד על רישום ותייעוד מסודרים בכל הקשור בפעילותו על פי הרשיון, הוראות הדין והחלטות המועצה, ומבלי לגרוע מכלליות האמור - יקפיד על רישום ותייעוד מפורט של עלויות הפקה או רכישה של מישדרים מהפקה מקומית, עצמית או קנויה.
- 67.2 בעל רשיון ינהל קבצים ממוחשבים למעקב אחר נתונים הנוגעים למתן שירותיו על פי הרשיון, ובפרט קבצים כמפורט להלן:
- 67.2.1 תכנית עבודה אשר המתכונת להגשתה הינה על פי האמור בסעיף 1 לנספח י"א לרשיון.
- 67.2.2 לוחות שידורים ;
- 67.2.3 רישום הכנסות מהן מחויב בעל רשיון בהפרשות תמלוגים על פי החוק ;
- 67.2.4 רישום הכנסות מהן מחויב בעל הרשיון בהפרשות להפקות מקומיות מכח סעיף 16ה לחוק ;
- 67.2.5 רישום עלויות הפקה או רכישה של מישדרים מהפקה מקומית, עצמית או קנויה ;
- 67.2.6 מעקב שעות שידור ראשוניות ;
- 67.2.7 דו"חות כספיים שלישוניים ;
- 67.2.8 ריכוז תלונות ציבור והטיפול בהן ;
- 67.2.9 כל דיווח אשר בעל הרשיון מחויב בו על פי הוראות הרשיון, הדין או החלטות המועצה.
- 67.3 היו"ר רשאי להעביר לבעל הרשיון תוכנות או יישומי מחשב, התואמים את החומרה המצויה ברשות בעל הרשיון, לשם הפקת דו"חות וביצוע מעקב אחר פעילות בעל הרשיון, ובעל הרשיון יהא מחויב לעשות שימוש בכל תוכנה או יישום כאמור על פי הנחיות היו"ר.

68. פרסום ממצאי פיקוח

- 68.1 בכפוף להוראות כל דין, המועצה, היו"ר או המנהל, בעניינים שבסמכותו, רשאים לפרסם ברבים, מעת לעת, פרטים בדבר ממצאי הפיקוח אחר פעילות בעל הרשיון אשר נקבעו על ידי המועצה, היו"ר או המנהל, לפי הענין.
- 68.2 למרות האמור לעיל, לא יפורסמו פרטים שיש בגילויים משום פגיעה בסודיות המסחרית.

פרק י"ב: דיווח

- 69. חובת הגשת דו"חות ולוחות**
- 69.1. בעל רשיון יגיש ליו"ר דו"חות ולוחות, ככל שהם נדרשים ברשיון או בכללי המועצה, ובמתכונת ובמועדים שנקבעו ברשיון או בכללי המועצה.
- 69.2. כל דו"ח או לוח, ישקף את העובדות הנכונות והמדויקות הנוגעות לעניין נושא הדו"ח או הלוח, כשהן מעודכנות לתקופת הדו"ח או הלוח.
- 69.3. היו"ר, או מי מטעמו, יוכלו להודיע לבעל הרשיון כי הוא פטור, לשעה או דרך כלל, מהגשת דו"ח או לוח פלוני.
- 69.4. היו"ר, או מי מטעמו, יוכלו לדרוש מבעל הרשיון להגיש דו"חות או לוחות אחרים, שאינם מפורטים ברשיון או בכללים, ולקבוע את מתכונתם ומועדי הגשתם, או להורות על עדכון או שינוי מתכונתם או מועדי הגשתם של דו"חות ולוחות קיימים.
- 69.5. בכל מקום בו לא נקבעה מתכונתו של דו"ח או לוח אשר מחויב בעל הרשיון להגיש למועצה, תקבע מתכונתו על ידי היו"ר, או מי מטעמו.
- 69.6. בעל הרשיון יגיש למועצה דו"ח חצי שנתי בדבר עמידתו בכל מכסת שידורים אשר נדרש הוא לעמוד בה, ואשר לא נקבעה מתכונת או חובת דיווח בעניינם ברשיון או בכללים.
- 69.7. מבלי לגרוע מחובות הדיווח של בעל הרשיון וסמכויותיה של המועצה, ימציא בעל הרשיון למועצה, על פי דרישתה, העתק מכל דיווח של מפיק ערוץ בקשר עם שידוריו של מפיק הערוץ. דיווח כאמור יומצא למועצה במתכונתו המקורית, כפי שהופק על ידי מפיק הערוץ.
- 69.8. היו"ר רשאי להורות על שינוי מועד להגשתו של כל דו"ח או לוח, ובלבד שהוראה בדבר הקדמת מועד הגשתו של דו"ח או לוח, תינתן פרק זמן סביר לפני המועד החדש להגשת הדו"ח או הלוח.
- 69.9. כל דו"ח או לוח יוגש בשני עותקים, מודפס וערוך בצורה נוחה לקריאה, נושא תאריך עריכתו וחתום בידי בעל הרשיון, או מי שהוא הסמך במיוחד לשם כך.
- 69.10. היו"ר, או מי מטעמו, רשאי לדרוש מבעל רשיון לערוך מחדש דו"ח או לוח שהגיש או להשלימו, אם מצא כי הדו"ח או הלוח אינו ערוך כנדרש או כי חסרים בו פרטים, אשר לדעת היו"ר, או מי מטעמו, היה על בעל הרשיון לכלול בו.
- 69.11. דרישה כאמור בסעיף 69.10 לעיל תומצא לבעל הרשיון עד לא יאוחר משלוש שנים ממועד הגשת הדו"ח. על אף האמור לעיל, רשאית המועצה לדרוש מבעל הרשיון להמציא דרישה כאמור אף לאחר חלוף שלוש שנים, במקרים הבאים:
- 69.11.1. החובה נשוא הדו"ח היא חלק מהסדר רב שנתי שטרם הסתיים במועד הגשת הדו"ח; במקרה זה הדרישה תומצא לבעל הרשיון עד לא יאוחר משנה ממועד הגשת הדו"ח האחרון המתייחס להסדר.
- 69.11.2. הנתונים הכלולים בדו"ח עומדים בסתירה לנתונים שהוגשו על ידי בעל הרשיון למועצה או לאחרים או למידע שהגיע למועצה; במקרה זה תומצא הדרישה לבעל הרשיון עד לא יאוחר משנה מהמועד שבו הובא לידיעת המועצה דבר הסתירה.
- 69.12. היה על בעל הרשיון להגיש דו"ח או לוח לפי הוראות פרק זה, והדו"ח לא הוגש, או לא נערך מחדש או לא הושלם בהתאם להוראות רשיון זה, יראו את בעל הרשיון כאילו לא עמד בחובות אשר ביחס אליהם נדרשו הדו"ח או הלוח, ובלבד שניתנה קודם לכן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו.
- 69.13. בכל הנוגע לדו"חות בנושאים המצויים בסמכותו של המנהל, מסורות למנהל הסמכויות המוקנות בסעיף זה ליו"ר המועצה.

69.14. בנושאים המפורטים בסעיף 67.2 לעיל רשאי היו"ר לדרוש כי הדו"חות והלוחות יומצאו למועצה תוך שימוש בכלי MS-Office 97, בגרסה ובמבנה שיקבע היו"ר. בתום שנה ממועד הענקת הרשיון, ובכל מועד מאוחר יותר, רשאי היו"ר להורות לבעל הרשיון לערוך שינויים בסוגי החומרה והתוכנה בהם משתמש בעל הרשיון להפקת הדו"חות והלוחות האמורים בסעיף זה, על מנת שתהא התאמה בין התכנה והחומרה המשמשת את בעל הרשיון להפקת הדו"חות והלוחות לאלה המשמשים את המועצה לשם פיקוח על פעילות בעל הרשיון, ובלבד שמדובר בתוכנה או בחומרה מקובלים וכי עלות התוכנה או החומרה בהם מבקש היו"ר כי בעל הרשיון ייעשה שימוש בהם, הנה סבירה ומקובלת בתחום, ולאחר שניתנה הזדמנות לבעל הרשיון להשמיע טענותיו.

69.15. המועצה תבחן מחדש את היקף חובת הדיווח של בעל הרשיון על פי רשיון זה בתום שנתיים ממועד הענקת הרשיון.

70. מועדים להגשת דו"חות

דו"חות או לוחות אשר לא נקבע ברשיון או בכללים מועד להגשתם, יגישם בעל הרשיון במועדים אלה:

70.1. דו"ח חודשי - יוגש מידי חודש, עד ה- 21 בחודש שאחרי החודש אליו מתייחס הדו"ח;

70.2. דו"ח שלשוני - יוגש בחודשים ינואר, מאי וספטמבר עד ה- 21 בחודש, ויתייחס לתקופה שמאז הדו"ח השלישוני הקודם באותה השנה.

70.3. דו"ח רבעוני - יוגש בחודשים ינואר, אפריל, יולי ואוקטובר, עד ה- 21 בחודש, ויתייחס לתקופה שמאז הדו"ח הרבעוני הקודם באותה השנה;

70.4. דו"ח שנתי - יוגש מדי שנה עד ה- 30 לינואר, ויתייחס לשנה הקודמת לחודש בו מוגש הדו"ח;

70.5. לוח שבועי - יוגש שבעה ימים לפני השבוע אליו מתייחס הלוח;

70.6. לוח חודשי - יוגש שבועיים לפני החודש אליו מתייחס הלוח;

70.7. לוח שלישוני - יוגש חודש לפני תחילת השלישון אליו מתייחס הלוח;

70.8. לוח שנתי - יוגש חודשיים לפני תחילת השנה אליה מתייחס הלוח.

71. סוגי הדו"חות והלוחות

מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף 69 לעיל, ימציא בעל הרשיון למועצה דו"חות ולוחות כלהלן:

71.1. לוחות:

71.1.1. לוח משדרים שנתי;

71.1.2. לוח משדרים שלישוני מהפקה מקומית;

71.1.3. לוח משדרים שלישוני;

71.1.4. לוח שידורים שבועי כפי שהועבר ללוחות העיתונים.

הלוחות המפורטים לעיל יוגשו במתכונת הקבועה בנספח י"א לרשיון.

71.2 דו"חות בנושא תוכן השידורים:

- 71.2.1 דו"ח ביצוע שלישוני, תכניות רכש ומקור;
 - 71.2.2 דו"ח כספי שלישוני;
 - 71.2.3 דו"ח שנתי;
 - 71.2.4 דו"ח שינויים בלוח המישדרים;
 - 71.2.5 דו"ח שנתי, תלונות ציבור בנושא תוכן;
 - 71.2.6 דו"ח עמידה בחוק כתוביות ושפת סימנים בשידורי טלוויזיה, התשס"ה – 2005 ובכללי הקלות לחרש (המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין), התשנ"ט - 1998²¹.
- הדו"חות המפורטים לעיל יוגשו במתכונת הקבועה בנספח י"א לרשיון.

71.3 קובצי As Run

לפי דרישת היו"ר, ובמועדים ובאופן שיקבע היו"ר, ימציא בעל הרשיון למועצה, את קבצי ה- As Run היומיים המופקים על ידי רובוט השידור, כקבצי טקסט בפורמט ASCII. היו"ר רשאי לקבוע מעת לעת את מבנה ומתכונת הגשת הקבצים, לאחר שנתן לבעל הרשיון הזדמנות להשמיע טענותיו.

71.4 דו"חות אחרים:

- 71.4.1 דו"ח תלונות רבעוני שלא בנושא תוכן השידורים - סיכום סטטיסטי של התלונות אשר הוגשו בכתב מאת מנויים, במהלך תקופת הדו"ח, לרבות נושא התלונות, אופן בירורן והטיפול בהן; בעל הרשיון ימציא דו"ח על תלונה מסוימת, אם נדרש לכך על ידי המועצה או המנהל, במתכונת שתקבע על ידם;

בעל הרשיון ימציא הדו"ח למועצה ולמנהל.

- 71.4.2 דו"ח פילוח מנויים רבעוני - פרטים בדבר מנויי בעל הרשיון כמפורט להלן:

71.4.2.1 פירוט מספר המנויים הכולל של בעל הרשיון, לרבות פירוט מספר המנויים שהצטרפו ומספר המנויים שהתנתקו במהלך הרבעון;

71.4.2.2 פירוט מספר המנויים של בעל הרשיון בחלוקה לבתי אב, בתי עסק וסוגי מנויים אחרים;

71.4.2.3 פירוט מספר המנויים של בעל הרשיון אשר מנויים על שיטת השידור האנלוגי בלבד, לרבות פירוט מספר המנויים שהצטרפו ומספר המנויים שהתנתקו במהלך הרבעון;

71.4.2.4 פירוט מספר המנויים של שיטת השידור הספרתית תוך התייחסות למספר בתי התקע בהם מקבל כל מנוי שידור אנלוגי בלבד או ספרתי בכל בית מנוי, לרבות פירוט מספר המנויים שהתנתקו ומספר המנויים שהצטרפו במהלך הרבעון;

71.4.2.5 מספר בתי אב אשר בעל הרשיון יכול לספק להם שידורים, ואחוז המנויים בפועל מתוך מספר זה.

בעל הרשיון ימציא דו"ח זה למועצה ולמנהל.

²¹ ק"ת התשנ"ט, עמ' 207.

- 71.4.3. דו"ח תקלות חודשי - סיכום סטטיסטי של התקלות שאירעו במהלך תקופת הדו"ח. בעל הרשיון ימציא דו"ח על תקלה מסוימת, אם נדרש לכך על ידי המועצה או המנהל, במתכונת שתקבע על ידם.
- בעל הרשיון ימציא דו"ח זה למועצה ולמנהל.
- 71.4.4. דו"ח קיבולת שידורים שנתי - פירוט בדבר היקף הקיבולת המיועדת לשידורים העומדת לרשותו של בעל הרשיון, ופירוט בדבר השימוש שנעשה בה בפועל, בחלוקה לסוגי שידורים.
- בעל הרשיון ימציא דו"ח זה למועצה ולמנהל.
- 71.4.5. דו"ח שעבודים ועיקולים - דו"ח מיידי בכל מקרה של הטלת עיקול או שיעבוד על נכס מנכסי הרשיון, מימוש או ביטול זכות כלשהי של בעל הרשיון בנכס;
- 71.4.6. דו"ח אחזקות - דיווח מיידי, כאמור בסעיף 19.3 לעיל.
- 71.4.7. דו"ח הכנסות שנתי - פירוט כל הכנסותיו של בעל הרשיון, המפרט בנפרד את הכנסות בעל הרשיון מדמי מנוי, הכנסותיו ממפיקי ערוצים ומבעלי רשיונות מיוחדים וכל הכנסה אחרת. הפירוט יתייחס לתקופת הדו"ח, לפי תאריכי התקבולים ותוך פירוט השירותים והשידורים עבורם נתקבלו. הדו"ח יהא מבוקר בידי רואה חשבון.
- בעל הרשיון ימציא דו"ח זה למועצה ולמנהל.
- 71.4.8. דו"חות כספיים ומאזן פרופורמה שנתיים - דיווח בדבר פעילותו הכלכלית-עסקית של בעל הרשיון, לרבות דו"חות כספיים מבוקרים בידי רואה חשבון ומאזן ודו"ח רווח והפסד לתקופת הדו"ח. לפי דרישת המועצה או המנהל יצורפו לדו"ח גם:
- 71.4.8.1. מאזן פרופורמה מפורט לשנת הפעילות הבאה ודו"ח השוואתי בין הפעילות הכלכלית בשנה אליה מתייחס הדו"ח לבין מאזן הפרופורמה שהוגש במסגרת הדו"ח העסקי הקודם;
- 71.4.8.2. דו"ח תזרים מזומנים;
- 71.4.8.3. עדכון התכנית העסקית להמשך תקופת הרשיון.
- בעל הרשיון ימציא דו"ח זה למועצה ולמנהל.
- 71.4.9. דו"ח פקדונות רבעוני - בעל הרשיון יגיש למועצה דו"ח רבעוני על פקדונות שהופקדו בידיו בגין ציוד קצה. הדו"ח יפרט את סוג הציוד שהותקן וערכו, סכומי הפקדון שהופקדו ומועדי הפקדתם וסכומי פקדון שהוחזרו.
- בעל הרשיון ימציא דו"ח זה למועצה ולמנהל.
- 71.4.10. דו"ח PPV חצי שנתי - בעל הרשיון יגיש למועצה דו"ח חצי שנתי המפרט את כל אלה:
- 71.4.10.1. הכנסותיו לתקופת הדו"ח משידורי ה-PPV;
- 71.4.10.2. פרטי המישדרים ששודרו במהלך תקופת הדו"ח במסגרת שירותי PPV, תוך ציון גיל ההפקה של המישדרים מהפקה מקומית, מספר ההקרנות, מועדי ההקרנות של כל מישדר, וסוגת (ז'אנר) המישדרים ששודרו (בלי לפגוע בזכותו של בעל הרשיון לקבוע את סוג המישדר המשודר); לרבות פרטי שידורי האירועים החיים ששודרו במהלך אותה תקופה וכן התעריף שנגבה בגין כל מישדר שאינו סרט;
- 71.4.10.3. מספר כולל של המנויים שקיבלו שירות PPV והיקף ההזמנות הכולל של המישדרים על ידם.

71.5. דו"חות בנושאים טכניים:

71.5.1. דו"ח בדיקות חצי שנתי בדבר השידורים הנמסרים בנקודות המסירה בכניסה למוקד השידור - דיווח בדבר ביצוע הבדיקות התקופתיות המפורטות בסעיף 58 לרשיון ונספח ט'1, וממצאיהן.

בעל הרשיון ימציא דו"ח זה למנהל.

71.5.2. דו"ח בדיקה מיוחדת או בדיקה נוספת - דיווח בדבר בדיקה מיוחדת אותה דרש המנהל מבעל הרשיון לבצע, על פי נספחים ט'1 או ט'4 וסעיפים 58 ו-59 ו-60 לרשיון. הדו"ח יוגש במועד ובמתכונת אשר קבע המנהל בדרישתו.

בעל הרשיון ימציא דו"ח זה למנהל.

71.5.3. דו"ח אירועים מיוחדים - דיווח מלא ומפורט בנוגע לכל אירוע שהשפיע או עלול להשפיע באופן מהותי על אספקתם או איכותם של השידורים הניתנים לכלל מנויי בעל הרשיון או לקבוצה של 250 מנויים לפחות (להלן: "אירוע מיוחד"). הדיווח יימסר מייד עם התרחשותו של האירוע המיוחד, בדרך המהירה ביותר, ויכיל מידע מלא ומפורט אודות האירוע, לרבות מקומו, היקף השפעתו והצעדים שנקטו להפסקתו, לתיקון נזקיו ולהחזרת היקפם ואיכותם של השידורים לתיקונם.

בעל הרשיון ימציא דו"ח זה למועצה ולמנהל.

פרק י"ג: תשלומי בעל הרשיון, אחריות, ביטוח וערבות**72. תמלוגים**

בעל הרשיון ישלם תמלוגים כאמור בפרק ו' לתקנות הזכויות או כל דין או הוראה מוסמכת שיבואו במקומן, בשינויים המחוייבים.

73. אחריות וביטוח**73.1 הגדרת היקף החבות**

בחלק הזה "שימוש ברשיון" משמעותו - קיום, הפצת ואספקת השידורים בין שהם נעשים בידי בעל הרשיון עצמו ובין באמצעות אחר מטעמו, לרבות עובדיו, קבלניו, שלוחיו או נציגיו, ובין שנעשו בידי בעלי הרשיונות הקודמים, או מטעמם.

73.2 אחריות בעל הרשיון

73.2.1 בעל רשיון ישא באחריות, על פי כל דין, לכל מקרה מוות, נזק או אובדן שיגרמו לגופו של אדם או לרכושו, במישרין או בעקיפין, מן השימוש ברשיון או עקב השימוש בו וזאת בכפוף לכל דין.

73.2.2 בעשותו שימוש ברשיון, ינקוט בעל הרשיון בכל האמצעים הסבירים למניעת נזק או אובדן לגופו של אדם או לרכושו, ואם נגרם נזק או אובדן כאמור כתוצאה מן השימוש ברשיון, יתקן בעל הרשיון את הנזק על חשבונו ויפצה את הניזוק, הכל בכפוף לכל דין.

73.2.3 בעל הרשיון ישפה את המדינה והמועצה בשל כל חבות כספית, מכל מין וסוג שהוא, בין במישרין ובין בעקיפין, שהן תחויבנה בהן כלפי צד שלישי כתוצאה מן השימוש ברשיון או עקב השימוש בו. שיפוי המדינה לפי סעיף זה, יבטח בידי בעל הרשיון בביטוח אחריות צולבת, לפיו תיקבענה המדינה והמועצה כ"מבוטחות" על פי חוזה הביטוח.

73.2.4 מבלי לגרוע מכלליות האמור, מדינת ישראל, המועצה, ו/או מי מטעמם, לא יהיו אחראים כלפי צד שלישי כל שהוא בשל נזק שנגרם עקב מעשה או מחדל של בעל הרשיון, ו/או מי מטעמו, הקשורים בשימוש ברשיונו. בעל הרשיון ישפה את מדינת ישראל והמועצה בגין כל נזק או הוצאה שיגרמו להן עקב תביעה כאמור.

73.3 עשיית חוזה ביטוח

73.3.1 מבלי לגרוע מאחריות בעל הרשיון לפי רשיון זה, יתקשר בעל הרשיון, על חשבונו בחוזה ביטוח עם מבטח מורשה (להלן: "חוזה הביטוח"). חוזה הביטוח כאמור, יהיה בתוקף בכל תקופת תוקפו של הרשיון.

73.3.2 חוזה הביטוח יכלול ביטוח של בעל הרשיון, לרבות עובדיו, קבלניו, שלוחיו או נציגיו, מפני כל חבות כספית שהוא עלול לחוב בה לפי כל דין, כתוצאה מן השימוש ברשיון או עקב השימוש בו ובכלל זה מפני סיכוני צד שלישי, לרבות בשל נזק שנגרם כדלקמן:

73.3.2.1 אחריות כלפי צד שלישי (בגבול אחריות מיוחד אשר לא יפחת מסך השווה בשקלים ל- \$3,000,000 למקרה ולתקופה);

73.3.2.2 חבות מעבידים (בגבול אחריות אשר לא יפחת מסך השווה בשקלים ל- \$2,000,000 למקרה ולתקופה);

73.3.2.3 אחריות בגין הוצאת לשון הרע (בגבול אחריות אשר לא יפחת מסך השווה בשקלים ל- \$1,000,000 למקרה ומסך השווה בשקלים ל- \$1,000,000 לתקופה);

73.3.2.4. נזק או אבדן לרכוש המשמש את בעל הרשיון לביצוע רשיון זה (בגבול אחריות אשר לא יפחת מסך השווה בשקלים השווה ל- \$2,000,000 למקרה ולתקופה).

73.3.3. בעל הרשיון ימציא למועצה אישור חברת ביטוח (להלן "אישור המבטח") בנוסח המצורף כנספח י"ב לרשיון זה. לאישור המבטח יצרף בעל הרשיון העתק מחוזה ביטוח על כל חלקיו ונספחיו, אם יידרש לכך על ידי המועצה; בעל הרשיון ימציא למועצה על פי דרישתה חוות דעת מאת יועץ ביטוח, המאשר כי חוזה הביטוח מכסה את כל הנדרש לפי האמור ברשיון זה ללא כל התניה. אישור המבטח יימסר למועצה תוך שבעה ימים מחתימת חוזה הביטוח ובכל מקרה לא יאוחר מ- 21 ימים ממועד מתן הרשיון, והוא יצורף כחלק מנספח י"ב לרשיון.

73.3.4. אין בעשיית ביטוח כאמור בסעיף זה ברשיון, כדי לגרוע מחובותיו ומאחריותו של בעל הרשיון על פי כל דין.

73.3.5. בעל הרשיון יציג למועצה אישור על תשלום דמי הביטוח או אישור על חידוש חוזה הביטוח.

73.4. תנאים בחוזה הביטוח

73.4.1. בעל הרשיון יציג למועצה, על פי דרישתה, אישור מאת המבטח כי חוזה הביטוח תקף, כי אין פיגורים בתשלומי בעל הרשיון בעד פרמיות ביטוח וכי אין הודעות תלויות ועומדות בדבר ביטול, התליה, הגבלה, תיקון או סיום תוקפו של חוזה הביטוח.

73.4.2. חוזה הביטוח יכלול סעיף על פיו מתחייב המבטח להודיע למועצה, בהודעה בדואר רשום לפחות 45 יום לפני מועד החידוש של ביטוחי בעל הרשיון, אם עד מועד זה לא הוסכם על חידוש הביטוח.

73.4.3. בחוזה הביטוח יקבע תנאי לפיו בכל מקרה בו מבקש המבטח לבטל את חוזה הביטוח מכל סיבה שהיא, לרבות בשל אי תשלום דמי הביטוח או הפרה של חוזה הביטוח, עליו להודיע על כך מראש למועצה, לא פחות מ- 90 ימים לפני יום ביטול החוזה בפועל, וזאת כתנאי לביטול חוזה הביטוח.

73.4.4. נשלחה התראת ביטול לחוזה הביטוח כאמור, יפעל בעל הרשיון מיד לשם סילוק עילת הביטול, או יפעל מיידית להשגת חוזה ביטוח חילופי, כאמור בסעיף 73 זה, וידווח למועצה על פעולותיו. היתה עילת הביטול אי תשלום דמי ביטוח בידי בעל הרשיון, רשאית המועצה לשלם במקומו את דמי הביטוח, ורשאית היא לחלט את הערבות הבנקאית או כל חלק ממנה לשם כיסוי סכומים שהוציא בשל תשלום דמי הביטוח, או לגבותם מבעל הרשיון בכל דרך אחרת.

73.4.5. הסכים בעל הרשיון לביטול חוזה הביטוח בידי המבטח או ביקש בעצמו לבטל את חוזה הביטוח, יעשה ראשית בעל הרשיון חוזה ביטוח עם מבטח מורשה אחר באופן שכניסת חוזה הביטוח החדש לתוקף תהיה עובר לפקיעת תוקפו של החוזה הקודם. חוזה הביטוח החדש יימסר למועצה יחד עם אישור המבטח לפי סעיף 73.3.3 לעיל לפחות שבעה ימים לפני כניסתו לתוקף, ויחולו עליו הוראות חלק זה.

73.4.6. מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 73.4.5 לעיל, יודיע בעל הרשיון המבקש או המסכים לבטל את חוזה הביטוח על כך למועצה 45 ימים לפחות לפני שהוא מתכוון לבטל בפועל את החוזה.

73.4.7. חוזה הביטוח יכלול סעיף מפורש בדבר ויתור על זכות התיחלוף או זכות השיבוב של המבטח כלפי המדינה או המועצה או מי הפועל מטעמן.

74. ערבות למילוי תנאי הרשיון

74.1 הערבות ומימושה

74.1.1 בעל הרשיון ימציא למועצה ערבות בנקאית בלתי מותנית לטובת מדינת ישראל בנוסח המופיע בנספח י"ג לרשיון, בסך 27 מיליון שקלים חדשים, להבטחת כל התחייבויותיו וחובותיו של בעל הרשיון בפעילותו כבעל רשיון, לרבות חובותיו על פי הוראות הדין, החלטות וכללי המועצה ותנאי רשיון זה. המצאת הערבות כאמור לעיל הינה תנאי למתן הרשיון לבעל הרשיון.

74.1.2 בעל הרשיון אחראי לכך שבכל תקופת הרשיון או בכל תקופה אחרת שבה הוא מקיים שידורים לפי הוראות השר לפי סעיף 6 לחוק או בהתאם לתקנות שהותקנו מכח הסעיף האמור, וכן במשך שנה לאחר המועדים האמורים, תהיה בידי המדינה ערבות תקפה כאמור בסעיף 74.1.1 לעיל ובסכום האמור.

74.1.3 ראתה המועצה כי בעל הרשיון לא סילק את חיוביו לפי הרשיון, וזאת תוך 60 ימים לפני סיום תוקף הערבות, רשאית המועצה לדרוש מבעל הרשיון להאריך את תוקף הערבות או להמציא ערבות חדשה, וזאת לתקופה שתקבע, והוראות סעיף 74 זה יחולו גם על הערבות החדשה.

74.1.4 נפרע סכום הערבות כולו או חלקו, מכל סיבה שהיא, בתקופה הנקובה בסעיף 74.1.2, ימסור בעל הרשיון למועצה בתוך שבעה ימים מהפרעון כאמור, כתב ערבות בנוסח זה, ובסכום המשלים את סכום הערבות לסך של תשעה מיליון ש"ח, מיד עם קבלת דרישה להשלמת סכום הערבות.

74.1.5 לא יושלם סכום הערבות כאמור בסעיף 74.1.4 לעיל, תהא המועצה רשאית לחלט כל יתרה מסכום הערבות, וזאת בנוסף על סמכותה לבטל, להגביל או להתלות את הרשיון.

74.2 מטרת הערבות

74.2.1 הערבות תשמש, בין היתר, להבטחת מילוי תנאי הדין, תנאי הרשיון, הוראות המועצה והוראות השר בנושאים שבסמכותו בעניינים הקשורים ברשיון על ידי בעל הרשיון ולאכיפתם, וכן לפיצוי ולשיפוי המדינה והמועצה על כל נזק, תשלום, אובדן, הפסד או הוצאה שנגרמו או שעלולים להיגרם להן - במישרין או בעקיפין - כתוצאה או עקב אי מילוי תנאי הרשיון, כולם או מקצתם, במועדיהם ובמלואם או עקב ביטול הרשיון, הגבלתו או התלייתו.

74.2.2 מבלי לגרוע מהאמור לעיל, תשמש הערבות להבטחת מילוי התחייבויותיו של בעל הרשיון ולהבטחת תשלומים שהתחייב בהם בעל הרשיון, לרבות תשלום תמלוגים או תשלום עיצום כספי שהוטל עליו בשל הפרת תנאי ברשיון או הוראת החוק או הכללים.

74.2.3 בוטל הרשיון, הוגבל או הותלה, רשאית המועצה להורות כי יחולט מן הערבות סכום הדרוש לשם מילוי התחייבויותיו של בעל הרשיון או לשם מניעת פגיעה במנויו של בעל הרשיון, וכן להורות על ייעודם של סכומי הערבות.

74.3 חילוט הערבות

74.3.1 המועצה או השר, בנושאים שבסמכותו על פי רשיון זה, רשאים להורות על חילוט הערבות, כולה או חלקה, כאמור בחלק זה, בשל הפרה של תנאי הרשיון, הוראות הדין, או הוראות המועצה שניתנו לפיהם. המועצה או השר, לפי הענין, רשאים להורות על ייעודם של סכומי הערבות למימוש מטרות הערבות על פי שיקול דעתם.

74.3.2 לפני החלטה בדבר חילוט הערבות, כולה או חלקה, תנתן לבעל הרשיון התראה מוקדמת ומנומקת של 14 ימי עבודה ויתאפשר לבעל הרשיון להציג את עמדתו וטיעונו.

74.4. שמירת סעדים

74.4.1. חילוט הערבות והאפשרות לחלט את הערבות, כולה או מקצתה, אין בהם לגרוע מסמכות השר או המועצה לנקוט אמצעים אחרים כלפי בעל הרשיון, ובכללם:

74.4.1.1. להטיל עיצום כספי מכוח הסמכה בחוק או בתקנות לפיו, לרבות מכוח סעיף 1ב37 לחוק;

74.4.1.2. לשנות את תנאי הרשיון;

74.4.1.3. לבטל את הרשיון, להגבילו או להתלותו.

74.4.2. אין בסכום הערבות כדי להגביל את אחריותו של בעל הרשיון כלפי המדינה והמועצה, לתשלום מלוא הנזקים שנגרמו להן, ואשר חובת תשלומם חלה עליו על פי הרשיון ועל פי כל דין.

74.4.3. חילוט הערבות כולה או מקצתה, אין בו כדי לגרוע מזכות המדינה והמועצה, לרבות באמצעות השר או המועצה, לתבוע בכל דרך את קיומם של חיובים בהם התחייב בעל הרשיון על פי הרשיון או על פי כל דין.

75. שונות

75.1. עיצום כספי על בעל הרשיון

על הטלת עיצום כספי על בעל הרשיון על ידי היו"ר או המנהל יחולו הוראות סעיפים 1ב37 עד סעיף 37ט לחוק.

75.2. הרשיון כמסמך ממצה

75.2.1. זכויותיו של בעל הרשיון, חובותיו וסמכויותיו בכל הנוגע לקיום, הפצת ואספקת השידורים, מקורן בדין, בהחלטות המועצה וברשיון זה והן נובעות מאלה בלבד.

75.2.2. בעל הרשיון יהא מנוע מלטעון לקיומה של כל זכות, רשות או סמכות בהתבסס על מידע, הבטחה, התחייבות, מצג, הצעה, הבנה, פרסום, פרטיכל, דיון או הצהרה שנעשו מחוץ לרשיון, בין בכתב ובין בעל פה, בין לפני שניתן הרשיון ובין לאחר שניתן הרשיון.

75.2.3. אין באמור לעיל, כדי לפגוע בכל התחייבות שבעל הרשיון קיבל על עצמו, בין בכתב ובין בעל פה, בין כהצהרות במסגרת בקשתו ובין במסגרת הבהרות שנתן לבקשתו והתחייבויות נוספות שקיבל על עצמו לאחר הגשת הבקשה.

75.2.4. אין באמור ברשיון כדי לגרוע מחובת בעל הרשיון לפעול לפי כל דין או החלטת השר או המועצה.

75.3. שמירת אחריות

75.3.1. אין בסמכות הנתונה בידי המועצה, היו"ר, השר, המנהל או מי מטעמם, לפי רשיון זה, כדי להטיל עליהם או על מי שפועל מטעמם, אחריות כלשהי, המוטלת מכוחו של הרשיון על בעל הרשיון, ואין בה כדי לפגוע, לגרוע או להסיר מאחריותו של בעל הרשיון, כאמור בהוראות הרשיון ולפי כל דין.

75.3.2. כל אישור, היתר או רשיון שניתן לבעל הרשיון לצורך רשיון זה או במסגרתו, בין שניתן לפני הרשיון ובין שניתן לאחר מכן, לא יטיל על המדינה או על המועצה כל אחריות כלפי בעל הרשיון ולא יהווה טענת הגנה בידי בעל הרשיון כלפי כל תביעת צד ג'.

75.4. שמירת סמכות

סמכויות המועצה על פי רשיון זה אינן באות לגרוע מסמכויותיה על פי הוראות הדין והחלטות המועצה.

75.5. שידורים במקרי חירום

בעל הרשיון יערך לשידור הודעות במקרי חירום או מטעמים של בטחון המדינה כאמור בסעיף 6כב לחוק, בהתאם להוראות נספח ט'9 לרשיון.

75.6. אבטחת מידע

בלי למעט מהוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981²², בעל הרשיון יקים ויקיים מנגנון ארגוני וטכני לשם אבטחת מידע שבידיו על מנויים מפני אובדן, נזק ומסירה לידי מי שאינו מורשה לכך.

75.7. החזקת מסמכי הרשיון

75.7.1. מבלי לגרוע מהאמור בחוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998²³, יחזיק בעל הרשיון את מסמכי הרשיון במשרדו לעיון הציבור ובאתר האינטרנט של בעל הרשיון; אם שונו תנאי הרשיון, יצרף בעל הרשיון את נוסח השינוי למסמכי הרשיון האמורים.

75.7.2. על אף האמור בסעיף זה לעיל, אין חובה על בעל הרשיון להציג לעיון הציבור מסמכים אלה, הנספחים לרשיון:

75.7.2.1. נספח ב' לרשיון - מידע לגבי התאגיד בעל הרשיון;

75.7.2.2. נספח ט' לרשיון - נספח הוראות טכנולוגיות;

75.7.2.3. נספח י"ב לרשיון - אישור עריכת ביטוח והמסמכים הנלווים לו;

75.7.2.4. נספח י"ג לרשיון - כתב הערבות;

75.7.2.5. חלקים נוספים ברשיון, אשר המועצה קבעה כי יש בגילויים משום חשש לפגיעה בסודיות מסחרית או עסקית.

75.7.3. המועצה רשאית לפרסם את הרשיון, למעט הנספחים המפורטים בסעיף 75.7.2 לעיל, באופן שתמצא לנכון.

75.8. מתן הודעות

75.8.1. הודעה בכל הנוגע לרשיון זה, או לביצועו תינתן בכתב ותימסר ביד, באמצעות פקסימיליה או בדואר רשום. הודעה שנשלחה באמצעות פקס עם אישור משלוח, חזקה שהגיעה למענה עד תום 24 שעות ממועד המשלוח; דואר רשום עם אישור מסירה, חזקה שהגיע למענו עד תום 72 שעות מעת מסירתו למשלוח.

75.8.2. כל הודעה או פנייה של בעל הרשיון למועצה, בעניין רשיון זה, תימסר או תישלח באמצעות היו"ר לפי המען שתקבע המועצה או כל מען אחר שעליו תודיע המועצה מזמן לזמן. הודעה או פניה של בעל הרשיון לשר תישלח באמצעות המנהל והוראות סעיף זה יחולו עליה בשינויים המחוייבים. הוראות סעיף זה יחולו, בשינויים המחוייבים, על הודעה או פניה של בעל הרשיון למנהל.

²² ס"ח 1011, התשמ"א, עמ' 128

²³ ס"ח 1667, התשנ"ח, עמ' 226; התש"ס, עמ' 194.

75.8.3. מענו של בעל הרשיון לצורך קבלת הודעות הוא כפי שמפורט בנספח ב'. בעל הרשיון יודיע ליו"ר ולמנהל על כל שינוי שחל במען האמור והשינוי יכנס לתוקף עם מתן אישור בכתב לכך מאת היו"ר. שינוי כאמור יצויין גם בכל פרסום לציבור שיקבע על ידי המועצה.

* * *

הסכם למתן שידורי טלוויזיה רב ערוציים - תנאים כלליים

חלק ראשון: הוראות כלליות

1. כללי

- 1.1 מסמך זה הוא הסכם ההתקשרות למתן שירותי החברה ללקוח, בהתאם לתנאים המפורטים בו. ההסכם כולל את התנאים הכלליים, את נספח הגנת הפרטיות ואת המפרט האישי (להלן: "**ההסכם**").
- 1.2 הסכם זה נערך מכוח הוראות הדין. במקרה שתיווצר סתירה בין הוראות הדין לבין הסכם זה, יחייבו הוראות הדין; בכל עניין הנוגע לשירותי החברה ללקוח, שלא נקבע בהסכם זה - ינהגו הצדדים לפי הוראות הדין.
- 1.3 הלקוח יכול להתקשר עם החברה בכל עניין הקשור בהסכם זה או בשירותי החברה, בפנייה באמצעות הטלפון, בפקס או במכתב על-פי הפרטים, כמפורט במפרט האישי, באמצעות אתר האינטרנט של החברה אשר כתובתו היא: www.hot.net.il, או בביקור במרכזי השירות שכתובותיהם מפורסמות באתר החברה; החברה תודיע על שינוי בכתובתה ובדרכי ההתקשרות אליה.
- 1.4 רשיון החברה ונספחיו העיקריים נתונים לעיון במשרדי השירות של החברה ובמשרדי סמנכ"ל בכיר הנדסה ורישוי במשרד התקשורת (להלן: "**המנהל**"), וזאת בתיאום מראש וללא תשלום; הרשיון ניתן לעיון גם באתר האינטרנט האמור.
- 1.5 להסכם זה מצורף מחירון החברה כפי שהוא נכון למועד חתימת הסכם זה.

2. הגדרות

בהסכם זה תהיה למונחים הרשומים להלן המשמעות הרשומה לצידם, אלא אם כן מתחייב אחרת מתוכן הכתוב או מהקשרו; מונחים שלא הוגדרו - תהיה להם המשמעות לפי הוראות הדין.

"**הודעה**" - כל אחת מאלה (לפי החלטת החברה): הודעה בכתב (במכתב, בדואר אלקטרוני או בפקס), לפי הכתובות כאמור במפרט האישי ו/או הודעה במסגרת חשבון ללקוח (להלן ביחד ולחוד: "**הודעה בכתב**"); הודעה אלקטרונית באמצעות הממיר לרבות באמצעות מעטפת (להלן: "**הודעה אלקטרונית**"); **שיחת טלפון שהחברה הקליטה או תעדה בכתב את עיקריה בסמוך לאחר קיומה** (להלן: "**הודעה טלפונית**" או "**שיחת טלפון**"); הודעה בשידורים; פרסום בשני עיתונים יומיים רבי תפוצה (לגבי מגזינים אנלוגיים בלבד);

"**הודעה מיוחדת**" - כל אחת מאלה (לפי החלטת החברה): הודעה בכתב; הודעה אלקטרונית למשך 3 ימים או עד שתיפתח ע"י הלקוח, לפי המוקדם; שיחת טלפון, או הודעה בשידורי החברה.

"**הוראות הדין**" - חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 (להלן: "**חוק התקשורת**"), תקנות הבזק (זכויות), התשמ"ח-1987 (להלן: "**התקנות**") וכללי התקשורת (בזק ושידורים) (בעל רשיון לשידורים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**הכללים**"), החלטות המועצה, הרשיון שניתן לחברה - כפי שיהיו מעת לעת, וכל הוראת דין אחרת;

"**ההסכם**" - המפרט האישי (המכונה פק"ע או פקודת עבודה או "בקשת הצטרפות HOT"), התנאים הכלליים המפורטים במסמך זה, ונספח הגנת הפרטיות;

"**הרשיון**" - הרשיון הכללי לשידורי כבלים שניתן לחברה לפי חוק התקשורת וכן כל רשיון או אישור אחר שיבוא בנוסף לו או במקומו.

"**החברה**" - כהגדרתה במפרט האישי, שכתובתה נכון למועד חתימת הסכם זה היא כמצויין במפרט האישי.

"**המועצה**" - המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, שמונתה לפי חוק התקשורת;

"**המפרט האיש**" - או "**פק"ע**" - פקודת עבודה, כאמור בסעיף 7 להסכם זה.

"**המנהל**" - סמנכ"ל בכיר הנדסה ורישוי במשרד התקשורת.

"**ימי עבודה**" - ימים ראשון עד חמישי, למעט ימי חג ומועד וערבי חג ומועד; ולענין התקנות, העתקות, הפסקת שידורים וחידושם ולתיקון תקלות בבית הלקוח כמפורט בסעיף 14.4 להלן.

"**כרטיס צפייה**" - כרטיס אלקטרוני המשמש לפענוח אותות משודרים, המותקן בממיר, והמהווה חלק מצידוד הקצה;

"**לקוח**" - מנוי של החברה לקבלת השירותים;

"**מחירון**" - לוח התעריפים של שירותי החברה, כפי שיעודכן מעת לעת, על-ידי החברה, בכפוף להוראות הדין;

"**ממיר**" - התקן אלקטרוני המותקן בבית הלקוח או בבית העסק שלו (להלן: "**בית הלקוח**"), מחובר לקו המנוי באמצעות בית תקע ולצידוד הביתי של הלקוח, המשמש בעיקר לקליטה, לברירת ערוצים ולפענוח, לרבות שלט רחוק להפעלתו;

"**מערכת השידורים**" - כל מתקן או התקן הדרוש לשם אספקת השידורים ללקוח, לרבות מוקד שידור, הרשת, בית התקע או צידוד הקצה, אם הותקן, ולמעט הצידוד הביתי;

"**מיקבץ בסיסי**" ("שידורים בסיסיים", כהגדרתם ברשיון) - חבילת ערוצים שמספקת החברה ללקוח, כמפורט בסעיף 3 להלן;

"**מיקבץ מוסף**" (חלק מ"שידורים המוספים", כהגדרתם ברשיון) - חבילת ערוצים (או ערוץ יחיד) שמספקת החברה ללקוח לפי בחירתו ובעד תשלום נפרד, כמפורט במחירון;

"**ציוד ביתי**" - מקלט טלוויזיה, מחשב אישי, וידאו טייפ, DVD, מערכת קולנוע ביתית, או כל מכשיר או מתקן אחר של הלקוח, אשר מתחבר למקלט הטלוויזיה;

"**ציוד קצה**" - ממיר וכל התקן אחר בחצרי הלקוח המחובר במישרין או בעקיפין לקו המנוי, לרבות כרטיס צפייה ומודם, ולמעט בית תקע וציוד ביתי;

"**קו מנוי**" - המקטע הסופי במערכת השידורים, המצוי בחצרי הלקוח המגיע עד בית התקע שבביתו;

"**שירות אנלוגי**" - שירות של העברת אותות בתצורת גלים רציפים ומשתנים;

"**שירות דיגיטלי**" - שירות של העברת אותות מקודדים כסדרות של סימנים: "אפס או אחד";

"**שירותי החברה**" או "**השירותים**" - שידורי כבלים, שירותים אחרים ואמצעים שהחברה תציע ותספק ללקוחותיה, מעת לעת, בכפוף להוראות הרשיון, הדין והיתרים הדרושים לפי הדין, לרבות אספקתם של מיקבץ בסיסי, מיקבצים מוספים, שירותי צפייה בתשלום, שירותי מידע, שירותים אינטראקטיביים, שירותי

VOD, שירותים נוספים ושירותים נלווים לאלה, וכן אספקה, התקנה ותחזוקה של ציוד קצה הדרוש לשם קבלת השירותים כאמור;

"שירות צפייה בתשלום" (שירות **PAY PER VIEW - PPV**) - שירות צפייה במשדרים, לפי בחירת הלקוח, כנגד תשלום נפרד בעד אותה צפייה, לרבות שירותי VOD (**VIDEO ON DEMAND**) לרבות שירות כאמור, המבוסס על שידורו של אותו משדר בכמה ערוצים, בהפרשי זמן (**NEAR VIDEO ON DEMAND - NVOD**). שירות צפייה בתשלום הוא חלק מה"שידורים המוספים", כהגדרתם ברשיון;

"שלושה" - בית תקע ראשי וכן כל בית תקע נוסף בבית הלקוח.

חלק שני: שירותי החברה

3. מיקבץ בסיסי

3.1 מתכונת השידורים שמספקת החברה כוללת, בכל מקרה, מיקבץ בסיסי שרכישתו היא חובה; המיקבץ הבסיסי יכלול ערוצים שהחברה תקבע, מעת לעת, באישור המועצה, ערוצי חובה וערוצים יעודיים הממומנים בפרסומות.

3.2 לקוח רשאי לבחור מיקבץ בסיסי דיגיטלי או מיקבץ בסיסי אנלוגי, כהגדרתם להלן, וכן רשאי הוא לבחור בשניהם, בהתייחס לשלוחות השונות שבבית הלקוח, ואולם מובהר כי החברה רשאית לבטל קיומו של מיקבץ בסיסי אנלוגי, בכפוף להוראות הדין.

3.3 ניתן לספק ללקוח מיקבץ בסיסי תוך שימוש בממיר דיגיטלי (להלן: "מיקבץ בסיסי דיגיטלי").

3.4 לקוח רשאי לבקש כי בשלוחות שאינן מחוברות לשירות הדיגיטלי תספק לו החברה מיקבץ בסיסי תוך שימוש בממיר אנלוגי (רגיל או ממוען) או ללא שימוש בממיר כאמור, אם הצידוד הביתי מאפשר זאת (למשל: מקלט טלוויזיה עם HyperBand) (להלן: "מיקבץ בסיסי אנלוגי").

3.5 בכפוף להוראות הדין, תכולתו ו/או מחירו של מיקבץ בסיסי דיגיטלי יכול שיהיו שונים מתכולתו ומחירו של מיקבץ בסיסי אנלוגי.

3.6 להסכם זה מצורפת רשימת הערוצים שבמיקבץ הבסיסי, נכון למועד חתימת ההסכם.

החברה תהיה רשאית, מעת לעת, בכפוף להוראות הדין והיתרים הדרושים לפי הדין, לערוך שינויים במיקבץ הבסיסי, לרבות הוספה או הסרה של ערוצים, וכן, כאמור להפסיק מתן שירות אנלוגי; על שינויים כאמור, תמסור החברה הודעה ללקוח 15 ימים מראש, למעט בנסיבות של שינוי שאינו בשליטתה בנוסף, החברה תעדכן את הלקוח גם בחשבונית החודשית באופן ברור על ערוצים שהוסרו בחודש החולף (אם כבר החל תהליך הפקת החשבונית, יופיע העדכון בחשבונית הבאה); על אף האמור, הודעה על הפסקת שידורו של מיקבץ בסיסי אנלוגי בכללותו, תעשה בהודעה מיוחדת ותימסר 60 ימים מראש לפחות.

בוטל שירות אנלוגי - תספק החברה ללקוח ממיר דיגיטלי, לצורך המשך קבלת שירותים מהחברה, בתנאים שתקבע, באישור המנהל. למען הסר ספק מובהר כי אין בעריכת שינוי במיקבץ הבסיסי לרבות על דרך של הסרת ערוצים ו/או שידורים, כדי להקנות ללקוח זכות להפחתת התשלום לחברה.

3.7 על אף האמור בסעיף 3.6 לעיל, אם ביטלה החברה את השירות אנלוגי בכללותו, תספק החברה ללקוח שהיה מנוי על שירות זה בלבד במשך פחות משנה במועד ביטול השירות כאמור (להלן בסעיף זה: "מנוי אנלוגי"), אם יחפוץ בכך, ממיר דיגיטלי ואת חבילת הבסיס הדיגיטלית לצורך המשך קבלת שירותי החברה, במחירי השירות האנלוגי. וזאת, למשך תקופה לפי הקצרה מבין השתיים: (1) עד לתום שנה ממועד תחילת התקשרות בין המנוי האנלוגי והחברה; (2) למשך 6 חודשים ממועד הפסקת השירות האנלוגי. על אף האמור בסעיף זה, אם במועד ההתקשרות עם הלקוח תמסור לו החברה הודעה בכתב על מועד הפסקת השידור האנלוגי, אזי ניתן יהיה להפסיק את השירות האנלוגי במועד שנמסר ללקוח מבלי שהחברה תהיה מחויבת להעניק ללקוח את ההטבה האמורה בסעיף זה.

הסירה החברה ערוץ מהמיקבץ הבסיסי, אזי אף אם הלקוח התקשר עם החברה במסגרת "מבצע", רשאי הלקוח להתנתק משירותי החברה ללא כל קנס ו/או ללא כל חובה להשיב הטבה שקיבל, אם קיבל, מהחברה במסגרת "מבצע" כאמור, או תמורתה הכספית, ובלבד שהודיע לחברה בכתב על רצונו להתנתק מן השירות בשל הסרת ערוץ כאמור, בתוך 28 ימים מהמועד המוקדם מבין שני אלה: (1) המועד בו קיבל הודעה מהחברה על הסרת הערוץ; (2) מיום הפסקת שידור הערוץ; האמור לא יחול אם החברה כללה במיקבץ הבסיסי ערוץ אחר דומה באיכותו ובמאפייניו לערוץ שהוסר ו/או אם הסרת הערוץ נעשתה בנסיבות שאינן בשליטת החברה. התנתק לקוח משירותי החברה לאחר שנתן הודעה בהתאם לפסקה זו, וחזר וביקש להתחבר לשירותי החברה בתוך תקופת ה"מבצע" כאמור, אזי החברה תהיה רשאית לדרוש מן הלקוח כי ישלם לה את שווי ההטבה עליו ויתרה החברה בהתאם לסעיף זה.

4. מיקבצים מוספים

- 4.1 אספקת מיקבצים מוספים מותנית בקבלת ההיתרים הדרושים לפי הוראות הדין.
- 4.2 החברה תציע ללקוח מיקבץ מוסף או מיקבצים מוספים, דיגיטליים או אנלוגיים, כפי שיהיו נהוגים אצלה, מעת לעת, ותספקם ללקוח, כולם או מקצתם, לפי בחירתו.
- 4.3 החברה תהיה רשאית, מעת לעת, להוסיף מיקבץ מוסף, לערוך שינויים במיקבץ מוסף, לרבות הוספה או הסרה של ערוצים, וכן לסיים שידורו של מיקבץ מוסף, לרבות ביטול שידורם של מיקבצים מוספים אנלוגיים בכלל - הכל בכפוף להוראות הדין.
- 4.4 הלקוח יהיה רשאי לבחור, מעת לעת, מיקבץ או מיקבצים מוספים, וכן להודיע על רצונו שלא לקבל עוד מיקבץ מוסף זה או אחר.
- 4.5 הודיע הלקוח לחברה על רצונו לקבל מיקבץ או מיקבצים מוספים, תספקם החברה ללקוח בתוך 2 ימי עבודה מיום קבלת ההודעה כאמור. הודיע הלקוח לחברה כי אינו מעוניין עוד לקבל מיקבץ מוסף כלשהו - החברה תחדל מלספק ללקוח את המיקבץ הנוגע ולחייב אותו בגינו, תוך 2 ימי עבודה לאחר היום בו נמסרה לחברה בקשת הלקוח, או במועד שנקב הלקוח בבקשתו, לפי המאוחר, אך בכל מקרה, לא לפני שחלפו 30 ימים מאז הוזמן אותו מיקבץ (להלן: "מועד ההפסקה"). לא ביצעה החברה את הפסקת השירות עד מועד ההפסקה, וחייבה את הלקוח בעד המיקבץ המוסף לגבי התקופה שלאחר מועד ההפסקה, החברה תזכה את הלקוח בסכום החיוב בעד המיקבץ המוסף לגבי התקופה שלאחר מועד ההפסקה.
- 4.6 ביטלה החברה שידור של מיקבץ מוסף כלשהו, שהלקוח קיבל עד אותו מועד, תמסור לו החברה הודעה על כך 15 ימים מראש, לפחות, לפני הביטול, למעט בנסיבות שאינן בשליטת החברה, לרבות בשל הוראת רשות מוסמכת, מינהלית או שיפוטית, ותחדל מלחייבו בתשלום בגין אותו מיקבץ, החל ממועד הביטול, כאמור.
- 4.7 שינתה החברה מיקבץ מוסף בדרך של הוספה ו/או הפחתה של ערוץ או שירות, תודיע על כך ללקוח בנוסף, החברה תעדכן את הלקוח גם בחשבונית החודשית באופן ברור על הפחתה של ערוצים שבוצעה בחודש החולף (אם כבר החל תהליך הפקת החשבונית, יופיע העדכון בחשבונית הבאה). החברה תודיע ללקוח בהודעה מיוחדת את מחירו של המיקבץ המוסף לאחר השינוי (ככל שישונה המחיר), 7 ימים לפחות לפני השינוי, (למעט אם השינוי נגרם בנסיבות שאינן בשליטת החברה, לרבות בשל הוראת רשות מוסמכת, מינהלית או שיפוטית), והלקוח יהיה זכאי להודיע כי אינו מעוניין עוד לקבל את המיקבץ המוסף הנוגע, ויחולו הוראות סעיף 4.5 לעיל בהתאמה, למעט המגבלה בת 30 הימים הנקובה שם.

5. שירות צפייה בתשלום ושירותי HOT MAGIC

- 5.1 אספקת שירות צפייה בתשלום מותנית בקבלת ההיתרים הדרושים עפ"י הוראות הדין ובהתקנתו של ציוד קצה מתאים בבית הלקוח, כנגד תשלום כפי שתקבע החברה. החברה מאשרת כי נכון למועד חתימת הסכם זה יש בידיה את האישורים הדרושים לצורך הספקת השירותים אותם התחייבה בכתב ובמפורש לספק ללקוח.

- 5.2 החברה תספק ללקוח, לפי בחירתו, שירות צפייה בתשלום, דיגיטלי או אנלוגי, כפי שיהיה נהוג אצלה, מעת לעת; החברה תהיה רשאית להפסיק ו/או לשנות את שירות ה-PPV האנלוגי במועד שהיא תקבע, ו/או להגביל את מספר המנויים להם יוצע השירות האמור בשידור האנלוגי, בכפוף להוראות הדין.
- 5.3 הלקוח יחויב בתשלום בעד שירותי צפייה בתשלום, לפי "רכישה בפועל". "רכישה בפועל" היא - בהזמנה באמצעות הממיר - ביצוע הזמנה שלא בוטלה תוך 5 דקות מתחילת שידור הסרט (או התכנית) שהוזמן, למעט מישדר או סוג מישדרים שהחברה תהיה רשאית לקבוע לגביהם פרק זמן קצר יותר, עליו תימסר ללקוח הודעה מראש.
- בהזמנה באמצעות שיחת טלפון אל מוקד השירות של החברה - ביצוע ההזמנה בטלפון, שלא בוטלה בשיחת טלפון אל המוקד, לא יאוחר מ-30 דקות לפני מועד תחילת השידור המוזמן. כמו-כן רשאית החברה לחייב לקוח הרוכש את שירותי ה-VOD גם בתשלום חודשי קבוע, בנוסף לתשלום לפי רכישה בפועל.
- 5.4 מבלי לגרוע מזכותה לכל סעד אחר, רשאית החברה שלא להציע ללקוח את שירות הצפייה בתשלום, או לחסום את שירות הצפייה בתשלום לחצרי הלקוח, לפי העניין, עקב שימוש שלא כדין בשירותי החברה ו/או כל עוד לא שילם לה הלקוח את חובו בגין תשלומים אשר החברה רשאית לגבות ממנו על פי הוראות הדין או הסכם זה. במקרים אלו, החברה תמסור ללקוח הודעה על חסימת שירות הצפייה בתשלום לא יאוחר ממועד חסימת השירות (אלא אם מסרה לו התראה מוקדמת בדבר ההפרה כאמור והלקוח לא תיקן את ההפרה האמורה בתוך הזמן שנקצב בהתראה).
- 5.5 לקוח אשר רכש מיקבץ בסיסי דיגיטלי, יכול לקבל את שירותי HOT MAGIC באמצעות ממיר HOT MAGIC שיסופק לידיו באחת החלופות המפורטות בסעיף 8 להלן. השירות כולל בין היתר את היכולת להקליט תוכניות ולנהל ולבנות לוח משדרים אישי, הכל כמפורט בחלק השמיני להסכם זה ובחוברת העזר לתפעול ממיר HOT MAGIC.

6. הוראות נוספות לגבי שירותי החברה

- 6.1 בדעת החברה לפעול להרחבה וגיוון השירותים שהיא תציע ללקוח במסגרת שידורי הכבלים כהגדרתם בחוק התקשורת. בכפוף להוראות הדין, תציע החברה ללקוח גם שירותים נוספים על אלה המוצעים לו בעת החתימה על הסכם זה, לרבות שירותי תקשורת ושירותים אינטראקטיביים; החברה תפרסם ברבים מתן שירותים נוספים כאמור והם יסופקו ללקוח לפי בחירתו, כפי שיהיה נהוג בחברה מעת לעת.
- 6.2 מעת לעת, בכפוף להוראות הדין, תהיה החברה רשאית לערוך שינויים בשירותי החברה ובמתכונתם, לרבות ביחס לשעות השידור, כמות הערוצים וזהותם בכל מיקבץ, ובכלל זה ביטול שידור של מישדר מסוים, ערוץ או מיקבץ; הודעה על ביטול קבצי מוסף, שיש בו כדי לגרוע בהיקף השירותים שהחברה מספקת תמסר בהודעה מיוחדת, 15 ימים לפחות לפני ביצוע, למעט אם השינוי נגרם בנסיבות שאינן בשליטת החברה, לרבות בשל הוראת רשות מוסמכת, מינהלית או שיפוטית. במקרה כאמור בו השינוי נגרם בנסיבות שאינן בשליטת החברה, לרבות בשל הוראת רשות מוסמכת, מינהלית או שיפוטית, תמסור החברה הודעה ללקוח בהתראה קצרה מ-15 ימים, בסמוך למועד בו נודע לה על נסיבות כאמור. בנוסף, החברה תעדכן את הלקוח גם בחשבונית החודשית באופן ברור על ביטול מיקבץ מוסף כאמור שהיה בחודש החולף (אם כבר החל תהליך הפקת החשבונית, יופיע העדכון בחשבונית הבאה).
- 6.3 מעת לעת, בכפוף להוראות הדין, תהיה החברה רשאית להציע ללקוח, כפי שתחליט, שירותים ושידורים, בשונה מן האמור בהסכם זה, או בנוסף לו, לתקופה קצובה, או במסגרת מבצע, זאת בלי למעט מקום האמור בסעיפים 3 עד 5 לעיל.
- 6.4 מעת לעת, בכפוף להוראות הדין, תהיה החברה רשאית לספק ללקוח שירותי בונס ללא תשלום, וזאת לתקופה ובתנאים כפי שהיא תקבע.

- 6.5 לבקשת לקוח, החברה תאפשר חסימת גישה לשירות צפייה בתשלום או למיקבץ מוסף שהמועצה הגדירה כטעון אפשרות חסימה, וכן תאפשר ללקוח להסיר חסימה כאמור או להגביל רכישת שירות צפיה בתשלום הנרכש באמצעות הממיר; לגבי חסימת גישה שמחייבת פעולה טכנית מצד החברה - החסימה תתאפשר תוך 24 שעות מעת קבלת הבקשה (בלא שיכלול בפרק הזמן האמור ימי ששי וערבי חג מהשעה 14:00 וכן שבתות וחגים). לגבי מיקבץ נוסף שנחסם כאמור – אין בקיומה של חסימה כדי לפטור מחובת תשלום בעד שירות שהוזמן לפני ביצוע חסימה כאמור, לפי הוראות הסכם זה. האמור בסעיף קטן זה אינו בא לגרוע מהוראות סעיפים קטנים 4.4 ו- 4.5 לעיל, בעניין בחירה וביטול של מיקבצים מוספים.
- 6.6 בלי למעט מהוראות אחרות בהסכם זה - ביקש הלקוח הפסקה זמנית של שירות, ביטול שירות או חסימת שירות בפניה טלפונית - תקבע החברה מספר סודר לפנייה, שימשש אסמכתא להמשך טיפול, או שתציין בפני הלקוח פרטי זיהוי פנייה חלופיים.

7. המפרט האישי

- 7.1 השירותים שהלקוח בחר בהם נוסף על מיקבץ בסיסי, וכן ציוד הקצה שיוספק לו וההסדרים הכספיים לגביו, שירותי ההתקנה המוזמנים על ידיו, מספר השלוחות, באבחנה בין שירות דיגיטלי ושירות אנלוגי, מפורטים במפרט האישי, המצורף להסכם זה כחלק בלתי נפרד ממנו.
- 7.2 כאמור בהסכם זה לעיל ולהלן, ובכפוף להוראותיו ולתנאיו, הלקוח יהיה רשאי לבקש שינויים במפרט האישי לאמור: בשירותים שהוא מעוניין לקבלם, בציוד הקצה המשמש אותו או במספר השלוחות, לרבות מספר השלוחות האנלוגיות, והחברה תיענה לבקשות הלקוח, כאמור, תוך 14 ימים לאחר שקיבלה את הודעתו, בכפוף להיצע השירותים, כפי שיהיה מעת לעת.

חלק שלישי: ציוד קצה, כרטיס צפייה

8. אספקת ציוד קצה

- בכפוף להוראות הדין, החברה תציע ללקוח לרכוש, לשאול או לשכור את ציוד הקצה באחת מן החלופות המפורטות להלן ולחייב אותו בהתאם. הלקוח יוכל לבחור בחלופה המועדפת על ידו.
- 8.1 רכישת ציוד קצה - כנגד תשלום התמורה בעד ציוד קצה, בשיעור שאינו עולה על שווי עלות רכישתו של ציוד הקצה, במלואה ובמועדה, יהיה הלקוח הבעלים של ציוד הקצה.
- 8.2 השאלת ציוד קצה כנגד פיקדון - בהתאם להוראות סעיף 12 להסכם;
- 8.3 השכרת ציוד קצה - השכרת ציוד קצה תהיה כנגד תשלום חודשי ובכפוף לתנאים הבאים -
- 8.3.1 ציוד קצה הוא בבעלות החברה ויישאר בבעלותה גם לאחר התקנתו בחצרי הלקוח ויחולו הוראות סעיף 12.3 להסכם;
- 8.3.2 דמי השכירות ישולמו על ידי הלקוח במתכונת הנהוגה בחברה מעת לעת וכפי שיוסכם עם הלקוח; החברה תהיה רשאית לדרוש מהלקוח בטוחה מהסוג שאישר המנהל עבור ציוד הקצה שהושכר לו בגובה ערכו של ציוד הקצה;
- 8.3.3 כנגד לקוח אשר לא יאפשר לחברה להסיר את ציוד הקצה כאמור בסעיף 12.3(4) להסכם, תהיה החברה רשאית לפעול לפי האמור בסעיף 21.4 להלן.
- 8.4 לקוח יהא רשאי לרכוש או לשכור מצד ג' ציוד קצה, ובלבד שלציוד הקצה ניתן אישור סוג ע"י גורם המוסמך על-פי דין לתתו. התקין הלקוח, בעצמו או באמצעות מי מטעמו, ציוד קצה שרכש או שכר מצד ג' כאמור, לא תהיה החברה אחראית לנזק שנגרם עקב ההתקנה. למען הסר ספק, על אף האמור בסעיף 14 להלן, החברה לא תהא אחראית לציוד קצה שסיפק ללקוח צד ג' או לתיקון תקלות הנובעות מציוד קצה כאמור.

9. ממיר דיגיטלי

- 9.1 ביקש הלקוח לקבל שירות דיגיטלי, תספק לו החברה ממיר דיגיטלי וכרטיס צפייה (ו/או ציוד קצה אחר הנדרש לדעת החברה לשם אספקת השירות). ביקש לקבל שירות דיגיטלי בשלוחה (או בשלוחות), נוסף על בית תקע אחד, תמסור לו החברה ממירים דיגיטליים נוספים וכרטיס צפייה, בכפוף למצאי הממירים. החברה תודיע ללקוח על המועד המשווער להתקנת הממיר. מועד ההתקנה יתואם עם הלקוח בהתאם להוראות סעיף 11.1 להלן. בנוסף, מי שהיה לקוח של החברה לפני

החתימה על הסכם זה (להלן: "לקוח ותיק"), יחזיר לחברה ממיר אנלוגי (או ממירים אנלוגיים), שהחברה מסרה לו בעבר, אלא אם כן הוא מעוניין להמשיך ולקבל באמצעותו שירות אנלוגי בביתו, שניתן לדעת החברה לספקו באמצעות הממיר האנלוגי, לצד השירות הדיגיטלי, וזאת כל עוד החברה מספקת שירות אנלוגי כאמור.

9.2 באמצעות קוד סודי שהלקוח יקבע לעצמו (ויוכל להחליפו), תהיה בידי הלקוח אפשרות לחסום ערוצים ולשחררם מחסימה וזאת לצורך פיקוח על הצפייה בבית הלקוח; מובהר, כי אין בחסימה כדי לפטור את הלקוח מחובת תשלום בעד שירות שהוזמן.

10. ממיר אנלוגי

נוסף על האמור בסעיף 9.1 סיפא, כל עוד מספקת החברה גם שירות אנלוגי, תמסור החברה ללקוח ממיר אנלוגי, ככל שהדבר נחוץ, לשם קבלת מיקבץ בסיסי אנלוגי, אם הלקוח מעוניין בו; וכן, כל עוד מספקת החברה מיקבצים מוספים אנלוגיים ושירות צפייה בתשלום אנלוגי, תספק החברה ללקוח ממיר אנלוגי ממוען, כנדרש לפי שיקול דעתה של החברה, וזאת אם יהיה הלקוח מעוניין בקבלת שירותים כאמור - והכל בכפוף למצאי הממירים האנלוגיים הממוענים.

11. התקנה

- 11.1 התקנת ממיר, פריסת קו מנוי והתקנת שלוחות תבוצע במועד שיתואם עם הלקוח, וזמן ההמתנה של הלקוח לנציג החברה במועד שתואם, לא יעלה על 3 שעות. הזמין הלקוח במעמד החתימה על הסכם זה או לאחר מכן שירות דיגיטלי או אנלוגי - מועד האספקה וההתקנה של הממיר יהיה תוך 14 ימים ממועד ההזמנה, ובלבד שרשת הכבלים מגיעה לחצריו של הלקוח, לרבות תחומי הרכוש המשותף. אם יסתבר לחברה כי רשת הכבלים אינה מגיעה לחצריו של הלקוח, לרבות תחומי הרכוש המשותף, תמסור לו החברה הודעה על כך בתוך 7 ימי עבודה מהיום בו הדבר הסתבר לה.
- 11.2 נקודות החיבור לציווד הקצה בבית המנוי יותקנו במיקום אותו ביקש המנוי. תוואי הכבלים בבית הלקוח, ייקבע על-ידי החברה, בתיאום עם הלקוח ובהסכמת הלקוח. בגמר ההתקנה ועם מסירת ציווד הקצה, תבדוק החברה, בנוכחות הלקוח או נציגו בחצרים, את איכות הקליטה, והלקוח או נציגו יאשר את הבדיקה.
- 11.3 ככל שיידרש לשם קבלת השירותים, תתקין החברה בבית הלקוח ציווד קצה נוסף, כגון: מגבר או מפצל, בתנאים שתקבע, באישור המנהל.
- 11.4 מובהר כי כל פעולת התקנה תבוצע בכפוף להוראות הדין.

12. מסירת ציווד קצה ללקוח כנגד פיקדון ושמירה עליו (במסלולים של השכרת ציווד או שאילתו)

- 12.1 האמור בסעיף זה יחול גם על ציווד קצה שנמסר ללקוח כמנוי לפי הסכם התקשרות קודם שהיה בתוקף עובר להסכם זה, וזאת על אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה.
- 12.2 ציווד הקצה הוא בבעלות החברה וישאר בבעלותה, ותינתן למנוי, כנגד דמי פיקדון, זכות שימוש בו; לא שילם הלקוח לחברה את מלוא סכום הפיקדון במועד האספקה וההתקנה - ימסור לחברה בטוחה מסוג שאישר המנהל, להשלמת תשלום דמי הפיקדון שלא שולמו. גובה הבטוחה לא יעלה על גובה ההפרש שבין סכום הפיקדון לבין הסכום ששילם הלקוח על-חשבון סכום הפיקדון; דמי הפיקדון יהיו בשיעור שאינו עולה על שווי עלות רכישתו של ציווד הקצה ובכפוף להוראות הדין.
- 12.3 הלקוח מתחייב - (1) לשמור כראוי על ציווד הקצה; (2) להימנע מלמסור את ציווד הקצה לאחר או להוציאו מחזקתו או לשעבדו; (3) לשאת באחריות לגבי ציווד הקצה וכן לפצות ולשפות את החברה בגין כל נזק שנגרם לציווד הקצה, בשל מעשה או מחזל בנסיבות של זדון או רשלנות של הלקוח או מי מטעמו; (4) להחזיר את ציווד הקצה או לאפשר לחברה להסירו, לפי בחירת הלקוח (ככל שלא נקבע אחרת בהסכם זה), מיד עם הפסקת השירות או ניתוק השירות או בסימו או ביטולו של הסכם זה, לפי המוקדם, כשציווד הקצה תקין לגמרי ובמצב טוב, בכפוף לבלאי סביר כתוצאה משימוש זהיר (להלן: "ציווד קצה תקין"); (5) להודיע לחברה מיד עם היוודע ללקוח על אובדן או נזק לציווד הקצה; (6) לא לעשות שימוש בלתי סביר בציווד הקצה, לא לתקנו ולא להתיר לאחר לעשות כן.

12.4 בכפוף לאמור בסעיף 12.7 להלן, סכום דמי הפיקדון, בצירוף הפרשי הצמדה למדד, מן המדד שפורסם לאחרונה לפני הפקדת הפיקדון עד המדד שפורסם לאחרונה לפני החזרתו ללקוח (להלן: "**סכום ההחזר**") ובניכוי סכומים כמפורט להלן, יוחזר ללקוח לא יאוחר מתום 30 ימים מיום שנותקו או הופסקו השידורים ללקוח. החברה רשאית לנכות מסכום ההחזר, בעד פחת, 10% מעלות רכישת ציוד הקצה על ידי החברה או סכום ו/או שיעור ניכוי שונה, לפי הוראות הדין, לכל שנה או חלק ממנה, שמיום התקנת ציוד הקצה אצל הלקוח ועד ניתוק או הפסקת השירות ללקוח (להלן: "**יתרת סכום ההחזר**"). **למען הסר ספק מובהר ללקוח**, כי החברה רשאית לנכות מסכום ההחזר, בעד פחת, 10% מעלות רכישת ציוד הקצה על ידי החברה או סכום ו/או שיעור ניכוי שונה, לפי הוראות הדין אף אם בפועל גבתה ממנו פיקדון בשיעור נמוך יותר.

ביקש הלקוח להשיב לחברה ציוד קצה והחברה נמנעה מלקבלו, אזי פרק הזמן בו נמנעה החברה מלקבל לרשותה את ציוד הקצה לא יימנה לעניין ניכוי סכומים כאמור. אם החברה לא תשיב ללקוח את יתרת סכום ההחזר בתוך 30 ימים מיום שנותקו או הופסקו השידורים ללקוח, תשא יתרת סכום ההחזר הפרשי הצמדה למדד וריבית פיגורים בשיעור הקבוע בסעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א - 1961 מאותו היום ואילך עד למועד ההשבה. משלוח המחאה ללקוח בתוך 30 ימים כאמור ייחשב כהחזר בפועל בתוך אותו מועד.

12.5 במקרה שהלקוח מקבל לשימושו ציוד קצה כנגד פיקדון או שרכש הלקוח ציוד קצה כאמור בסעיף 8.1 לעיל, ובאותו מעמד מחזיר לחברה ציוד קצה תקין קודם שהועמד לשימושו כנגד פיקדון, תהיה החברה רשאית להפחית מדמי הפיקדון בעד ציוד הקצה החדש, או מהתמורה בעד רכישת ציוד הקצה החדש, את יתרת סכום ההחזר המגיעה ללקוח בגין ציוד הקצה הקודם, ככל שהלקוח זכאי לכך.

12.6 החברה רשאית, אך לא חייבת, לגבות את דמי הפיקדון לשיעורין; ביצעה החברה הפחתה כאמור בסעיף 12.5 לעיל - יחול האמור בסעיף 12.6 זה, לגבי ההפרש הנובע מההפחתה.

12.7 **החברה זכאית -**

12.7.1 **שלא להשיב ללקוח את יתרת סכום ההחזר, אם הלקוח לא החזיר לה את ציוד הקצה ו/או את כרטיס הצפייה, או אם הלקוח לא איפשר הסרת ציוד הקצה מקום שהחברה חייבת או רשאית על פי דין או תנאי הסכם זה להסירו, או אם ציוד הקצה הוחזר כשהוא בלתי תקין לחלוטין, בנסיבות שבאחריותו של הלקוח כאמור בסעיף 12.3(3);**

12.7.2 **לקזז מיתרת סכום ההחזר דמי נזק שנגרם לציוד הקצה בנסיבות שבאחריותו של הלקוח כאמור בסעיף 12.3(3) או כל חוב אחר של הלקוח לחברה, בעד שירותים שהיא סיפקה לו. הודעה בכתב (ופירוט במסגרת חשבון ייחשב כהודעה כאמור) בדבר ביצוע הקיזוז תינתן ללקוח בתוך 30 ימי עבודה מתום החודש בו בוצע הקיזוז.**

12.8 **הוראות סעיף זה הן תנאי מהותי בהסכם והפרתן תחשב הפרה יסודית שלו.**

13. **כרטיס צפייה בשירות דיגיטלי**

13.1 החברה תפקיד בידי הלקוח כרטיס צפייה, המאפשר ללקוח קבלת שידורים ושירותים דיגיטליים מאת החברה; כרטיס הצפייה הוא רכוש החברה ויישאר כזה.

13.2 כרטיס הצפייה הוא לשימוש בבית הלקוח בלבד, ורק לצורך קבלת שירותי החברה שהזמין הלקוח.

13.3 הוראות סעיף 12.3 לעיל יחולו גם לגבי כרטיס הצפייה, בהתאמה ובשינויים המחויבים.

13.4 **הוראות סעיף זה הן תנאי מהותי בהסכם והפרתן תחשב הפרה יסודית שלו.**

חלק רביעי: תחזוקה ותיקון תקלות

14. **טיפול בתקלות**

14.1 במקרה של תקלה, הלקוח יפעל לאיתורה ויודיע לחברה על התקלה; לא הצליח הלקוח לאתר את התקלה - תפעל החברה לאיתור התקלה באמצעות שירות תמיכה טלפוני. התברר כי מקור התקלה הוא בשלט הרחוק, יתבקש הלקוח לבחור אם להגיע למשרדי החברה או לחנות השירות הקרובים

- למקום מגוריו לשם תיקון התקלה, או להחליף את השלט הרחוק באמצעות משלוח לביתו בתמורה לתשלום עלות המשלוח כקבוע במחירון החברה. אחרת, יגיע הטכנאי לבית הלקוח.
- 14.2 בכפוף לאמור בסעיף 14.1 לעיל, החברה תתקן, בעצמה ו/או באמצעות מי מטעמה כל תקלה הנובעת מקו המנוי, כהגדרתו ברשיון, או מצידו הקצה, תוך 48 שעות מן המועד שבו נמסרה לה הודעה על כך, לא כולל ימי שבת וחג, וזאת בלי לגרוע מהתחייבויות החברה לפי הרשיון לגבי זמני תגובה קצרים יותר, ובכפוף לתיאום עם הלקוח כאמור בסעיף 14.3 להלן; מובהר כי החברה רשאית לפנות אל המנהל בבקשה להאריך מועד תיקונה של תקלה; מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 14.1 לעיל, לבקשת לקוח ובתאום עם החברה, יהיה הלקוח רשאי להביא ציוד קצה אל משרדי החברה, לשם בדיקתו, תיקונו או החלפתו, ויהיה עליו לעשות כן, לפי הנחיית החברה, במקרה שנגרם נזק לציוד בנסיבות המפורטות בסעיף 12.3(3). למען הסר ספק מובהר, כי החברה אינה אחראית לתחזוקה של הציוד הביתי.
- 14.3 אם תיקון התקלה מחייב כניסה לבית הלקוח - הביקור יתואם עמו, ובלבד שהלקוח לא יתבקש להמתין יותר מ-3 שעות (להלן: "**תיאום מוקדם**"), ובמקרה בו הלקוח רכש את הממיר הלקוח לא יתבקש להמתין יותר משעתיים.
- 14.4 שעות העבודה להתקנות, העתקות, הפסקת שידורים וחידושים ולתיקון תקלות בבית הלקוח הן בימי העבודה, בין השעות 08:00 - 19:00, וכן בערבי שבת וחג בין השעות 08:00 - 14:00.
- 14.5 **החברה תהיה אחראית על חשבונה לתקינות ותחזוקת ציוד הקצה שנמסר על-ידה למנוי למשך שנים עשר (12) החודשים הראשונים ממועד אספקת ציוד הקצה ללקוח.**
- 14.6 במקרים המנויים להלן, יחויב הלקוח בתשלום בעד שירותי התחזוקה, לפי המחירון:
- 14.6.1 **במקרה של בדיקה, תיקון או החלפה, בנסיבות של אובדן או נזק, המנויות בסעיף 12.3(3) לעיל;**
- 14.6.2 במקרה של "ביקור סרק", דהיינו: ביקור של נציג החברה בעקבות הודעת הלקוח על תקלה שלא היתה, תקלה שמקורה בציוד שהחברה אינה חייבת בתחזוקתו, במקרה של נזק בנסיבות המנויות בסעיף 12.3(3), או אם הלקוח או נציגו נעדרו מהבית חרף תיאום מוקדם; ואולם, לקוח לא יחויב בתשלום בעד ביקור סרק, שהיה לפני חלוף 6 חודשים מיום חיבורו לראשונה למערכת השידורים.
- 14.6.3 במקרה של תקלה או נזק שהחברה אינה אחראית להם לפי סעיף 14.5 לעיל. במקרה כאמור הוט תודיע ללקוח כי תמה תקופת האחריות המפורטת בס' 14.5 לעיל בעת הזמנת שירות התחזוקה.
- 14.7 לא התייצב נציג החברה בבית הלקוח חרף תיאום מוקדם, יהיה הלקוח זכאי לפיצוי בשיעור זהה לסכום הנקוב במחירון למקרה של ביקור סרק.
- 14.8 הלקוח פטור מתשלום דמי המנוי בעד כל שידור שהופסק עקב תקלה של החברה לכל תקופת ההפסקה ובלבד שנתקיים אחד מאלה:
- 14.8.1 (1) **במהלך כל 6 חודשים מיום שהיה ללקוח, אירעו הפסקות שידורים שנמשכו במצטבר, 7 ימים לפחות;**
- (2) **הפסקת השידורים נמשכה לפחות 24 שעות;**
- (3) **הזמין לקוח שידור וזה לא התקבל בידי הלקוח בגלל מעשה או מחזל של החברה;**
- (4) **הזמין לקוח מיקבץ והוא לא כלל את כל השידורים האמורים להיכלל בו;**
- (5) **הוגבל או הותלה הרשיון ובשל כך נמנע מהלקוח לקבל שידורים, שהם נושא התקשרותו עם החברה, פטור הלקוח מתשלום דמי מנוי לכל התקופה בה לא קיבל שידורים כאמור, ואם שילמם מראש, תחזיר לו החברה את החלק היחסי מהם, כולל הפרשי ריבית והצמדה.**

- 14.8.2 על אף האמור לעיל, היתה הפסקה בשידור רק בחלק ממיקבץ כלשהו, יחול הפטור מתשלום דמי מנוי בעדו ו/או החזר דמי מנוי לפי העניין כאמור בסעיף 14.8.1 לעיל, בשיעור יחסי כמספר הערוצים שחלה הפסקה באספקתם, מחולק במספר הערוצים שבאותו מיקבץ.
- 14.8.3 ביקש לקוח לקבל שידורים הניתנים בתשלום בעד שימוש, לא תחייב החברה את הלקוח בתמורת השידור, אם במהלך 60 דקות באותו שידור הופסק השידור עקב תקלה של החברה למשך 3 דקות במצטבר, ואם היה השידור קצר מ-60 דקות, תבוא לעניין זה הפסקה בת פרק זמן קצר יותר באופן יחסי למשך השידור.
- 14.8.4 לעניין סעיף זה לעיל - "תקלה", למעט תקלה שערכה בתיקונה נגרם בנסיבות שאינן בשליטת החברה, לרבות בשל הוראת רשות מוסמכת, מינהלית או שיפוטית.
- 14.9 למען הסר ספק, הלקוח לא יהיה זכאי לפיצוי בקשר עם איכות האות או פגמים בשירות שאינם הפסקת שידורים, וזאת בכפוף להוראות הדין.

15. הימנעות מביצוע פעולות

- 15.1 הלקוח יימנע מלבצע פעולות חיבור, ניתוק, פתיחה, שינוי או תיקון בקו המנוי, בשלוחה ובציוד הקצה (כולל הממיר וכרטיס הצפייה), בעצמו או באמצעות אחר שאינו עובד החברה או מי שהוסמך לכך מטעמה, וישא בכל נזק שיגרם עקב מעשה כאמור אלא אם כן פעל לפי הנחייה מפורשת של החברה. אין באמור כדי לאסור על הלקוח לנתק את הממיר משקע החשמל וממכשיר הטלוויזיה. אין באמור כדי לגרוע מזכותו של הלקוח לרכוש או לשכור מצד ג' ציוד קצה בהתאם לקבוע בסעיף 8.4 לעיל.
- 15.2 הוראות סעיף זה הן תנאי מהותי בהסכם והפרתן תחשב הפרה יסודית שלו.

חלק חמישי: תשלומים

16. בתמורה לשירותי החברה ישלם הלקוח את התשלומים המפורטים במחירון (אשר כוללים מע"מ כדין), ובכפוף למפרט האישי, התשלומים המפורטים במחירון הם בכפוף לרשיון ולהוראות הסכם זה. עותק המחירון, התקף למועד החתימה על הסכם זה, מצורף כנספח להסכם זה.
- 16.2 התשלומים יבוצעו באמצעות הרשאה לחיוב חשבון הבנק של הלקוח ("הוראת קבע"), או באמצעות הוראה לחיוב כרטיס האשראי של הלקוח, על פי החלטת החברה. על אף האמור, מנויים המקבלים שידור אנלוגי בלתי ממוען בלבד, יהיו רשאים לשלם גם במזומן.
- 16.3 ככל שלא ייקבע אחרת ע"י החברה, בכפוף להוראות הדין, ישלם הלקוח את התשלומים בעד שירותי החברה במועדים אלה:
- 16.3.1 בעד מיקבץ בסיסי, מיקבצים מוספים, דמי מנוי בעד שימוש בשלוחה, תשלומים חודשיים קבועים אחרים שעל הלקוח לשלם לחברה ושירותים אחרים שהחברה תקבע מעת לעת - אחת לכל חודש קלנדרי, במועד שייקבע ע"י החברה וזאת בגין החודש החולף, בהתאם לנהוג בחברה, וכמפורט במפרט האישי;
- 16.3.2 בעד שירותים בצריכה מזדמנת כגון: שירותי צפייה בתשלום או משחקים בתשלום - אחת לכל חודש קלנדרי, במועד שייקבע ע"י החברה, בגין החודש החולף;
- 16.3.3 תשלומים חד פעמיים, כגון: דמי התקנה, התקנת שלוחות נוספות, ביקור סרק, טיפול בתקלות באספקת ציוד קצה שאבד או ניזוק בנסיבות המנויות בסעיף 12.3 (3) לעיל - אחת

לכל חודש קלנדרי, במועד שייקבע ע"י החברה (ולגבי לקוח
אנלוגי המשלם לחברה במזומן - מועד התשלום שייקבע ע"י החברה
יהיה לפחות 21 יום מיום החשבון לתשלום ללקוח), בגין החודש החולף;

16.3.4 בעד שירותים אחרים – בגין החודש החולף.

16.4 בכפוף להוראות הדין, החברה רשאית לשנות את המחירים הנקובים במחירון ו/או להוסיף
למחירון תעריפים ומחירים בגין שירותים נוספים ו/או ציוד קצה נוסף, וכן רשאית החברה
להצמיד תשלומים למדד לפי הוראות הדין, והיא תודיע על כך ללקוח באמצעות
מסרון 7 ימים מראש, לפחות (ולמנויים דיגיטליים יישלח גם כן מסרון). אם לא נמסר
לחברה מספר טלפון נייד - תודיע החברה באמצעות דואר אלקטרוני, ואם לא נמסרה לחברה
כתובת דואר אלקטרוני - תמסור על כך ללקוח הודעה, ולמנויים דיגיטליים תמסור הודעה מיוחדת
(אך למעט בשיחת טלפון). החברה תהיה רשאית להציע ללקוח בעת ההתקשרות ומעת לעת לשנות
את אופן עדכון שינוי המחירון, ובמקרה זה תפעל על פי בחירתו המפורשת.

16.5 בכפוף להוראות הדין, החברה רשאית לגבות מן הלקוח סכום נמוך מן הנקוב במחירון, וזאת
בנסיבות, לגבי שירותים, וביחס לפרקי זמן, כפי שהיא תקבע, לרבות במתכונת של "מבצע".

16.6 החברה תשלח ללקוח שבביתו מותקן ממיר דיגיטלי, מדי חודש, חשבון מפורט למידע, וזאת
בהודעה אלקטרונית באמצעות הממיר. בנוסף, תשלח החברה ללקוח כאמור מדי חודש חשבון
מפורט למידע באמצעות דואר אלקטרוני, ככל שמסר לחברה כתובת דואר אלקטרוני. לפי בקשתו
המפורשת של הלקוח, החברה תשלח לו חשבון כאמור, במכתב אל בית הלקוח, או בדואר
אלקטרוני, או בפקס, או במסרון (אם החברה תציע ללקוח משלוח החשבון כאמור באמצעות
מסרון), או בכל דרך אחרת שתציע החברה מעת לעת (שיאשר יו"ר המועצה), מדי חודש או
חודשיים לפי החלטת החברה, אלא אם כן ביקש המנוי כי חשבונית כאמור תשלח אליו מדי
חודש בחודשו, וזאת ללא חיוב כספי. לגבי לקוח שלא מותקן בביתו ממיר דיגיטלי, תשלח לו
החברה, לפי בקשתו, חשבון מפורט למידע - במכתב, בדואר אלקטרוני, בפקס, או במסרון (אם
החברה תציע ללקוח משלוח החשבון כאמור באמצעות מסרון), או בכל דרך אחרת שתציע החברה
מעת לעת (שיאשר יו"ר המועצה), כפי שיבקש הלקוח, וזאת ללא חיוב כספי. הודעה כאמור תישלח
מידי חודש או חודשיים, לפי החלטת החברה, אלא אם כן ביקש המנוי כי חשבונית
כאמור תשלח אליו מדי חודש בחודשו.

16.7 מובהר כי אם קיבל הלקוח בחודש כלשהו שירותים בצריכה מזדמנת, יקבל לגבי חשבון חודשי
כאמור.

16.8 הלקוח יבדוק כל חשבון של החברה בתוך 21 ימים מיום שנתקבל על ידו, ואם מצא בו טעות יודיע
על כך לחברה בהקדם האפשרי. ואולם אין בכך כדי לפגוע בזכויותיו של הלקוח לפי כל דין.

16.9 בכפוף להוראות אחרות שבהסכם זה, בהתייחס לשירות שהתמורה בעדו היא על בסיס חודשי, הרי
במקרה של קבלת השירות רק בחלק מן החודש, יחויב הלקוח רק בחלק יחסי תואם של התמורה
הנוגעת; ואם שילם הלקוח מראש בעד שירות שהופסק או נותק לפני תום תקופת התשלום, תחזיר
לו החברה את החלק היחסי של התשלום בחשבון החיוב הקרוב לאחר שהתבררה זכותו להחזיר או
שתקזז את הסכום שהלקוח זכאי לו כאמור מתשלומים שהלקוח חב בתשלומם לחברה. החברה
תמסור ללקוח הודעה בכתב (ופירוט במסגרת חשבון ייחשב כהודעה כאמור) בדבר ביצוע
הקיצוץ שתינתן ללקוח בתוך 30 ימי עבודה מתום החודש בו בוצע הקיצוץ.

16.10 פקע או בוטל תוקפו של כרטיס האשראי שנקבע כדי לשמש לפירעון התשלומים לפי הסכם זה,
או שבוטלה ההרשאה לחיוב חשבון הבנק של הלקוח, לפירעון התשלומים לפי הסכם זה, ימסור
הלקוח לחברה הודעה על כך מייד עם היוודע לו הדבר, וכן את פרטי אמצעי התשלום החלופי

ובלבד שיהיה מסוג המקובל והנוהג בחברה, באמצעותו ימשיך הלקוח לשלם את התשלומים לפי הסכם זה.

16.11 מובהר, למען הסר ספק, כי הלקוח לא יהיה פטור מתשלום כלשהו, כולו או חלקו, גם במקרה שאחר קיבל שירות משירותי החברה באמצעות קו המנוי או בית תקע של הלקוח או ציוד הקצה שבביתו, אלא אם כן התחברות לקו המנוי נעשתה בידי אחר, מחוץ לבית הלקוח ושלא בידיעתו.

16.12 **הוראות סעיפים קטנים 16.1, 16.3 ו-16.8 הן תנאים מהותיים בהסכם והפרתן תחשב הפרה יסודית שלו.**

16.13 הודיע הלקוח לחברה, כי הוא חוייב בגין שידור או שירות שידור שלא הוזמנו ולא התבקשו על ידו, תברר החברה את הדבר בתוך 14 ימי עבודה מיום שהודיע על כך הלקוח. לא מצאה החברה ראייה ברישומיה או ראייה אחרת לדחיית טענת הלקוח, יזוכה הלקוח בסכום שנגבה ממנו בגין שידור או שירות שידור שלא הוזמנו ולא התבקשו על ידו כאמור, בחשבון החיוב הקרוב מיד לאחר שהתבררה זכותו להחזר. החברה רשאית לשוב ולגבות מהלקוח את הסכום השנוי במחלוקת שהושב לו לפי סעיף זה לעיל, אם מצאה ראייה לקיום חוב כאמור, גם בחלוף המועד הנקוב בסעיף זה, ותמסור ללקוח הודעה על חיוב כאמור.

חלק שישי: הפסקה מוחלטת והפסקה זמנית של השירות

17. הפסקה מוחלטת של השירות לפי בקשת הלקוח

לפי בקשה בכתב, חתומה בידי הלקוח, תיעשה הפסקה מוחלטת של שירותי החברה ללקוח. הפסקה מוחלטת על פי בקשת לקוח המחובר לשירות דיגיטלי בלבד תיעשה תוך 2 ימי עבודה ממועד קבלת הבקשה או במועד שנקב הלקוח בבקשתו, לפי המאוחר. לגבי לקוח המחובר לשידור אנלוגי בלבד או לשידור אנלוגי ודיגיטלי, בשלוחה אחת או יותר, רשאית החברה לנתק או להפסיק את השידור תוך 14 ימי עבודה (או כל מועד אחר שייקבע בהוראות הדיון) מעת שביקש זאת הלקוח, ובלבד שהשידור הדיגיטלי נותק או הופסק תוך 2 ימי עבודה כאמור. מובהר כי החברה תחדל לחייב לקוח כאמור במועד הניתוק או הפסקה או תוך 5 ימי עבודה לפי המוקדם, ותחדל לחייב בתשלום כלשהו לקוח המחובר לשידור דיגיטלי בכל השלוחות בחצירו במועד הניתוק או הפסקה של השידור הדיגיטלי או תוך 2 ימי עבודה, לפי המוקדם.

אם הלקוח נותק בידי החברה מתורן מרכזי לפני חיבורו למערכת השידורים, הרי במקרה של סיום התקשרות כאמור בסעיף זה, תחבר אותו החברה מחדש לתורן המרכזי, לפי בקשתו, ובלבד שאין מניעה טכנית לחיבור ולמעט מקרה שהניתוק נעשה עקב הפרת הסכם זה ע"י הלקוח.

18. הפסקה זמנית של השירות לפי בקשת הלקוח

לפי בקשה בכתב, חתומה בידי הלקוח, החברה תפסיק זמנית את מתן השירות ללקוח, וזאת תוך 14 ימי עבודה לאחר היום שבו נמסרה לחברה בקשתו בכתב או במועד שנקב הלקוח בבקשתו, לפי המאוחר, ובלבד שהבקשה התקבלה אצל החברה לפני המועד הנקוב בהודעה; על אף האמור - לגבי שלוחה המחוברת לשירות הדיגיטלי, תבצע החברה את הפסקת השירות תוך 2 ימי עבודה לאחר היום שבו נמסרה לחברה בקשתו שבכתב כאמור, או במועד שנקב הלקוח בבקשתו, לפי המאוחר; הפסקה זמנית כאמור, תהיה לפרק זמן בין חודש אחד ל-6 חודשים, ובסיומה תחדש החברה את אספקת השירות ללקוח. הושאר ציוד קצה בבית הלקוח בתקופת ההפסקה הזמנית - ישא הלקוח באחריות ובכל החובות לגביו, כאילו נמשך השירות ברציפות.

19. אם הלקוח או נציגו נעדרו מחצרי הלקוח חרף תאום מוקדם לביצוע הפסקת שירות מוחלטת או זמנית ו/או הסרת ציוד הקצה, לפי סעיפים 17 או 18 לעיל, רשאית החברה להודיע ללקוח בכתב כי היה ולא יתאם עם החברה ביקור נוסף בחצירו למועד שיחול תוך 10 ימים ממועד קבלת ההודעה או שהלקוח או נציגו ייעדרו מחצרי הלקוח בשנית, היא תהיה רשאית לראות את הלקוח כמי שחזר בו מבקשתו להפסקת שירות מוחלטת או זמנית, והלקוח יידרש לפנות מחדש בבקשה להפסקת שירות מוחלטת או זמנית, על כל המשתמע מכך. במקרה כאמור בס"ק זה, ביקור הטכנאי ייחשב כ"ביקור סרק", ויחולו הוראות סעיף 14.6.2 לעיל.

20. **ניתוק השירות וסיום ההתקשרות בשל הפרת ההסכם**
- 20.1 החברה רשאית לנתק את השירות ללקוח ולסיים את ההתקשרות עמו וכן, לפי שיקול דעתה, להגביל שירותים, כולם או חלקם, במקרים אלה:
- 20.1.1 הלקוח לא שילם במועד תשלום שהוא חב בו;
- 20.1.2 הלקוח הפר תנאי מהותי בהסכם זה;
- 20.1.3 הלקוח השתמש שלא כדין או הרשה לאחר להשתמש, כאמור, במערכת השידורים, בצידוד הקצה או בכל התקן אחר שהתקינה החברה או מי מטעמה לצורך קליטת השידורים.
- 20.2 ניתוק השירות, כאמור בפסקאות 20.1.1 ו-20.1.2 לעיל, ייעשה רק לאחר שהחברה נתנה ללקוח הודעה מוקדמת בכתב של 10 ימי עבודה לפחות, תוך מתן הזדמנות לתקן את המעשה או המחדל שבגיניו ניתק השירות, ובניתוק כאמור בפסקה 20.1.3 תמסור החברה הודעה ללקוח במועד הניתוק (אלא אם כבר מסרה לו התראה מוקדמת בדבר הפרה כאמור והלקוח לא תיקן את ההפרה בתוך הזמן שנקצב בהתראה).
21. **החזרת צידוד קצה, תשלום יתרת חוב והחזרת יתרת סכום ההחזר בגין פיקדון**
- 21.1 נותק השירות ללקוח, תודיע החברה ללקוח על זכותו כי הצידוד ייאסף מביטו, והלקוח יחזיר לחברה, במועד הניתוק, את צידוד הקצה, או לפי בחירתו יאפשר לחברה להסיר, במועד הניתוק, את צידוד הקצה מבית הלקוח, בכפוף לתיאום מוקדם עמו, וזאת בתוך 14 ימי עבודה מעת שביקש זאת הלקוח; ואולם, במקרה של ניתוק לפי סעיף 20 לעיל, החברה תקבע אם תסיר את צידוד הקצה כאמור, או שתורה ללקוח להשיב לה את צידוד הקצה במשרדה.
- 21.2 נותק השירות ללקוח, ישלם הלקוח לחברה את יתרת חובו, ולשם כך תהיה החברה רשאית, עד תום 60 ימים שלאחר הניתוק לעשות שימוש בהוראת הקבע או בכרטיס האשראי של הלקוח, לפי העניין, וזאת בלי למעט מחובתו של הלקוח כאמור.
- 21.3 נותק השירות ללקוח, תחזיר לו החברה את יתרת סכום ההחזר, ככל שהוא זכאי לה, לפי האמור בהסכם זה לעיל ובכפוף לו.
- 21.4 בחר הלקוח לשאול צידוד קצה מן החברה כנגד פיקדון בהתאם להוראות סעיף 12 לעיל או לשכור מן החברה צידוד קצה בהתאם להוראות סעיף 8.3 לעיל, וצידוד הקצה לא הוחזר לחברה במועד כאמור בסעיף 21.1 לעיל, או אם לא איפשר הלקוח לחברה להסיר בעצמה את צידוד הקצה במועד כאמור בסעיף 21.1 לעיל, תהיה החברה רשאית להשתמש בבטוחות האמורות בסעיפים 8.3.2 ו-12.2 לעיל, או לחייב את כרטיס האשראי או כל אמצעי תשלום אחר שניתן על ידי הלקוח לפי העניין, על מנת שהחברה תקבל את מלוא התמורה בגין צידוד הקצה לפי עלות רכישתו של הצידוד בניכוי יתרת סכום ההחזר. אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מכל זכות העומדת לחברה מכוח דין ו/או מכוח ההסכם.
22. **הוראות נוספות לעניין הפסקה מוחלטת והפסקה זמנית של השירות**
- 22.1 החברה רשאית להפסיק שירות באופן זמני, לשם ביצוע פעולות תחזוקה זמניות, בכפוף לתנאי הרשיון.
- 22.2 החברה רשאית להפסיק את השירות ללקוח הפסקה מוחלטת עם פקיעת זכותו להחזיק בחצרים בהם קיבל את השירות ("בית הלקוח") ופינויים בפועל; הלקוח יודיע לחברה על פינוי כאמור 14 ימים מראש לפחות, ויחולו הוראות סעיפים 12.3, 12.4, 12.7, ו-21 לעיל.
- 22.3 נותק השירות ללקוח בנסיבות המנויות בסעיף 20.1 לעיל, רשאית החברה להתנות את החיבור מחדש (ובהתאמה - גם הסרת חסימה לגבי מיקבץ מוסף או שירות צפייה בתשלום), בתיקון המעשה או המחדל שהביא לניתוק; בנוסף, באישור המנהל - (1) רשאית החברה לדרוש מהלקוח הפקדת ערובה לקיום הוראות ההסכם; (2) במקרה של ניתוק בנסיבות המנויות בפסקה 20.1.3 רשאית החברה שלא לחבר את הלקוח מחדש.

22.4 נותק השירות, לפי בקשת לקוח, והלקוח ביקש חידוש שירות, הוא יחויב בדמי התקנה בשיעורים המפורטים במחירון, והחברה תחבר אותו מחדש תוך 14 ימים ממועד קבלת הודעתו על בקשת החיבור.

חלק שביעי: שונות

23. שמירת על ציוד הקצה

הלקוח ישמור כראוי על ציוד הקצה.

24. הימנעות מביצוע פעולות

24.1 מובהר כי שידורי הכבלים מיועדים אך ורק לצפייה של הלקוח, בני משפחתו ואורחיו, בבית הלקוח; הלקוח לא ישתמש ולא יאפשר לאחר להשתמש בשידורי הכבלים לצרכים מסחריים או להשמעה פומבית, אלא אם כן ניתנה לכך הסכמה, מראש ובכתב, חתומה בידי החברה, בתנאים שהיא תקבע.

24.2 הלקוח יימנע מלחבר ומלהתיר לאחר להתחבר למערכת השידורים.

24.3 הלקוח יימנע מלחבר ומלהתיר לאחר לחבר את מערכת השידורים לרשת תקשורת או לציוד ביתי, אלא באישור מפורש, בכתב ומראש, מאת החברה; אין באמור כדי למנוע חיבור ציוד ביתי למערכת השידורים, באמצעות שלוחה שהתקינה החברה בביתו של הלקוח.

24.4 הלקוח יימנע מלהתקין ומלהתיר לאחר, זולת החברה, להתקין שלוחות ולקבל שירותים באמצעותו.

24.5 הלקוח יימנע מלהעתיק ומלהקליט, שלא כדין, שידורים, תכניות, מידע, משחקים וכל אותות אחרים המשודרים או מופצים באמצעות מערכת השידורים, ולא יתיר לאחר לעשות כן.

24.6 **הפר הלקוח תנאי שבסעיף זה, הרי שבלי למעט מכל הוראה אחרת בהסכם זה או בדין, הוא יפצה את החברה וישפה אותה בגין כל נזק והוצאה שיגרמו לה בשל כך כתוצאה ממעשה או מחידל של הלקוח.**

24.7 **הוראות סעיף זה הן תנאי מהותי בהסכם והפרתן תחשב הפרה יסודית שלו.**

25. הוראות לגבי מקרקעין

25.1 בחתימתו על הסכם זה, מסכים הלקוח להתקנת רכיבי מערכת השידורים הדרושים לשם מתן שירותי החברה במקרקעין שבבעלותו או בחזקתו (להלן: "המקרקעין"), ולחיבור המקרקעין למערכת השידורים, וכן מרשה הלקוח לחברה ולכל מי מטעמה, להיכנס למקרקעין לשם התקנה, בניה, תחזוקה, בדיקה, החלפה, ניתוק של רכיבי מערכת השידורים שבמקרקעין, וכן כל פעולה נלווית הדרושה לשם כך, בתיאום מוקדם עם הלקוח.

25.2 **אם הלקוח הוא שוכר של המקרקעין - הוא מודיע בחתימתו על הסכם זה, כי ההסכמה פי סעיף זה לעיל ולהלן היא גם מטעמו של הבעלים, והוא יפצה וישפה את החברה בגין כל נזק שייגרם לה במקרה שיתברר כי לא ניתנה הסכמת הבעלים.**

25.3 אם המקרקעין הם דירה בבית משותף, כהגדרתה בחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969, הרי שבחתימתו על הסכם זה נותן הלקוח הסכמתו לכך שיעשה בידי החברה וכל מי מטעמה שימוש ברכוש המשותף של הבית, לשם חיבור הדירה ודירות אחרות בבית המשותף למערכת השידורים במתכונת ובניתוב, כפי שתקבע החברה; מובהר כי חיבור הבית המשותף למערכת השידורים, יהיה בכפוף להוראות הדין בעניין זה.

26. שימוש במידע

26.1 המידע שהלקוח מוסר או ימסור בעתיד לחברה בכל הקשור עם הסכם זה, ניתן בהסכמתו ומרצונו.

26.2 המידע ישמש לצורך אספקת שידורים ושירותים ללקוח וכן לצורך גביית התשלום המגיע בגינם.

26.3 החברה מתחייבת שלא לעשות שימוש במערכת השידורים לשם איסוף מידע על הלקוח, אלא במידה ההכרחית הנדרשת לשם קיום השירותים והשידורים ללקוח או על מנת לאתר או למנוע תקלות או הונאות הקשורות בהן.

26.4 המידע לא יימסר לאחר, זולת מי שיפעל לקיום האמור לעיל מטעמה של החברה.

- 26.5 בלי למעט מן האמור לעיל, לגבי המידע והשימוש בו, יחולו הוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, והתקנות שמכוחו, ובין השאר: מובהר כי זכאי הלקוח לעיין במידע לגביו, וכן להודיע לחברה כי לא תעביר ולא תעשה שימוש במידע לצורך הצעת שירותים משלימים.
- 26.6 טופס הגנה על פרטיות המנוי מצ"ב כנספח א' להסכם זה.

חלק שמיני: הצטרפות לשירותי HOT MAGIC

27. **כללי**
- 27.1 חלק שמיני זה מיועד להסדיר את תנאי ההתקנה בבית הלקוח, של הממיר הדיגיטלי HOT MAGIC שנרכש על ידי הלקוח, ובנוסף, לקבוע את תנאי ההתקשרות בין הלקוח לבין החברה בכל הקשור לקבלת שירותי HOT MAGIC באמצעות ממיר HOT MAGIC. במקרה של אי התאמה בין הוראה בחלק שמיני זה לבין הוראה בכל מקום אחר בהסכם זה, הנוגעת לממיר HOT MAGIC ו/או לשירותי HOT MAGIC, תגבר ההוראה הקבועה בחלק זה.
- 27.2 מובהר כי ההוראות בהסכם זה המתייחסות לציוד הקצה, תחולנה בהתאמה גם על ממיר HOT MAGIC ועל כרטיס הגישה הייעודי, ככל שאין הוראה נוגדת בחלק זה.
28. **הגדרות**
- 28.1 "ממיר HOT MAGIC" - ממיר דיגיטלי (כולל שלט ייעודי) שנרכש על ידי הלקוח מהספק, או שסופק ללקוח ע"י החברה עפ"י אחת החלופות המפורטות בסעיף 8 לעיל (רכישה, השאלה, כנגד פיקדון, השכרה), הכולל דיסק קשיח פנימי, והמאפשר הן את קליטת השידורים הדיגיטליים הרב ערוצים והשירותים הנלווים המסופקים על ידי החברה ללקוחותיה, והן את קבלת את שירותי HOT MAGIC מהחברה;
- 28.2 "שירותי HOT MAGIC" - השירותים הייחודיים אותם ניתן לקבל באמצעות ממיר HOT MAGIC והמפורטים בחוברת העזר, הכוללים בין היתר שליטה בשידורים חיים, הקלטת תכניות, ניהול ובניית לוח משדרים אישי ועוד;
- 28.3 "כרטיס צפייה ייעודי" - כרטיס אלקטרוני המשמש לפענוח אותות ומשדרים, המותקן בממיר HOT MAGIC ומהווה חלק ממנו.
- 28.4 "חוברת העזר" - חוברת ההסבר לתפעול ממיר HOT MAGIC ולשימוש בשירותי HOT MAGIC המצורפת להסכם זה ו/או שנמסרה ללקוח במועד התקנת ממיר HOT MAGIC.
- 28.5 "הספק" - צד ג' (למעט החברה) שמכר ללקוח את ממיר HOT MAGIC.

29. **ממיר HOT MAGIC**
- 29.1 רכש הלקוח את ממיר HOT MAGIC ישירות מאת הספק, לא תהיינה לו בעניין זה כל טענות כלפי החברה. במקרה שיחול האמור, החברה לא תהיה אחראית להליך רכישת הממיר, ו"העוסק" כמשמעות מונח זה בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, בכל הנוגע למכירת ממיר HOT

- MAGIC, יהיה הספק. האחריות, שירותי האחזקה ותיקון התקלות, בכל הקשור לממיר HOT MAGIC, יהיו כמפורט בסעיף 31 להלן.
- 29.2 חתימת הלקוח על אישור הלקוח להתקשרות עם החברה לקבלת שירותי HOT MAGIC כפי שמפורט להלן, מהווה אישור לבקשת הלקוח להתקנת ממיר HOT MAGIC בבית הלקוח (להלן: "ההתקנה") ולקבלת שירותי HOT MAGIC מאת החברה.
- ההתקנה תבצע רק על ידי נציג החברה או מי מטעמה. מצא נציג החברה בעת התקנת ממיר ה- HOT MAGIC, אשר נרכש ע"י הלקוח, כי יש בו פגם או אי-התאמה, יודיע על כך ללקוח או לנציגו במועד ההתקנה.
- דמי התקנת ממיר HOT MAGIC יהיו כקבוע במחירון.
- 29.3 למען הסר ספק, המנוי אינו רשאי להתקין את הממיר באמצעות מי שאינו החברה או מי מטעמה, גם במקרה בו נרכש הממיר ישירות מאת הספק. ככל שעשה כן, החברה לא תהא אחראית בגין ההתקנה ובגין כל נזק ישיר או עקיף שנגרם עקב ההתקנה כאמור.
- 29.4 מועד ההתקנה יתואם עם הלקוח, בכפוף למועד אספקת ממיר HOT MAGIC ללקוח. היה ורכש הלקוח ממיר HOT MAGIC מהספק, יתואם מועד ההתקנה רק לאחר האספקה לבית הלקוח. מועדי האספקה, ככל שהממיר סופק על ידי החברה, ומועדי ההתקנה, יהיו בהתאם לקבוע בסעיף 11.1 לעיל.
- 29.5 במועד ההתקנה, יימסר ללקוח על ידי נציג החברה כרטיס הצפייה הייעודי. כרטיס הצפייה הייעודי הינו בבעלותה של החברה והלקוח יהא רשאי להשתמש בו. מובהר כי במקרה בו יבקש הלקוח להתנתק משירותי החברה, יהא עליו להשיב לחברה את כרטיס הצפייה הייעודי כשהוא תקין, בהתאם לאמור בסעיף 21.1.
- 29.6 מובהר כי ההוראות בהסכם זה המתייחסות לממיר ולכרטיס הצפייה, תחולנה בהתאמה גם על ממיר HOT MAGIC ועל כרטיס הצפייה הייעודי, ככל שאין הוראה נוגדת בחלק זה.

30. שירותי HOT MAGIC

- 30.1 לאחר התקנת ממיר HOT MAGIC, יוכל הלקוח לבחור לקבל את שירותי HOT MAGIC בנוסף לשימוש בממיר HOT MAGIC לקליטת השידורים הדיגיטליים הרב ערוצים והשירותים הנלווים המסופקים על ידי החברה ללקוחותיה. החברה תהא זכאית לגבות מהלקוח דמי מנוי חודשיים בגין שירותי HOT MAGIC ככל שישתנו מעת לעת עפ"י הקבוע במחירון וזאת בנוסף לתשלומים שיהיה על הלקוח לשלם בגין אספקת ממיר HOT MAGIC בהתאם לאחת החלופות האמורות בסעיף 28.1 כמפורט לעיל. החברה תמסור ללקוח הודעה מיוחדת על שינוי בדמי המנוי החודשיים בגין שירותי HOT MAGIC 7 ימים מראש.
- 30.2 **הובהר ללקוח כי ניתן להשתמש בממיר HOT MAGIC אך ורק לצורך קבלת שירותי HOT MAGIC או שירותי שידור דיגיטלי רגילים ולא ניתן להשתמש בו כמכשיר הקלטה עצמאי. הלקוח יוכל לצפות בחומרים מוקלטים מהדיסק הקשיח כל זמן שהוא מנוי על חבילת התוכן ממנה הוקלטו החומרים.**
- 30.3 ביקש הלקוח להפסיק את קבלת שירותי HOT MAGIC תבצע החברה את הניתוק משירותי HOT MAGIC תוך 2 ימי עבודה, או במועד בו נקב הלקוח, לפי המאוחר. החברה תחדל לחייב את הלקוח בגין שירותי HOT MAGIC במועד הניתוק.
- 30.4 מובהר כי במקרה של הפסקת שירותי HOT MAGIC יוכל ממיר HOT MAGIC להוסיף ולשמש כממיר דיגיטלי רגיל. מובהר כי הפסקה מוחלטת או זמנית של שירותי החברה במקרה זה יהיו כקבוע בהוראות סעיפים 17, 18 ו-29.5 סיפא להסכם זה.
- 30.5 שירותי HOT MAGIC יהיו בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של החברה. החברה תהא רשאית, לאחר מתן הודעה מראש ללקוח בת 15 ימים, לשנות את שירותי HOT MAGIC המסופקים על ידה מעת לעת, על פי שיקול דעתה הבלעדי, בכפוף להוראות הדין, ובשינוי מהותי- בכפוף לאישור המועצה.

- 30.6 החברה לא תהיה אחראית לכל נזק שיגרם ללקוח בגין שיבושים, אי דיוקים או שינויים שיהיו במדריך השידורים האלקטרוני (EPG) או במדריכי שידורים אחרים שיפורסמו על ידה.
- 30.7 הלקוח ימלא בקפידה את הוראות חוברת העזר בכל הנוגע לשימוש בממיר HOTT MAGIC ולשירותי HOTT MAGIC.
- 30.8 החברה שומרת לעצמה את הזכות לעשות שימוש לצרכיה ב - 20% משטח הדיסק של ממיר HOTT MAGIC, לצורך הרחבת היצע השירותים הכלולים בשירותי HOTT MAGIC, לרבות לצורך אחסון חומרים.

31. אחזקה ותיקון תקלות

- 31.1 בתקופה שתחילתה במועד התקנתו של ממיר HOTT MAGIC בבית הלקוח על ידי נציג החברה וסיומה בתום 12 חודשים ממועד ההתקנה כאמור (להלן: "תקופת האחריות הראשונה"), תהא החברה אחראית לתקינות התוכנה והחומרה בממיר HOTT MAGIC (להלן: "האחריות"). החברה לא תהא אחראית לנזקי רטיבות ו/או שבר ו/או אובדן ו/או גניבה ו/או נזקים שייגרמו כתוצאה מפתיה או תיקון ממיר HOTT MAGIC שלא ע"י החברה ו/או נזקים שנגרמו בשל מעשה או מחל של הלקוח או מי מטעמו או ברשותו או בנסיבות של זדון או רשלנות חמורה ו/או כתוצאה משריפה שמקורה אינו בממיר HOTT MAGIC ו/או נזקים שנגרמו לממיר HOTT MAGIC כתוצאה מכח עליון. האחריות תכלול ביצוע של התיקון הנדרש לפעולה תקינה של ממיר HOTT MAGIC או החלפתו בממיר HOTT MAGIC תקין.
- 31.2 תוקף האחריות בתקופת האחריות הראשונה מותנה בקיומה של תעודת אחריות במועד ההתקנה, של מי שרכש ממיר HOTT MAGIC מצד ג', אשר תימסר ללקוח במועד התקנת ממיר HOTT MAGIC, ויחולו על האחריות הסייגים כמפורט בתעודת האחריות האמורה.
- 31.3 בתום תקופת האחריות הראשונה, יתא רשאי הלקוח לרכוש מהחברה שירותי אחזקה ותיקון תקלות לממיר HOTT MAGIC, זאת לתקופה ובהתאם לתנאים שייקבעו (להלן: "תקופת האחריות הנוספת"). מובהר כי חובת מתן שירותי האחזקה ותיקון התקלות בתקופת האחריות הראשונה ובתקופת האחריות הנוספת לא תחול במקרה והלקוח הפר הפרה מהותית את התחייבותיו בנוגע לציוד הקצה כקבוע בהסכם זה.
- 31.4 במקרה של תקלה בממיר HOTT MAGIC בתקופת האחריות הראשונה או בתקופת האחריות הנוספת, יפעלו הצדדים על פי נוהל תיקון התקלות הקבוע בהסכם זה. מובהר, כי אם תיקון ממיר HOTT MAGIC בבית הלקוח אינו אפשרי, ייאסף ממיר HOTT MAGIC לתיקון מעבדה ויימסר ללקוח ממיר דיגיטלי רגיל לשימוש של הלקוח במהלך תיקון ממיר HOTT MAGIC ועד להחזרתו לאחר התיקון. הלקוח יהיה פטור מתשלום החלק היחסי מדמי המנוי החודשיים בגין שירותי HOTT MAGIC בגין התקופה בה היה ממיר HOTT MAGIC בתיקון. היה ולא ניתן לתקן את ממיר HOTT MAGIC המקורי, החברה תספק ללקוח - בכפוף למצאי הממירים בחברה ולכך שללקוח אין כלפי החברה חוב כספי שלא שולם לפי הסכם זה למרות שמועד התשלום חלף - ממיר HOTT MAGIC חלופי במקום זה שנלקח מבית הלקוח לתיקון. משך זמן תיקון ממיר HOTT MAGIC עד להחזרתו מתוקן או מסירת ממיר HOTT MAGIC חלופי יהיה 21 ימי עבודה לכל היותר.
- 31.5 שירותי האחזקה ותיקון התקלות בתקופת האחריות הנוספת יהיו כרוכים בתשלום כקבוע במחירון.
- 31.6 שירותי האחזקה ותיקון התקלות בתקופת האחריות הראשונה ובתקופת האחריות הנוספת לא יחולו באשר לשלט הייעודי המהווה חלק מממיר HOTT MAGIC, אלא אם הנזק נגרם לשלט הייעודי בשל רשלנות או זדון מצד החברה.
- 31.7 תיקונים של ממיר HOTT MAGIC בתקופת האחריות הראשונה או הנוספת, במקרה ורכש הלקוח שירותי אחזקה ותיקון תקלות מהחברה לתקופת האחריות הנוספת, יבוצעו על ידי החברה ו/או מי מטעמה בלבד.

32. הימנעות מביצוע פעולות

32.1. הלקוח יימנע מלעשות באמצעות ממיר HOT MAGIC כל שימוש הנוגד את הוראות הדין. מבלי למעט מכלליות התחייבות זו, מובהר כי מאחר ואחד מאפיוני ממיר HOT MAGIC הינו אפשרות הקלטתם של תכנים המשודרים בשידוריה של החברה, שלצדדים שלישיים או לחברה יש בהם זכויות, לרבות זכויות יוצרים, מבצעים וכו', הרי שחל איסור לשכפל או להפיץ באופן כלשהו, שלא כדין, את התכנים האמורים. מבלי לגרוע מכל סעד אחר שיעמוד לזכות החברה, החברה תהא רשאית להפסיק, לאלתר, את מתן שירותי HOT MAGIC אם נמצא כי הפר הלקוח הוראה מהוראות הדין כאמור, ובלבד שתנתן בעניין הודעה ללקוח.

32.2. מבלי לגרוע מן האמור בסעיף 15 להסכם זה, הלקוח או מי מטעמו יימנע מכל שינוי של התוכנה או החומרה, פתיחה או תיקון של ממיר HOT MAGIC.

33. אחריות לתכנים

החברה לא תהא אחראית, לרבות בעת מתן שירותי אחזקה ותיקון תקלות ובכלל זה במקרה בו נלקח ממיר HOT MAGIC לתיקון במעבדה, לשימורם של התכנים שהוקלטו על ידי הלקוח בממיר HOT MAGIC, לכל נזק שייגרם לתוכן שנשמר על ידי הלקוח בדיסק הפנימי של ממיר HOT MAGIC, לשיבוש בהקלטת תכנים משידורי החברה או לנזק כלשהו שייגרם ללקוח בגין הקלטה כאמור. נזקים כאמור לא יקימו עילה לטענה, דרישה או תביעה כלפי החברה. ואולם, היה ואי היכולת להקליט או לשמור תוכן, נובעת מרשלנות החברה, במעשה או במחדל, שלא בעת תיקון הממיר, יהיה הלקוח זכאי להשבת החלק היחסי שלדמי השימוש, והוראות סעיף 14.8 לעיל, לעניין פטור מדמי מני בגין תקלה, יחולו בשינויים המחוייבים.

חלק תשיעי: הוראות משלימות

34. בכפוף להוראות הדין, החברה רשאית להמחות זכויותיה ו/או חובותיה לפי הסכם זה, כולן או חלקן, וכן לפעול באמצעות אחר מטעמה, ובלבד שהנמחה יהיה בעל רשיון לשידורי כבלים ויקבל על עצמו את כל התחייבויות החברה כלפי הלקוח לפי הסכם זה.

35. הלקוח יימנע מלהמחות לאחר את זכויותיו ו/או חובותיו לפי הסכם זה, כולן או חלקן. מובהר כי אין באמור כדי למנוע מהלקוח להעניק לאחר יפוי כוח שיאפשר לאחר כאמור לקבל בבית הלקוח ובשמו של הלקוח את השירותים לפי הסכם, זה ובלבד שלא יהיה בכך כדי לפטור את הלקוח מאיזו ממחוייבויותיו כלפי החברה.

36. החברה תישא באחריות לכל מקרה פגיעה, נזק או אובדן שייגרמו לגופו של אדם או לרכושו, במישרין או בעקיפין, כתוצאה מן השימוש ברשיון, או עקב השימוש בו, וזאת בכפוף לכל דין.

37. ההסכם כפוף לאישור המועצה ובית הדין לחוזים אחרים, ונתונה בזה הסכמת הלקוח לכל שינוי שתבצע החברה בהסכם, לפי דרישת מי מהם.

38. חל שינוי בהוראות הדין, תהיה החברה רשאית לתקן הסכם זה בהתאמה, ונתונה לכך הסכמתו מראש של הלקוח. החברה תמסור על תיקון כאמור הודעה מיוחדת ללקוח, ומובהר, למען הסר ספק, כי הלקוח רשאי, בנסיבות אלה, להודיע לחברה על רצונו בהפסקה או בניתוק של השירות. תיקון ההסכם כאמור יחייב את הלקוח רק מעת שנשלחה לו הודעה אודות תיקון כאמור.

39. בכל עניין, שלא נקבעו לגבי הוראות בהסכם זה, יחולו הוראות החוק הכלליות.

40. הסכם זה ממצה את התחייבויות הצדדים וזכויותיהם, והוא יבוא במקום הסכם התקשרות קודם לגבי התקופה שמיום החתימה על הסכם זה ואילך.

41. בכפוף לאמור בכל דין, מצג לגבי הסכם זה, או ויתור על תנאי הקבוע בו, לא יהיה להם תוקף, אלא אם נעשו בכתב, בחתימת נותן המצג או הצד המוותר, למעט הסכמות שאינן נוגעות לעניינים מהותיים בהסכם ושנהוג לעשותן בעל-פה.

42. הלקוח רשאי לפנות לחברה בכל עניין שהוא מוצא לנכון, והחברה תשיב לפנייתו בהקדם האפשרי.
43. הלקוח יכול להתקשר עם החברה בכל עניין הקשור למתן שירותי החברה בפניה בכתב או בטלפון אל החברה לפי הפרטים הכלולים בטופס המפרט האישי, או בביקור במרכז השירות של החברה, שמענו כמפורט באתר החברה.
44. הלקוח רשאי לפנות אל המועצה בכל עניין הנוגע לשירותי החברה, שלא טופל בידי החברה לשביעות רצונו; פנייה כאמור תיעשה באמצעות הממונה על תלונות הציבור במועצה, שכתובתו: רחוב יפו 23, ירושלים.
45. לעניין הסכם זה - כתובת החברה היא כמצויין במפרט האישי - וכתובתו של הלקוח היא כמצויין לעיל.
47. בחתימתו על הסכם זה מאשר הלקוח כי קיבל לידיו את ההסכם והנספחים לו.

חתימת נציג החברה

חתימת הלקוח

חתימת הלקוח

תאריך

ניתן לפנות למחלקת פניות הציבור ב-HOT עם תלונות וביירוים בכל עניין הנוגע לשירותי HOT ולחשבונותיך, באמצעות הדואר בכתובת: מחלקת פניות הציבור, HOT - מערכות תקשורת בע"מ, יורו-פארק, קיבוץ יקום, מיקוד 6097200; בפקס מספר 077-7078282; או בדוא"ל: Ombudsman@hot.net.il

אישור הלקוח להתקשרות עם החברה לקבלת שירותי HOT MAGIC:

אני החתום מטה, שם פרטי: _____ שם משפחה:

מרח': _____ מס': _____, ישוב: _____, מאשר בזאת כי ברצוני להתקשר
עם החברה לקבלת שירותי HOT MAGIC.

במקרה שהחברה מספקת את ממיר HOT MAGIC: הנני מעוניין ברכישת / שכירת / שאילת הממיר, הכל
בכפוף למחירון החברה.

ידוע לי כי החברה שומרת לעצמה את הזכות לעשות שימוש בעד 20% מגפח הזכרון של ממיר HOT
MAGIC לצורך הספקת שירותים מתקדמים.

חתימת נציג החברה

חתימת הלקוח

חתימת הלקוח

תאריך

הגנת הפרטיות - נספח א'

לקוח/ה יקר/ה!

לשם אספקתם של שידורי טלוויזיה בכבלים, נמסרו על ידך, עם הגשת בקשת ההצטרפות לשירותי החברה, פרטי מידע הכוללים את שמך ומענך, תעודת הזהות שלך, ומספר חשבון הבנק/כרטיס האשראי. כמו כן מצויים בידי החברה נתונים נוספים לגביך הנגזרים מהשירותים שהחברה מספקת לך (הכל להלן: "**מידע אישי**").

המידע האישי משמש את החברה ו/או מי מטעמה (לרבות, קבלני משנה, משווקים וחברות לסקרי דעת קהל) לצורך אספקת השידורים והשירותים ללקוחותיה לרבות שירותי חברה בעלת זיקה לחברה, כהגדרתה בסעיף 6 יב' לחוק התקשורת (להלן: "**חברה בעלת זיקה**"), כמו גם לשם שיפור גיוון שידורי ושירותי החברה ושירותי חברה בעלת זיקה.

המידע האישי נשמר במאגרי מידע שנרשמו כדין על-פי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

השימוש במידע האישי כפוף למגבלות המוטלות על החברה מכח הוראות הדין והוראות הסכם המנוי, לרבות נספח זה.

המידע האישי נשמר בכל תקופת היותך מנוי/ה בחברה. היה ותבחר/י להתנתק, יישמר המידע האישי אצל החברה בהתאם להוראות הדין. למען הסר ספק מובהר, כי החל מתום המועד הקבוע בסעיף 12.1 להסכם המנוי, החברה אינה רשאית לעשות שימוש בפרטי הוראת הקבע או כרטיס האשראי של הלקוח המצויים בידיה לצורך חיובו בתשלום כלשהוא.

הנך רשאי/ת, בכל עת, לבקש לעיין במידע הנ"ל המצוי בידי החברה וזאת ע"י פניה למוקדי השירות בחברה בטלפון: 6900*. העיון במידע אינו כרוך בתשלום, וייעשה במשרדי החברה, במקום ובמועד שהחברה תקבע לשם כך.

כמו כן הנך רשאי/ת לבקש לתקן את המידע האישי האמור אם אינו מדויק, או למוחקו, הכל בכפוף להוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, וככל שהמידע אינו נחוץ לצורך מתן השידורים ושירותי השידור ולשם גביית התשלום המגיע בגינם.

הנך רשאי/ת אף לבקש השמדת עותק של מידע אישי, אם הוא נמסר שלא לשם אספקת השידורים ושירותי השידור.

על מנת שהחברה וכן חברה בעלת זיקה לה תוכלנה להציע לך שירותים ומוצרים חדשים, לשפר ולהרחיב את שירותיהן ומוצריהן, לבחון את שביעות רצון המנויים ולהיטיב עם המנויים במסגרת מבצעים והטבות, דרושה הסכמתך לשימוש של החברה ו/או מי מטעמה ו/או של החברה בעלת הזיקה, במידע אישי זה.

החברה מתחייבת שלא לעשות בעצמה או על ידי מי מטעמה, לרבות באמצעות חברה בעלת זיקה, שימוש במידע אישי זה, אלא למטרות המפורטות לעיל בלבד.

נודה לך אם תחתום/י על המסמך שלהלן:

הנני מסכים/ה כי החברה ו/או מי מטעמה, לרבות חברה בעלת זיקה, יעשו שימוש במידע האישי שנמצא ברשות

החברה כדי לספק לי את השירותים והשידורים לפי הסכם המנוי וכן לצורך אלה (נא סמך):

[] כדי להציע ולשווק לי שירותים או מוצרים מתחומים אחרים (שאינם מתחום השידורים);

[] לשם שיפור גיוון שירותי חברה בעלת זיקה;

[] לשם העברת המידע האישי לצד ג' (למעט מספר כרטיס אשראי ו/או חשבון בנק) לצורך הצעת שירותים שונים.

שם המנוי

שם המנוי

תאריך:

1. הגדרות

- למונחים הבאים בהסכם זה תהא המשמעות הנקובה לצדם, אלא אם כן מתחייב אחרת מתוכן הכתוב או מהקשרו; מונחים שלא הוגדרו - תהיה להם המשמעות לפי הוראות הדין:
- 1.1 "בית תקע" - התקן בחצרי המנוי אליו מתחבר ציוד הקצה, או אם לא יידרש ציוד קצה לפי שיקול דעת החברה, הציוד הביתי
 - 1.2 "בעל רישיון אחר" - מפעיל פנים-ארצי, מפעיל בין-לאומי, מפעיל רט"ן (לרבות באמצעות רשת אחרת - MVNO), או בעל רישיון או היתר אחר למתן שירותי בזק ע"פ הוראות הדין, ולענין הסכם זה, לרבות נותן שירות אחר באמצעות הרשת, שאינו טעון רישיון ע"פ הוראות הדין;
 - 1.3 "הודעה" - כל אחת מאלה: הודעה בכתב, לרבות במכתב, בדואר אלקטרוני (e-mail), במסרון או בפקס, לפי הכתובות כאמור בסעיף 19.9 להלן, או שיחת טלפון שהחברה הקליטה או תעדה בכתב את עיקרה, בסמוך לאחר קיומה;
 - 1.4 "הוראות הדין" - לרבות חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982 (להלן בהסכם זה: "החוק"), התקנות והכללים מכוחו והרישיון, כפי שיהיו מעת לעת;
 - 1.5 "ההסכם" - סיכום תנאי העסקה שנשלח למנוי עם הצטרפותו לשירות, תקנון המסלול או המבצע של המנוי, לוח התעריפים, טופס התקנת השירות (פק"ע- פקודת עבודה) והתנאים הכלליים המפורטים במסמך זה;
 - 1.6 "הפסקת שירות" - הפסקה מוחלטת של השירות למנוי;
 - 1.7 "הקפאת שירות" - הפסקה זמנית של השירות למנוי;
 - 1.8 "החברה" - הוט טלקום שותפות מוגבלת מס' 550215255
 - 1.9 "חברת התשתית" - חברת איי בי סי איזראל ברודבאנד קומפני (2013) בע"מ ח.פ. 514946862.
 - 10.10. "ימי עבודה" - ימים אי-י' ולמעט ימי מנוחה (כהגדרתם בפקודת סדרי שלטון ומשפט, התשי"ח - 1948), ערבי חג ומועד או יום שבתון שהוכרז ע"י הממשלה;
 - 1.11 "לוח התעריפים" - המחירון העדכני של שירותי החברה המתפרסם באתר האינטרנט של החברה, כפי שיעודכן מעת לעת ע"י החברה, בכפוף להוראות הדין;
 - 1.12 "מנוי" - מקבל השירות שפרטיו מצויינים בטופס הזמנת השירות (פק"ע) ו/או בטופס סיכום המכירה, המהווים חלק בלתי נפרד מההסכם;
 - 1.13 "מפעיל פנים-ארצי" (מפ"א) - בעל רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים, לרבות מפ"א ייחודי;
 - 1.14 "מפ"א ייחודי" - בעל רישיון כללי ייחודי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים לרבות רישיון כללי אחוד;
 - 1.15 "מפעיל בין-לאומי" - בעל רישיון כללי למתן שירותי בזק בין-לאומיים לרבות בעל רישיון אחוד;
 - 1.16 "מפעיל רט"ן" - בעל רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד או רישיון אחוד למתן שירותי רט"ן באמצעות רשת אחרת (MVNO);
 - 1.17 "ציוד ביתי" - כל התקן המצוי בבעלותו או בחזקתו של המנוי (לרבות אם סופק ע"י בעל רישיון אחר). לענין שירותי טלפוניה לרבות - מכשיר טלפון, מכשיר פקסימיליה, מרכזיה פרטית בעלת אישור סוג ואישור התאמה (אם נדרש) ממשרד התקשורת. לענין שירותי האינטרנט, לרבות - מחשב ביתי או מחשב אחר וכן כרטיס רשת, נתב, רשת פנימית או כל התקן אחר שאינו ציוד הקצה והמצוי בבעלותו או בחזקתו של המנוי ולרבות התקן לאספקת שירותי טלפון ע"ג פס רחב (VOB) של בעל רישיון אחר;
 - 1.18 "ציוד קצה" או "ציוד הקצה" - מודם, ציוד ONT, לרבות מודם משולב נתב, המתאים לחיבור לשירות שאושר לשימוש ע"י החברה;
 - 1.19 "הרישיון" - הרישיון הכללי שניתן לחברה, לפי החוק, למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים וכל רישיון או היתר שיבוא בנוסף לו או במקומו (בשלמותו או בחלקו) בהתאם להוראות הדין, כפי שיהיה מעת לעת;
 - 1.20 "רישיון חברת התשתית" - הרישיון הכללי האחוד מסוג כללי ייחודי (תשתית), שניתן לפי החוק לחברת התשתית;
 - 1.21 "רשת חברת התשתית" - רשת הבזק הציבורית הניחת של חברת התשתית;
 - 1.22 "הרשת" - רשת חברת התשתית ו/או רשת הבזק הציבורית הניחת של החברה, לפי הענין;
 - 1.23 "השירות" - שירות טלפוניה ו/או שירות אינטרנט, והכל במתכונת כפי שתקבע החברה מעת לעת כפוף להוראות הדין;
 - 1.24 "שיחה" - העברת מסר בזק באמצעות השירות, מהמנוי או אליו;
 - 1.25 "שיחה יוצאת" - שיחה שהיוזמה לביצועה היא בידי המנוי;
 - 1.26 "שיחה יוצאת לחו"ל" - שיחה יוצאת ליעד בחו"ל, באמצעות רשת בזק ציבורית של בעל רישיון אחר;
 - 1.27 "שיחה נכנסת" - שיחה שהיוזמה לביצועה היא בידי המתקשר אל המנוי;
 - 1.28 "שיחה נכנסת מחו"ל" - שיחה נכנסת מממתקשר בחו"ל, באמצעות רשת בזק ציבורית של בעל רישיון אחר;
 - 1.29 "שירות אינטרנט" - שירות גישה לאינטרנט ברשת מתקדמת, ע"י המנוי;
 - 1.30 "שירות טלפוניה" - שירות טלפון על פס רחב על-גבי רשת מתקדמת ושירותים נלווים ו/או שירותי ערך מוסף לשירות זה, המאפשרים העברת מסר בזק אל ומאת המנוי למכשיר טלפון או ציוד אחר מתאים ברשת או ברשת בזק ציבורית אחרת, בארץ ובעולם (באמצעות מפעיל בין לאומי) ולרבות שירות טלפון חוזי (וידאופון) או שירות באמצעות יישום תוכנה (Softphone);
 - 1.31 "שילוח" - חלק מהתיוול הפנימי בחצרי המנוי המסתיים בשקע ולמען הסר ספק, למעט ציוד הקצה והציוד הביתי;
 - 1.32 "תיוול פנימי" - חלק מהרשת המתקן בחצריו של מנוי ובחצרים משותפים, והמיועד לשמש את אותו מנוי בלבד.

2. כללי

2.1 כותרות הסעיפים, מספורם ועריכתם הם לצרכי נוחות והתמצאות בלבד ולא ישמשו לפרשנות ההסכם.

2.2 בכפוף להוראות הדין, בכל מקרה של סתירה או אי-התאמה בין הוראות הסכם זה להוראות מסמך אחר כלשהו שניתן למנוי או להתחייבות שניתנה לו בעל פה, טרם חתימת ההסכם, יגברו הוראות הסכם זה.

3. תחילת תוקפו של ההסכם

- 3.1 הסכם זה יכנס לתוקפו עם התקנת השירות אצל המנוי.
- 3.2 על אף כל האמור בהסכם זה, תוקפו של ההסכם מותנה בקיומה של תשתית מתאימה לצורך חיבור חצרי המנוי לרשת.
- 3.3** חובת תשלום דמי המנוי בגין השירות, כמפורט בסעיף 8.3 להלן, תחל במועד הפעלת השירות, בהגדרתו בסעיף 4.6 להלן.
- 3.4 סעיף 3 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

4. התקנה והפעלת השירות

- 4.1 החברה תתאם עם המנוי מועד לכיצוע ההתקנה, בהתאם להוראות הדין.
- 4.2 בנוסף לאמור בסעיף 3.2 לעיל, מתן השירות מצריך קיומו של ציוד ביתי נדרש ומתאים לצורך אספקת השירות, אשר הינו באחריות המנוי בלבד. לעניין זה, המנוי מצהיר, כי ידוע לו שתנאי לחיבור מרכזיה פרטית לשירותי הטלפוניה הוא התאמתה לפעולה ע"ג הרשת וכי באחריותו לדאוג לקבלת האישורים הנדרשים לכך עפ"י הוראות הדין, ככל שנדרשים. החברה לא תישא באחריות כלשהי כלפי המנוי ו/או מי מטעמו אשר יעשה שימוש בשירות, בנוגע לציוד הביתי, התקנתו ו/או תיקונו ו/או תחזוקתו ו/או התאמתו לשירות.
- 4.3 התקנת הציוד הביתי לצורך חיבורו לציוד הקצה, יעשו ע"י המנוי, או מי מטעמו, באחריותו ועל חשבונו בלבד.
- 4.4 באחריות המנוי לדאוג לכך שבתי התקע יהיו פעילים ומתאימים לחיבור לשירות, טרם ביצוע ההתקנה. שירות תשתית האינטרנט יסופק למחשב אחד. השירות ינתן במתכונת שיבחר המנוי, כמצוין בסיכום תנאי העסקה, מתוך היצע השירותים המוצעים ע"י החברה, כפי שישתנו מעת לעת.
- 4.5 ככל שיידרש לשם אספקת השירות, המנוי מסכים כי בנוסף לתיוול הפנימי יותקן בחצריו ציוד נוסף או כל התקן אחר.
- 4.6 עם סיום ההתקנה תתחיל החברה באספקת השירות (להלן - "מועד הפעלת השירות").
- 4.7 לצורך שינוי במתכונת אספקת השירות, על המנוי לפנות אל החברה.
- 4.8 השירות ינתן למנוי אך ורק בשטח רצוף באותו מבנה, שבבעלותו או בחזקתו כדין של המנוי והמצוי בשימוש, והכל במתכונת שאושרה ע"י החברה מראש ולפי שיקול דעתה הבלעדי. בעלים של דירת מגורים יהיה רשאי להתקשר בהסכם זה, אף אם הדירה אינה מצויה בשימוש, אלא בשימוש כדין של אחר.
- 4.9 כפוף להוראות הדין, המנוי מסכים לחברה לעשות שימוש בציוד קצה לצורך קישור לרשת אלחוטית ציבורית.
- 4.10 סעיף 4 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

5. התחייבויות המנוי

- 5.1 על המנוי למסור בטופס הזמנת השירות פרטים מלאים ומדויקים ועליו להודיע לחברה בכתב, תוך זמן סביר, על כל שינוי בפרטים שנמסרו על ידו, לרבות במקרה של פקיעת זכותו להחזיק בחצרים בהם קיבל את השירות ופינוים בפועל.
- 5.2 המנוי מתחייב לא לבצע בתיוול הפנימי ובציוד קצה כל תוספת או שינוי, ולא לחבר אליהם ציוד, מכל סוג שהוא, או לעשות שימוש שלא קיבל את אישורה של החברה, מראש ובכתב, בעצמו או באמצעות מי מטעמו וכן לא להתיר לאחר לבצע פעולות כאמור. אין באמור כדי למנוע מהמנוי לעשות שימוש בציוד קצה, ככל שנדרש באופן סביר לצורך קבלת השירות באופן המסופק ע"י החברה.
- 5.3 התקנת אמצעי אבטחה למניעת כניסה בלתי מורשית של גורמים ברשת אל הציוד הביתי הנה באחריותו ועל חשבונו של המנוי. שימוש בשירות ללא אמצעי אבטחה מתאימים, עלול לחשוף את הציוד הביתי של המנוי לכניסה בלתי מורשית של גורמים ברשת, כאמור. החברה, עובדיה או מי מטעמה לא יהיו אחראים כלפי המנוי ו/או מי מטעמו ו/או כל צד שלישי אחר, לכל נזק ו/או הפסד ו/או הוצאה, לרבות נזק עקיף שיגרמו בשל כניסה בלתי מורשית כאמור.
- 5.4 המנוי מתחייב כי לא יאפשר לאחר לעשות שימוש בשירות, בתמורה (re-sell) או שלא בתמורה, אלא אם כן ניתנה לכך הסכמה של החברה מראש ובכתב ובתנאים שתקבע.
- 5.5 מנוי בשירותי הטלפוניה לא יחא רשאי להעביר, בתמורה או שלא בתמורה, את מספר הטלפון שהוקצה לו ע"י החברה לאחר, אלא באישור החברה ובתנאים כפי שתקבע החברה. מספר הטלפון שהוקצה לשימוש המנוי, עשוי להשתנות עקב שינויים בתכנית המספור הארצית ו/או בתכנית המספור של החברה. למען הסר ספק מובהר כי החברה אינה מתחייבת להקצות למנוי מספר טלפון מסוים כלשהו. מובהר כי לאחר סיום ההתקשרות עם המנוי, החברה תהיה רשאית להקצות למנוי אחר את מספר הטלפון שהוקצה לשימוש המנוי, בכפוף להוראות הדין. לעניין תכנית לניידות מספרים בין החברה לבין בעלי רישיונות אחרים, יפעלו הצדדים להסכם זה ע"פ הוראות הדין וע"פ תנאי ההסכמים והנהלים שבין החברה ובעלי רישיונות אחרים, שיחולו בעניין זה.
- 5.6 סעיף 5 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

6. אספקת ציוד קצה

- 6.1 החברה רשאית, ע"פ שיקול דעתה הבלעדי, להציע למנוי לרכוש, לשאול או לשכור, בתנאים כפי שיהיו מעת לעת, את ציוד הקצה הדרוש לצורך אספקת השירות, בתנאים הבאים:
 - 6.1.1 **רכישת ציוד הקצה:**
 - 6.1.1.1 כנגד תשלום התמורה בעד ציוד הקצה, במלואה ובמועדה, יהיה המנוי הבעלים של ציוד הקצה ויהיה זכאי לתקופת אחריות כמפורט בסעיף 15.1 להלן.
 - 6.1.1.2 מנוי יהיה רשאי לרכוש מהחברה, לפי בחירתו, שירות תחזוקה לציוד הקצה, כמפורט בסעיף 15.1.2 להלן.
 - 6.1.2 **השאלת ציוד הקצה:**
 - 6.1.2.1 ציוד הקצה הוא בבעלות החברה וישאר בבעלותה, גם לאחר התקנתו בחצרי המנוי.
 - 6.1.2.2 החברה מעניקה למנוי, כנגד דמי פיקדון, זכות שימוש בציוד קצה (להלן - "דמי הפיקדון"); דמי הפיקדון לא יעלו על ערכו של ציוד הקצה ביום ההפקדה.

6.1.2.3 המנוי מתחייב - (1) לשמור על ציוד הקצה ולהשתמש בו לפי הוראות ההפעלה; (2) להימנע מלמסור את ציוד הקצה לאחר או להוציאו מחזקתו או לשעבדו; (3) לשאת באחריות לגבי ציוד הקצה, וכן לפצות ולשפות את החברה בגין נזק שנגרם לציוד הקצה, עקב אחד מאלה: שימוש שלא לפי הוראות ההפעלה, שבר, נזקי שריפה, תקלה ברשת החשמל, רטיבות וכן בשל מעשה או מחדל של המנוי או מי מטעמו או ברשותו בנסיבות של דודן או רשלנות; (4) להחזיר את ציוד הקצה או לאפשר לחברה או מי מטעמה להסירו, לפי נהלי החברה כפי שיהיו מעת לעת, מיד עם הפסקת השירות או ניתוק השירות או בסיומו או ביטולו של הסכם זה, לפי המוקדם, כשציוד הקצה תקין לגמרי ובמצב טוב, בכפוף לבלאי סביר (להלן: "ציוד קצה תקין"); (5) להודיע לחברה עם היוודע לו על אובדן או נזק לציוד הקצה; (6) להימנע מלטפל בציוד קצה או לתקנו או להתיר לאחר לעשות כן. סעיף 6.1.2.3 הינו תנאי מהותי בהסכם.

6.1.2.4 סכום דמי הפיקדון ששילם המנוי לחברה בפועל, בצירוף הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן (להלן: "סכום ההחזר"), יוחזר למנוי, לא יאוחר מתום 30 ימים מיום שהוחזר ציוד קצה תקין לחברה, בניכוי סכום בשיעור של 10% משיעור ערכו של ציוד הקצה, בגין כל שנה של השאלת ציוד הקצה, או חלק ממנה, מיום מסירת הציוד למנוי ועד למועד סיום ההסכם, או בשיעור שונה כפי שייקבע, מעת לעת, בהוראות הדין או לפיהן, והכל בכפוף לכך שהמנוי פעל בהתאם להוראות סעיף 6.1.2.3 (4) לעיל (להלן: "יתרת סכום ההחזר").

6.1.2.5 החברה רשאית, אך לא חייבת, לגבות את דמי הפיקדון לשיעורין, ואולם לצורך קביעת יתרת סכום ההחזר, יראו את כל התשלומים ששולמו, כאילו שולמו במועד התשלום הראשון.

6.1.2.6 החברה רשאית שלא להחזיר למנוי את יתרת סכום ההחזר או חלק ממנו, אם המנוי לא החזיר לה את ציוד הקצה או לא אפשר הסרת ציוד הקצה במקרה שהחברה חייבת או רשאית ע"פ דין או תנאי הסכם זה להסירו, או אם ציוד הקצה הוחזר כשהוא בלתי תקין, בנסיבות שבאחריותו של המנוי כאמור בסעיף 6.1.2.3. החברה רשאית לקזז מיתרת סכום ההחזר, או חלק ממנו, כל חוב אחר של המנוי לחברה, בעד שירותים שהיא סיפקה לו.

6.1.2.7 שאל המנוי ציוד קצה, ללא הפקדת פיקדון או כנגד פיקדון בסכום נמוך מערכו של ציוד הקצה ביום ההפקדה, או אם המנוי לא החזיר לה את ציוד הקצה או לא אפשר הסרת ציוד הקצה במקרה שהחברה חייבת או רשאית על פי דין או תנאי הסכם זה להסירו, או אם ציוד הקצה הוחזר כשהוא בלתי תקין, בנסיבות שבאחריותו של המנוי כאמור בסעיף 6.1.2.3 תהיה רשאית החברה לחייב את המנוי בגין דמי נזק שנגרם לציוד הקצה, זאת בסכום שלא יעלה על ערכו של ציוד הקצה ביום ההפקדה, בניכוי הסכום הקבוע בסעיף 6.1.2.4, ככל שנוכה בפועל.

6.1.3 השכרת ציוד קצה:

6.1.3.1 ציוד הקצה הוא בבעלות החברה וישאר בבעלותה גם לאחר התקנתו בחצרי המנוי;

6.1.3.2 לעניין זה יחול סעיף 6.1.2.3 לעיל;

6.1.3.3 דמי השכירות ישולמו ע"י המנוי במתכונת הנהוגה בחברה מעת לעת, כמו כן תהיה החברה רשאית לדרוש מהמנוי בטוחה עבור ציוד הקצה שהושכר לו.

6.1.3.4 מנוי אשר לא החזיר את ציוד הקצה או לא יאפשר לחברה להסיר את ציוד הקצה כאמור בסעיף 6.1.2.3 (4) ימשיך לשלם את דמי השכירות עד למועד בו ישיב את ציוד הקצה לחברה או יאפשר לה או למי מטעמה להסירו, זאת מבלי לגרוע מזכותה של החברה לפעול בהתאם לאמור בסעיף 6.1.2.7 לעיל, בשינויים המחוייבים.

6.2 בכפוף להוראות הדין, אם תאפשר החברה למנוי לרכוש, לשאול או לשכור ציוד קצה מאחר, יחולו ההוראות הבאות:

6.2.1 ציוד קצה שיוטקן בבית המנוי יהיה מסוג שאושר ע"י החברה, כפי שיפורסם על ידה, מעת לעת;

6.2.2 התקנת ציוד הקצה תיעשה באחריות המנוי ועל חשבונו;

6.2.3 המנוי לא יעשה בציוד קצה שימוש שעלול לגרום נזק לרשת או לפגוע באספקת השירות. אין באמור כדי למנוע מהמנוי לעשות שימוש בציוד קצה, ככל שנדרש באופן סביר לצורך התקנתו ולצורך קבלת השירות באופן המסופק ע"י החברה ו/או לאפשר לאחר לכצע פעולות תחזוקה בציוד קצה.

7 גישה לשירותי בוק בין-לאומיים

7.1 המנוי רשאי, באמצעות חתימה על טופס שיוך שסופק לו ע"י החברה או ע"י מפעיל בין-לאומי, לבחור לעצמו מפעיל בין-לאומי באמצעותו הוא מבקש לקבל שירותי בוק בין-לאומיים בקודי החיוג המקוצרים "00" ו-"188" (להלן: "מפעיל נבחר"). או לבקש מהחברה לקבל שירותי שיחות לחו"ל כמנוי מזדמן, והכל בכפוף להוראות הדין.

7.2 המנוי רשאי לשנות את המפעיל הנבחר שלו באמצעות חתימה על טופס שיוך, בכל עת, בכפוף לתשלום ולתנאים כפי שתקבע החברה מעת לעת, והכל בכפוף להוראות הדין.

7.3 החברה תבצע את שיוך המנוי תוך יום עבודה מקבלת הודעת שיוך מאת המפעיל הנבחר.

7.4 המנוי רשאי לבקש מהחברה לחסום את שירות השיחות היוצאות לחו"ל (להלן: "חסימת שיחות") והינו רשאי לבקש להסיר את חסימת השיחות, בכל עת. הסרת החסימה תיעשה באמצעות חתימת המנוי על טופס שיוך או באמצעות מתן הודעה לחברה בכתב כי ברצונו להיות מנוי מזדמן.

7.5 החברה תבצע חסימת שיחות או הסרת החסימה, לפי בקשת המנוי, בהתאם להוראות הדין.

7.6 החברה רשאית לגבות תשלום עבור חסימת שיחות והסרת החסימה, כפי שייקבע ע"י החברה מעת לעת והכל בכפוף להוראות הדין.

7.7 מבלי לגרוע מן האמור לעיל, ובכפוף להוראות הדין, החברה רשאית לחסום שיחות יוצאות לחו"ל למנוי שהשירות הבין-לאומי שלו לשיחות יוצאות לחו"ל הופסק או נותק, ע"פ הוראות הדין ו/או בהתאם להודעה ממפעיל בין-לאומי.

8 התמורה

8.1 התשלומים בהם יחוייב המנוי, יהיו בהתאם לשירותים שיזמין המנוי וביצוע הפעולות הנדרשות לאספקתם, ע"פ תעריפי החברה כפי שיעודכנו מעת לעת, ובהתאם לתכולת השירות או סל השירותים שבחר המנוי, כמפורט בסיכום תנאי העסקה שנשלח למנוי עם הצטרפותו לשירותי

החברה ובלוח התעריפים. לוח התעריפים העדכני של החברה נכון למועד החתימה על הסכם זה, מתפרסם באתר החברה ובו מפורטים התעריפים שאגבה החברה בעד הפעולות ובעד השירותים המסופקים על ידה. ניתן לקבל פרטים אודות לוח התעריפים גם במקדי השירות של החברה. החברה רשאית לשנות, מעת לעת, את התעריפים המפורטים בלוח התעריפים, ע"פ שיקול דעתה ובכפוף להוראות הדין. במקרה של העלאת תעריפים, החברה תמסור הודעה קודם למועד ההעלאה.

8.2 התשלומים בהם יחוייב המנוי בעד דמי התקנה וחיבור לרשת, התקנת ציוד קצה, התקנת קווים נוספים או העתקת קווים, בעד חידוש שירות שנותק או הופסק או כל שירות אחר שתספק החברה למנוי, יהיו בהתאם לשירותים שיזמין המנוי ולתמורה שנקבעה להם, כמפורט בטופס הזמנת השירות ובלוח התעריפים.

8.3 כמו כן, בתמורה למתן השירות ישלם המנוי לחברה תשלומים עבור כל תקופת חיוב, אשר תוגדר על ידה, ואשר לא תעלה על חודשיים, אלא אם כן הוסכם אחרת עם המנוי בכתב, ובהתאם ללוח התעריפים העדכני של החברה, לשירותים שסופקו למנוי, למתכונת השירות או לסל השירותים שבחר המנוי, כמפורט בטופס הזמנת השירות (להלן - "דמי המנוי"), אם תחליט החברה לשנות את תקופת החיוב ומועדה, היא תודיע על כך למנוי. למען הסק ספק, יובהר, כי כפוף להוראות הדין, החברה רשאית לחייב את המנוי בדמי המנוי, בתחילתה של תקופת חיוב כאמור. מובהר כי אם מנוי ביטל הזמנת שירות תוך 30 ימים מיום שהזמין, יחוייב המנוי בכל מקרה בדמי מנוי המתחייבים בגין 30 ימי צריכה של אותו השירות, ויתרת התשלומים בגין דמי מנוי חודשיים, ככל ששולמו על ידו מראש, יוחזרו לו.

8.4 החברה תשלח למנוי חשבון בכל דרך שתונהג לכלל מנוי החברה, לרבות באמצעות דואר רגיל ו/או דואר אלקטרוני (e-mail) ו/או על-גבי מסך הטלויזיה, במסרון ו/או באמצעות הצגת החשבון באזור האישי באתר האינטרנט של החברה, אך תהיה רשאית להציע למנוי אפשרות לקבלת חשבון בכל דרך אחרת, בכפוף להסכמת המנוי. חרף האמור לעיל, לדרישת המנוי, תשלח החברה חשבון תקופתי בדואר.

8.5 המנוי יהיה רשאי לעבור במהלך תקופת ההסכם למתכונת שירות שונה או לסל שירותים אחר, מזה שבחר במועד ההתקשרות, בתנאים המפורטים בלוח התעריפים העדכני של החברה וכן להודיע על רצונו להתנתק מהשירות בהתאם להוראות סעיפים 11 או 12 להלן. כפוף להוראות הדין ולתנאי המסלול אליו הצטרף המנוי, מנוי שהתנתק מן השירות יהיה חייב בתשלום החלק היחסי של דמי המנוי עבור שירותים שסופקו לו עד למועד הניתוק, וכן בהמשך יתרת התשלומים עבור ציוד קצה ו/או ציוד קצה שנרכש על-ידו בתשלום לשיעורין ובתשלום עבור חובות שצבר.

8.6 מס ערך מוסף, ע"פ השיעור הקבוע בדין כפי שיהיה מעת לעת, ישולם ע"י המנוי בהתאם לחשבונות שתמציא החברה למנוי.

8.7 התשלום, וכן גביית כל יתרת חוב שהמנוי חייב לחברה יבוצעו באמצעות הרשאה לחיוב חשבון הבנק בהוראת קבע של המנוי או באמצעות הוראת קבע לחיוב כרטיס האשראי של המנוי (להלן - "אמצעי התשלום"), ע"פ החלטת החברה, במהלך תקופת ההסכם ובאשר ליתרת חוב לאחר ניתוק המנוי. פקע או בוטל אמצעי התשלום, ימסור המנוי לחברה הודעה על כך מיד עם היוודע לו הדבר וכן את פרטי אמצעי התשלום החלופי הנדרש ע"י החברה, באמצעותו ימשיך המנוי לפרוע את התשלומים לפי הסכם זה.

8.8 אם החשבונות שישלחו למנוי יכללו חיוב בגין שירותים שסופקו למנוי ע"י ספק שירות אחר, יפורטו החיובים האמורים באופן נפרד, פרט לשירותים בגינם מחויב המנוי ע"פ תעריף כולל.

8.9 המנוי ישא בחיובי הבנק בגין אי כיבוד הוראת הקבע או ההרשאה לחיוב חשבון הבנק של המנוי.

8.10 מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 19.8 להלן, מוסכם כי החברה רשאית לגבות את כל התשלומים שהמנוי חייב בהם לפי הסכם זה, באמצעות אחר מטעמה לרבות באמצעות בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ו/או בעל רישיון אחר ו/או תאגיד קשור.

8.11 בכפוף להוראות הדין, החברה תהיה רשאית לחייב את המנוי בגין ביקור סרק, בסכום הקבוע בלוח התעריפים כפי שיעודכן מעת לעת בהתאם להוראות הדין או 250 ₪, לפי הנמוך מביניהם לעניין סעיף זה, "ביקור סרק" פירושו של נציג החברה בחצרי המנוי באחד מהמקרים הבאים: (1) בעקבות הודעת המנוי על תקלה, בנסיבות בהן הודיע נציג החברה למנוי כי בדק ומצא שהמערכות שבאחריות החברה תקינות, ובביקור הסתבר שאכן מדובר בתקלה שאינה באחריות החברה; (2) בשל תקלה שנגרמה עקב שימוש שלא לפי הוראות ההפעלה שהודעו למנוי ע"י החברה ובכפוף להוראות הרישיון; (3) בשל תקלה שנגרמה עקב מעשה או מחדל של המנוי או מי מטעמו בנסיבות של זדון או רשלנות חמורה; (4) המנוי או נציגו נעדרו מחצרי המנוי חרף תיאום מוקדם. במקרה של אי התייצבות נציג החברה בחצרי המנוי במועד בו תואם ביקור עם המנוי, תפעל החברה בהתאם להוראות הדין. למען הסר ספק, אין באמור לעיל כדי לגרוע מזכותה של החברה לחייב את המנוי בתשלום בגין תקלה שמקורה בציוד שהחברה אינה חייבת בתחזוקתו ו/או במקרה של נזק לציוד הקצה, שנגרם בנסיבות המנויות בסעיף 6.1.2.3 להסכם זה.

8.12 סכום שלא ישולם במועד שנקבע לפרעונו בהודעת תשלום שנשלחה למנוי, ע"פ הסכם זה, ישא בהפרשי הצמדה וריבית בשיעור הקבוע בסעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א - 1691, מהיום שנועד לפרעון התשלום ועד ליום התשלום בפועל. בנוסף, תהיה רשאית החברה לחייב את המנוי בהוצאות גבייה בשיעור הקבוע בלוח התעריפים כפי שיעודכן על-ידי החברה מעת לעת. בהיעדר קביעה כאמור, שיעור הוצאות הגבייה יהיה בסך השווה ל- 10% מסכום החוב של המנוי בתוספת סך של עד 30 ₪ עבור כל פעולת טיפול בגביית החוב על-ידי נציג החברה ו/או בנק הדואר. החברה תהיה רשאית לחייב את המנוי בהוצאות גבייה ובלבד שחלפו 14 ימים לפחות ממועד הפירעון, למעט במקרה של אי תשלום מחמת סירוב הבנק או חברת כרטיסי האשראי לשלם חיוב שניתנה לבעל הרישיון הרשאה לגבותו.

8.13 אין בתעריף העדכני של החברה, בשיעור התשלומים (ולרבות דמי המנוי) אותם ישלם המנוי ובהוראות הסכם זה כדי למנוע מן החברה לקיים מבצעים שונים לשיווק השירות בהתאם לשיקול דעתה ובהתאם לתנאים או מחירים שתקבע מפעם לפעם באותם מבצעים, והכל בהתאם להוראות הדין.

8.14 במקרה של סתירה בין ההוראות הנוגעות לתעריפים ולסל השירותים הקבועים בהסכם לבין הרישיון, יגברו לעניין זה ההוראות הרישיון.

8.15 למען הסר ספק, תעריפי השירות אינם כוללים תעריפים של כל שירות אחר נוסף, שסופק ע"י החברה או ע"י ספק שירות אחר, אלא אם הוסכם אחרת במפורש עם המנוי.

8.16 למען הסר ספק מובהר, כי המנוי מחויב לשלם עבור השירותים שסופקו לו ע"י החברה גם אם לא עשה בהם שימוש בפועל.

ביחס לשירות הטלפוניה יחולו ההוראות כדלקמן:

- 8.17 אלא אם נקבע אחרת בלוח התעריפים, תעריפי השירות כוללים דמי קישור גומלין עבור השלמת שיחות יוצאות ברשת בזק ציבורית של מפעיל רט"ן ו/או בעל רישיון אחר, בהתאם לשיעורם מעת לעת, כפי שייקבע בד"ו ו/או בין החברה ובין מפעיל הרט"ן ו/או בעל הרישיון האחר, בכפוף להוראות הדין (להלן: "דמי קישור גומלין"). החברה רשאית, אך אינה חייבת, לעדכן את תעריפי השירות בהתאם לשינויים שיחולו בדמי קישור הגומלין, כפוף להוראות הדין.
- 8.18 תעריפי השירות אינם כוללים את תעריפי מפעילים בין-לאומיים בגין שיחות יוצאות לחו"ל. התשלומים בגין שיחות יוצאות לחו"ל ישולמו ע"י המנוי באחד משני האופנים הבאים, כפי שייקבע בין החברה ובין מפעילים בין-לאומיים: (א) התשלומים ישולמו ע"י המנוי למפעיל הבין-לאומי שהשיחה בוצעה באמצעותו; (ב) התשלומים ישולמו ע"י המנוי לחברה, בהתאם לסכומים שיפורטו בחשבונות שתמציא החברה למנוי. חיוב המנוי ע"י החברה יעשה בהתאם לתעריפי המפעילים הבין-לאומיים כפי שיימסרו לחברה ע"י אותם מפעילים.
- 8.19 תנאי הסכם זה, בשינויים המחוייבים, יחולו גם על שירותים נלווים ו/או שירותי ערך מוסף אשר יסופקו למנוי בעתיד ע"פ הזמנתו מעת לעת ע"י החברה ו/או מי מטעמה, או ע"י בעל רישיון אחר. המנוי מתחייב לשלם עבור כל שירות כאמור, בהתאם לתעריפים שייקבעו מעת לעת ע"י החברה או בעל הרישיון האחר, לפי העניין. מובהר, כי אם החברה תגבה מהמנוי תשלום בעד שירותי בעל רישיון אחר, היא תעשה כן ע"פ התעריפים בהם מציע בעל הרישיון האחר את שירותיו לציבור, ללא כל תוספת, ותפרט את החיוב בחשבון שהיא מגישה למנוי, בנפרד.
- 8.21 החברה אינה אחראית לתעריפים ולסכומי החיוב הנמסרים לה ע"י בעל רישיון אחר ואשר החברה גובה מן המנוי, והמנוי מתחייב להפנות כל טענה מכל סוג שהוא, בנוגע לשירותי בעל הרישיון אחר ו/או בנוגע לסכומי החיוב, לבעל הרישיון האחר הנוגע בדבר בלבד.
- 8.22 למען הסר ספק ומבלי לגרוע מכל האמור בהסכם זה, יובהר כי המנוי אינו רשאי בשום מקרה לקזז ו/או לעכב תשלומים כלשהם המגיעים ממנו לחברה, בגין טענה כלשהי הקשורה בסכומי חיוב המנוי בגין שירותי בעל רישיון אחר.
- 8.23 החברה רשאית לדרוש תשלום סביר בגין פירוט שיחות הנשלח למנוי לפי דרישתו.
- 8.24 סעיף 8 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.
- 9 הוראות לגבי מקרקעין**
- 9.1 בחתימתו על הסכם זה, מסכים המנוי להתקנת תיול פנימי במקרקעין שבבעלותו או בחזקתו (להלן: "המקרקעין"), ולחיבור המקרקעין לרשת, וכן מרשה המנוי לחברה ולכל מי מטעמה לרבות חברת התשתית, להיכנס למקרקעין לשם התקנה, בניה, תחזוקה, בדיקה, החלפה של רכיבי הרשת שבמקרקעין, וכן כל פעולה נלווית הדרושה לשם כך, בתיאום מוקדם עם המנוי.
- 9.2 התקנת התיול הפנימי תבוצע בהתאם לדרישות המקרקעין, ובתיאום עם המנוי. התקנת התיול הפנימי מהווה תנאי מתלה לתוקפו של הסכם זה.
- 9.3 אם המנוי הוא שוכר של המקרקעין - עליו לקבל הסכמה לפי סעיף זה גם מטעמו של הבעלים במקרקעין, והוא יפצה וישפה את החברה או כל צד שלישי בגין נזק שייגרם להם, במקרה שיתברר כי לא ניתנה הסכמת הבעלים.
- 9.4 אם המקרקעין הם דירה בבית משותף, כהגדרתה בחוק המקרקעין, התשכ"ט - 1969, הרי שבחתימתו על הסכם זה נותן המנוי הסכמתו לכך שיעשה בידי החברה וכל מי מטעמה שימוש ברכוש המשותף של הבית, לשם חיבור הדירה ו/או דירות אחרות בבית המשותף לרשת במתכונת ובניתוב, כפי שתקבע החברה או מי מטעמה בתיאום עם נציגי הבית המשותף; מובהר כי חיבור הבית המשותף לרשת יהיה בכפוף להוראות הדין בעניין זה. אם המקרקעין הם בית פרטי, ככל שיידרש לצורך אספקת השירות, באחריות המנוי לדאוג להכנת תשתית מתאימה בחצרים הפרטיים.
- 9.5 אם המנוי יבקש מן החברה להעתיק את השירות למקרקעין אחרים שבבעלותו או בחזקתו, ובכפוף לכך שהחברה תספק באותו מועד את השירות באזור בו מצויים המקרקעין האמורים, העתקת השירות תבוצע בהתאם לתנאים שתקבע החברה מעת לעת. הוראות הסכם זה, ובפרט הוראות סעיף 9 זה, יוסיפו לחול על המנוי ביחס לשירות שיוספק לו במקרקעין אליהם יועתק השירות כאמור, בשינויים המחוייבים.
- 9.6 לבקשת המנוי, החברה תהיה רשאית, אך לא חייבת, לעשות שימוש בתשתית (לרבות שלוחות ו/או בתי תקע) הקיימת בחצרי המנוי ואשר בבעלותו, לצורך חיבור המנוי לשירותי החברה. מובהר, כי אם המנוי יבקש מן החברה להשיב את התשתית למצבה טרם החיבור לשירותי החברה, החברה תהיה רשאית אך לא חייבת לעשות כן, בכפוף לתשלום בהתאם לתעריף שתקבע החברה מעת לעת. מובהר, כי החברה לא תישא באחריות לכל דרישה ו/או תביעה של בעל רישיון אחר בנוגע לשימוש החברה בתשתית, כמפורט לעיל.
- 9.7 סעיף 9 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.
- 10. הגבלת אחריות והגבלות על מתן השירות**
- 10.1 מובהר למנוי כי איכות השירות תלויה בגורמים שאינם בשליטת החברה, ובין היתר, טיב רשת חברת התשתית והשירות הניתן באמצעותה, שירותי בעלי רישיונות אחרים אליהם ו/או מהם מתבצעות שיחות ע"י המנוי ו/או המספקים את שירותיהם ע"י הרשת, מספר ההתקנים שיחוברו לשירות באמצעות ציוד הקצה, וכן איכות וטיב ציוד הקצה, ככל שסופק ע"י אחר, תקלות ברשת החשמל וביציוד הביתי. כמו כן, נפילות מתח של רשת החשמל עלולות לגרום נזקים לציוד הביתי והמנוי רשאי, לפי שיקול דעתו, להתקין ציוד הגנה מתאים למניעת נזקים כאמור.
- 10.2 לפיכך, מוותר המנוי על כל זכות, טענה, דרישה או תביעה כנגד החברה או כנגד בעליה, מנהליה, עובדיה, שלוחיה, וכל אחד אחר מטעמה, מכל סיבה שהיא, בגין איכות השירות ו/או בגין תקלה שאינם בשליטת החברה לרבות בגין הגורמים המפורטים בסעיף 10.1.
- 10.3 בנוסף, מוותר המנוי על כל זכות, טענה, דרישה או תביעה כנגד החברה או כנגד בעליה, מנהליה, עובדיה, שלוחיה, וכל אחד אחר מטעמה במקרה והחברה תנתק או תפסיק את השירות, בהתאם להוראות הרישיון והסכם זה, ע"פ שיקול דעתה הבלעדי.
- 10.4 ביטול או עיכוב בביצוע התחייבויות החברה ע"פ הסכם זה עקב מניעה חוקית, לרבות צו של ערכאה שיפוטית או התנגדות רשות כלשהי לעצם ההסכם או תנאי מתנאיו, או הימנעות ממתן היתר או רישיון ו/או ביטול או שינוי היתר או רישיון, לרבות רישיון חברת התשתית, לא ייחשב כהפרה של ההסכם ע"י החברה, והמנוי מוותר על כל טענה או תביעה בקשר לכך.
- 10.5 אי ביצוע התחייבות כלשהי ע"י החברה או אי ביצועה במועד בנסיבות שאינן בשליטתה בשל כך עליון ובכלל זה עקב חבלה ברשת ו/או מלחמה ו/או גיוס כללי ו/או שביתה ו/או מגיפה ו/או פגיעה בלתי צפויה של איתני הטבע ו/או מעשה או מחדל של צד שלישי שאינו בשליטת החברה ו/או כח עליון אחר, לא ייחשבו כהפרת ההסכם ע"י החברה והמנוי מוותר על כל טענה או תביעה בקשר לכך. החברה תעשה את מירב המאמצים על מנת להקטין העיכוב ככל הניתן.

- 10.6 החברה, עובדיה או מי מטעמה לא יהיו אחראים לכל נזק ו/או הפסד ו/או הוצאה, לרבות נזק עקיף, תוצאתי או מסתבר, שיגרמו למנוי ו/או למי מטעמו בקשר עם או כתוצאה מאספקת השירות או אי אספקת השירות, הגבלתו, השעייתו או ניתוקו, אלא לנזק ישיר שנגרם מפעולה מכוונת או מרשלנות חמורה של החברה או הבאים מטעמה.
- 10.7 מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, מוסכם על ידי המנוי כי:
- (א) השירותים ניתנים למנוי "כמות שהם" (as is) ועל בסיס "מאמץ מירבי" (best effort). מובהר כי קצב העברת הנתונים שהוגדר בחבילת השירות אליה הצטרף המנוי הינו קצב העברת הנתונים המירבי בערוץ ההלוך ובערוץ החזור, ולפיכך, החברה אינה מתחייבת כי הלקוח יוכל לגלוש בכל עת בקצב המירבי כאמור.
 - (ב) רשת האינטרנט העולמית (להלן- "רשת האינטרנט") אינה בשליטת החברה והחברה אינה נותנת כל מצג מפורש או משתמע באשר לרשת האינטרנט או באשר לכל תוכן, מידע, מוצר, אתר ו/או שירות הניתנים באמצעות רשת האינטרנט ו/או באשר להתאמת השירותים לשימוש מסוים באמצעות רשת האינטרנט.
 - (ג) השירותים תלויים בצד שלישי (כגון: ספקי מידע ושירות נוספים, לרבות יצרני תוכנות אבטחת מידע כדוגמת תוכנת wall fire, יצרני מודמים ונתבים, וכדומה) והחברה אינה אחראית לכל מעשה או מחלל של צד שלישי ולא תישא בכל נזק/אובדן/הוצאה שיגרמו בשל כך, לרבות עקב התקנת ו/או חיבור ציוד ו/או תשתית של ו/או על ידי צד שלישי, פעילות הציוד ו/או התשתית, תעריפי צד שלישי ואיכות שירותיו.
 - (ד) החברה אינה אחראית לנזקים הקשורים ברשת, רשת האינטרנט, גישה בין-לאומית בחיוב, בציוד ו/או במערכות המנוי, בסביבת האפליקציה של המנוי ובציוד תקשורת שמותקן אצל המנוי.
 - (ה) החברה אינה אחראית לאבטחתם של המידע והנתונים המועברים במסגרת השירותים. המנוי אחראי בלעדית לאבטחת המידע ולהגנת המידע המצוי במערכותיו ו/או בציודו והחברה אינה אחראית לנזק/אובדן/הוצאה שיגרמו עקב העדר אבטחה/הגנה כאמור, לרבות עקב חדירה של גורמים לא מורשים למערכות וציוד המנוי.
 - (ו) החברה אינה אחראית לתקינות ו/או שמישות הציוד הביתי ו/או תוכנות התקשורת ו/או היישומים באמצעותם עושה המנוי שימוש בשירותים.
 - (ז) מבלי לגרוע מכל האמור בהסכם זה, מובהר כי אין באפשרות החברה למנוע באופן מוחלט חדירה של יורסים, תוכנות זדוניות, דואר זבל (spam) ושאר מזיקים לרבות תוכנות ריגול, סוסים טרואנים, תולעים, תוכנות כופר, דיוג (פשינג) וכיוצא באלה, באמצעות הציוד הביתי, השירות, הרשת ו/או תיבת הדואר האלקטרוני של המנוי (להלן: "חדירת מזיקים"). לפיכך, ומבלי לגרוע מכל האמור בהסכם זה, מותר המנוי על כל טענה, דרישה ו/או תביעה כנגד החברה, עובדיה ו/או מי מטעמה בקשר עם הנזק מכל סוג שהוא, אשר נגרם למנוי, למי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, עקב חדירת מזיקים.
 - (ח) החברה אינה אחראית לנזקים, מכל סוג שהוא, הנובעים מחשיפה לתכנים, מכל סוג שהוא באמצעות רשת האינטרנט.
 - (ט) החברה אינה אחראית לתוכן, מסרים, ועיצוב אתרים (כולל אתרי המנוי המאוחסנים אצלה) לרבות למסרים המועברים מהאתרים האמורים ואליהם ואינה אחראית לכל אובדן/הוצאה/נזק שיגרמו כתוצאה מאתרים אלה לרבות עקב פגיעה בזכויות קניין רוחני ובכלל זה הפרת זכות יוצרים, סימן מסחר, סוד מסחרי, פטנט מדגם ו/או עקב פגיעה בפרטיות. למען הסר ספק, החברה אינה אחראית לפגיעה בזכויות קניין רוחני כלשהן לרבות סימן מסחר (לרבות שמות מתחם) וסוד מסחרי ביחס לזכות השימוש המוענקת בשמות מתחם וכתובות דואר אלקטרוני.
- 10.8 בכל מקרה, ומבלי לגרוע מהאמור בסעיפים 10.7-10.1 לעיל, אחריות החברה כלפי המנוי או כלפי צד שלישי כלשהו, מכל סיבה שהיא, תהא מוגבלת לנזק ישיר בלבד ולסכום שלא על יעלה על הסכום ששילם המנוי בפועל עבור השירותים, במהלך 12 החודשים לפני קרות הנזק.
- 10.9 מבלי לגרוע מן האמור בסעיפים 10.4-10.5 לעיל, החברה רשאית לנתק ו/או להגביל זמנית את אספקת השירות אם הדבר נדרש לשם ביצוע פעולות הדרושות לאספקת השירות, לרבות פעולות תחזוקה או הקמה או הוספה חיונית של ציוד ומתקנים או בעיות חירום או מסיבות בטחון או בטיחות, בכפוף לתנאי הרישיון ולכל דין. החברה, עובדיה או מי מטעמה לא ישאו באחריות לנזק שנגרם עקב פעולה כאמור.
- 10.10 האמור בסעיף זה לעיל, אינו בא לגרוע מכל חסינות, הגבלה ו/או פטור מאחריות המוענקים לחברה שהוענקו לחברה לפי החוק, ו/או שיוענקו לה בעתיד ע"פ הוראות הדין.
- 10.11 ביחס לשירותי האינטרנט, הוסבר למנוי כי בהתאם להוראות הדין, מהירות הגלישה באינטרנט הינה על בסיס מאמץ מירבי ("best effort"). המהירות בפועל מושפעת מגורמים שונים כגון- הציוד הביתי, השרת באתר האינטרנט בו גולש הלקוח ועוד. מהירות הגלישה המפורטת בסיוכם תנאי העסקה הינה המהירות המירבית בחיבור קווי. עוד הוסבר למנוי כי אספקת השירות מבוססת על ההנחה כי השימוש שיעשה המנוי יהיה בהתאם לפרמטרים מקובלים של שימוש במתכונת השירות שנבחרה על ידו. במידה והשימוש בשירות ע"י המנוי יחרוג מנפח התעבורה המירבי, כפי שיקבע מעת לעת ע"י החברה, תהיה החברה רשאית לחייב את המנוי בתשלום בגין החרגה. מבלי לגרוע מן האמור, במקרה שהשימוש שיעשה המנוי בשירות יחרוג משימוש סביר, תהיה החברה רשאית לפעול באופן שימנע הפרעה לשימוש ברשת או לנזק באמצעים שימנעו הפרעה לרשת ולמתן שירותים באמצעותה, כפוף להוראות הדין.
- 10.12 השירות מסופק למנוי ע"ג רשת חברת התשתית, והמנוי מתחייב לשמור בצורה סבירה ולא לגרום נזק לציוד של חברת התשתית. התחייבות זו מהווה הסכם לטובת צד ג'.
- 10.13 הוסבר למנוי, כי הפעלתו של ציוד הקצה המשמש למתן שירות טלפוניה תלויה באספקת חשמל ממערכת החשמל שבחצרי המנוי, וכי בשעת הפסקת חשמל נפסקת פעולתו של ציוד הקצה, אלא אם כן הותקנה לו מערכת לאספקת גיבוי חשמלי. בנוסף, ולאור האמור, הוסבר למנוי כי מומלץ שלא לחבר לחצן מצוקה ו/או מוקד אזעקה אל ציוד הקצה ומנוי העושה זאת יישא באחריות לכל נזק שייגרם כתוצאה מן האמור.
- 10.14 סעיף 10 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

11. הקפאת שירות לבקשת המנוי

- 11.1 המנוי רשאי, בכל עת, לבקש מהחברה הקפאת שירות למשך תקופה כפי שתקבע בנהלי החברה מעת לעת כפוף להוראות הדין (להלן - "תקופת ההקפאה"); החברה רשאית לבצע אימות של בקשת ההקפאה השירות בטרם תנתק את השירות.
- 11.2 החברה תבצע את הקפאת השירות, לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר המועד שקבע המנוי בבקשה; לא נקב המנוי במועד, יבוצע ניתוק השירות לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר מועד מסירת ההודעה.
- 11.3 החברה תחדש את השירות שנותק, בתום תקופת ההקפאה; ביקש המנוי מהחברה לחדש את השירות שנותק לפני תום תקופת ההקפאה, תחדש החברה את השירות, לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר מועד מסירת ההודעה של המנוי.
- 11.4 אין בהקפאת השירות, כאמור, כדי לפטור את המנוי מתשלום של כל סכום אשר חב לחברה, בגין התקופה שקדמה להקפאת השירות.

12. הפסקת שירות לבקשת מנוי

- 12.1 מנוי רשאי, בכל עת, לבקש מהחברה הפסקת שירות בע"פ בפניה למוקד שירות הלקוחות של החברה בשעות הפעילות ו/או בכתב בהתאם לפרטים המצויינים בסיכום תנאי העסקה, באתר החברה ובחשבונות הנשלחים למנוי; החברה רשאית לבצע אימות של בקשת הפסקת השירות בטרם תנתק את השירות, כפוף להוראות הדין.
- 12.2 החברה תפסיק אספקת השירות לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר המועד שקבע המנוי בהודעתו; לא נקב המנוי במועד, תבוצע הפסקת השירות והפסקת החיוב בגין לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר מועד מסירת ההודעה לידי החברה.
- 12.3 אין בהפסקת מתן השירות כאמור, כדי לפטור את המנוי מתשלום של כל סכום אשר חב לחברה, בגין התקופה שקדמה להפסקת השירות.
- 12.4 כפוף להוראות הדין, אם המנוי יבקש להפסיק את ההתקשרות עד 14 יום מקבלת סיכום תנאי העסקה, החברה תהיה רשאית לחייבו בדמי ביטול בסך 5% מסכום העסקה אך לא יותר מ- 100 ₪. אם הותקן ציוד לצורך השירות, מבלי לגרוע מחובת המנוי להשיב ציוד קצה שסופק לו בהשאלה או בשכירות בהתאם להוראות הסכם זה, החברה תהא רשאית לחייב את המנוי, בנוסף, בדמי התקנה בסך של עד 100 ₪, וכן בתמורה היחסית עבור השירותים שסופקו בפועל עד למועד הביטול. על-אף האמור, מובהר כי מנוי שהינו אדם עם מוגבלות, אזרח וותיק או עולה חדש, אשר התקשר עם החברה בעסקת רוכלות או מכר מרוחק, ראשי לבטל עסקה כאמור בתוך 4 חודשים, בהתאם ובכפוף להוראת חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981.

13. הגבלת או הפסקת מתן השירות ע"י החברה

- 13.1 החברה רשאית, לפי שיקול דעתה, לנתק או להפסיק את השירות למנוי, כולו או מקצתו, לאחר הודעה מוקדמת בת 10 ימים, במכתב, במהלכה תינתן למנוי ההזדמנות לתקן את ההפרה, בכל אחד מן המקרים הבאים:
- 13.1.1 המנוי לא שילם במלואו תשלום שהוא חב בו, בעד שירות שקיבל מאת החברה, במועד שנקבע ע"פ ההסכם;
- 13.1.2 המנוי הפר תנאי מהותי בהסכם;
- 13.2 על אף האמור בסעיף 13.1 רשאית החברה לנתק או להפסיק את השירות, מבלי שתישא באחריות כלשהי, במתן הודעה למנוי במקביל לניתוקו ותוך פירוט סיבת הניתוק, אם התקיים אחד מאלה:
- 13.2.1 המנוי לא פרע, בפעם השלישית, בתקופה של שנים עשר (12) חודשים, תשלום שחוייב בו בעד השירות, במועד שנקבע ע"פ ההסכם;
- 13.2.2 קיים חשש סביר למעשה הונאה, פגיעה, היזק או כניסה בלתי מורשית לרשת או לציוד הקצה של מנוי או של צד שלישי באמצעות ציוד הקצה, הציוד הביתי או כל התקן אחר, ולרבות בהסתמך על הודעה של בעל רישיון אחר;
- 13.2.3 המנוי השתמש שלא כדין או הרשה לאחר להשתמש שלא כדין בתיוול הפנימי או בציוד קצה או בציוד הביתי שברשותו או הפעילו שלא בהתאם לקבוע בהסכם או בהוראות הדין או משרד התקשורת באופן העלול לגרום הפרעות לאספקת השירות;
- 13.2.4 בוצעו תיקונים או שינויים או תוספות לציוד הקצה ו/או לתיוול הפנימי שלא ע"י החברה או מי שהורשו והוסמכו לכך על ידה זאת מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 6.2.3;
- 13.2.5 התגלה סיכון לאדם או לרכוש, שמקורו בציוד קצה, בציוד הביתי או בתיוול הפנימי שבחצרי המנוי;
- אין בנייתוק השירות, בנסיבות המנויות בסעיפים 14.2.1-14.2.5, כדי לפטור את המנוי מתשלום החלק היחסי של דמי המנוי עבור שירותים שסופקו לו עד למועד הניתוק, וכן בהמשך יתרת התשלומים עבור ציוד קצה ו/או ציוד קצה שנרכש על ידו בתשלום לשיעורין ובתשלום עבור חובות שצבר, הכל בכפוף להוראות הדין ולתנאי המסלול אליו הצטרף המנוי.
- 13.2.6 החברה מנועה מלהמשיך ולספק את השירות בשל מניעה לפי דין, רישיון, הוראת רשות מוסמכת או מכל סיבה בגינה נאלצה החברה להפסיק את השירות לכלל מנוייה, או באזור מסוים, בכפוף להוראות הרישיון ולהוראות כל דין. חרף האמור בסעיף 14.2 רישא לעיל, במקרה של ניתוק ו/או הפסקת השירות כאמור בסעיף קטן זה, תיתן החברה למנוי, במידת האפשר, הודעה בת 10 ימים טרם ביצוע הניתוק ו/או הפסקת השירות כאמור.
- 13.2.7 החברה רשאית לנתק שירות, לאחר הודעה למנוי, אם התברר לה כי באמצעות ציוד הקצה ו/או הציוד הביתי שברשות המנוי, נגרמות הפרעות במתן שירותי תקשורת לאחר או הפרעה לפעילות הרשת - לאחר שנתנה החברה למנוי הודעה בה מצויינת הסיבה לניתוק.
- 13.3 ניתוק או הפסקה כאמור לא יגרעו מחובתו של המנוי לשלם לחברה כל תשלום שהוא חב לחברה, בקשר עם התקופה במהלכה סופק שירות למנוי, ולא יגרעו מזכויותיה של החברה לגבות תשלומים כאמור במלואם, לרבות הוצאות גבייה, הפרשי הצמדה ו/או ריבית פיגורים כאמור, ו/או לנקוט בכל סעד אחר לו זכאית החברה ע"פ ההסכם ו/או ע"פ הדין.
- 13.4 החברה, לפי שיקול דעתה הבלעדי, תהיה רשאית לחדש אספקת השירות לבקשת המנוי, אושר החידוש, יהיה על המנוי לשלם דמי חיבור, בשיעור שיהיה נהוג בחברה במועד חידוש השירות ותשלומים בהתאם לתנאי השירות כפי שיהיו במועד חידוש השירות.

14. אחריות ותחזוקה לציד הקצה

14.1 מנוי אשר רכש, שאל או שכר מהחברה ציוד קצה יהיה זכאי:

14.1.1 לתקופת אחריות של שנה אחת, במהלכה יסופק לו שירות תחזוקה, ללא תמורה, בגין חלקים ואביזרים של ציוד הקצה, אשר התגלו בהם תקלות וליקויים.

14.1.2 לאחר שנה, יהיה זכאי המנוי לרכוש שירות תחזוקה, בתמורה לתשלום התעריף המפורט בלוח התעריפים.

14.1.3 האחריות לפי סעיף 14.1.1 ושירות התחזוקה לפי סעיף 14.1.2 יהיו מותנים בהתקיים כל התנאים הבאים-

14.1.3.1 שהמנוי רכש, שאל או שכר את ציוד הקצה מהחברה או ממשווק מורשה מטעמה;

14.1.3.2 ציוד הקצה הותקן ע"י החברה ו/או ע"י מתקין מורשה מטעמה;

14.1.3.3 המנוי קיים את הוראות סעיפים קטנים 6.1.2.3 (1), (5) ו-(6) לעיל.

14.1.4 לא קיים המנוי את הוראות סעיפים קטנים 6.1.2.3 (1), (5) ו-(6) לעיל, וביקש לקבל את שירותי האחריות והתחזוקה כאמור בסעיפים

41.1.1 ו-41.1.2, תהיה החברה רשאית (אך לא חייבת) לספק למנוי את השירותים כאמור, תוך חיוב המנוי בתשלום נוסף המפורט

בלוח התעריפים, מעבר לתשלום בגין שירות התחזוקה אם נרכש ע"י המנוי כאמור לעיל, זאת מבלי לגרוע מן האמור בסעיפים

קטנים 6.1 (3) ו-(4)

14.2 יובהר כי מנוי אשר רכש, שאל או שכר ציוד קצה מאחר, אם יתאפשר לעשות כן, ובהתאם לאמור בסעיף 6.2 לעיל, לא יהיה זכאי לאחריות

ו/או שירות תחזוקה מהחברה, אלא אם הוסכם אחרת עם החברה בהסכם נפרד.

15. שמירת סודיות והגנה על הפרטיות

15.1 המנוי מתחייב כי כל הפרטים שנמסרו על ידו לחברה מלאים ומדויקים ונמסרו מרצונו ובהסכמתו, על אף שלא חלה עליו חובה למסרם לפי דין.

15.2 החברה מתחייבת לשמור בסודיות כלפי צד שלישי כל מידע שמסר לה המנוי, וכל מידע אשר הגיע לידיה במהלך אספקת השירות, אלא אם כן תהיה חייבת לגלותו ע"פ דין או רשאית לגלותו בהתאם להוראות הסכם זה.

15.3 חרף האמור לעיל, העברת מידע כאמור לעובדים של החברה או לבעל רישיון אחר, או לפועלים מטעמו, במידה הנדרשת לצורך אספקת השירות, לרבות לצורך ביצוע קישור הגומלין בין רשת החברה לרשת בעל רישיון אחר, ביצוע פעולות חיוב וגביה עבור קישור גומלין ו/או עבור שירותי בעל רישיון אחר, ביצוע פעולות הקשורות בהפעלת ניידות מספרים, וכן לצורך מניעת הונאות ושימוש שלא כדין בשירות, לא תהווה הפרה של הוראות הסכם זה. לענין סעיף 16 להסכם "מידע", לרבות: שם, מס' ת.ז./מס' תאגיד, כתובת, מס' מנוי, סטטוס חיבור, פרטים בענין סוג ציוד קצה, הציוד הביתי וכמותו, מועד תחילת שירות, הפסקת וניתוק שירות ומתכונת השירות שהזמין המנוי, שיוך מנוי בשירות הטלפוניה למפעיל נבחר ושינוי שיוך, חסימת שיחות או הסרתה, נתונים בדבר שיחות או תעבורה.

15.4 החברה תהיה רשאית להעביר את המידע ואת פרטי אמצעי התשלום שמסר לה, לבעל רישיון כללי לשידורי כבלים, לתאגיד קשור וכן לכל צד שלישי שיפעל מטעם החברה לחיוב המנוי ולשם גביית התשלומים המגיעים מהמנוי לפי הסכם זה, בכפוף להתחייבות לשמור על פרטיות המנוי לפי כל דין ולעשות שימוש במידע האמור אך ורק לצורך גביית התשלומים המגיעים מהמנוי ע"פ הסכם זה. כמו כן, המנוי מסכים כי מידע שנמצא במאגרי המידע של בעל רישיון כללי לשידורי כבלים או תאגיד קשור המספק לו את שירותיו אודות שמו, מס' ת.ז./מס' תאגיד, כתובת, מס' מנוי, סטטוס חיבור, פרטים בענין סוג ציוד הקצה, הציוד הביתי וכמותו, יועבר לחברה על מנת שתוכל לעשות בו שימוש לצורך מתן השירותים לפי הסכם זה וזאת בכפוף להוראות הדין.

15.5 על אף האמור בסעיף זה, מידע אשר נמסר לחברה ע"י המנוי, יופיע במאגרי המידע של החברה, או של מחזיק מטעמה, והחברה או מי מטעמה יוכלו לעשות שימוש במידע הנ"ל, לצורך מתן שירותים לפי הסכם זה ולצורך הצעת שירותים ומוצרים נוספים לרבות של צד שלישי, שיתוף במבצעים, מתן הטבות ומתנות. מבלי לגרוע מן האמור וכפוף להוראות הדין, המנוי מאשר כי במהלך אספקת השירות, החברה תהיה רשאית לאסוף מידע הנוגע למנוי, הכולל כל פרט שנמסר לחברה על ידי המנוי ו/או על ידי צדדים שלישיים, ו/או שנאסף באמצעים טכנולוגיים במסגרת השימושים שיעשה בשירות, לרבות יישומים בהם הוא עושה שימוש, אתרי אינטרנט שהמנוי יגלוש בהם, מיקום גיאוגרפי, אופן השימוש בשירות וכיו"ב. ידוע ומוסכם על המנוי כי איסוף המידע כאמור ישמש למטרת שיפור השירות, מיקוד והתאמת השירותים המוצעים לו, גביית תשלומים, ניתוחים ופילוחים סטטיסטיים, שיתוף המידע עם צדדים שלישיים, קבלת הצעות שיווקיות או פרסומים מהחברה ו/או מצדדים שלישיים. המנוי יהיה רשאי לבקש מהחברה בכתב, בכל עת, כי מידע המתייחס אליו לא ישמש למשלוח דברי פרסומת כהגדרתם בחוק.

15.6 המנוי יודיע לחברה, עם הצטרפותו לשירות הטלפוניה, האם הוא מסכים כי מספר/י הטלפון ו/או מספר/י הפקסימיליה שלו ומענו יסופקו לכל דורש באמצעות שירות מודיעין לכירור מספרי טלפון שיופעל ע"י החברה ו/או מי מטעמה ו/או כל מפעיל פנים ארצי ומפעיל רט"ן ו/או מי מטעמם, בכל דרך בה יסופקו, לרבות באמצעות מוקד טלפוני ורשת האינטרנט (להלן: "שירות המודיעין"), ויפורסמו במדריך הטלפון של החברה ו/או מי מטעמה (להלן: "המדריך"). פרסום המדריך והפעלת שירות המודיעין יסופקו במתכונת שתקבע החברה מעת לעת, והכל כפוף להוראות הדין. המנוי רשאי לבקש בכל עת מהחברה, בהודעה בכתב, כי פרטיו לא יופיעו בשירות המודיעין ו/או במדריך. מובהר כי בקשת מנוי שלא להיכלל במדריך המתפרסם בדפוס (ככל שקיים), תבוצע ע"י החברה במהדורה הבאה של המדריך. **המנוי מאשר כי ידוע לו שבהתקשרות למוקדי חירום כאמור ברישיון, מספר/י הטלפון שיוקצו לו אינם חסויים.**

15.7 שיחות טלפון שיבוצעו עם המנוי בקשר עם מתן השירות יוקלטו ע"י החברה וישמשו אותה לצרכיה הפנימיים, אלא אם נדרש אחרת ובכפוף להוראות כל דין.

15.8 למען הסר ספק, הוראות סעיף זה באות להוסיף ולא לגרוע מהוראות חוק האזנות סתר, התשל"ט - 1979, חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981, ו/או כל דין אחר לענין הגנת פרטיותו של אדם.

15.9 מבלי לגרוע מכל האמור לעיל, מובהר כי החברה רשאית, מעת לעת, לסרוק פרמטרים טכניים בצידוד קצה הנמצא בבית המנוי, לצורך בקרה על תקינות הצידוד ועל מנת לוודא כי לא נעשה בצידוד קצה שימוש בניגוד לאמור בהסכם זה.

16. מוקד השירות

16.1 החברה תקיים ותפעיל מוקד שירות טלפוני למנויים, אשר יטפל בפניות המנויים ובמבקשים להיות מנויים.

16.2 החברה תטפל בפניות המנויים למוקד השירות בהתאם לנדרש ברישיון ו/או עפ"י כל דין.

17. נציב תלונות ויישוב מחלוקות

17.1 המנוי רשאי לפנות אל נציב התלונות של החברה בכל עניין הנוגע לשירות ו/או לחשבונות שהגישה החברה למנוי. מענו של נציב התלונות הוא "בית ספרד", פארק עסקים יקום, קיבוץ יקום, 60972; החברה תודיע על שינוי במענו של נציב התלונות ובדרכי ההתקשרות אליו באתר האינטרנט של החברה.

17.2 נציב התלונות יהיה מוסמך מטעמה של החברה לברר עם המנוי את חילוקי דעות שיתגלו בין החברה למנוי, בכל הנוגע לפירושו או לביצועו של הסכם זה.

17.3 אין באמור בסעיף זה כדי:

17.3.1 למנוע מהמנוי ו/או החברה להביא את העניין מלכתחילה בפני בית משפט מוסמך;

17.3.2 לגרוע מסמכות החברה להפסיק את השירות או לנתקו בנסיבות האמורות בסעיף 13 לעיל.

18. הוראות כלליות

18.1 הסכם זה, כפי שישתנה מעת לעת, הוא לכדו קובע את התנאים וההוראות החלים על אספקת השירות למנוי ואין בלתו; הוא מבטל כל הסכמה, מצג או התחייבות שניתנו, אם ניתנו, לפני כריתתו. אין באמור בסעיף זה כדי לפגוע בזכויות הצדדים ע"פ חוק הגנת הצרכן, התשמ"א - 1981, ככל שזכויות אלה אינן ניתנות להתניה, ו/או דין קוגנטי אחר.

18.2 הפר המנוי תנאי שבהסכם זה, הרי שבלי למעט מכל הוראה אחרת בהסכם זה או בהוראות דין, הוא יפצה את החברה וישפה אותה בגין כל נזק והוצאה (לרבות הוצאות משפט) שיגרמו לה בשל כך, לרבות בשל תביעה של צד שלישי כלשהו.

18.3 כל שינוי או תוספת להסכם זה יעשו בכתב, בחתימת המנוי והחברה או מקום שהסכם זה מאפשר זאת במפורש, ע"י הודעה של החברה למנוי או של המנוי לחברה. למען הסר ספק מובהר כי תחולתה של דרישת הכתב כאמור, לא תחול על עניינים שהחברה נוהגת להסדירם בעל פה ושאיןם נוגעים לעניינים מהותיים שבהסכם.

18.4 חל שינוי בהוראות הדין, תהיה החברה רשאית לתקן הסכם זה בהתאמה ונתונה לכך הסכמתו מראש של המנוי.

18.5 בכל עניין הנוגע לתנאי השירות ע"פ הסכם זה, שלא נקבע בהסכם בין הצדדים, ינהוג הצדדים לפי הוראות הדין, כפי שיהיו בתוקף מעת לעת.

18.6 רישומים של החברה (לרבות תיעוד של שיחות טלפון בין החברה והמנוי) ישמשו ראיה לכאורה לכל האמור בהם.

18.7 השירות לפי הסכם זה הוא אישי ואינו ניתן להעברה, אלא בהסכמה מראש ובכתב של החברה.

18.8 החברה רשאית להעביר לאחר את זכויותיה ו/או התחייבויותיה ע"פ ההסכם, בשלמותו או בחלקו, כפי שתמצא לנכון וללא צורך בקבלת הסכמת המנוי ובלבד שלא יפגעו זכויותיו של המנוי ע"פ ההסכם. למען הסר ספק, יובהר כי בהעברה כאמור, מסכים המנוי כי ימסרו לאחר כל הפרטים והמידע, לרבות בעניין אמצעי התשלום, המצויים בידי החברה בקשר עם אספקת השירות למנוי.

18.9 כתובות הצדדים בכל הנוגע להסכם הינן הכתובות הרשומות בטופס הזמנת השירות. כל הודעה שתישלח לכתובות הרשומות בהסכם תחשב כאילו נתקבלה ע"י הנמען כעבור 72 שעות מעת שליחתה.

18.10 המנוי יכול להתקשר עם החברה בכל עניין הקשור למתן שירותי החברה, בפנייה בכתב או בטלפון אל החברה לפי הפרטים המפורטים בכותרת מסמך זה. פרטי ההתקשרות מפורטים בין היתר גם בסיכום תנאי העסקה, בחשבונות הנשלחים למנוי ובאתר החברה. כמו-כן, המנוי יכול לקבל שירותים שונים במרכזי שירות שמענם כמפורט באתר החברה. החברה תודיע על שינוי בכתובתה ובדרכי ההתקשרות אליה.

18.11 הרישיון של החברה ונספחיו העיקריים נתונים לעיון באתר האינטרנט של החברה שכתובתו www.hot.net.il או באתר האינטרנט של משרד התקשורת, שכתובתו: www.moc.gov.il ובמרכזי השירות של החברה.

18.12 סעיפים 18.7-18.1 - כולל, הינם תנאים מהותיים בהסכם.

1. הגדרות

- למונחים הבאים בהסכם זה תהא המשמעות הנקובה לצדם, אלא אם כן מתחייב אחרת מתוכן הכתוב או מהקשרו; מונחים שלא הוגדרו - תהיה להם המשמעות לפי הוראות הדין:
- 1.1 "בית תקע" - התקן בחצרי המנוי אליו מתחבר המודם, או אם לא יידרש מודם לפי שיקול דעת החברה, הציוד הביתי
 - 1.2 "בעל רשיון אחר" - מפעיל פנים-ארצי, מפעיל בין-לאומי, מפעיל רשיון (לרבות באמצעות רשת אחרת - MVNO) או בעל רשיון אחר או היתר כללי למתן שירותי בזק ע"פ הוראות הדין, ולעניין הסכם זה, לרבות נותן שירות אחר באמצעות הרשת, שאינו טעון רשיון ע"פ הוראות הדין;
 - 1.3 "הודעה" - כל אחת מאלה: הודעה בכתב, לרבות במכתב, בדואר אלקטרוני (e-mail) או בפקס, לפי הכתובות כאמור בסעיף 19.8 להלן, או שיחת טלפון שהחברה הקליטה או תעדה בכתב את עיקריה, בסמוך לאחר קיומה, ולפי שיקול דעת החברה, הודעה, יכול שתיעשה בפרסום בשני עיתונים יומיים רבי תפוצה בשפה העברית והערבית;
 - 1.4 "הוראות הדין" - לרבות חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982 (להלן בהסכם זה: "החוק"), התקנות והכללים מכוחו והרשיון;
 - 1.5 "ההסכם" - סיכום תנאי העסקה, תקנון המסלול, טופס התקנת השירות (פק"ע - פקודת עבודה), לוח התעריפים והתנאים הכלליים המפורטים במסמך זה;
 - 1.6 "החברה" - הוט טלקום שותפות מוגבלת מס' 550215255
 - 1.7 "הפסקת שירות" - הפסקה מוחלטת של השירות למנוי;
 - 1.8 "הקפאת שירות" - הפסקה זמנית של השירות למנוי;
 - 1.9 "ימי עבודה" - ימים א'-ו' ולמעט ימי מנוחה (כהגדרתם בפקודת סדרי שלטון ומשפט, התש"ח - 1948), ערבי חג ומועד או יום שבתון שהוכרז ע"י הממשלה;
 - 1.10 "לוח התעריפים" - המחירון העדכני של שירותי החברה המתפרסם באתר האינטרנט של החברה, כפי שיעודכן מעת לעת ע"י החברה, בכפוף להוראות הדין;
 - 1.11 "מנוי" - מקבל השירות שפרטיו מצויינים בטופס הזמנת השירות, המהווה חלק בלתי נפרד מההסכם;
 - 1.12 "מפעיל פנים-ארצי" (מפ"א) - בעל רשיון כללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים ניחים, לרבות מפ"א ייחודי;
 - 1.13 "מפ"א ייחודי" - מי שקיבל רשיון כללי אחד הכולל רשיון למתן שירותי בזק פנים-ארציים ניחים;
 - 1.14 "מפעיל בין-לאומי" - בעל רשיון כללי אחד הכולל רשיון למתן שירותי בזק בין-לאומיים;
 - 1.15 "מפעיל רשיון" - בעל רשיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד וכן בעל רשיון למתן שירותי רשיון באמצעות רשת אחרת - MVNO);
 - 1.16 "ציוד ביתי" - כל התקן המצוי בבעלותו או בחזקתו של המנוי (לרבות אם סופק ע"י בעל רשיון אחר). לעניין שירותי טלפוניה לרבות - מכשיר טלפון ו/או מכשיר פקסימיליה, מרכזיה פרטית בעלת אישור סוג ואישור התאמה (אם נדרש) ממשרד התקשורת, לחצן מצוקה ו/או חיבור למוקד אזהרה. לעניין שירותי האינטרנט, לרבות - מחשב ביתי או מחשב אחר וכן כרטיס רשת, נתב, רשת פנימית או כל התקן אחר שאינו המודם והמצוי בבעלותו או בחזקתו של המנוי ולרבות התקן כלשהו לאספקת שירותי טלפון ע"ג פס רחב (VOB);
 - 1.17 "מודם" או "המודם" - מודם טלפוניה ו/או מודם כבלים ו/או מודם המשלב נתב, המתאים לחיבור לרשת שאושר לשימוש ע"י החברה;
 - 1.18 "הרשיון" - הרשיון הכללי שניתן לחברה, לפי החוק, למתן שירותי בזק פנים-ארציים ניחים וכל רשיון או היתר שיבוא בנוסף לו או במקומו (בשלמותו או בחלקו) בהתאם להוראות הדין;
 - 1.19 "השירות" - שירות טלפוניה ו/או שירות אינטרנט, והכל במתכונת כפי שתקבע החברה מעת לעת;
 - 1.20 "שיחה" - העברת מסר בזק באמצעות השירות, מהמנוי או אליו;
 - 1.21 "שיחה יוצאת" - שיחה שהיוזמה לביצועה היא בידי המנוי;
 - 1.22 "שיחה יוצאת לחו"ל" - שיחה יוצאת ליעד בחו"ל, באמצעות רשת בזק ציבורית של בעל רשיון אחר;
 - 1.23 "שיחה נכנסת" - שיחה שהיוזמה לביצועה היא בידי המתקשר אל המנוי;
 - 1.24 "שיחה נכנסת מחו"ל" - שיחה נכנסת ממתקשר בחו"ל, באמצעות רשת בזק ציבורית של בעל רשיון אחר;
 - 1.25 "שירות אינטרנט" - שירות גישה רחבת-פס לרשת האינטרנט באמצעות הרשת;
 - 1.26 "שירות טלפוניה" - שירות טלפון בסיסי ושירותים נלווים ו/או שירותי ערך מוסף לשירות זה, באמצעות הרשת, המאפשרים העברת מסר בזק אל ומאת המנוי למכשיר טלפון, פקסימיליה או ציוד אחר מתאים ברשת או ברשת בזק ציבורית אחרת, בארץ ובעולם (באמצעות מפעיל בין לאומי) ולרבות שירות טלפון חוץ (וידאפון) או שירות באמצעות יישום תוכנה (Softphone);
 - 1.27 "שלוחה" - חלק מהתיוול הפנימי בחצרי המנוי המסתיים בבית תקע ולמען הסר ספק, למעט המודם והציוד הביתי;
 - 1.28 "תיוול פנימי" - חלק מהרשת המותקן בחצריו של מנוי ובחצרים משותפים, והמיועד לשמש את אותו מנוי בלבד.

2. כללי

- 2.1 כותרות הסעיפים, מספורם ועריכתם הם לצרכי נוחות והתמצאות בלבד ולא ישמשו לפרשנות ההסכם.
- 2.2 בכפוף להוראות הדין, בכל מקרה של סתירה או אי-התאמה בין הוראות הסכם זה להוראות מסמך אחר כלשהו שניתן למנוי או להתחייבות שניתנה לו בעל פה, טרם חתימת ההסכם, יגברו הוראות הסכם זה.

3. תחילת תוקפו של ההסכם

- 3.1 הסכם זה יכנס לתוקפו עם חתימתו ע"י המנוי.
- 3.2 על אף האמור בסעיף 3.1 לעיל, תוקפו של ההסכם מותנה בקיומה של תשתית מתאימה לצורך חיבור חצרי המנוי לרשת. המנוי יוכל לברר במוקד השירות של החברה האם קיימת תשתית מתאימה לצורך חיבור חצריו.
- 3.3 חובת תשלום דמי המנוי בגין השירות, כמפורט בסעיף 8.3 להלן, תחל במועד הפעלת השירות, כהגדרתו בסעיף 4.7 להלן.
- 3.4 סעיף 3 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

4. התקנה והפעלת השירות

- 4.1 החברה תתקין בחצרי המנוי, ככל שיידרש, בעצמה או באמצעות מי מטעמה, תיול פנימי לצורך אספקת השירות ולעניין זה יחולו הוראות סעיף 9 להסכם.
- 4.2 החברה תתאם עם המנוי מועד לביצוע ההתקנה, בהתאם להוראות הדין.
- 4.3 מתן השירות מותנה בקיומו של הציוד הביתי הנדרש והמתאים לצורך אספקת השירות בחצרי המנוי, בהתאם להנחיות החברה כפי שנמסרו למנוי במועד תיאום ביצוע ההתקנה והמופיעות באתר האינטרנט של החברה. לעניין זה, המנוי מצהיר, כי ידוע לו שתנאי לחיבור מרכזיה פרטית לשירותי הטלפוניה הוא התאמתה לפעולה ע"ג הרשת וכי באחריותו להבטיח את קבלת האישורים הנדרשים לכך עפ"י הוראות הדין. המנוי מצהיר, כי ידועות לו דרישות החומרה/התוכנה המינימליות, בהתאם להנחיות החברה כפי שנמסרו למנוי במועד תיאום ביצוע ההתקנה והמופיעות באתר האינטרנט של החברה. החברה לא תשא באחריות כלשהי כלפי המנוי ו/או מי מטעמו אשר יעשה שימוש בשירות, בנוגע לציוד הביתי, התקנתו ו/או תיקונו ו/או תחזוקתו ו/או התאמתו לשירות לרבות בקשר ללחצני מצוקה וחיבור למוקד אזעקה.
- 4.4 התקנת הציוד הביתי לצורך חיבורו למודם, יעשו ע"י המנוי, או מי מטעמו, באחריותו ועל חשבונם בלבד.
- 4.5 באחריות המנוי לדאוג לכך שבתי התקע יהיו פעילים ומתאימים לחיבור לשירות, טרם ביצוע ההתקנה. שירות האינטרנט יסופק למחשב אחד. השירות ינתן במתכונת שיבחר המנוי, כמצוין בטופס הזמנת השירות, מתוך היצע השירותים המוצעים ע"י החברה, כפי שישתנו מעת לעת.
- 4.6 ככל שיידרש לשם אספקת השירות, תתקין החברה באותו מקטע של התיול הפנימי המצוי בחצרי המנוי ציוד נוסף, כגון: מגבר, מפצל או כל התקן אחר הדרוש לפי שיקול דעתה.
- 4.7 עם סיום ההתקנה תתחיל החברה באספקת השירות (להלן - "מועד הפעלת השירות").
- 4.8 לצורך שינוי במתכונת אספקת השירות ו/או במהירות הגלישה, על המנוי לפנות אל החברה.
- 4.9 השירות ינתן למנוי אך ורק בשטח רצוף באותו מבנה, שבבעלותו או בחזקתו כדין של המנוי והמצוי בשימוש, והכל במתכונת שאושרה ע"י החברה מראש ולפי שיקול דעתה הבלעדי. בעלים של דירת מגורים יהיה רשאי להתקשר בהסכם זה, אף אם הדירה אינה מצויה בשימוש, אלא בשימוש כדין של אחר.
- 4.10 כפוף להוראות הדין, המנוי מסכים לחברה לעשות שימוש במודם לצורך קישור לרשת אלחוטית ציבורית.
- 4.11 סעיף 4 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

5. התחייבויות המנוי

- 5.1 על המנוי למסור בטופס הזמנת השירות פרטים מלאים ומדויקים ועליו להודיע לחברה בכתב, תוך זמן סביר, על כל שינוי בפרטים שנמסרו על ידו, לרבות במקרה של פקיעת זכותו להחזיק בחצרים בהם קיבל את השירות ופינוים בפועל.
- 5.2 המנוי מתחייב לא לבצע בתיוול הפנימי ובמודם כל תוספת או שינוי, ולא לחבר אליהם ציוד, מכל סוג שהוא, או לעשות שימוש שלא קיבל את אישורה של החברה, מראש ובכתב, בעצמו או באמצעות מי מטעמו וכן לא להתיר לאחר לבצע פעולות כאמור. אין באמור כדי למנוע מהמנוי לעשות שימוש במודם, ככל שנדרש באופן סביר לצורך קבלת השירות באופן המסופק ע"י החברה ו/או לאפשר לאחר לבצע פעולות תחזוקה במודם.
- 5.3 התקנת אמצעי אבטחה למניעת כניסה בלתי מורשית של גורמים ברשת אל הציוד הביתי הנה באחריותו ועל חשבונם של המנוי. שימוש בשירות ללא אמצעי אבטחה מתאימים, עלול לחשוף את הציוד הביתי של המנוי לכניסה בלתי מורשית של גורמים ברשת, כאמור. החברה, עובדיה או מי מטעמה לא יהיו אחראים כלפי המנוי ו/או מי מטעמו ו/או כל צד שלישי אחר, לכל נזק ו/או הפסד ו/או הוצאה, לרבות נזק עקיף שיגרמו בשל כניסה בלתי מורשית כאמור, אלא לנזק ישיר שנגרם מפעולה מכוונת או מרשלנות חמורה של החברה או הבאים מטעמה.
- 5.4 המנוי מתחייב כי לא יאפשר לאחר לעשות שימוש בשירות, בתמורה (re-sell) או שלא בתמורה, אלא אם כן ניתנה לכך הסכמה של החברה מראש ובכתב ובתנאים שתקבע. מובהר כי אין באמור לעיל כדי למנוע מהמנוי לאפשר לבני משפחתו או לבאי-ביתו לעשות שימוש בשירות שלא בתמורה ובכפוף להוראות הסכם זה.
- 5.5 עוד מתחייב המנוי, שלא לעשות שימוש ברשת לקבלת שידורי טלוויזיה רב-ערוצית באמצעות הרשת ללא הרשאה כדין מבעל רשיון כללי לשידורי כבלים.
- 5.6 מנוי בשירותי הטלפוניה לא יחא רשאי להעביר, בתמורה או שלא בתמורה, את מספר הטלפון שהוקצה לו ע"י החברה לאחר, אלא באישור החברה ובתנאים כפי שתקבע החברה. מספר הטלפון שהוקצה לשימוש המנוי, עשוי להשתנות עקב שינויים בתכנית המספור הארצית ו/או בתכנית המספור של החברה. למען הסר ספק מובהר כי החברה אינה מתחייבת להקצות למנוי מספר טלפון מסוים כלשהו. מובהר כי לאחר סיום ההתקשרות עם המנוי, החברה תהיה רשאית להקצות למנוי אחר את מספר הטלפון שהוקצה לשימוש המנוי, בכפוף להוראות הדין. לעניין תכנית לניידות מספרים בין החברה לבין בעלי רשיונות אחרים, יפעלו הצדדים להסכם זה ע"פ הוראות הדין וע"פ תנאי ההסכמים והנהלים שבין החברה ובעלי רשיונות אחרים, שיחולו בעניין זה.
- 5.7 המנוי מתחייב ב שלא לעשות שימוש שלא כדין בשירותים לפי הסכם זה לרבות בשירותי דואר אלקטרוני ו/או שירותים נלווים אם הוזמנו על-ידו. לעניין זה, "שימוש שלא כדין", משמעו כל שימוש שאינו חוקי ו/או מהווה הפרת כל דין ולרבות: האזנת סתר למסרי בזק, בניגוד לחוק האזנת סתר התשל"ט-1979, פרסום בניגוד להוראות חוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981 ו/או חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, שיבוש, חדירה ו/או הפרעה למחשב ו/או לחומרי מחשב שלא כדין, בניגוד לחוק המחשבים התשנ"ה-1995, שליחת ו/או הפצת הודעות דואר אלקטרוני למשתמשי רשת האינטרנט שהינם בגדר משלוח "דואר זבל", השתתפות במשחקים אסורים, הגרלות והימורים - בניגוד לחוק העונשין, התשל"ז-1977, פרסום והצגת תועבה בניגוד לחוק העונשין התשל"ז-1977, פגיעה בזכויות קניין רוחני של משתמשים אחרים באינטרנט או של כל צד שלישי ובכלל זה פגיעה בזכויות יוצרים, העתקת סימני מסחר וכיצא בזה.
- 5.8 סעיף 5 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

6. השכרת מודם

- 6.1 החברה רשאית, ע"פ שיקול דעתה הבלעדי, להציע למנוי לרכוש, לשאול או לשכור, בתנאים כפי שיהיו מעת לעת, את המודם הדרוש לצורך אספקת השירות, בתנאים הבאים:

6.1.1 רכישת המודם:

6.1.1.1 כנגד תשלום התמורה בעד המודם, במלואה ובמועדה, יהיה המנוי הבעלים של המודם ויהיה זכאי לתקופת אחריות כמפורט בסעיף 15.1 להלן.

6.1.1.2 מנוי יהיה רשאי לרכוש מהחברה, לפי בחירתו, שירות תחזוקה למודם, כמפורט בסעיף 15.1.2 להלן.

6.1.2 השאלת המודם:

6.1.2.1 המודם הוא בבעלות החברה וישאר בבעלותה, גם לאחר התקנתו בחצרי המנוי.

6.1.2.2 החברה מעניקה למנוי, כנגד דמי פקדון, זכות שימוש במודם (להלן: "דמי הפקדון"); דמי הפקדון לא יעלו על ערכו של המודם ביום ההפקדה.

6.1.2.3 המנוי מתחייב - (1) לשמור על המודם ולהשתמש בו לפי הוראות ההפעלה; (2) להימנע מלמסור את המודם לאחר או להוציא מחזקתו או לשעבדו; (3) לשאת באחריות לגבי המודם, וכן לפצות ולשפות את החברה בגין נזק שנגרם למודם, בסכום שלא יעלה על שווי המודם, עקב אחד מאלה: שימוש שלא לפי הוראות ההפעלה, שבר, נזקי שריפה, תקלה ברשת החשמל, רטיבות וכן בשל מעשה או מחדל של המנוי או מי מטעמו או ברשותו בנסיבות של זדון או רשלנות חמורה; (4) להחזיר את המודם או לאפשר לחברה או מי מטעמה להסירו, לפי נהלי החברה כפי שיהיו מעת לעת, מיד עם הפסקת השירות או ניתוק השירות או בסיומו או ביטולו של הסכם זה, לפי המוקדם, כשהמודם תקין לגמרי ובמצב טוב, בכפוף לבלאי סביר (להלן: "מודם תקין"); (5) להודיע לחברה עם היוודע לו על אובדן או נזק למודם; (6) להימנע מלטפל במודם או לתקנו או להתיר לאחר לעשות כן. סעיף 6.1.2.3 הינו תנאי מהותי בהסכם.

6.1.2.4 סכום דמי הפקדון ששילם המנוי לחברה בפועל, בצירוף הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן (להלן: "סכום ההחזר"), יוחזר למנוי, לא יאוחר מתום 30 ימים מיום שהוחזר מודם תקין לחברה, בניכוי סכום בשיעור של 10% משיעור ערכו של המודם, בגין כל שנה של השאלת המודם, או חלק ממנה, מיום מסירת הציוד למנוי ועד למועד סיום ההסכם, או בשיעור שונה כפי שייקבע, מעת לעת, בהוראות הדין או לפיהן, והכל בכפוף לכך שהמנוי פעל בהתאם להוראות סעיף 6.1.2.3 (4) לעיל (להלן: "יתרת סכום ההחזר").

6.1.2.5 החברה רשאית, אך לא חייבת, לגבות את דמי הפקדון לשיעורין, ואולם לצורך קביעת יתרת סכום ההחזר, יראו את כל התשלומים ששולמו, כאילו שולמו במועד התשלום הראשון.

6.1.2.6 החברה רשאית שלא להחזיר למנוי את יתרת סכום ההחזר או חלק ממנו, אם המנוי לא החזיר לה את המודם או לא אפשר הסרת המודם במקרה שהחברה חייבת או רשאית ע"פ דין או תנאי הסכם זה להסירו, או אם המודם הוחזר כשהוא בלתי תקין, בנסיבות שבאחריותו של המנוי כאמור בסעיף 6.1.2.3. החברה רשאית לקזז מיתרת סכום ההחזר, או חלק ממנו, כל חוב אחר של המנוי לחברה, בעד שירותים שהיא סיפקה לו.

6.1.2.7 שאל המנוי מודם, ללא הפקדת פקדון או כנגד פקדון בסכום נמוך מערכו של המודם ביום ההפקדה, או אם המנוי לא החזיר לה את המודם או לא אפשר הסרת המודם במקרה שהחברה חייבת או רשאית על פי דין או תנאי הסכם זה להסירו, או אם המודם הוחזר כשהוא בלתי תקין, בנסיבות שבאחריותו של המנוי כאמור בסעיף 6.1.2.3 תהיה רשאית החברה לחייב את המנוי בגין דמי נזק שנגרם למודם, זאת בסכום שלא יעלה על ערכו של המודם ביום ההפקדה, בניכוי הסכום הקבוע בסעיף 6.1.2.4, ככל שנוכה בפועל.

6.1.3 השכרת מודם:

6.1.3.1 המודם הוא בבעלות החברה וישאר בבעלותה גם לאחר התקנתו בחצרי המנוי;

6.1.3.2 לעניין זה יחול סעיף 6.1.2.3 לעיל;

6.1.3.3 דמי השכירות ישולמו ע"י המנוי במתכונת הנהוגה בחברה מעת לעת, כמו כן תהיה החברה רשאית לדרוש מהמנוי בטוחה עבור המודם שהושכר לו.

6.1.3.4 מנוי אשר לא החזיר את המודם או לא יאפשר לחברה להסיר את המודם כאמור בסעיף 6.1.2.3 (4) ימשיך לשלם את דמי השכירות עד למועד בו ישיב את המודם לחברה או יאפשר לה או למי מטעמה להסירו, זאת מבלי לגרוע מזכותה של החברה לפעול בהתאם לאמור בסעיף 6.1.2.7 לעיל, בשינויים המחוייבים.

6.2 בכפוף להוראות הדין, אם תאפשר החברה למנוי לרכוש, לשאל או לשכור מודם מאחר, יחולו ההוראות הבאות:

6.2.1 מודם שיוקן בבית המנוי יהיה מסוג שאושר ע"י החברה, כפי שיפורסם על ידה, מעת לעת;

6.2.2 התקנת המודם תיעשה באחריות המנוי ועל חשבונה;

6.2.3 המנוי לא יעשה במודם שימוש שעלול לגרום נזק לרשת או לפגוע באספקת השירות. אין באמור כדי למנוע מהמנוי לעשות שימוש במודם, ככל שנדרש באופן סביר לצורך התקנתו ולצורך קבלת השירות באופן המסופק ע"י החברה ו/או לאפשר לאחר לבצע פעולות תחזוקה במודם.

7. גישה לשירותי בזק בין-לאומיים

7.1 המנוי רשאי, באמצעות חתימה על טופס שיוך שיסופק לו ע"י החברה או ע"י מפעיל בין-לאומי, לבחור לעצמו מפעיל בין-לאומי באמצעותו הוא מבקש לקבל שירותי בזק בין-לאומיים בקודי החיוג המקוצרים "00" ו-"188" (להלן: "מפעיל נבחר"), או לבקש מהחברה לקבל שירותי שיחות לחו"ל כמנוי מזדמן, והכל בכפוף להוראות הדין.

7.2 המנוי רשאי לשנות את המפעיל הנבחר שלו באמצעות חתימה על טופס שיוך, בכל עת, בכפוף לתשלום ולתנאים כפי שתקבע החברה מעת לעת, והכל בכפוף להוראות הדין.

7.3 החברה תבצע את שיוך המנוי תוך יום עבודה מקבלת הודעת שיוך מאת המפעיל הנבחר.

7.4 המנוי רשאי לבקש מהחברה לחסום את שירות השיחות היוצאות לחו"ל (להלן: "חסימת שיחות") והינו רשאי לבקש להסיר את חסימת השיחות, בכל עת. הסרת החסימה תיעשה באמצעות חתימת המנוי על טופס שיוך או באמצעות מתן הודעה לחברה בכתב כי ברצונו להיות מנוי מזדמן.

7.5 החברה תבצע חסימת שיחות או הסרת החסימה, לפי בקשת המנוי, בהתאם להוראות הדין.

7.6 החברה רשאית לגבות תשלום עבור חסימת שיחות והסרת החסימה, כפי שייקבע ע"י החברה מעת לעת והכל בכפוף להוראות הדין.

7.7 מבלי לגרוע מן האמור לעיל, ובכפוף להוראות הדין, החברה רשאית לחסום שיחות יוצאות לחו"ל למנוי שהשירות הבין-לאומי שלו לשיחות יוצאות לחו"ל הופסק או נותק, ע"פ הוראות הדין ו/או בהתאם להודעה ממפעיל בין-לאומי.

8. התמורה

- 8.1 התשלומים בהם יחוייב המנוי, יהיו בהתאם לשירותים שיזמין המנוי וביצוע הפעולות הנדרשות לאספקתם, ע"פ תעריפי החברה כפי שיעודכנו מעת לעת, ובהתאם לתכולת השירות או סל השירותים שבחר המנוי, כמפורט בטופס הזמנת השירות. לוח התעריפים העדכני של החברה נכון למועד החתימה על הסכם זה, מצ"ב כנספח לטופס הזמנת השירות ובו מפורטים התעריפים שגובה החברה בעד הפעולות ובעד השירותים המסופקים על ידה. החברה רשאית לשנות, מעת לעת, את התעריפים המפורטים בלוח התעריפים, ע"פ שיקול דעתה ובכפוף להוראות הדין. במקרה של העלאת תעריפים, החברה תמסור הודעה קודם למועד ההעלאה.
- 8.2 התשלומים בהם יחוייב המנוי בעד דמי התקנה וחיבור לרשת, התקנת מודם, התקנת קווים נוספים או העתקת קווים, בעד חידוש שירות שנותק או הופסק או כל שירות אחר שתספק החברה למנוי, יהיו בהתאם לשירותים שיזמין המנוי ולתמורה שנקבעה להם, כמפורט בטופס הזמנת השירות ובלוח התעריפים.
- 8.3 כמו כן, בתמורה למתן השירות ישלם המנוי לחברה תשלומים עבור כל תקופת חיוב, אשר תוגדר על ידה, ואשר לא תעלה על חודשיים, אלא אם כן הוסכם אחרת עם המנוי בכתב, ובהתאם ללוח התעריפים העדכני של החברה, לשירותים שסופקו למנוי, למתכונת השירות או לסל השירותים שבחר המנוי, כמפורט בטופס הזמנת השירות (להלן - "דמי המנוי"), אם תחליט החברה לשנות את תקופת החיוב ומועדה, היא תודיע על כך למנוי. למען הסק ספק, יובהר, כי כפוף להוראות הדין, החברה רשאית לחייב את המנוי בדמי המנוי, בתחילתה של תקופת חיוב כאמור.
- מובהר כי אם מנוי ביטל הזמנת שירות תוך 30 ימים מיום שהזמין, יחוייב המנוי בכל מקרה בדמי מנוי המתחייבים בגין 30 ימי צריכה של אותן השירות, ויתרת התשלומים בגין דמי מנוי חודשיים, ככל ששולמו על ידו מראש, יוחזרו לו.
- 8.4 כפוף להוראות הדין, החברה תשלח למנוי חשבון בכל דרך שתונגה לכלל מנוי החברה, לרבות באמצעות דואר רגיל ו/או דואר אלקטרוני (e-mail) ו/או ע"ג מסך הטלויזיה ו/או ע"י הצגת החשבון באזור האישי של המנוי באתר האינטרנט של החברה ו/או באמצעות מסרון, אך תהיה רשאית להציע למנוי אפשרות לקבלת חשבון בכל דרך אחרת, בכפוף להסכמת המנוי. חרף האמור לעיל, לדרישת המנוי, תשלח החברה חשבון תקופתי בדואר.
- 8.5 המנוי יהיה רשאי לעבור במהלך תקופת ההסכם למתכונת שירות שונה או לסל שירותים אחר, מזה שבחר במועד ההתקשרות, בתנאים המפורטים בלוח התעריפים העדכני של החברה וכן להודיע על רצונו להתנתק מהשירות בהתאם להוראות סעיפים 11 או 12 להלן. כפוף להוראות הדין ולתנאי המסלול אליו הצטרף המנוי, מנוי שהתנתק מן השירות יהיה חייב בתשלום החלק היחסי של דמי המנוי עבור שירותים שסופקו לו עד למועד הניתוק, וכן בהמשך יתרת התשלומים עבור מודם ו/או ציוד קצה שנרכש על-ידו בתשלום לשיעורן ובתשלום עבור חובות שצבר.
- 8.6 תשלום מס ערך מוסף, ע"פ השיעור הקבוע בד"ן, ישולם ע"י המנוי בהתאם לחשבונות שתמציא החברה למנוי.
- 8.7 התשלום, וכן גביית כל יתרת חוב שהמנוי חייב לחברה יבוצעו באמצעות הרשאה לחיוב חשבון הבנק בהוראת קבע של המנוי או באמצעות הוראת קבע לחיוב כרטיס האשראי של המנוי (להלן - "אמצעי התשלום"). ע"פ החלטת החברה, במהלך תקופת ההסכם ובאשר ליתרת חוב לא יאוחר מ-45 יום מתום תקופת ההסכם, ו/או 45 יום מהמועד בו השיב המנוי את המודם לחברה, במידה שהמנוי פעל שלא בהתאם להוראות סעיף 6.1.2.3 (4) לעיל. החברה תמסור הודעה למנוי בקשר עם גביית יתרת חוב שמועד פרעונו המוסכם היה למעלה מ-90 יום לפני מועד הגבייה. פקע או בוטל אמצעי התשלום, ימסור המנוי לחברה הודעה על כך מיד עם היוודע לו הדבר וכן את פרטי אמצעי התשלום החלופי הנדרש ע"י החברה, באמצעותו ימשיך המנוי לפרוע את התשלומים לפי הסכם זה.
- 8.8 אם החשבונות שישלחו למנוי יכללו חיוב בגין שירותים שסופקו למנוי ע"י ספק שירות אחר, יפורטו החיובים האמורים באופן נפרד, פרט לשירותים בגינם מחויב המנוי ע"פ תעריף כולל.
- 8.9 המנוי ישא בחיובי הבנק בגין אי כיבוד הוראת הקבע או ההרשאה לחיוב חשבון הבנק של המנוי.
- 8.10 מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 19.7 להלן, מוסכם כי החברה רשאית לגבות את כל התשלומים שהמנוי חייב בהם לפי הסכם זה, באמצעות אחר מטעמה לרבות באמצעות בעל רשיון ספק אינטרנט ו/או בעל רשיון כללי לשידורי כבלים המספק שירותיו באזור מגוריו של המנוי.
- 8.11 בכפוף להוראות הדין, החברה תהיה רשאית לחייב את המנוי בגין ביקור סרק, בסכום הקבוע בלוח התעריפים כפי שיעודכן מעת לעת בהתאם להוראות הדין, ובלבד שחלפו שישה חודשים מיום החתימה על הסכם זה. לענין סעיף זה, "ביקור סרק" פירושו ביקור של נציג החברה בחצרי המנוי באחד מהמקרים הבאים: (1) בעקבות הודעת המנוי על תקלה, בנסיבות בהן הודיע נציג החברה למנוי כי בדק ומצא שהמערכות שבאחריות החברה תקינות, ובביקור הסתבר שאכן מדובר בתקלה שאינה באחריות החברה; (2) בשל תקלה שנגרמה עקב שימוש שלא לפי הוראות ההפעלה שהודעו למנוי ע"י החברה ובכפוף להוראות הרשיון; (3) בשל תקלה שנגרמה עקב מעשה או מחדל של המנוי או מי מטעמו בנסיבות של זדון או רשלנות חמורה; (4) המנוי או נציגו נעדרו מחצרי המנוי חרף תיאום מוקדם. במקרה של אי התייצבות נציג החברה בחצרי המנוי במועד בו תואם ביקור עם המנוי, תפעל החברה בהתאם להוראות הדין. למען הסר ספק, אין באמור לעיל כדי לגרוע מזכותה של החברה לחייב את המנוי בתשלום בגין תקלה שמקורה בציוד שהחברה אינה חייבת בתחזוקתו ו/או במקרה של נזק למודם, שנגרם בנסיבות המנויות בסעיף 6.1.2.3 להסכם זה.
- 8.12 סכום שלא ישולם במועד שנקבע לפרעונו בהודעת תשלום שנשלחה למנוי, ע"פ הסכם זה, ישא בהפרשי הצמדה וריבית בשיעור הקבוע בסעיף 1 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א - 1691, מהיום שנועד לפרעון התשלום ועד ליום התשלום בפועל. בנוסף, תהיה רשאית החברה לחייב את המנוי בהוצאות גבייה בשיעור הקבוע בלוח התעריפים כפי שיעודכן על-ידי החברה מעת לעת. בהיעדר קביעה כאמור, שיעור הוצאות הגבייה יהיה בסך השווה ל-10% מסכום החוב של המנוי בתוספת סך של עד 25 ₪ עבור כל פעולת טיפול בגביית החוב על-ידי נציג החברה ו/או בנק הדואר. החברה תהיה רשאית לחייב את המנוי בהוצאות גבייה ובלבד שחלפו 14 ימים לפחות ממועד הפרעון, למעט במקרה של אי תשלום מחמת סירוב הבנק או חברת כרטיסי האשראי לשלם חיוב שניתנה לבעל הרשיון הרשאה לגבותו.
- 8.13 אין בתעריף העדכני של החברה, בשיעור התשלומים (ולרבות דמי המנוי) אותם ישלם המנוי ובהוראות הסכם זה כדי למנוע מן החברה לקיים מבצעים שונים לשיווק השירות בהתאם לשיקול דעתה ובהתאם לתנאים או מחירים שתקבע מפעם לפעם באותם מבצעים,

והכל בהתאם להוראות הדין.

8.14 במקרה של סתירה בין ההוראות הנוגעות לתעריפים ולסל השירותים הקבועים בהסכם לבין הרשיון, יגברו לענין זה הוראות הרשיון.

8.15 למען הסר ספק, תעריפי השירות אינם כוללים את תעריפי ספק שירות האינטרנט או כל שירות אחר נוסף, שיסופק ע"י החברה או ע"י ספק שירות אחר.

ביחס לשירות הטלפוניה יחולו ההוראות בדלקמן:

8.16 אלא אם נקבע אחרת בלוח התעריפים, תעריפי השירות אינם כוללים דמי קישור גומלין עבור השלמת שיחות יוצאות ברשת בזק ציבורית של מפעיל רט"ן ו/או בעל רשיון אחר, בהתאם לשיעורם מעת לעת, כפי שייקבע בדין ו/או בין החברה ובין מפעיל הרט"ן ו/או בעל הרשיון האחר, בכפוף להוראות הדין (להלן: "דמי קישור גומלין"). המנוי מתחייב לשלם את דמי קישור הגומלין בהתאם למפורט בחשבוניות שתמציא החברה למנוי.

8.17 תעריפי השירות אינם כוללים את תעריפי מפעילים בין-לאומיים בגין שיחות יוצאות לחו"ל. התשלומים בגין שיחות יוצאות לחו"ל ישולמו ע"י המנוי באחד משני האופנים הבאים, כפי שייקבע בין החברה ובין מפעילים בין-לאומיים:

8.17.1 התשלומים ישולמו ע"י המנוי למפעיל הבין-לאומי שהשיחה בוצעה באמצעותו.

8.17.2 התשלומים ישולמו ע"י המנוי לחברה, בהתאם לסכומים שיפורטו בנפרד בחשבוניות שתמציא החברה למנוי.

חיוב המנוי ע"י החברה יעשה בהתאם לתעריפי המפעילים הבין-לאומיים כפי שיימסרו לחברה ע"י אותם מפעילים.

8.18 תנאי הסכם זה, בשינויים המחוייבים, יחולו גם על שירותים נלווים ו/או שירותי ערך מוסף אשר יסופקו למנוי בעתיד ע"פ הזמנתו מעת לעת ע"י החברה ו/או מי מטעמה, או ע"י בעל רשיון אחר. המנוי מתחייב לשלם עבור כל שירות כאמור, בהתאם לתעריפים שייקבעו מעת לעת ע"י החברה או בעל הרשיון האחר, לפי העניין. מובהר, כי אם החברה תגבה מהמנוי תשלום בעד שירותי בעל רשיון אחר, היא תעשה כן ע"פ התעריפים בהם מציע בעל הרשיון האחר את שירותיו לציבור, ללא כל תוספת, ותפרט את החיוב בחשבון שהיא מגישה למנוי, בנפרד.

8.19 החברה אינה אחראית לתעריפים ולסכומי החיוב הנמסרים לה ע"י בעל רשיון אחר ואשר החברה גובה מן המנוי, והמנוי מתחייב להפנות כל טענה מכל סוג שהוא, בנוגע לשירותי בעל הרשיון אחר ו/או בנוגע לסכומי החיוב, לבעל הרשיון האחר הנוגע בדבר בלבד.

8.20 למען הסר ספק ומבלי לגרוע מכל האמור בהסכם זה, יובהר כי המנוי אינו רשאי בשום מקרה לקזז ו/או לעכב תשלומים כלשהם המגיעים ממנו לחברה, בגין טענה כלשהי הקשורה בסכומי חיוב המנוי בגין שירותי בעל רשיון אחר.

8.21 סעיף 8 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

9 הוראות לגבי מקרקעין

9.1 בחתימתו על הסכם זה, מסכים המנוי להתקנת תיול פנימי במקרקעין שבבעלותו או בחזקתו (להלן: "המקרקעין"), ולחיבור המקרקעין לרשת, וכן מרשה המנוי לחברה ולכל מי מטעמה, להיכנס למקרקעין לשם התקנה, בניה, תחזוקה, בדיקה, החלפה של רכיבי הרשת שבמקרקעין, וכן כל פעולה נלווית הדרושה לשם כך, בתיאום מוקדם עם המנוי. החברה תפעל, כמיטב יכולתה, על מנת לבצע את פעולות ההתקנה, התחזוקה והבניה באופן שהשינוי בחזות המקרקעין, ככל שנדרש, יהיה אך ורק במידה הנדרשת לצורך ביצוע הפעולה, ותשיב את המצב לקדמותו, ככל הניתן באופן סביר, בסיומה של פעולה כאמור. ידוע למנוי כי תיול פנימי שהותקן ע"י החברה או מי מטעמה יהיה בבעלות החברה, אלא אם כן נרכש כדין, ע"י המנוי.

9.2 החברה תתקין את התיול הפנימי בהתאם לדרישות המקרקעין, בהתאם לשיקול דעתה, ובכפוף להסכמת המנוי.

התקנת התיול הפנימי מהווה תנאי מתלה לתוקפו של הסכם זה.

9.3 אם המנוי הוא שוכר של המקרקעין - עליו לקבל הסכמה לפי סעיף זה גם מטעמו של הבעלים במקרקעין, והוא יפצה וישפה את החברה בגין נזק שייגרם לה במקרה שיתברר כי לא ניתנה הסכמת הבעלים.

9.4 אם המקרקעין הם דירה בבית משותף, כהגדרתה בחוק המקרקעין, התשכ"ט - 1969, הרי שבחתימתו על הסכם זה נותן המנוי הסכמתו לכך שיעשה בידי החברה וכל מי מטעמה שימוש ברכוש המשותף של הבית, לשם חיבור הדירה ודירות אחרות בבית המשותף לרשת במתכונת ובניתוח, כפי שתקבע החברה בתיאום עם נציגי הבית המשותף; מובהר כי חיבור הבית המשותף לרשת יהיה בכפוף להוראות הדין בעניין זה.

9.5 אם המנוי יבקש מן החברה להעתיק את השירות למקרקעין אחרים שבבעלותו או בחזקתו, ובכפוף לכך שהחברה תספק באותו מועד את השירות באזור בו מצוים המקרקעין האמורים, החברה תבצע את העתקת השירות בהתאם לתנאים שתקבע מעת לעת. הוראות הסכם זה, ובפרט הוראות סעיף 9 זה, יוסיפו לחול על המנוי ביחס לשירות שיסופק לו במקרקעין אליהם יועתק השירות כאמור, בשינויים המחוייבים.

9.6 לבקשת המנוי, החברה תהיה רשאית אך לא חייבת, לעשות שימוש בתשתית (לרבות שלוחות ו/או בתי תקע) הקיימת בחצרי המנוי ואשר בבעלותו, לצורך חיבור המנוי לשירותי החברה. מובהר, כי אם המנוי יבקש מן החברה להשיב את התשתית למצבה טרם החיבור לשירותי החברה, החברה תהיה רשאית אך לא חייבת לעשות כן, בכפוף לתשלום בהתאם לתעריף שתקבע החברה מעת לעת. מובהר, כי החברה לא תישא באחריות לכל דרישה ו/או תביעה של בעל רשיון אחר בנוגע לשימוש החברה בתשתית, כמפורט לעיל.

9.7 סעיף 9 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

10. הגבלת אחריות והגבלות על מתן השירות

10.1 מובהר למנוי כי איכות השירות תלויה בגורמים נוספים שאינם בשליטת החברה, ובין היתר, שירותי בעלי רשיונות אחרים אליהם ו/או מהם מתבצעות שיחות ע"י המנוי ו/או המספקים את שירותיהם ע"ג הרשת, השרת באתר האינטרנט בו גולש המנוי, הכבל התת-ימי באמצעותו מתבצעת התעבורה לחו"ל, מספר המחשבים שחוברו לשירות באמצעות המודם, וכן איכות וטיב המודם, ככל שסופק ע"י אחר, תקלות ברשת החשמל ובציוד הביתי. כמו כן, נפילות מתח של רשת החשמל עלולות לגרום נזקים לציוד הביתי ועל כן המנוי רשאי, לפי שיקול דעתו, להתקין ציוד הגנה מתאים למניעת נזקים כאמור.

10.2 לפיכך, מותר המנוי על כל זכות, טענה, דרישה או תביעה כנגד החברה או כנגד בעליה, מנהליה, עובדיה, שלוחיה, וכל אחד אחר מטעמה, מכל סיבה שהיא, בגין איכות השירות ו/או בגין תקלה, שאינם בשליטת החברה.

10.3 בנוסף, מותר המנוי על כל זכות, טענה, דרישה או תביעה כנגד החברה או כנגד בעליה, מנהליה, עובדיה, שלוחיה, וכל אחד אחר מטעמה במקרה והחברה תנתק או תפסיק את השירות, בהתאם להוראות הרשיון והסכם זה, ע"פ שיקול דעתה הבלעדי.

10.4 ביטול או עיכוב בביצוע התחייבויות החברה ע"פ הסכם זה עקב מניעה חוקית, לרבות צו של ערכאה שיפוטית או התנגדות רשות כלשהי לעצם ההסכם או תנאי מתנאיו, או הימנעות ממתן היתר או רשיון ו/או ביטול או שינוי היתר או רשיון, לא ייחשב כהפרה של ההסכם ע"י החברה, והמנוי מוותר על כל טענה או תביעה בקשר לכך ובלבד שהחברה עשתה כמיטב יכולתה על מנת לבטל העיכוב ו/או למנוע אותו ו/או להקטין.

10.5 אי ביצוע התחייבות כלשהי ע"י החברה או אי ביצועה במועד בנסיבות שאינן בשליטתה בשל כח עליון ובכלל זה עקב חבלה ברשת ו/או מלחמה ו/או גיוס כללי ו/או פגיעה בלתי צפויה של איתני הטבע ו/או מעשה או מחדל של צד שלישי שאינו בשליטת החברה ו/או כח עליון אחר, לא ייחשבו כהפרת ההסכם ע"י החברה והמנוי מוותר על כל טענה או תביעה בקשר לכך. החברה תודיע מיד עם היוודע לה על כל אירוע כאמור ותעשה כל שביכולתה על מנת למנוע את גורם העיכוב או להקטין העיכוב ככל הניתן.

10.6 מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, מוסכם על ידי המנוי כי:

(א) השירותים ניתנים למנוי "כמות שהם" (as is) ועל בסיס "מאמץ מירבי" (best effort). מובהר כי קצב העברת הנתונים שהוגדר בחבילת השירות אליה הצטרף המנוי הינו קצב העברת הנתונים המירבי בערוץ ההלוך ובערוץ החזור, ולפיכך, החברה אינה מתחייבת כי הלקוח יוכל לגלוש בכל עת בקצב המירבי כאמור.

(ב) רשת האינטרנט העולמית (להלן- "רשת האינטרנט") אינה בשליטת החברה והחברה אינה נותנת כל מצג מפורש או משתמע באשר לרשת האינטרנט או באשר לכל תוכן, מידע, מוצר, אתר ו/או שירות הניתנים באמצעות רשת האינטרנט ו/או באשר להתאמת השירותים לשימוש מסוים באמצעות רשת האינטרנט.

(ג) השירותים תלויים בצד שלישי (כגון: ספקי מידע ושירות נוספים, לרבות יצרני תוכנות אבטחת מידע כדוגמת תוכנת wall fire, יצרני מודמים ונתבים, וכדומה) והחברה אינה אחראית לכל מעשה או מחדל של צד שלישי ולא תישא בכל נזק/אובדן/הוצאה שיגרמו בשל כך, לרבות עקב התקנת ו/או חיבור ציוד ו/או תשתית של ו/או על ידי צד שלישי, פעילות הציוד ו/או התשתית, תעריפי צד שלישי ואיכות שירותיו.

(ד) החברה אינה אחראית לנזקים הקשורים ברשת, רשת האינטרנט, גישה בין-לאומית בחיג, בציוד ו/או במערכות המנוי, בסביבת האפליקציה של המנוי ובציוד תקשורת שמותקן אצל המנוי

(ה) החברה אינה אחראית לאבטחתם של המידע והנתונים המועברים במסגרת השירותים. המנוי אחראי בלעדית לאבטחת המידע ולהגנת המידע המצוי במערכותיו ו/או בציודו והחברה אינה אחראית לנזק/אובדן/הוצאה שיגרמו עקב העדר אבטחה/הגנה כאמור, לרבות עקב חדירה של גורמים לא מורשים למערכות וציוד המנוי

(ו) החברה אינה אחראית לתקינות ו/או שמישות הציוד הביתי ו/או תוכנות התקשורת ו/או היישומים באמצעותם עושה המנוי שימוש בשירותים.

(ז) מבלי לגרוע מכל האמור בהסכם זה, מובהר כי אין באפשרות החברה למנוע באופן מוחלט חדירה של וירוסים, תוכנות זדוניות, דואר זבל (spam) ושאר מזיקים לרבות תוכנות ריגול, סוסים טרואיאנים, תולעים, תוכנות כופר, דיוג (פשינג) וכיוצא באלה, באמצעות הציוד הביתי, השירות, הרשת ו/או תיבת הדואר האלקטרוני של המנוי (להלן: "חדירת מזיקים"). לפיכך, ומבלי לגרוע מכל האמור בהסכם זה, מוותר המנוי על כל טענה, דרישה ו/או תביעה כנגד החברה, עובדיה ו/או מי מטעמה בקשר עם הנזק מכל סוג שהוא, אשר נגרם למנוי, למי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, בין במישורין ובין בעקיפין, עקב חדירת מזיקים.

(ח) החברה אינה אחראית לנזקים, מכל סוג שהוא, הנובעים מחשיפה לתכנים, מכל סוג שהוא באמצעות רשת האינטרנט

(ט) החברה אינה אחראית לתוכן, מסרים, ועיצוב אתרים (כולל אתרי המנוי המאוחסנים אצלה) לרבות למסרים המועברים מהאתרים האמורים ואליהם ואינה אחראית לכל אובדן/הוצאה/נזק שיגרמו כתוצאה מאתרים אלה לרבות עקב פגיעה בזכויות קניין רוחני ובכלל זה הפרת זכות יוצרים, סימן מסחר, סוד מסחרי, פטנט מדגם ו/או עקב פגיעה בפרטיות. למען הסר ספק, החברה אינה אחראית לפגיעה בזכויות קניין רוחני כלשהן לרבות סימן מסחר (לרבות שמות מתחם) וסוד מסחרי ביחס לזכות השימוש המוענקת בשמות מתחם וכתובות דואר אלקטרוני.

10.7 החברה, עובדיה או מי מטעמה לא יהיו אחראים לכל נזק ו/או הפסד ו/או הוצאה, לרבות נזק עקיף, תוצאתי או מסתבר, שיגרמו למנוי ו/או למי מטעמו בקשר עם או כתוצאה מאספקת השירות או אי אספקת השירות, הגבלתו, השעייתו או ניתוקו, אלא לנזק ישיר שנגרם מפעולה מכוונת או מרשלנות חמורה של החברה או הבאים מטעמה.

10.8 בכל מקרה, ומבלי לגרוע מהאמור בסעיפים 10.1-10.7 לעיל, אחריות החברה כלפי המנוי או כלפי צד שלישי כלשהו, מכל סיבה שהיא, תהא מוגבלת לנזק ישיר בלבד ולסכום שלא על יעלה על הסכום ששילם המנוי בפועל עבור השירותים, במהלך תקופת הסכם זה.

10.9 מבלי לגרוע מן האמור בסעיפים 10.4-10.5 לעיל, החברה רשאית לנתק ו/או להגביל זמנית את אספקת השירות אם הדבר מתחייב לשם ביצוע פעולות הדרושות לאספקת השירות, לרבות פעולות תחזוקה או הקמה או הספה חיונית של ציוד ומתקנים או בעיתות חירום לאומי או מסיבות בטחון לאומי, בכפוף לתנאי הרשיון ולכלל דין. החברה, עובדיה או מי מטעמה לא יישאו באחריות לנזק שנגרם עקב פעולה כאמור.

10.10 האמור בסעיף זה לעיל, אינו בא לגרוע מכל חסינות, הגבלה ו/או פטור מאחריות המוענקים לחברה שהוענקו לחברה לפי החוק, ו/או שיוענקו לה בעתיד ע"פ הוראות הדין.

10.11 ביחס לשירותי האינטרנט הוסבר למנוי כי אספקת השירות מבוססת על ההנחה כי השימוש שיעשה המנוי יהיה בהתאם לפרמטרים מקובלים של שימוש במתכונת השירות שנבחרה על ידו. במידה והשימוש בשירות ע"י המנוי יחרוג מנפח התעבורה המירבי, כפי שיקבע מעת לעת ע"י החברה, תהיה החברה רשאית לחייב את המנוי בתשלום בגין החריגה או לפעול באופן שתמנע הפרעה לשימוש ברשת ולמתן שירותים באמצעותה.

10.12 הוסבר למנוי, כי הפעלתו של מודם הטלפוניה המשמש למתן שירות טלפוניה תלויה באספקת חשמל ממערכת החשמל שבחצרי המנוי, וכי בשעת הפסקת חשמל נפסקת פעולתו של המודם, אלא אם כן הותקנה לו מערכת לאספקת גיבוי חשמלי. לפיכך, הוסבר למנוי כי מומלץ שלא לחבר לחצן מצוקה ו/או מוקד אזעקה אל המודם ומנוי העושה זאת יישא באחריות לכל נזק שייגרם כתוצאה מכך.

10.13 סעיף 10 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

11. הקפאת שירות זמנית לבקשת המנוי

- 11.1 המנוי רשאי, בכל עת, לבקש מהחברה ניתוק שירות למשך תקופה שלא תפחת משלושה (3) חודשים ושלא תעלה על שישה (6) חודשים (להלן - "תקופת ההקפאה"); החברה רשאית לבצע אימות של בקשת ההקפאת השירות בטרם תקפיא את השירות.
- 11.2 החברה תבצע את ההקפאת השירות, לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר המועד שקבע המנוי בבקשה; לא נקב המנוי במועד, יבוצע ניתוק השירות לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר מועד מסירת ההודעה.
- 11.3 החברה תחדש את השירות שהוקפא, בתום תקופת ההקפאה; ביקש המנוי מהחברה לחדש את השירות שהוקפא לפני תום תקופת ההקפאה, תחדש החברה את השירות, לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר מועד מסירת ההודעה של המנוי.
- 11.4 אין בהקפאת השירות, כאמור, כדי לפטור את המנוי מתשלום של כל סכום אשר הוא חב לחברה, בגין התקופה שקדמה להקפאת השירות.

12. הפסקת שירות לבקשת מנוי

- 12.1 מנוי רשאי, בכל עת, לבקש מהחברה הפסקת שירות בע"פ בפניה למוקד שירות הלקוחות של החברה בשעות הפעילות ו/או בכתב, בהתאם לפרטים המצויינים במסמכי ההתקשרות, באתר החברה ובחשבונות הנשלחים ללקוח; החברה רשאית לבצע אימות של בקשת הפסקת השירות בטרם תנתק את השירות, בהתאם להוראות הדין.
- 12.2 החברה תפסיק אספקת השירות לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר המועד שקבע המנוי בהודעתו; לא נקב המנוי במועד, תבוצע הפסקת השירות והפסקת החיוב בגינו לא יאוחר משני ימי עבודה שלאחר מועד מסירת ההודעה לידי החברה.
- 12.3 אין בהפסקת מתן השירות כאמור, כדי לפטור את המנוי מתשלום של כל סכום אשר הוא חב לחברה, בגין התקופה שקדמה להפסקת השירות.

13. הגבלת או הפסקת מתן השירות ע"י החברה

- 13.1 החברה רשאית, לפי שיקול דעתה, לנתק או להפסיק את השירות למנוי, כולו או מקצתו, לאחר הודעה מוקדמת בת 10 ימים, במכתב, במהלכה תינתן למנוי ההודעה לתקן את ההפרה, בכל אחד מן המקרים הבאים:
 - 13.1.1 המנוי לא שילם במלואו תשלום שהוא חב בו, בעד שירות שקיבל מאת החברה, במועד שנקבע ע"פ ההסכם;
 - 13.1.2 המנוי הפר תנאי מהותי בהסכם;
 - 13.2 על אף האמור בסעיף 13.1 רשאית החברה לנתק או להפסיק את השירות, מבלי שתישא באחריות כלשהי, במתן הודעה למנוי במקביל לניתוקו ותוך פירוט סיבת הניתוק, אם התקיים אחד מאלה:
 - 13.2.1 המנוי לא פרע, בפעם השלישית, בתקופה של שנים עשר (12) חודשים, תשלום שחוייב בו בעד השירות, במועד שנקבע ע"פ ההסכם;
 - 13.2.2 קיים חשש סביר למעשה הונאה, פגיעה, היזק או כניסה בלתי מורשית לרשת או למודם של מנוי או של צד שלישי באמצעות המודם, הציוד הביתי או כל התקן אחר, ולרבות בהסתמך על הודעה של ספק האינטרנט;
 - 13.2.3 המנוי השתמש שלא כדין או הרשה לאחר להשתמש שלא כדין בתיוול הפנימי או במודם או בציוד הביתי שברשותו או הפעילו שלא בהתאם לקבוע בהסכם או בהוראות הדין או משרד התקשורת באופן העלול לגרום הפרעות לאספקת השירות;
 - 13.2.4 בוצעו תיקונים או שינויים או תוספות למודם ו/או לתיוול הפנימי שלא ע"י החברה או מי שהורשו והוסמכו לכך על ידה זאת מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 6.2.3;
 - 13.2.5 התגלה סיכון לאדם או לרכוש, שמקורו במודם, בציוד הביתי או בתיוול הפנימי שבחצרי המנוי;
 - 13.2.6 החברה מנועה מלהמשיך ולספק את השירות בשל מניעה לפי דין, רשיון, הוראת רשות מוסמכת או מכל סיבה בגינה נאלצה החברה להפסיק את השירות לכלל מנויה, או באזור מסוים, בכפוף להוראות הרשיון ולהוראות כל דין.
- חרף האמור בסעיף 13.2 רישא לעיל, במקרה של ניתוק ו/או הפסקת השירות כאמור בסעיף קטן זה, תיתן החברה למנוי, במידת האפשר, הודעה בת 10 ימים טרם ביצוע הניתוק ו/או הפסקת השירות כאמור.
- אין בניתוק השירות, בנסיבות המנויות בסעיפים 13.2.1-13.2.5, כדי לפטור את המנוי מתשלום החלק היחסי של דמי המנוי עבור שירותים שסופקו לו עד למועד הניתוק, וכן בהמשך יתרת התשלומים עבור מודם ו/או ציוד קצה שנרכש על ידו בתשלום לשיעורין ובתשלום עבור חובות שצבר, הכל בכפוף להוראות הדין ולתנאי המסלול אליו הצטרף המנוי.
- החברה רשאית לנתק שירות, לאחר הודעה למנוי, אם התברר לה כי באמצעות המודם ו/או הציוד הביתי שברשות המנוי, נגרמות הפרעות במתן שירותי תקשורת לאחר או הפרעה לפעילות הרשת - לאחר שנתנה החברה למנוי הודעה בה מצויינת הסיבה לניתוק.
- 13.3 ניתוק או הפסקה כאמור לא יגרעו מחובתו של המנוי לשלם לחברה כל תשלום שהוא חב לחברה, בקשר עם התקופה במהלכה סופק שירות למנוי, ולא יגרעו מזכויותיה של החברה לגבות תשלומים כאמור במלואם, לרבות הוצאות גבייה, הפרשי הצמדה ו/או ריבית פיגורים כאמור, ו/או לנקוט בכל סעד אחר לו זכאית החברה ע"פ ההסכם ו/או ע"פ הדין.
- 13.4 החברה, לפי שיקול דעתה הבלעדי, תהיה רשאית לחדש אספקת השירות לבקשת המנוי; אושר החידוש, יהיה על המנוי לשלם דמי חיבור, בשיעור שיהיה נהוג בחברה במועד חידוש השירות, למעט חידוש שירות לאחר הפסקת שירות לפי סעיפים 10.5 לעיל, ולתנאי השירות כפי שיהיו במועד חידוש השירות.
- 13.5 סעיף 13 זה הינו תנאי מהותי בהסכם.

14. אתרים פוגעניים ושירות סינון תכנים למנויים בשירות האינטרנט

- 14.1 הובא לידיעת המנוי כי ברשת האינטרנט קיימים אתרים פוגעניים ותכנים פוגעניים, כהגדרתם בחוק, וכי קיימות אפשרויות הגנה מפניהם, לרבות אמצעים טכנולוגיים המיועדים לסינון אתרים או תכנים כאמור.
- 14.2 החברה תאפשר למנוי, לבקשתו, לקבל שירות סינון אתרים פוגעניים ותכנים פוגעניים באינטרנט ללא תוספת תשלום.

15. אחריות ותחזוקה למודם

- 15.1 מנוי אשר רכש, שאל או שכר מהחברה מודם יהיה זכאי:

- 15.1.1. לתקופת אחריות של שנה אחת, במהלכה יסופק לו שירות תחזוקה, ללא תמורה, בגין חלקים ואביזרים של המודם, אשר התגלו בהם תקלות וליקויים.
- 15.1.2. לאחר שנה, יהיה זכאי המנוי לרכוש שירות תחזוקה, בתמורה לתשלום התעריף המפורט בלוח התעריפים.
- 15.1.3. האחריות לפי סעיף 15.1.1 ושירות התחזוקה לפי סעיף 15.1.2 יהיו מותנים בהתקיים כל התנאים הבאים:
 - 15.1.3.1. שהמנוי רכש, שאל או שכר את המודם מהחברה או ממשווק מורשה מטעמה;
 - 15.1.3.2. המודם הותקן ע"י החברה ו/או ע"י מתקין מורשה מטעמה;
 - 15.1.3.3. המנוי קיים את הוראות סעיפים קטנים 6.1.2.3 (1), (5) ו-(6) לעיל.
- 15.1.4. לא קיים המנוי את הוראות סעיפים קטנים 6.1.2.3 (1), (5) ו-(6) לעיל, וביקש לקבל את שירותי האחריות והתחזוקה כאמור בסעיפים 15.1.1 ו-15.1.2, תהיה החברה רשאית (אך לא חייבת) לספק למנוי את השירותים כאמור, תוך חיוב המנוי בתשלום נוסף המפורט בלוח התעריפים, מעבר לתשלום בגין שירות התחזוקה אם נרכש ע"י המנוי כאמור לעיל, זאת מבלי לגרוע מן האמור בסעיפים קטנים 6.1 (3) ו-(4)
- 15.2. יובהר כי מנוי אשר רכש, שאל או שכר מודם מאחר, אם יתאפשר לעשות כן, ובהתאם לאמור בסעיף 6.2 לעיל,
- לא יהיה זכאי לאחריות ו/או שירות תחזוקה מהחברה, אלא אם הוסכם אחרת עם החברה בהסכם נפרד.

16. שמירת סודיות והגנה על הפרטיות

- 16.1. המנוי מתחייב כי כל הפרטים שנמסרו על ידו לחברה מלאים ומדויקים ונמסרו מרצונו ובהסכמתו, על אף שלא חלה עליו חובה למסרם לפי דין.
- 16.2. החברה מתחייבת לשמור בסודיות כלפי צד שלישי כל מידע שמסר לה המנוי, וכל מידע אשר הגיע לידיה במהלך אספקת השירות, אלא אם כן תהיה חייבת לגלותו ע"פ דין או רשאית לגלותו בהתאם להוראות הסכם זה.
- 16.3. חרף האמור לעיל, העברת מידע כאמור לעובדים של החברה או לבעל רשיון אחר, או לשלוחים מטעמו, או לפועלים מטעמו, במידה הנדרשת והחיונית בלבד, לצורך אספקת השירות, לרבות לצורך ביצוע קישור הגומלין בין רשת החברה לרשת בעל רשיון אחר, ביצוע פעולות חיוב וגביה עבור קישור גומלין ו/או עבור שירותי בעל רשיון אחר, ביצוע פעולות הקשורות בהפעלת ניידות מספרים, וכן לצורך מניעת הונאות ושימוש שלא כדין בשירות, לא תהווה הפרה של הוראות הסכם זה. לעניין סעיף 16 להסכם "מידע", לרבות: שם, מס' ת.ז./מס' תאגיד, כתובת, מס' מנוי, סטטוס חיבור, פרטים בעניין סוג מודם, הציוד הביתי וכמותו, כתובת IP, שם המתחם (Domain) שלו, כתובת דואר אלקטרוני, מועד תחילת שירות, הפסקת וניתוק שירות ומתכונת השירות שהזמין המנוי, שיוך מנוי בשירות הטלפוניה למפעיל נבחר ושינוי שיוך, חסימת שיחות או הסרתה, נתונים בדבר שיחות.
- 16.4. החברה תהיה רשאית להעביר את המידע ואת פרטי אמצעי התשלום שמסר לה, לבעל רשיון כללי לשידורי כבלים, לתאגיד קשור וכן לכל צד שלישי שיפעל מטעם החברה לחיוב המנוי ולשם גביית התשלומים המגיעים מהמנוי
- לפי הסכם זה, בכפוף להתחייבות לשמור על פרטיות המנוי לפי כל דין ולעשות שימוש במידע האמור אך ורק לצורך גביית התשלומים המגיעים מהמנוי ע"פ הסכם זה. כמו כן, המנוי מסכים כי מידע שנמצא במאגרי המידע של בעל רשיון כללי לשידורי כבלים המספק לו את שירותיו אודות שמו, מס' ת.ז./מס' תאגיד, כתובת, מס' מנוי, סטטוס חיבור, פרטים בעניין סוג המודם, הציוד הביתי וכמותו, יועבר לחברה על מנת שתוכל לעשות בו שימוש לצורך מתן השירותים לפי הסכם זה וזאת בכפוף להוראות הדין.
- 16.5. על אף האמור בסעיף זה, מידע אשר נמסר לחברה ע"י המנוי, יופיע במאגרי המידע של החברה, או של מחזיק מטעמה, והחברה או מי מטעמה יוכלו לעשות שימוש במידע הנ"ל, לצורך מתן שירותים לפי הסכם זה ולצורך הצעת שירותים ומוצרים נוספים לרבות של צד שלישי, שיתוף במבצעים, מתן הטבות ומתנות. מבלי לגרוע מן האמור וכפוף להוראות הדין, המנוי מאשר כי במהלך אספקת השירות, החברה תהיה רשאית לאסוף מידע הנוגע למנוי, הכולל כל פרט שנמסר לחברה על ידי המנוי ו/או על ידי צדדים שלישיים, ו/או שנאסף באמצעים טכנולוגיים במסגרת השימושים שיעשה בשירות, לרבות יישומים בהם הוא עושה שימוש, אתרי אינטרנט שהמנוי יגלוש בהם, מיקום גיאוגרפי, אופן השימוש בשירות וכיו"ב. ידוע ומוסכם על המנוי כי איסוף המידע כאמור ישמש למטרת שיפור השירות, מיקוד והתאמת השירותים המוצעים לו, גביית תשלומים, ניתוחים ופילוחים סטטיסטיים, שיתוף המידע עם צדדים שלישיים, קבלת הצעות שיווקיות או פרסומים מהחברה ו/או מצדדים שלישיים. המנוי יהיה רשאי לבקש מהחברה בכתב, בכל עת, כי מידע המתייחס אליו לא ישמש למשלוח דברי פרסומת כהגדרתם בחוק.

- 16.6. המנוי יודיע לחברה, עם הצטרפותו לשירות הטלפוניה, האם הוא מסכים כי מספר/י הטלפון ו/או מספר/י הפקסימיליה שלו ומענו יסופקו לכל דורש באמצעות שירות מודיעין לבירור מספרי טלפון שיופעל ע"י החברה ו/או מי מטעמה ו/או כל מפעיל פנים ארצי ומפעיל רט"ן ו/או מי מטעמו, בכל דרך בה יסופקו, לרבות באמצעות מוקד טלפוני ורשת האינטרנט (להלן: "שירות המודיעין"). ויפורסמו במדריך הטלפון של החברה ו/או מי מטעמה (להלן: "המדריך"). פרסום המדריך והפעלת שירות המודיעין יסופקו במתכונת שתקבע החברה מעת לעת, והכל כפוף להוראות הדין. המנוי רשאי לבקש בכל עת מהחברה, בהודעה בכתב, כי פרטיו לא יופיעו בשירות המודיעין ו/או במדריך. מובהר כי בקשת מנוי שלא להיכלל במדריך המתפרסם בדפוס, תבוצע ע"י החברה במהדורה הבאה של המדריך.
- המנוי מאשר כי ידוע לו שבהתקשרות למוקדי חירום כאמור ברישיון, מספר/י הטלפון שיוקצו לו אינם חסויים.
- 16.7. שיחות טלפון שיבוצעו עם המנוי בקשר עם מתן השירות יוקלטו ע"י החברה וישמשו אותה אך ורק לצרכיה הפנימיים, אלא אם יוחלט אחרת ובכפוף להוראות כל דין.
- 16.8. למען הסר ספק, הוראות סעיף זה באות להוסיף ולא לגרוע מהוראות חוק האזנות סתר, התשל"ט - 1979, חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981, ו/או כל דין אחר לענין הגנת פרטיות של אדם.
- 16.9. מבלי לגרוע מכל האמור לעיל, מובהר כי החברה רשאית, מעת לעת, לסרוק פרמטרים טכניים במודם הנמצא בבית המנוי, לצורך בקרה על תקינות הציוד ועל מנת לוודא כי לא נעשה במודם שימוש בניגוד לאמור בהסכם זה.

17. מוקד השירות

- 17.1. החברה תקיים ותפעיל מוקד שירות טלפוני למנויים, אשר יטפל בפניות המנויים ובמבקשים להיות מנויים.
- 17.2. החברה תטפל בפניות המנויים למוקד השירות בהתאם לזמני התגובה הנדרשים ברשיון ו/או עפ"י כל דין.

18. נציב תלונות ויישוב מחלוקות

- 18.1 המנוי רשאי לפנות אל נציב התלונות של החברה בכל עניין הנוגע לשירות ו/או לחשבונות שהגישה החברה למנוי. מענו של נציב התלונות הוא "בית ספרד", פארק עסקים יקום, קיבוץ יקום, 60972; החברה תודיע על שינוי במענו של נציב התלונות ובדרכי ההתקשרות אליו באתר האינטרנט של החברה.
- 18.2 נציב התלונות יהיה מוסמך מטעמה של החברה לברר עם המנוי את חילוקי דעות שיתגלו בין החברה למנוי, בכל הנוגע לפירושו או לביצועו של הסכם זה.
- 18.3 אין באמור בסעיף זה כדי:
- 18.3.1 למנוע מהמנוי ו/או החברה להביא את העניין מלכתחילה בפני בית משפט מוסמך;
- 18.3.2 לגרוע מסמכות החברה להפסיק את השירות או לנתקו בנסיבות האמורות בסעיף 14 לעיל.
19. **הוראות כלליות**
- 19.1 הסכם זה, כפי שישתנה מעת לעת, הוא לבדו קובע את התנאים וההוראות החלים על אספקת השירות למנוי ואין בלתו; הוא מבטל כל הסכמה, מצג או התחייבות שניתנו, אם ניתנו, לפני כריתתו. אין באמור בסעיף זה כדי לפגוע בזכויות הצדדים ע"פ חוק הגנת הצרכן, התשמ"א - 1981, ככל שזכויות אלה אינן ניתנות להתניה, ו/או דין קוגנטי אחר.
- 19.2 הפר המנוי תנאי שבהסכם זה, הרי שבלי למעט מכל הוראה אחרת בהסכם זה או בהוראות דין, הוא יפצה את החברה וישפה אותה בגין כל נזק והוצאה (לרבות הוצאות משפט) שיגרמו לה בשל כך, לרבות בשל תביעה של צד שלישי כלשהו.
- 19.3 כל שינוי או תוספת להסכם זה יעשו בכתב, בחתימת המנוי והחברה או מקום שהסכם זה מאפשר זאת במפורש, ע"י הודעה של החברה למנוי או של המנוי לחברה. למען הסר ספק מובהר כי תחולתה של דרישת הכתב כאמור, לא תחול על עניינים שהחברה נוהגת להסדירים בעל פה ושאינם נוגעים לעניינים מהותיים שבהסכם.
- 19.4 חל שינוי בהוראות הדין, תהיה החברה רשאית לתקן הסכם זה בהתאמה ונותנה לכך הסכמתו מראש של המנוי.
- 19.5 בכל עניין הנוגע לתנאי השירות ע"פ הסכם זה, שלא נקבע בהסכם בין הצדדים, ינהגו הצדדים לפי הוראות הדין, כפי שיהיו בתוקף מעת לעת.
- 19.6 רישומים של החברה (לרבות תיעוד של שיחות טלפון בין החברה והמנוי) ישמשו ראיה לכאורה לכל האמור בהם. השירות לפי הסכם זה הוא אישי ואינו ניתן להעברה, אלא בהסכמה מראש ובכתב של החברה.
- 19.7 החברה רשאית להעביר לאחר את זכויותיה ו/או התחייבויותיה ע"פ ההסכם, בשלמותו או בחלקו, כפי שתמצא לנכון וללא צורך בקבלת הסכמת המנוי ובלבד שלא יפגעו זכויותיו של המנוי ע"פ ההסכם. למען הסר ספק, יובהר כי בהעברה כאמור, מסכים המנוי כי ימסרו לאחר כל הפרטים והמידע, לרבות בעניין אמצעי התשלום, המצויים בידי החברה בקשר עם אספקת השירות למנוי.
- 19.8 כתובות הצדדים בכל הנוגע להסכם הינן הכתובות הרשומות בטופס הזמנת השירות. כל הודעה שתישלח לכתובות הרשומות בהסכם תחשב כאילו נתקבלה ע"י הנמען כעבור 72 שעות מעת שליחתה.
- 19.9 המנוי יכול להתקשר עם החברה בכל עניין הקשור למתן שירותי החברה, בפנייה בכתב או בטלפון אל החברה לפי הפרטים הכלולים בסיכום המכירה, בפק"ע (פקודת עבודה), בחשבונות הנשלחים למנוי, בהסכם זה ו/או בביקור במרכזי המכירה והשירות של החברה, כמפורט באתר החברה. החברה תודיע על שינוי בכתובתה ובדרכי ההתקשרות אליה.
- 19.10 הרשיון של החברה ונספחיו העיקריים נתונים לעיון באתר האינטרנט של החברה שכתובתו www.hot.net.il או באתר האינטרנט של משרד התקשורת, שכתובתו: www.moc.gov.il ובמרכזי השירות של החברה.
- 19.11 סעיפים 19.8-19.1 - כולל, הינם תנאים מהותיים בהסכם.

נספח ג'

מכתבו של העותר 2 מיום 1.6.2021

לכבוד
מר איתמר חרמון, ע"ד
מ"מ מנכ"ל
המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

שלום רב,

הנדון: שירותי השידורים על גבי רשת האינטרנט (OTT) של הוט ו-יס

1. בהמשך להתכתבויותינו בנושא ולפנייתי האחרונה אליך מיום 13/05/2021, טרם קיבלתי תשובתכם ועל כן הריני לפנות אליך שוב בדרישה כי תינתן עמדת המועצה לשידורי כבלים ולוויין לפיה ההכנסות של הוט ו-יס משידורי אינטרנט במתכונת של OTT (Over The Top) מהוות הכנסות משידורים ולכן ישמשו לחישוב סכומי ההשקעות הנדרשות בהפקות מקומיות ישראליות.
2. כידוע, הוט ו-יס מספקות מזה זמן שירותי שידורים למנויים בישראל על גבי רשת האינטרנט. שירותים אלה מסופקים במקביל לשירותים הניתנים על ידן באמצעות רשת הכבלים של הוט ובאמצעות רשת ההפצה הלוויינית של יס.
3. מתכתובות בינינו, עולה כי ההכנסות של הוט ו-יס מהשירותים הניתנים על רשת האינטרנט אינן נכללות בהכנסות המשמשות לחישוב הסכומים שאותם מחויבות הוט ו-יס להשקיע ביצירה הישראלית המקורית לטלוויזיה.
4. **בכל הכבוד, אנו סבורים כי מדובר בפרקטיקה לא חוקית, אשר יש בה כדי לגרום נזק ממשי לתעשיית הטלוויזיה הישראלית על כל מרכיביה לרבות יוצרים, במאים, שחקנים, עובדי הסט, מפיקים ועוד וכן יש בה כדי לגרום נזק ליצירה המקומית הישראלית, ולציבור הישראלי כולו.**
5. עוד לפני שנתייחס לנושא סכומי ההשקעות בהפקות מקור ישראליות, נקדים ונבהיר את עמדתנו כי עצם אספקת השירותים על גבי האינטרנט על ידי הוט ו-יס מהווה הפרה בוטה של הוראות הרגולציה שקבעה המועצה עצמה, תוך עצימת עין או הסכמה שבשתיקה להפרה מצד המועצה.
6. הוראת סעיף 4.1 לרישיון הכבלים של הוט ("רישיון הכבלים") מחייבת את הוט לספק שידורי כבלים במתכונת הקבועה ברישיון: **"בעל הרישיון יקיים ויספק למנויים שידורי כבלים, כפי שאישרה המועצה ובכפוף לתנאי הרישיון"**. לצד זאת, הוראת סעיף 4.5 לרישיון הכבלים אוסרת על הוט לספק שירותי שידורים למנויים מלבד אלה שהותרו ברישיון, וקובעת כי: **"בעל הרישיון אינו רשאי לספק שידורים שלא הותרו לו במפורש ברישיון זה אלא אם כן קיבל אישור בהתאם להוראות הרישיון"**.
7. בדומה לכך, גם הוראת סעיף 3.1.3 לרישיונה של יס אוסרת עליה לספק שידורים או שירותים שלא הותרו ליס ברישיון הלוויין שהוענק לה: **"בעל הרישיון אינו רשאי לספק שירותים או שידורים שלא הותרו לו במפורש ברישיון זה ובנספחיו אלא אם כן קיבל להם היתר כדין..."**.
8. שתי ההוראות מנוסחות כך שהוט ו-יס מנועות לספק שידורים שלא הותרו להן, ולאו דווקא שידורי כבלים או לוויין. על פי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 ("חוק התקשורת"), "שידורים" הם: **"שידורי טלוויזיה המיועדים לציבור, הניתנים למנויים, בין בערוץ אחד ובין במערכת רב-ערוצית, וכן שירותים הנלווים להם במישרין לרבות שירותי חוזי או שמע, שידורים דו-כיווניים והידודיים"**.

9. כלומר, על פי חוק התקשורת, שירותי "שידורים" יכולים להינתן בכל מיני צורות וטכנולוגיות, ומובן כי הם יכולים לכלול גם שידורים באמצעות האינטרנט.
10. כל פרשנות אחרת מעקרת מתוכן את הרגולציה ומאפשרת להוט ול-יס לעקוף לחלוטין ובאין מפריע את הוראות האסדרה החלות עליהן, ולספק את אותם השידורים ממש באמצעות רשת האינטרנט, מבלי שיחולו עליהם הוראות אסדרה כלשהן שנקבעו לפי חוק התקשורת, ובכלל כד הוראות צרכניות, והוראות שנועדו להגן על קיומה של היצירה הישראלית ולהימנע מלהשתתף במימון חלקם בשוק הטלוויזיה הישראלית על כל מרכיביו כפי שהורה המחוקק.
11. גם אם קיימים כיום גורמים המספקים שירותי שידורים באינטרנט ללא אסדרה (כגון סלקום ופרטנר), הרי שברור כי יש להבחין בין מי שקיבל ופועל לפי רישיון מאת המועצה לצורך אספקת שירותי שידורים, כגון הוט ו-יס, לבין מי שמלכתחילה אינו פועל בהתאם לרישיון ואינו כפוף למערכת האסדרה.
12. גוף הפועל תחת רישיון שניתן לו לפי מערכת רגולציה שידורים, אינו יכול לעשות דין לעצמו ולעקוף את הוראות האסדרה החלות עליו, תחת אצטלה של שידור בטכנולוגיה אחרת. שהרי, אם נאפשר פרשנות כה אבסורדית לחוק, יינתן אור ירוק להוט ול-יס להעביר את כלל הפעילות שלהם לאינטרנט, מבלי שיחובו בכל חובה שנקבעה על ידי הרגולטור.
13. ברור כי אין בכך כל הגיון וכי לא לכך כיוון המחוקק. מדובר באותם שידורים ממש ובאותם שירותים שאותם מספקים הוט ו-יס על פי הרישיון, ולא ניתן לפרש את מערכת האסדרה באופן המאפשר לגורמים המפוקחים להשיל מעליהם את ההוראות החלות עליהם ולפגוע בשוק יצירת התוכן הישראלי.
14. החובה החלה על הוט ו-יס להשקיע בהפקות מקומיות ישראליות היא אחת מחובות הליבה העיקריות והחשובות שנקבעו בחוק התקשורת. כנגד הזכות שניתנה לאותן חברות לפעול לאספקת שירותי שידורים רב ערוצים בישראל למנויים, חלה עליהן, בין היתר, חובה להשקיע אחוז קבוע מהכנסותיהן לשם פיתוח היצירה הישראלית ולמען השמירה על איתנות שוק הפקות התוכן הישראלי על כל מרכיביו.
15. סעיף 6 ה'1 (א) לחוק התקשורת, שכותרתו "הפקות מקומיות" קובע: **"בלי לגרוע מהאמור בסעיף קטן (א), המועצה תחייב בעל רישיון כללי לשידורי כבלים להשקיע סכום כספי בשיעור של עד 12% מהכנסותיו השנתיות מדמי המנוי, ושלא יפחת מ-8% מהכנסות אלה, לשם הפקה או רכישה של הפקות מקומיות לשידור ראשוני..."**
16. אם לא די באמור, נכון להביא לעניין זה את הדברים שקבעה המועצה בסעיף 13 להחלטה 15/2015 מיום 12.11.2015 בנושא "קביעת שיעור מהכנסותיהם השנתיות של בעלי הרישיונות אשר יושקע לשם הפקה או רכישה של הפקות מקומיות:
- "המועצה סבורה כי מתפקידה להגשים את תכלית החקיקה ולהעלות את שיעור ההשקעה על מנת לעודד את התרבות והשפה המקומית המתחרות על מקומן על גבי מסך הצופים עם ההיצע הרב של תוכן זר שהוא לעיתים גם זול יותר, וכדי להבטיח כי לצד היצע התכנים הזרים המשודרים על המסך יינתן ביטוי רב יותר ליצירה מקומית העוסקת בתכנים המקומיים ומציגה את ההווה והתרבות המקומית. בנוסף, העלאת שיעור ההשקעה מבטיחה את חיזוק תעשיית היצירה המקומית החיונית לשמירה על התרבות הישראלית וליצירת גיוון ופלורליזם"
- הדברים מלמדים כי המועצה מכירה היטב, לפחות בהיבט התיאורטי, בחשיבות הקיימת לשמירה על היקף ההשקעה שאותה מחויבות הוט ויס לבצע בהפקות המקור.

17. אלא שבפועל, המועצה מאפשרת להוט ול-יס להנציח את שיעור ההשקעה הנדרש, שהוא השיעור המינימלי הקבוע בחוק - 8%, ולא לכלול את ההכנסות שלהן משירותי השידורים באינטרנט בגדר ההכנסות שמהן נגזרים סכומי ההשקעה בהפקות המקור.
18. פרקטיקה זאת אינה חוקית בעליל היות והיא עומדת בסתירה לאחת מהתכליות המרכזיות העומדות בבסיסו של חוק התקשורת - השמירה על ההפקה והיצירה הישראלית. כאשר המועצה מאפשרת להוט ול-יס להפחית הכנסות בדרך של "הסטת" השידורים לרשת האינטרנט, היא פוגעת פגיעה קשה בשוק הפקת הטלוויזיה וביצירה הישראלית.
19. בחסות קיומו של מסלול עוקף הרגולציה מאפשרת המועצה הפרת החובה החוקית המחייבת להשקיע לפחות שיעור של 8% מכל הכנסות יס והוט בהפקות מקומיות.
20. לסיכום, נוכח התכלית שעליו ביקש החוק להגן - השמירה על היצירה הישראלית בשוק הטלוויזיה תוך דאגה לפרנסתם של אלפי משפחות בישראל - ברור כי החוק לא התכוון לאפשר לבעלי הרישיון לחמוק מחובתם המעוגנת בחוק להשתתף בשיעור של 8% מהכנסותיהם הנובעות מהשידורים באינטרנט.
21. אנו דורשים אפוא כי מועצת הכבלים והלוויין תחייב את הוט ו- יס לכלול את כל ההכנסות הנובעות משידור תוכן ישראלי באינטרנט בחישוב הסכום שאותו הן מחויבות להשקיע בהפקות מקומיות ישראליות וזאת החל מתחילת השידורים בתשלום באינטרנט.

בכבוד רב,

שי נשר

פורום מפיקי הטלוויזיה

העתק:

איגוד מפיקי הקולנוע והטלוויזיה

תל"י – חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה

איגוד התסריטאים

איגוד הבימאים

שח"ם – ארגון השחקנים בישראל

אקט – איגוד עובדים בקולנוע ובטלוויזיה בישראל

מנכ"לית הוט – הגב' טל גרנות – גולדשטיין

מנכ"ל יס – מר רן גוראון

נספח ד'

**מכתב התשובה מטעם המשיבה 3 מיום
28.6.2021**

28 ביוני, 2021

לכבוד
 עו"ד איתמר חרמון
 המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין
משרד התקשורת

באמצעות דוא"ל

שלום רב,

הנדון: פנייתך מיום 3.6.2021

אתכבד לפנות אליך בשמה של yes כדלקמן:

פתח דבר

1. ביום 3.6.2021 העברת להתייחסות yes את פניית פורום מפיקי הטלוויזיה (באמצעות שי נשר; "הפורום") בעניין "שירותי השידורים על גבי האינטרנט (OTT) של הוט ו-יס".
2. כמפורט בפניה (אשר כעולה ממנה קדמו לה תכתובות נוספות בין המועצה לבין הפורום, שלא הועברו ל-yes), הפורום מבקש כי תינתן עמדת המועצה (כך במקור, הח"מ), לפיה ההכנסות של הוט ו-yes משידורי אינטרנט במתכונת OTT מהוות הכנסות משידורים ולכן ישמשו לחישוב סכומי ההשקעות הנדרשות בהפקות מקומיות ישראליות; וכי המועצה תחייב את הוט ו-yes לכלול את כל ההכנסות הנובעות משידור תוכן ישראלי (כך במקור, הח"מ) באינטרנט בחישוב הסכום שאותו הן מחויבות להשקיע בהפקות מקור וזאת החל ממועד תחילת השידורים בתשלום באינטרנט.
3. בפתח הפניה נטען, כי אספקת שירותים על גבי האינטרנט על ידי הוט ו-yes, כשלעצמה, היא הפרה בוטה של הוראות הרגולציה שקבעה המועצה. בכל הנוגע ל-yes מבוססת הטענה על הוראות סעיף 3.1.3 לרישיון, המונעות כביכול מ-yes לספק שידורים שלא הותרו לה, ולא דווקא שידורי כבלים או לוויין.
4. בהמשך נטען בפניה, כי אי הכללת הכנסות הוט ו-yes משידורי OTT (אשר קודם לכן נטען לגביהם כי הם כלל אינם חוקיים) לצורך חישוב סכומי ההשקעה בהפקות מקור היא פרקטיקה לא חוקית, אשר יש בה כדי לגרום נזק לתעשיית הטלוויזיה הישראלית על כל מרכיביה; וכי בכך שהמועצה מאפשרת את אי הכללת ההכנסות האמורות, היא מאפשרת הפרה של החובה החוקית להשקיע 8% מהכנסות yes והוט בהפקות מקומיות.
5. כפי שיפורט להלן, מדובר בטענות מופרכות ושגויות, שאינן יכולות לשמש בסיס כלשהו להטלת רגולציה נוספת על yes. ממילא, דרישותיו של הפורום חסרות כל בסיס בדיון, ועל המועצה לדחותן בשתי ידיים.
6. בניגוד לעמדת הפורום, אין כל מניעה חוקית כי yes תספק שירותים או שידורים על גבי האינטרנט. בניגוד לעמדת הפורום, גם אין כל בסיס לטענה כי ההכנסות משידורים או שידורים אלה, שכלל אינם חוסים תחת רישיונה של yes, יובאו בחשבון לצורך חישוב חובת ההשקעה של yes בהפקות מקור.

7. למעשה, הניסיון להניע את המועצה להטיל על yes (והוט) חובות יש מאין, על פי הנטען - לצורך מניעת נזק לתעשיית הטלוויזיה, אינו יכול לעמוד. המועצה, ככל רשות מינהלית, מוסמכת לעשות רק את שמתיר לה הדין. בענייננו הדין כלל אינו חל על שידורים באמצעות האינטרנט, וממילא המועצה אינה מוסמכת להטיל על yes חובות כלשהן, ובמיוחד חובות כספיות, בנוגע לשידורים אלה.
8. ובראייה כוללת של השוק - טענות הפורום עוסקות בסוגיה מוכרת - אבסורד רגולטורי, המביא ליצירת מגרש משחקים לא מאוזן, ואשר נובע בין היתר מקיומן של הוראות רגולציה החלות רק על שידור באמצעות לוויין או כבלים ולא על שידור באמצעות האינטרנט. עם כל ההבנה לכך שמדובר בעיוות רב שנים, אין מתקנים עוול בעוול, ואין כל הצדקה - חוקית או אחרת, להטיל שוב רק על חלק מהשחקנים עול רגולטורי נוסף. אם קיימת תכלית מוצדקת לחיוב משדרים באינטרנט להשקעה ביצירה ישראלית, הרי שזו רלוונטית לכלל השחקנים בשוק העושים זאת - בהם סלקום, פרטנר והשחקנים הבינלאומיים. כל פתרון שיחיל רק על חלק מהשחקנים רגולציה נוספת אינו אפשרי. יתר כל כן. החלת חובה כאמור יכולה להתבצע אך ורק באמצעות תיקון חקיקה, כפי שכבר ניסה לקדם משרד התקשורת עצמו.
9. להלן יפורטו הדברים.

אין בסיס לטענות הפורום ולדרישותיו

10. נתחיל במושכלות יסוד - במצב החקיקתי הקיים, **שידורים על גבי האינטרנט בישראל אינם טעונים רישוי או היתר כלשהם**. העניין כלל אינו מצוי במחלוקת.
11. כך למשל, העובדה שרגולציית השידורים אינה חלה על שידורים באינטרנט עומדת בבסיס תזכיר החוק משנת 2018,¹ שמטרתו העיקרית היא לאזן את מגרש המשחקים בו פועלים השחקנים השונים, ולהחיל רגולציה על כלל השחקנים בשוק ובכלל זאת על השחקנים הפועלים על גבי האינטרנט. יצוין, כי התזכיר נכתב מתוך ידיעה שהוטו ו-yes מספקות שירותים על גבי האינטרנט (עובדה אשר מצוינת בו במפורש), ודי בכך כדי לשמט את הקרקע תחת טענות הפורום.
12. גם על פי מסמך "קול קורא" שפרסמה ועדת פולקמן, היא שוקלת להחיל את הרגולציה גם על ספקיות התוכן הישראליות השונות המציעות תכנים לציבור ואשר פועלות על גבי האינטרנט. העדר הרגולציה של שידורים באינטרנט עולה גם מהמסמך האסטרטגי שהוציא משרד התקשורת בשנת 2019.² גם הפורום אינו חולק על עובדה בסיסית זו, שכן הוא מכיר בכך שסלקום ופרטנר פועלות ללא כל רישיון או אסדרה בשוק השידורים (סעיף 11 לפנייה).
13. טענת הפורום כי אספקת שירותים על גבי האינטרנט, כשהיא נעשית על ידי yes (והוט), מהווה הפרה של הוראות הרגולציה היא טענה מלאכותית ושגויה.
14. כאמור, טענת הפורום מבוססת על הוראת סעיף 3.1.3 לרישיון yes אשר קובעת כך:

¹ תזכיר חוק התקשורת (בזק ושידורים) (אסדרת ספקי תכנים) (תיקון מס'...) התשע"ח-2018.
² מסמך אסטרטגי - שינוי תפקידי משרד התקשורת והפיכתו ל"משרד התקשורת והחדשנות הדיגיטלית", אפריל 2019.

"בעל הרשיון אינו רשאי לספק שירותים או שידורים שלא הותרו לו במפורש ברשיון זה ובנספחיו **אלא אם כן קיבל להם היתר כדין**; למען הסר ספק, רשיון זה אינו נותן בידי בעל הרשיון זכות, או היתר מכל סוג שהוא להציע לציבור שירותים שאינם "שירות נלווה", כהגדרתו בתקנה 17 לתקנות, שלגביהם נדרש רשיון נפרד או היתר נפרד על פי סעיף 4(א) לחוק".

15. מדובר בסעיף המצוי תחת פרק העוסק **בהיקף הרישיון**. לשון הסעיף ברורה. הסעיף נועד לתחום את **היקפו של הרישיון**, והוא מבהיר כי הרישיון אוסר על אספקת שידורים או שירותים שאינם מפורטים ברישיון **אלא אם כן בעל הרישיון קיבל להם היתר כדין**. ברור כי אם שירותים או שידורים כלשהם אינם דורשים "היתר כדין" – הרי שאין כל מניעה כי בעל הרישיון יספקם.
16. חלקו השני של הסעיף (אשר משום מה אינו מופיע במכתבו של הפורום) ממחיש ומחזק מסקנה זו. לפי הרישיון, בעל הרישיון אינו רשאי להציע לציבור שירותים שאינם שירות נלווה (על פי התקנות אליהן מפנה הרישיון, מדובר בשירות שמעצם מהותו לא ניתן לספקו בנפרד משידורים), שלגביהם נדרש רישיון נפרד או היתר נפרד לפי סעיף 4(א) לחוק. גם כאן העניין ברור – בעל הרישיון לא יכול להציע שירות שאינו שירות נלווה שנדרש לו רישיון, אלא אם כן יקבל רישיון לכך. ראו לעניין זה גם את תקנה 17(ו) לתקנות, בה מוסבר כיצד יש להגיש בקשה לרישיון לשירות שאינו שירות נלווה. **מכאן, שאם שירות שאינו שירות נלווה אינו דורש רישיון, ברור כי אין כל מניעה שבעל הרישיון יציעו**.
17. כאן המקום לציין כי ניסיון הפורום להתלות בהגדרת "שידורים" שבחוק התקשורת אינו יכול לסייע. מדובר בהגדרה כללית המצויה בחלק ההגדרות של החוק, ואין בה כדי לגרוע מהעובדה שהחוק מטיל חובת רישוי על שידור בשתי טכנולוגיות בלבד – כבלים ולווין. שידור על גבי האינטרנט אינו דורש רישוי או היתר לפי החוק, ולפיכך, כפי שהראינו לעיל, אין כל מניעה כי yes תספקו.
18. **הנה כי כן, הוראת הרישיון שעליה מנסה הפורום להתבסס כלל אינה רלוונטית. כל מטרתה היא להבהיר כי אם בעל הרישיון יספק שירות נוסף הדורש רישוי או היתר, עליו להצטייד בכזה, וכי הרישיון הקיים אינו מכסה פעולות נוספות כאמור, הדורשות רישוי. ממילא הוראה זו לא מונעת לספק שירות שאינו דורש רישוי או היתר – וכזה הוא שירות של שידורים על גבי האינטרנט.**
19. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, - ואולי לשם כיוון הפורום - ייתכנו מקרים שבהם רישיון מסוים יכלול הוראות האוסרות על המחזיק בו לפעול בתחומים נוספים, שאינם חוסים תחת הרישיון. אלא שהוראות אלה אינן הוראות בדבר היקף הרישיון כבענייננו, אלא הוראות לעניין **ייחוד הפעילות או העיסוק של בעל הרישיון**.

20. הוראה כזו למשל מצאנו ברישיונות לשידורי טלוויזיה של הרשות השנייה,³ וכן בתזכיר חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.⁴ גם ברישיונות שהוציאה תחת ידיה המועצה בעבר נכלל סעיף דומה בדבר ייחוד הפעילות.⁵ ואולם, כאמור, הוראת סעיף 3.1.3 אינה הוראה מסוג ייחוד פעילות או עיסוק אלא הוראה לעניין היקף הרישיון, וגם מן הטעם הזה ברור כי אין ממש בטענת הפורום.
21. אסמכתא נוספת לעובדה שאין כל מניעה כי yes תספק שירותים על גבי האינטרנט, מצויה בהחלטת המועצה משנת 2019 אשר אישרה את yes כ"ספק תכנים רשום".
22. בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, תשע"ב-2012 ("חוק הפצת שידורים"), תחת הפרק העוסק ב"הפצת שידורי טלוויזיה ברשת האינטרנט" מפורטת אסדרה לעניין ספקי תכנים. בתמצית, כדי שספק תכנים המסדר שידורים באמצעות האינטרנט יוכל להנות מזכויות מסוימות המוקנות לו בחוק הפצת שידורים (כגון קבלת הסכמה של גוף משדר (כמו ערוץ מסחרי) לשידוריו על ידי ספק התכנים ברשת האינטרנט), עליו להירשם כ"ספק תכנים רשום" במרשם שמנהלת המועצה.
23. ואכן, yes הגישה בקשה לרישומה כספק תכנים רשום בנוגע לממשקים לשידורים על גבי האינטרנט שבשליטתה, והמועצה אישרה בקשה זו ורשמה את yes במרשם. חזקה על המועצה כי אילו סברה שהוראת סעיף 3.1.3 אוסרת על yes לספק שידורים על גבי האינטרנט (כטענת הפורום), היתה המועצה נמנעת מלרשום אותה במרשם, או לחלופין פותחת בהליך הפרה של הוראות הרישיון (המופר לכאורה). זאת לא נעשה, ולא בכדי – כאמור לעיל, אין כל מניעה כי yes תספק שידורים על גבי האינטרנט.
24. לסיום חלק זה יצוין, כי שירותיה של yes על גבי האינטרנט פועלים מאז שנת 2017, ומוכרים היטב למועצה ולמשרד התקשורת. כך למשל, מעבירה yes למשרד התקשורת נתונים בדבר כמות המנויים לשירותים אלה (על פי דרישתו, ועל אף שלעמדתה היא אינה חייבת לעשות כן). גם בהצעות חוק רשמיות של המדינה מוזכרים שירותי האינטרנט של yes.⁶ אילו היה ממש בטענה כי אספקת שירותים אלה על ידי yes אינה כדין, חזקה על הגופים המפקחים השונים כי היו פועלים בעניין. ואולם מעולם לא התקבלה פניה כלשהי מצד גופים אלה בעניין זה, ולא בכדי – בהעדר איסור חוקי כלשהו, אין כל מניעה כי yes תפעיל שירותים על גבי האינטרנט.

³ בדוגמת רישיון לשידורי טלוויזיה שפרסמה הרשות השנייה קיים סעיף לפיו בעל הרישיון יהיה תאגיד שהוקם לצורך הגשת בקשה לקבלת רישיון או מי שהיה בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה לפי החוק ואשר מטרתו היא עיסוק במתן שירותי הרישיון ובפעילות אחרת שאישרה המועצה. מסמכי ההתאגדות של בעל הרישיון יכללו הוראה שלפיה בעל הרישיון יעסוק, במישרין או בעקיפין, אך ורק בביצוע שירותי הרישיון לפי תנאי הרישיון, וכי כל פעילות נוספת טעונה אישור המועצה. עוד מפורטים בסעיף מהם התנאים שבהם תתיר המועצה לבעל הרישיון לעסוק בפעילות נוספת ומהו התהליך שצריך בעל הרישיון לבצע כדי לקבל אישור לפעילות נוספת.

⁴ תזכיר חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (שירותים מוסדרים) (תיקון מס' ...) (מתן שירותי תשלום), התשע"ח-2018, בו נקבע כי בעל רישיון למתן שירותי תשלום לא יעסוק בעיסוק שאינו שירות תשלום, ולא ישלוח בתאגיד העוסק בעיסוק שאינו שירות תשלום, או יחזיק מעל 10% באמצעי שליטה של תאגיד כאמור, אלא אם כן הודיע בכתב למפקח על כוונתו לעסוק בעיסוק כאמור, או לשלוח בתאגיד כאמור, או להחזיק באמצעי שליטה בתאגיד כאמור, והמפקח לא הודיע על התנגדות בתוך תשעים ימים מיום מסירת ההודעה.

⁵ ראו למשל את ההוראה ברישיון ערוץ מורשת בעת שהיה תחת פיקוחה של המועצה – "בעל הרישיון יהיה חברה בעלת מטרה יחידה (sole company purpose) שהיא ביצוע וקיום הרישיון וביצוע פעילות בקשר עם הערוץ או בקשר לקיום השידורים והרחבת תפוצתם. מסמכי ההתאגדות של בעל הרישיון יכללו הוראה לפיה בעל הרישיון יעסוק אך ורק בפעילות הנוגעת להפעלת הערוץ ושידוריו על פי תנאי הרישיון, וכי כל פעילות נוספת, טעונה אישור המועצה, והכל בכפוף לכל דין. המועצה תהיה רשאית, מבלי לגרוע מכלליות האמור, שלא לאשר כל פעילות נוספת אם קיים לדעתה חשש כי זו תפגע בשידורי הערוץ ו/או בפעילותו של בעל הרישיון במסגרת הערוץ, לרבות בכל הנוגע להקצאת משאבים או העדר ניגוד עניינים".

⁶ ראו למשל בהצעת חוק התכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנת התקציב 2019), התשע"ח-2018, בה מצוין כי "חברת הלויין 'יס' השיקה בסוף שנת 2017 את המותג האינטרנט 'STINGTV'..."

25. לאחר שטוען הפורום כי שידורי האינטרנט של yes אינם כדין, הוא ממשיך וטוען כי על המועצה לקבוע כי הכנסות משידורי האינטרנט של yes הן הכנסות משידורים ולפיכך עליה לחייב את yes להביא בחשבון לצורך חישוב סכום ההשקעה השנתי.
26. במכתב הפורום לא מובא הסבר כלשהו ל"קפיצה" הלוגית בטיעונו - שהרי אם מדובר בשירות שאינו חוקי (כפי שטען הפורום מספר פסקאות קודם לכן) יש לפעול לסגירתו, והמועצה אינה יכולה לתת הוראות בנוגע לשימוש בסכומים הנובעים ממנו. ואולם אף אם נתעלם מכשל מרכזי זה, גם לגופה של הטענה אין בה ממש.
27. כמפורט לעיל, שידורי האינטרנט של yes (ובכלל) אינם חוסים תחת הוראות הרגולציה, ובכלל אלה אינם חוסים תחת הוראות הרישיון, החלטות וכללי המועצה והוראות חוק התקשורת. מכאן, שגם ההוראה לעניין חובת ההשקעה בהפקות מקור אינה חלה ביחס לשידורים אלה. הוראה זו חלה אך ורק ביחס לשידורי הלווין של yes (ושידורי הכבלים של הוט).
28. ויובהר - ההוראה בדבר חובת ההשקעה של שיעור מסוים מהכנסות מדמי מנוי (ולא, כטענת הפורום, משידורים), אשר קבועה בחוק התקשורת, חלה ביחס לדמי מנוי המתקבלים ממנויים לשירותים ולשידורים החוסים תחת החוק והרגולציה. הכנסות yes משידורים שאינם חוסים תחת הוראות החוק והרגולציה, ממילא אינן יכולות לבוא בחשבון לצורך הטלת נטל כלכלי נוסף על yes שמקורו בהוראות החוק והרגולציה.
29. טענת הפורום כי מדובר באותם שידורים ובאותם שירותים אינה נכונה ואינה יכולה לסייע לו. שידורי האינטרנט אינם עושים שימוש בציד השידור או בציד הקצה הלווייניים, אלא בציד ייעודי, לשידורי אינטרנט. אלה כאמור אינם מצריכים רישיון.
30. עוד נטען בפניית הפורום, כי "כנגד הזכות שניתנה לאותן חברות [yes והוט, הח"מ] לפעול לאספקת שירותי שידורים רב ערוצים בישראל למנויים, חלה עליהן, בין היתר, חובה להשקיע אחוז קבוע מהכנסותיהן לשם פיתוח היצירה הישראלית". טענה זו מחזקת את עמדתה של yes, שכן לפיה חובת ההשקעה נקבעה כנגד **מתן רישיון** מאת המדינה לאספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצית בתווך הלווייני המוגבל בו התירה המדינה ל-yes לעשות שימוש. רישיון כזה כידוע, ניתן רק ביחס לשידורי כבלים ולווין, שלגביהם חלה חובת ההשקעה בהפקות מקור. לצורך שידורי אינטרנט לא דרוש רישיון, הם אינם בגדר "זכות" שניתנה לחברות על ידי המדינה, ולפיכך גם לשיטת הפורום לא חלה ביחס אליהם חובת ההשקעה בהפקות מקור.
31. גם ההבחנה שעושה הפורום בין yes והוט לבין סלקום ופרטנר, בטענה שהאחרונות פועלות מלכתחילה ללא רגולציה, היא מלאכותית ומופרכת. אין כל הבדל, לעניין אי תחולת הרגולציה, בין yes והוט לבין סלקום ופרטנר. העובדה ש-yes והוט מספקות, בנוסף לשידורי האינטרנט, גם שידורים הדורשים רישוי, אינה מעלה ואינה מורידה בעניין זה. בשני המקרים - הן אצל השחקניות הוותיקות והן אצל השחקניות החדשות - שידורי האינטרנט אינם חוסים תחת הרגולציה, וממילא לא חלה חובה להשקיע שיעור מההכנסות הנובעות מהם בהפקות מקור (באותו אופן לא חלות על הפצת שידורים באינטרנט חובות אחרות החלות על בעלי רישיונות לשידורים או לשירותי בזק הגם שהם מוצעים ידי חברות המחזיקות ברישיונות כאמור).

32. עם כל ההבנה למצוקתו של הפורום ומיוצגיו, המועצה אינה יכולה כך סתם לקבוע כי ההכנסות משידורי אינטרנט של yes יובאו בחשבון לצורך חישוב סכום ההשקעה בהפקות מקור. הטלת חובת השקעה בהפקות מקור היא סוג של מס, שכל מס פוגע בזכות הקניין ובחופש העיסוק, ומצריך, לכל הפחות, מקור חוקי כלשהו. מקור כזה אינו קיים, בשים לב לכך שמדובר בשירות שכלל אינו חוסה תחת הרגולציה (ואם היה קיים מקור חוקי כאמור, הרי שהוא היה צריך לחול באופן שיויוני, על כלל שירותי האינטרנט בישראל – אולם כאמור אין זה המצב).
33. טענת הפורום כי אין לאפשר עקיפה של הוראות הרגולציה באמצעות שימוש בטכנולוגית שידורים באינטרנט, וכי פרשנות חוק התקשורת ככזה המאפשר זאת, תאפשר לגופים המפוקחים להעביר את שירותיהם לאינטרנט, שם יפעלו ללא רגולציה – היא טענה מיתממת (במיוחד כשהיא מושמעת על ידי הפורום כנגד הוט ו-yes בלבד), המנותקת מהמציאות הרגולטורית של שוק השידורים הישראלי.
34. בסופו של דבר החוק הוא ברור – הרגולציה חלה אך ורק על שידורי כבלים ולווין והיא אינה חלה על שידורי אינטרנט. כאמור, העובדה ששידורי האינטרנט מבוצעים על ידי גופים המחזיקים ברישיון לשידורי כבלים או לווין אינה משנה לעניין זה, ואף הפורום לא הצביע על הוראת דין כלשהי האוסרת על גופים אלה לשדר באינטרנט. למעלה מן הצורך ברור גם שקבלת הטענה לפיה יש ליצור, יש מאין, מציאות בה חברות שמשרות רק באינטרנט פטורות מרגולציה, וחברות המשרות באינטרנט וגם בכבלים או בלווין נושאות ברגולציה גם על האינטרנט (וכאמור לעיל גם זאת אין בידי המועצה לעשות ושינוי כאמור דורש תיקון חקיקה), תוביל ממילא להאצת העברת המנויים לתשתית האינטרנט ולפרידה מרישיון הלווין או הכבלים.
35. בכל הכבוד, התסכול שמבטא הפורום בפנייתו מהמצב הרגולטורי הקיים אינו יכול לקבל מזר באמצעות יצירת הוראות רגולטוריות יש מאין, ובמיוחד הוראות המטילות נטל כלכלי רק על חלק מהשחקנים בשוק. גם הפורום יודע היטב, כי לצורך החלת רגולציה על שירותי אינטרנט נדרש שינוי חקיקה. הניסיון ליצור רגולציה חלופית באמצעות המועצה אינו יכול לעמוד.
36. טענת הפורום כי yes עושה דין לעצמה ומתנערת מהוראות הרגולציה היא טענה מקוממת. למען הסדר הטוב יובהר, כי כל פעולותיה של yes בעניין הן גלויות, ונעשות בידיעה ברורה של המועצה.
37. כך, בכל שנה מגישה yes למועצה דו"ח הכנסות מבוקר על ידי רואה חשבון, המסכם את הכנסותיה של yes מדמי מנוי, שמהן נגזר סכום ההשקעה השנתי. מאז הדו"ח של שנת 2018 מנוטרלות כמובן מהדו"ח האמור ההכנסות הנובעות משירות STINGTV, והדבר מצוין במפורש על גבי הדו"ח. במילים אחרות – המועצה מודעת היטב לכך שהכנסות משירותי אינטרנט אינן מובאות בחשבון וזאת בהתאם לדין.
38. לסיכום חלק זה - משעה ששירותי האינטרנט של yes אינם חוסים תחת הוראות הרגולציה, ממילא הוראות הרגולציה אינן חלות על שירותים אלה, ואין יכולות לקבוע חובות כלשהן בנוגע אליהן לרבות ביחס להכנסות הנובעות משירותים אלה. ממילא, בפועל, הכנסות משירותי אינטרנט של yes אינן מובאות בחשבון לצורך חישוב סכום ההשקעה, מאז הושקו השירותים השונים - והכל כמובן בהתאם לדין ובידיעת המועצה.
39. לאור כל האמור לעיל, yes סבורה כי על המועצה לדחות את דרישות הפורום המובאות בפנייתו.

yes. רגולציה

40. אין באמור במכתב זה או בשאינו אמור בו כדי למצות את טענות yes בסוגיה או לגרוע מכל טענה או זכות שלה.

בברכה,

מודי שרפסקי

מנהל אגף רגולציה

yes.co.il

T. 09-7616666 | F. 09-7616665
Hayozma st.6 industrial zone Kfar-Saba 44425 Israel
רח' היוזמה 6 א.ת.עשייה כפר-סבא 44425

נספח ה'

**מכתב התשובה מטעם המשיבה 4 מיום
22.6.2021**

22.6.2021

לכבוד
 עו"ד איתמר חרמון
 יועמ"ש המועצה לשידורי כבלים ושידורי לוויין
משרד התקשורת

שלום רב,

הנדון: פנייתך מיום 3.6.2021

בשם הוט מערכות תקשורת בע"מ (להלן: "הוט" ו/או "החברה") הנני מתכבד להשיב לפנייתך מיום 3.6.2021 בעניין טענות איגוד המפיקים, כדלקמן:

1. כידוע, בשלושת העשורים האחרונים הוט מובילה בגאון ובגאווה את שוק היצירה הישראלית. נראה כי אין חולק על כך שהוט מהווה את מקור הפרנסה העיקרי לשוק ההפקות המקומיות בישראל (זאת בשעה שגופי תקשורת אחרים כלל אינם מחויבים - ואף אינם "מתנדבים" - לשאת בהשקעה בהפקות מקור).
2. בפתח הדברים נבהיר את המובן מאלי - הוט פועלת בהתאם להוראות הדין וחובות השקעה החלות עליה מתוקף חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 ("חוק התקשורת") לרבות הכללים והחלטות המדיניות שנקבעו על ידי המועצה מתוקף מסמכותה בעניין זה. טענות איגוד המפיקים, בדבר פעילות שלא כדין בה נוקטת כביכול הוט (אשר נטענו ללא כל בסיס עובדתי או משפטי), נדחות, אפוא, על הסף.
3. למען הסדר הטוב, ולהסרת כל ספק, נבהיר כי רישיון השידורים של הוט אינו אוסר על מתן שירות במתכונת שידורי OTT. אמנם, בסעיף 4.5 לרישיון מצוין כי "בעל הרישיון אינו רשאי לספק שידורים שלא הותרו לו במפורש ברישיון זה אלא אם כן קיבל אישור בהתאם להוראות הרישיון", אולם כפי שיובהר להלן, העברת תכנים על גבי רשת האינטרנט אינה נכללת במונח "שידורים", כהגדרתו בחוק התקשורת, ומשכך הוראה זו לא חלה מתן ביחס לשירות שידורי OTT.
4. כזכור, במסגרת תיקון מספר 25 לחוק התקשורת¹ התווספה לפרק ההגדרות לחוק הגדרה למונח "שידורים", אשר מוגדרים כ - "שידורי טלוויזיה המיועדים לציבור, הניתנים למנויים, בין בערוץ אחד ובין במערכת רב-ערוצית, וכן שירותים הנלווים להם במישרין לרבות שירותי חוזי או שמע, שידורים דו-כיווניים והידודיים".

¹ ס"ח תשס"א מס' 1807 מיום 9.8.2001 עמ' 530.

5. אולם, כפי שעולה בברור מדברי ההסבר להצעת החוק², כוונת המחוקק המפורשת היתה להוציא מתוך הגדרת המונח "שידורים" שירות העברת תכנים הנעשה על גבי רשת האינטרנט, כך שהעברה כאמור לא תיכלל בגדרה. וכך צוין בדברי ההסבר:

"להגדרה "שידורים" – מאחר שהמונח משמש הן בפרק ב'1 והן בסעיף 5, מוצע להגדירו בסעיף ההגדרות הכללי. המונח מתייחס לשידורי טלוויזיה במתכונת רב ערוצית המוכרת כיום, הכוללת שידורי כבלים ושידורי לוויין, וכן שירותים נלווים כדוגמת תשלום לפי צפייה (pay per view) יובהר, כי ההסדרה של שירותי טלוויזיה ושירותים נלווים להם, לפי פרקים ב'1 ו-ב'2 לחוק [פרקי האסדרה של שידורי הכבלים והלוויין, הח"מ], לא נועדה לחול על שידורים ושירותים נלווים המסופקים ברשת האינטרנט"

6. יתרה מכך, במסגרת התיקון האמור הוגדר מחדש גם המונח "שידורי כבלים". כפי שעולה מדברי ההסבר לתיקון החוק, גם בעניין זה התכוון המחוקק להחריג במפורש מתחולת החוק שירותי העברת תכנים, לרבות שידורי טלוויזיה, על גבי רשת האינטרנט, כך שהעברה כאמור לא תהווה "שידורי כבלים". וכך צוין בדברי ההסבר:

"להגדרה "שידורי כבלים" – התיקון המוצע מתאים את ההגדרה למונחים החדשים "שידורים" "מוקד שידור" ו"רשת בזק ציבורית". כפי שהובהר בדבר ההסבר להגדרה שידורים בסעיף 1, ההסדרה של שידורי טלוויזיה למנויים במתכונת רב ערוצית, המופצים כ"שידורי כבלים" באמצעות רשת בזק ציבורית, אינה מכוונת לחול על שידורי טלוויזיה ושירותים נלווים להם המסופקים באמצעות האינטרנט."

7. כידוע, בהתאם לעיקרון החוקיות, כל פעולה שלא נאסרה על הפרט במפורש מכוח חוק – מותרת היא, ועל כן, משעה ששירותי ה-OTT לא נאסרו מכוח חוק, נשמטת הטענה בדבר אי חוקיותם.

8. הדברים האמורים מדברים בעד עצמם ומרוקנים מכל תוכן את טענות איגוד המפיקים. לא למותר לציין, כי טענה לפיה מתן שירותי טלוויזיה במתכונת OTT מחייב, כביכול, קבלת רישיון שידורים, אינה יכולה להישמע רק כלפי הוט וחברת הלוויין, אלא כלפי כל ספק תוכן המספק שירותי תוכן במתכונת OTT. מכל מקום, כמפורט לעיל, טענה כאמור היא חסרת כל בסיס ואנו דוחים אותה מכל וכל.

9. למעלה מן הצורך נציין, כי הנזק הממשי לתעשיית התוכן המקומית נגרם בעיקר כתוצאה מהימנעותם של גופי האסדרה בקביעת הוראות רגולטוריות אחידות ושוויוניות המבוססת על ניטרליות טכנולוגיות כלפי פלטפורמות מתחרות – הפועלות מזה שנים ללא מתכונת אסדרה אחידה ושוויונית לזו החלה על הגופים המפוקחים בכבלים ובלוויין וללא חובת השקעה בהפקות מקומיות.

10. נושאים אלה כידוע נדונים בימים אלו במסגרת דיוני הוועדה לבחינת אסדרת העל בתחום השידורים (להלן: "הוועדה"), וועדות קודמות לה וברי כי הסוגיות המועלות בפנייתם של אנשי איגוד המפיקים, נדונו בוועדות אלו. בלי להידרש לדברים לגופם נראה שדין של סוגיות אלו להיות מוסדרות במסגרת חקיקה ראשית.

² ה"ח תשס"א מס' 2945 עמ' 184 (ראו האמור בעמ' 188).

11. למותר לציין כי הוט תומכת בעידוד השקעה ביצירה מקומית הישראלית, באמצעות החלת חובת השקעה אחידה ומאוזנת על כל ספקי התכנים המשדרים בישראל. הוט גאה להיות הבית של היצירה הישראלית והיא תמשיך לעשות כך בשנים הבאות.
12. למען הסדר הטוב יצוין, כי אין באמור לעיל כדי לגרוע מכל זכות ו/או טענה העומדים לרשותה של הוט על פי כל דין.

בכבוד רב,

עידן נתן
מנהל אגף רגולציה

העתק:

מר ניר שוויקי, יו"ר המועצה לשידורים כבלים ולוויין
גב' מירב שטרוסברג אלקבץ, מנהלת תחום הגנת הצרכן, המועצה לשידורים כבלים ולשידורי לוויין;
מר רונן אברמסון, ראש אגף פיקוח, המועצה לשידורים כבלים ולשידורי לוויין;
עו"ד אורית גדרון חריט, יועמ"ש, הוט;
עו"ד ניר אוגולניק, מנהל אגף, החטיבה המשפטית, הוט;

נספח ו'

**דוח המלצות הוועדה לאסדרת־העל בתחום
השידורים (ועדת פולקמן) מיולי 2021**



הוועדה לאסדרת־העל בתחום השידורים דוח המלצות הוועדה

יולי 2021

הוועדה לבחינת אסדרת-העל בתחום השידורים יצאה לדרכה בספטמבר 2020 על רקע צורך הולך וגובר לתיקונים במבנה הרגולציה בתחום. הוועדה הנוכחית קמה בדיוק חמש שנים מאז הוועדה הקודמת, ועדת פילבר¹ שהוקמה בספטמבר 2015, וכשנתיים לאחר העבודה על תזכיר חוק שידורים מעודכן שגובש ב-2018. הצורך בוועדה חדשה נבע הן מהעובדה שהוועדה הקודמת עסקה רק בחלק מהתחומים הנוגעים בעולם השידורים, הן מהעובדה שבחמש השנים שחלפו השתנה משמעותית שוק השידורים עם כניסתן והתחזקותן של פלטפורמות שידור ישראליות חדשות, גידול דרמטי של היקף המנויים בישראל של שחקני סטרימינג בינלאומיים ומעבר מהיר ל-OTT (שידור על גבי האינטרנט), שיחד העמיקו את הפערים הקיימים בין השחקנים השונים והגדילו את הצורך ביישור מגרש המשחקים.

בבסיס עבודת הוועדה עמדו שתי הנחות יסוד. הראשונה, הצורך בצמצום רגולציה מיותרת שנוצרה עם השנים וקיבלה ביטוי במאות כללים שפורסמו על ידי הרגולטורים. התפיסות המרכזיות שליוו את הוועדה בסוגיית צמצום הרגולציה היו התפיסה שאפשרות הבחירה של הציבור גוברת עם התגברות התחרות, ועל כן מצטמצם הצורך בהתערבות רגולטורית המתאימה לשוק עם רמת תחרות נמוכה, וכן התפיסה שרצוי כי רגולטור השידורים יתמחה בתחומי התוכן הייחודיים לעולם השידורים ולא יעסוק במיקרורגולציה צרכנית וכלכלית על גופי השידור. ההנחה השנייה שעמדה בבסיס עבודת הוועדה הייתה לגבי הצורך ברגולציה חכמה ואפקטיבית - smart regulation. צמצום הרגולציה איננו מטרה בפני עצמה. מטרת-העל היא שוק תחרותי המספק מוצר שידורים מגוון ואיכותי לציבור, וכמו בשווקים אחרים, כדי להשיג מטרות אלו נדרשת לעיתים רגולציה. עם זאת יש לבחון היכן נדרשת רגולציה וכיצד יש להפעילה באופן האפקטיבי ביותר להשגת מטרה זו.

נוסף על חידוד המטרות והמיקוד של רגולציית השידורים, עמדה לנגד עינינו הפרגמטיות של הרפורמה הנדרשת. מצד אחד ניסינו להסתכל על הרגולציה כעל דף חלק לבן ולשאול מה נכון לשוק אם היינו הראשונים לאסדרתו, ומהצד האחר לזכור ששוק השידורים פועל עשרות שנים על בסיס רגולציה קיימת ויש לבחון את הדרך לעדכנה ולא להמציאה מחדש. אחת הנקודות החשובות ביותר בבחינת המלצות הוועדה היא תפיסת "עסקת החבילה" של הרפורמה הנדרשת. הניסיון לתקן נקודה אחת בתוך המארג לא תצליח ותהפוך כמו בסבבים קודמים למשחק סכום אפס של לחצים פוליטיים על השרים ועל הכנסת. אנו רואים בהמלצות השונות קשרים והתניות, כך לדוגמה, הכללת שחקני OTT חדשים בחובה להפקות מקור כרוכה גם ביישור מגרש המשחקים בסוגיית ה-must carry של ערוצי הברודקאסט. מיקוד חובת הפקות המקור בסוגה עילית כרוך בהכנסת שחקנים נוספים "מתחת לאלונקה", ובד בבד ביטול דמי הרישיון השנתיים שעד כה שולמו על ידי ערוצי הברודקאסט בלבד לצורך מימון הרגולטור. ביטול ההתערבות הרגולטורית בחבילות הבסיס של פלטפורמות השידורים כרוכה גם במודל היעדר בלעדיות של שידורי הספורט באופן שיאפשר תחרות אמיתית ויאפשר לכלל הפלטפורמות לספק שידורי ספורט מגוונים ומותאמים ללקוחות צרכני הספורט בישראל. כך מתחברים הקשרים בין ההמלצות לכדי תמונה שלמה של אסדרת התחום.

דרך הסתכלות כוללת זו עמדה לנגד עינינו גם בעת כתיבת ה"קול קורא" ופרסומו לציבור ובעת קבלת התייחסויות מהציבור ושמיעת עמדות כל הגורמים בשוק. הוועדה פגשה רבים מהגורמים במהלך השימועים

¹ ובשמה המלא, הוועדה המייעצת לעניין הסדרת הרגולציה על שוק השידורים.

ושוחחה עם מומחים ובעלי עניין מארגונים חברתיים, מגורמי אקדמיה, מגופים ממשלתיים ומהמגזר העסקי. אנו קוראים לכל הגורמים שייקחו חלק בתרגום ההמלצות לכדי חקיקה ונהלים לפעול בראיית המכלול והקשרים בין החלקים השונים. הן הממשלה והכנסת הן גופי השידור המסחריים אשר יושפעו מהרגולציה צריכים להסתכל על התמונה הגדולה ולהבין שהמטרה היא לקיים מודל מאוזן של win win ביישום ההמלצות לכדי רפורמה שלמה.

לבסוף חשוב גם לומר מה אין ומה חסר בהמלצות. עבודת הוועדה תוכננה מראש להיות ממוקדת ולהסתיי בזמן קצר מהמקובל לוועדות מסוג זה (בתחילה הוגדר מועד לאמצע דצמבר, לאחר מכן התקבלה ארכה עד סוף ינואר ולבסוף סיימה הוועדה את עבודתה באמצע מרץ לאחר ארכה נוספת). לכך יש להוסיף את מציאות הקורונה שחייבה את כלל פעילות הוועדה להתנהל מרחוק באמצעות שיחות וידיאו. נוסף על גורמים אלו, באמצע חודש דצמבר סיים שר התקשורת הנדל את תפקידו והדבר הוסיף על הקושי בסיום עבודת הוועדה. למרות כל הקשיים הללו סברנו כי נכון לסיים את העבודה, גם אם נצמצם את הסוגיות שבהן נעסוק. במקומות שבהם הרגשנו אי־בהירות ביחס לצעדים הנדרשים, הבחירה הייתה להשמיט ולא להכריע בלא ידע מספק. הושקעו הרבה שעות עבודה בפעילות הוועדה והרגשנו את חובתנו הציבורית לממשן לכדי המלצות. ברבות מהסוגיות אנו משוכנעים שמדובר בהמלצות מבוססות ונכונות לשנים הקרובות לשוק השידורים.

לצד זאת, ישנן מספר סוגיות, חלקן סוגיות מפתח, שעלו בדוח, אך מסיבות שונות, ובפרט מפאת מורכבות הסוגיות וקוצר הזמן, הוועדה לא הגיעה בהן לכדי מסקנה סופית. לפיכך, הוועדה ממליצה כי משרד התקשורת, ימשיך לדון ולהתייעץ עם משרדי הממשלה ושאר הגורמים הרלוונטיים, בסוגיות שנותרו פתוחות והדיון בהן לא הושלם, ובפרט בסוגיות המודלים הכלכליים בשוק השידורים. בהמשך לכך, **נודה לקבלת התייחסויות מהגורמים הרלוונטיים בשוק ומכלל הציבור להמלצות המפורטות בדוח ובין היתר בנוגע לנושאים שפורטו לעיל, לצורך השלמת הבחינה שתערך על ידי המשרד יחד עם הגורמים הרלוונטיים במטרה לקדם, מהר ככל הניתן, חקיקה אשר תקדם את שוק השידורים בישראל.**

ברצוני להודות לשר התקשורת על נחישותו לגעת בנושא רגיש זה במציאות פוליטית לא פשוטה ועל אמונו בי להובלת הוועדה. לכל חברי הוועדה והמשקיפים על ראש פתוח ועבודה מאומצת. למנכ"לית משרד התקשורת לירן אבישר בן חורין על ההעמקה בסוגיית מבנה הרגולטור ולראשי ועדות המשנה בתחום שידורי הספורט והמודל הכלכלי. נודה נוספת לטל כהן מרכזת הוועדה ועפרי אשל עוזרת המחקר שהפליאו ביכולתן לדייק את הסוגיות הנידונות ולהביאן מעובדות ללמידה ולהכרעת חברי הוועדה.

שוק שידורים תחרותי, מקצועי, איכותי, מגוון ואיתן כלכלית חיוני עבור הציבור הישראלי וכולי תקווה כי ההמלצות שלהלן יתורגמו לכדי החלטות מעשיות בהקדם האפשרי.

בברכה,

רועי פולקמן

יולי 2021

תוכן

2	פתיחה
5	עיקרי המלצות הוועדה
16	חברי הוועדה וכתב מינוי
19	מטרות הרפורמה באסדרת שוק השידורים
21	שוק השידורים 2021
22	ההיסטוריה של רגולציית השידורים
23	ההיבטים השונים של שוק התקשורת
25	תפקידי הרגולטור
27	מבנה הרגולטור האחד
34	עקרונות הרגולציה
34	על מי תחול הרגולציה?
34	הגדרת ספק תכנים
35	מדרג הרגולציה
37	בסיס ההכנסות
38	גופי OTT בינלאומיים
43	אסטרטגיות לגיבוש הרגולציה
45	פירוט הרגולציה
45	מיקוד בעיקר וצמצום רגולציה
46	הגנה על קטינים
47	הנגשה לאנשים עם מוגבלויות
49	אתיקה בשידורים
52	שידורי חדשות ואקטואליה
54	קידום הפקות מקור מסוג סוגה עילית
64	שמירה על שוק שידורים תחרותי ומניעת ריכוזיות ובעלויות צולבות
78	שידורי ספורט
88	צרכנות
93	פניות ציבור וגוף מחקר וידע
94	נספחים
94	נספח א – נתונים לפרק המודל הכלכלי
96	נספח ב – התייחסות הצוות המקצועי של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין
105	נספח ג – רשימת הגורמים ששלחו התייחסות לוועדה
108	נספח ד – מיפוי רגולציה של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין
117	נספח ה – מיפוי רגולציה של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

עיקרי המלצות הוועדה

תפקידי רגולטור השידורים

הוועדה ממליצה כי תפקידי רגולטור השידורים המסחריים יוגדרו באופן הבא:

- א. הגנה על קטינים
- ב. הבטחת נגישות לאנשים עם מוגבלויות
- ג. שמירה על האתיקה בשידורים
- ד. אסדרת הכללים לשידורי חדשות ואקטואליה
- ה. קידום הפקות מקור מסוג סוגה עילית
- ו. עידוד התנאים לתחרות בשוק השידורים, שמירה על שוק שידורים מגוון ותחרותי לטובת הצרכן ומניעת ריכוזיות ובעלויות צולבות
- ז. קביעת כללים לשימור וקידום התחרות בשוק שידורי ספורט
- ח. קביעת כללים בתחומי הצרכנות שנוגעים לתחום השידורים בלבד ושאינם מוסדרים על-ידי משרד התקשורת באופן רוחבי וייעוץ למשרד התקשורת באסדרות רוחב שיחולו גם על שוק השידורים.
- ט. להוות מרכז לפניות ציבור ולהוות גוף מחקר וידע בתחום השידורים בישראל

מבנה הרגולטור האחד לתחום השידורים המסחריים

הוועדה ממליצה על הקמת רגולטור אחד לתחום השידורים המסחריים אשר ייקרא רשות השידורים המסחריים ("רשות השידורים") וימלא את תפקידי הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו והמועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין. הוועדה ממליצה כי מבנה רשות השידורים יהיה כדלהלן:

- א. רשות השידורים תוקם כיחידת סמך עצמאית תחת משרד התקשורת. עצמאות הרשות תתבטא הן במישור הניהולי והתקציבי ובמישור החקיקתי.
- ב. ברשות השידורים תכהן מועצה ציבורית שתכונה מועצת השידורים המסחריים, ולצידה יעמוד גוף ביצועי-יישומי שיוציא לפועל את החלטותיה. מועצת השידורים תהיה אמונה באופן עצמאי על התוויית מדיניות הרשות ועל קביעת כללי האסדרה, לרבות בדרך של חקיקת משנה.
- ג. בראש הרשות יעמוד אדם אחד שיכהן הן כיו"ר מועצת השידורים והן כראש הדרג הביצועי ברשות. ראש רשות השידורים המסחריים ימונה לקדנציה קצובה אחת, בת חמש שנים, ללא אפשרות הארכה. כמו כן, מוצע לקבוע הסדרים המגנים על העומד בראש רשות השידורים המסחריים מפני פיטורין אלא בנסיבות חריגות ביותר.
- ד. הליך איתור יו"ר מועצת השידורים יהיה באמצעות ועדת איתור שהרכבה ישקף את היכולות הנדרשות מהמועמד לתפקיד, יביא לביזור הכוח בין הגורמים השונים הממנים נציגים לוועדת האיתור ויאזן בין השפעת נציגי הדרג הפוליטי לנציגים עצמאיים.
- ה. מועצת השידורים תכלול 13 חברים, כאשר רוב משמעותי מתוכם הוא של נציגי ציבור בעלי ניסיון ורקע מגוונים הרלוונטיים לעבודת המועצה ולתפקידיה כדוגמת תחום היצירה והתוכן; תחום

האתיקה והחינוך; תחום הכלכלה; תחומי המשפט והרגולציה; ותחומי העיתונות. לצדם יכהנו מספר עובדי מדינה (מלבד היו"ר), המכהנים בתפקידים בכירים במשרדי ממשלה רלוונטיים, כגון משרד התקשורת; משרד התרבות; משרד המשפטים; ומשרד האוצר.

ו. נציגי הציבור במועצת השידורים ייבחרו באמצעות ועדת איתור בת שלושה חברים, שתתמנה לכהונה בת חמש שנים. חברי ועדת האיתור ימונו באופן פורמאלי על-ידי שר התקשורת, אך ייבחרו על-ידי מגוון של גורמים, שחלקם מנותקים מהעולם הפוליטי. ועדת האיתור תבחר את חברי מועצת השידורים בשים לב לגוונים השונים המרכיבים את פסיפס החברה הישראלית.

ז. חברי מועצת השידורים לא ימונו כמקשה אחת, אלא כל חבר ימונה בנפרד לכהונה בת ארבע שנים.

ח. בסיס התקציב של רשות השידורים יהיה מתקציב המדינה. לרשות השידורים יהיה חשב נפרד ממשרד התקשורת, יועץ משפטי נפרד ותחום תקציבי נפרד.

הגופים עליהם תוחל הרגולציה

הוועדה ממליצה שרשות השידורים המסחריים תפקח על כלל הגופים המסדירים, הן בשוק הברודקאסט, הן בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית, תוך שינוי אופן הגדרת השחקנים בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית.

א. **ספק תכנים אודיוויזואליים** שעליו תפקח רשות השידורים המסחריים יוגדר באופן הבא: "מי שפעילותו העיקרית העברה של מגוון תכנים אודיוויזואליים למנויים, ובלבד שהתכנים משודרים ביוזמתו, באמצעות ממשק בשליטתו, והכל בין שהתכנים המדוברים ניתנים לצפייה בזמן אמיתי, בו זמנית, על ידי הציבור, ובין שהתכנים ניתנים לצפייה במועד ובמקום לפי בחירת הצופה."

מתווה רגולציה עבור ספקי תכנים ישראליים

הוועדה ממליצה להחיל רגולציה באופן הדרגתי על ספקי תכנים אודיוויזואליים שפעילותם מיועדת בעיקרה לציבור בישראל, על פי המדרג הבא:

א. ספק תכנים מקומי בעל היקף פעילות בינוני - סך ההכנסות השנתי מפעילותו כספק תכנים, הוא 300 מיליון שקלים חדשים ומעלה, ולא יותר מ- 600 מיליון שקלים חדשים.

ב. ספק תכנים מקומי בעל היקף פעילות רחב - סך ההכנסות השנתי מפעילותו כספק תכנים, הוא למעלה מ- 600 מיליון שקלים חדשים.

על כלל הספקים, ללא קשר להיקף פעילותם, יחולו הוראות לעניין מניעת בלעדיות בתחומי הספורט. על ספק תכנים בעל היקף פעילות בינוני ומעלה תחול חובת קבלת רישיון וכן חובה מדורגת להשקעה בהפקות סוגה עילית, חובות הגנה על ילדים, חובות הנגשת שידורים לאנשים עם מוגבלויות וחובות בתחום האתיקה. על ספק תכנים בעל היקף פעילות רחב ומעלה יחולו, נוסף על המפורט לעיל, חובה מורחבת להשקעה בהפקות סוגה עילית וחובות בתחום צרכנות השידורים.

בהתייחס לחישוב הכנסות הספק מפעילותו כספק תכנים, הוועדה סבורה כי אין להתייחס להכנסות הספקים משירותים אודיוויזואליים מבוססי תשתית באופן שונה מההתייחסות להכנסות הספקים משירותים שאינם מבוססי תשתית (על ידי פירוק התשלום לרכיב התוכן ולרכיב התשתית).

מתווה רגולציה עבור ספקי תכנים בינלאומיים

הוועדה ממליצה להחיל על ספקי תכנים אודיוויזואליים בינלאומיים, שפעילותם אינה מיועדת בעיקרה לציבור בישראל, חובות בתחום ההשקעה בהפקות ישראליות בלבד, על פי המתווה הבא:

א. ספק תכנים העומד בהגדרה כאמור ל- "ספק תוכן אודיוויזואלי" ואשר פעילותו אינה מיועדת בעיקרה לציבור בישראל, יוגדר כספק תכנים בינלאומי.

ב. הרגולטור יוסמך לדרוש מידע מספקי תכנים בינלאומיים הפועלים בישראל בנוגע ל: הכנסות הספק מכלל פעילות השידורים בישראל, היקף המנויים לשירות בישראל והיקף ההשקעה בתוכן מקומי, בין אם באופן ישיר במימון הפקות מקומיות ובין אם באופן עקיף באמצעות יצירת הפקות בישראל או בשיתוף יוצרים ישראלים.

ג. הוועדה סבורה כי על ספק תכנים בינלאומי שהיקף ההכנסות שלו מכלל פעילות השידורים בישראל גבוה מ-300 מיליון שקלים, יש מקום להטיל חובה להשקיע בתוכן מקומי בהתאם למפורט בסעיפים הבאים.

ד. בשלב הראשון יציע הרגולטור את האופנים השונים לפיהם יתאפשר לספק תכנים בינלאומי להשקיע בתוכן מקומי. על הספק לעדכן את הרגולטור בנוגע לכוונתו להשקיע בתוכן מקומי בהתאם לאופנים השונים אותם יציע הרגולטור להשקעה בתוכן מקומי, כולם או חלקם. הוועדה ממליצה כי היקף האפשרויות להשקעה שיציע הרגולטור יהיה מגוון ויכלול אפשרויות להשקעה באופן ישיר בתוכן מקומי (כגון היקף ההשקעה בהפקות מקומיות ישראליות, היקף ההשקעה בהפקות מקומיות ישראליות בהן שותפים יוצרים ישראלים² והיקף שעות השידור או הכותרים של הפקות ישראליות), לצד השקעה באופן עקיף (כגון רכש גומלין).

ה. בד בבד עם האסדרה הוולנטרית כאמור בסעיף ד' לעיל, יקיים הרגולטור, בהשתתפות גורמי המקצוע הרלוונטיים, בחינה בנוגע לאופן הטלת החובה הרגולטורית בתחום תוכן מקומי על ספקי תכנים בינלאומיים ובשים לב לשיקולים המפורטים להלן, וימליץ על כך לשר התקשורת:

a. מספר ספקי התכנים הבינלאומיים, היקף פעילותם בארץ ורמת התחרות בשוק השידורים.

b. בחינת הניסיון הקיים במדינות אחרות מהחלת רגולציה כאמור על ספקי תכנים.

c. סך ההשקעה של ספקי התכנים האמורים בתוכן מקומי בישראל עובר להחלת החובה.

² ייקבע היקף היוצרים הישראלים הנדרש לשם הגדרת ההפקה כהפקה ישראלית.

1. יודגש כי ההסכמה המשותפת בשלב הראשון ועיגון החובה בהתאם להמלצת הגורמים הרלוונטיים בשלב השני, יתייחסו אך ורק להיקף הכולל של ההשקעה בתוכן מקומי ולרגולטור לא תהא סמכות לקבוע הוראות אחרות בנוגע לכל מרכיב אחר של התוכן או אופן השידור.

הגנה על קטינים

מועצת השידורים תוסמך לקבוע כללים לשם הגנה על קטינים, בהתאם למפורט להלן:

- א. על הכללים להיקבע בשים לב להבדלים, ככל שישנם, בין הערוצים המסחריים שבהם מתקיימת לרוב צפייה משפחתית, לבין ספקי התכנים שבהם רבים מהערוצים הם בעלי קהל יעד מובחן, וכל זאת רק בתחומים בהם אין חקיקה רוחבית מספקת.
- ב. מדיניות ההגנה על קטינים לא תצריך קבלת אישור מראש של הרגולטור, אך תיאכף בדיעבד במקרה של חוסר עמידה בכללים.
- ג. הוועדה ממליצה כי הכללים ייקבעו תוך הידברות עם הגופים המפוקחים ותוך ניסיון לכונן משטר רגולטורי משותף המבוסס על עקרונות מוסכמים שינוסחו, יאומצו ויושמו באופן הסכמי על ידי כל הפועלים בתחום.
- ד. על מנת למנוע מדרון חלקלק שיוביל להתרחבות עודפת של כללי הרגולציה, בשלב גיבוש החקיקה יפעלו הגורמים הרלוונטיים לגיבוש רשימת נושאים מגודרת או מנגנון למיקוד וגידור סמכויות הרגולטור בתחום ההגנה על קטינים לנושאים נדרשים בלבד.

הנגשה לאנשים עם מוגבלויות

הוועדה ממליצה על תיקון חוק "שידורי טלוויזיה" (כתוביות ושפת סימנים) והסמכת מועצת השידורים לפקח על ביצועו תוך שימת דגש על הנושאים הבאים:

- א. על הכללים לחול על כל גופי השידורים שיהיו תחת סמכות הרגולציה של מועצת השידורים, תחת הנחה של אדישות טכנולוגית, תוך התאמת החובות למדרג הרגולציה כאמור לעיל.
- ב. על הכללים להיות גמישים לשינויים טכנולוגיים, כך שיתמקדו באיכות ובהיקף ההנגשה הרצוי ולא בגידור הדרכים המדויקות בהן על ההנגשה להתבצע, זאת על מנת שלא להגביל את הגופים לטכנולוגיות המוכרות לנו כיום, וכדי לעודד את הפועלים בתחום למצוא דרכים חדשות ויעילות להנגשת התוכן לקהלים השונים.
- ג. על הכללים להיות מידתיים ולהיקבע תוך ביצוע איזון בין הצרכים של אנשים עם מוגבלויות לבין היכולות הכלכליות של הגופים המחויבים בנגישות, כך שביצוע ההנגשה לא יטיל על החייבים נטל בלתי סביר, כספי ורגולטורי. על החובות להיות מוחלות בשיעורים מסוימים ובאופן הדרגתי.
- ד. הוועדה ממליצה לבחון האם יש צורך בתיקון חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים) לצורך מתן מענה להנגשה לטווח רחב יותר של אנשים עם מוגבלות, ולא רק לאנשים עם מוגבלות בשמיעה,

זאת תוך בחינת סבירות העומס הרגולטורי והכלכלי שיוטל על הגופים ביחס לתועלת שתעלה מתיקון החוק.

ה. הוועדה ממליצה כי הכללים בתחום יגובשו בשיתוף פעולה הדוק עם הנציבות לשוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות במשרד המשפטים, עם עמותות הפועלות בתחום וכן עם הגופים שעליהם תחול החובה, כדי לבצע איזון מיטבי בין הצרכים הנובעים מהשטח לבין היכולות הטכנולוגיות והכלכליות של הגופים החייבים.

אתיקה בשידורים

הוועדה ממליצה כי הכללים בתחום האתיקה בשידורים יגובשו במסגרת של אסדרה משותפת, על ידי צוות שיורכב מנציגי הרגולטור ונציגי הגופים המשדרים ותחייב את כלל הגופים המשדרים, כאשר הפיקוח והאכיפה של הסטנדרטים שייקבעו ייעשו בידי הרגולטור. ככל שלא יצליח צוות האסדרה המשותפת לגבש את הכללים האמורים בתוך שנתיים מתיקון החוק, יוכל הרגולטור לקבוע כללים בתחומי האתיקה הבאים וכל זאת רק בתחומים בהם אין חקיקה רוחבית מספקת בהתאם למפורט בדו"ח:

א. **מניעת שידורים אסורים** - הכללים בנושא מניעת שידורים אסורים יעסקו בין היתר, בשידורי תועבה, הסתה לגזענות, קריאה לאלימות, תעמולה מפלגתית וכדומה. כללים אלו ייקבעו תוך שימת לב לשידורים האסורים הקבועים כיום בחוק הרשות השנייה וחוק התקשורת.

ב. **אתיקה בחדשות ואקטואליה** - כללים אלו יעסקו בנושאים כגון מניעת ניגוד עניינים, גילוי נאות של שדרנים ועיתונאים, מניעת הטעיה בדיווח, בקשת תגובה, הוראות בנוגע לפרסום שמות חשודים ונפגעי עבירה, הוראות לעניין התנצלויות ותיקון טעות, בקשת הסכמה לפני שידור בשבת וכדומה. כללים אלו ייקבעו תוך בחינת עומק של ההוראות הקיימות בדיון הכללי על מנת להימנע מכפילויות מיותרות.

ג. **אתיקה בשידורי פרסומות** - הרגולטור יבחן האם יש צורך בקביעת כללי אתיקה ייחודיים לתחום הפרסומות. מומלץ כי לא יידרש אישור מוקדם של הרגולטור לפני הפרסום וככלל הפיקוח והאכיפה ייעשו למפרע.

ד. **כללים בתחום התוכן השידורי** - כפי שנקבע בתיקון 44 לחוק הרשות השנייה, מלבד בשידורי חדשות, תוכניות בענייני היום, תוכניות תעודה ותוכניות ילדים, יותר שילוב תוכן פרסומי ושידורי בתנאים ובאופן שתקבע מועצת השידורים בכללים. בכללים יפורטו הוראות בנוגע לחובת יידוע הציבור באופן גלוי על שילוב תוכן שידורי בתוכנית, זהות מממן ומפרסם התוכן השידורי והגבלות לעניין מוצרים מזיקים.

על מנת למנוע מדרון חלקלק שיוביל להתרחבות עודפת של כללי הרגולציה, בשלב גיבוש החקיקה יפעלו הגורמים הרלוונטיים לגיבוש רשימת נושאים מגודרת או מנגנון למיקוד וגידור סמכויות הרגולטור בתחום האתיקה לנושאים נדרשים בלבד.

שידורי חדשות ואקטואליה

א. חברי הוועדה היו חלוקים בנוגע לשאלת מתן אפשרות לפלטפורמות רב־ערוציות, שלהן בעלות על תשתיות תקשורת הנמצאות תחת פיקוח משרד התקשורת, וכן לגופים קשורים אליהם, להחזיק בגופי חדשות. על כן, ממליצה הוועדה כי לקראת גיבוש החקיקה בנושא, יתקבלו התייחסויות נוספות מהציבור ומגורמים בשוק במסגרת קבלת ההתייחסויות לפרק המודל הכלכלי כפי שיפורט להלן.

במהלך הדיונים, הוועדה לא דנה ברלוונטיות ובאפקטיביות הכללים הקיימים באסדרת שידורי החדשות ולא בחנה האם ישנם תחומים שבהם הכללים אינם עונים על המטרה שלשמה הם נקבעו. הוועדה סבורה כי יש מקום לדון בעתיד בשאלות אלו הנוגעות לפעילותן של חברות החדשות:

ב. האם האיסורים וההגבלות הקיימים כיום הנוגעים להחזקות, בעלויות צולבות ומניעת ריכוזיות בשידורי החדשות והאקטואליה מונעות בפועל מקבוצות חזקות במשק הישראלי לשלוט בגופי החדשות בשוק השידורים הישראלי?

ג. האם ההגדרות הקיימות היום ביחס למעמד הדירקטורים בחברות החדשות (מספרם, אופן מינויים וכולי) מספקות את העצמאות הנדרשת בכדי לוודא העדר השפעה של גורמים מסחריים או פוליטיים על שידורי החדשות בישראל?

קידום הפקות מקור מסוג סוגה עילית

הוועדה ממליצה כי מועצת השידורים תוסמך לקבוע כללים בעניין היקף ההשקעה הנדרשת בהפקות מקומיות מסוג סוגה עילית ובעניין אופן ההגדרה של הפקות מקומיות מסוג סוגה עילית בלבד. מועצת השידורים לא תוסמך לקבוע כללים בעניין אופן שידור ההפקה וזמן שידורה, סוגי וסוגות המשדרים (למעט החריגים המנויים בהמשך), קהל היעד של ההפקות ואורכי התוכניות והפרקים של אותן הפקות.

א. **הגדרת סוגה עילית** - על ההגדרה של הפקות מקומיות מסוגה עילית להיות זהה ואחידה עבור הערוצים המסחריים וספקי התכנים ולהתמקד בעיקר ולא בטפל, יחד עם השארת מרווח גמישות לגופים המפיקים, כדי למזער את הפגיעה בחופש היצירה ובתוכן. הוועדה ממליצה כי תיקבע בחוק הגדרה אחודה לסוגה עילית בהתאם לעקרונות הבאים:

a. **מתן גמישות מרבית למשדרים** - הוועדה ממליצה לקבוע הגדרה שאינה מתייחסת למספר הפרקים בתוכנית או לאורכם, אלא מגדירה באופן ברור את מהות התוכן שיאפיין סוגה עילית.

b. **ביטול הכללת תוכניות מיוחדות בהגדרה** - הוועדה סבורה כי "התוכניות המיוחדות", אינן בעלות מאפיינים של תוכן סוגה עילית ועל ההגדרה האחודה לסוגה עילית לתת לכך ביטוי.

ב. **מתווה השקעות מוצע עבור ספקי תכנים ישראליים** - הוועדה ממליצה להחיל על ספקי תכנים את המתווה הבא:

ספק תכנים	גובה הכנסות	חובת השקעה בהפקות מקור סוגה עילית
היקף פעילות בינוני	300 מיליון שקלים עד 600 מיליון שקלים	4% מההכנסות. החל מהשנה הרביעית להגדרה כספק תכנים בעל היקף פעילות בינוני - 6.5% מההכנסות.
היקף פעילות רחב	600 מיליון שקלים ומעלה	6.5% מההכנסות.

הוועדה מציינת כי במידת הצורך ותוך הידברות עם הפלטפורמות, יש לשקול לבצע את השינוי בחובות ההשקעה על הפלטפורמות בצורה הדרגתית. עם זאת, אין לדחות את קיום המתווה במלואו ליותר משלוש שנים לאחר כניסתו לפועל, על מנת לאפשר את יישור מגרש המשחקים בצורה שוויונית.

ג. **מתווה השקעות מוצע עבור הערוצים המסחריים** - ממליצה הוועדה להפחית את חובת ההשקעה של הערוצים המסחריים בהפקה מסוג סוגה עילית (ללא תכניות מיוחדות) ל-13% מסך ההכנסות.

ד. **חלוקה לתתי קטגוריות** - הוועדה ממליצה להשאיר את החובות בתתי הקטגוריות הבאות בלבד :

a. **חובה להפקת תעודה** - הוועדה ממליצה שהערוצים המסחריים וספקי תכנים בעלי היקף פעילות רחב ומעלה יחויבו להשקיע בהפקות תעודה 15% מתוך חובת ההשקעה בסוגה עילית, דהיינו כ-1% מתוך הכנסות ספקי התכנים וכ-2% מתוך הכנסות הערוצים המסחריים.

b. **ילדים, נוער והגיל הרך** - הוועדה ממליצה על מנגנון גמיש שיאפשר לשוק לפעול ללא חובת השקעה בתחום הילדים, הנוער והגיל הרך, תוך מתן אפשרות לרגולטור לבחון האם הזמינות של תכנים חדשים ואיכותיים עבור הילדים, הנוער והגיל הרך על המסך מספקת, וככל שאינה מספקת, לקבוע הוראות בנושא והכול בהתאם למנגנון המפורט להלן :

i. תבוטל חובת ההשקעה בהפקות לילדים, נוער והגיל הרך.

ii. בחמש השנים הראשונות לאחר ביטול החובה, יבחן הרגולטור את מידת זמינות התכנים האיכותיים לגילאים השונים.

iii. בידי הרגולטור תיוותר הסמכות לקבוע הוראות בנוגע לחובה להשקעה בהפקות לגילאים אלו, כולם או חלקם, במקרה בו לאחר בחינה כאמור לעיל יימצא כי זמינות התכנים המוצעים לגילאים אלו נפגעה באופן משמעותי. יובהר, כי ככל שיימצא לנכון לקבוע חובת השקעה כאמור, החובה תהיה **במסגרת** אחוז ההשקעה שיחול על ספק התכנים בהתאם לגודלו (ולא בנוסף אליו).

ה. **חובות השקעה בהפקות קנויות ובערוצים עצמאיים** - הוועדה לא בחנה את נושא הערוצים העצמאיים לעומק אך רואה חשיבות רבה בבחינת הנושא על כל היבטיו. לפיכך הוועדה ממליצה כי הרגולטור יידרש לבחינה מסודרת של סוגיית חובת ההשקעה בערוצים העצמאיים ויבחן את ההתאמות הנדרשות ברגולציה בטרם החלת מתווה חובת הפקות המקור המוצע לעיל.

ו. **חובות שידור** - הוועדה ממליצה לבטל את החובות החלות על הגופים הנמדדות לפי שעות שידור ושעות שידור ראשוניות.

ז. **נאותות הפקה** – הוועדה ממליצה לבטל את הכלל של נאותות ההפקה. ככל שנדרש, ניתן להסדיר את הבטחת יצירת התוכן האיכותי בדרכים אחרות שאינן מתערבות במנגנון עלויות ההפקה, כגון דרך הגדרה מדויקת יותר של תוכניות סוגה עילית.

שמירה על שוק שידורים תחרותי ומניעת ריכוזיות ובעלויות צולבות

המודלים הכלכליים בשוק השידורים:

א. הוועדה הגיעה למסקנה כי יש לבטל באופן הדרגתי את ההפרדות וההגבלות על המודלים הכלכליים בשוק השידורים (ובהן חובת ההעברה בחינם של ערוצי הברודקאסט, חובת הקצאת האפיקים, ואיסור שידור פרסומות בפלטפורמות המסורתיות), כאמור לעיל, לא התקבלה הכרעה בנושא ביטול האיסור החל על ספקי תכנים להיות בעלים של חברת חדשות. עם זאת, סברה הוועדה כי בעת בחינת האפשרויות לביטול, יש לבחון את ההשפעות של מהלך זה על מבנה השוק ויחסי הכוחות בין השחקנים שנבנו והתפתחו על בסיסו לאורך השנים.

ב. בשל הנוקשות הרבה שהסדרים אלה טומנים בחובם לטווח הארוך, הזעזועים ששינויים אלו עלולים לבצע בשוק ואי-הוודאות הגדולה בעניין מבנה השוק לאחר השינוי, הוועדה סבורה כי יש לבצע את השינוי הנדרש בתהליך הדרגתי שבסופו יבוטל מודל ההפרדה הדיכוטומי, תוך מתן מענה לחששות ולבעיות כפי שפורטו בדוח ותוך מתן זמן היערכות מספק לכל הנוגעים בדבר ומתן מקום לביצוע שינויים והתאמות על ידי הרגולטור.

ג. לשם כך מציעה הוועדה שתי חלופות לביצוע השינוי באופן הדרגתי, תוך יצירת תקופת ביניים, כאשר לכל אחת מהן יתרונות וחסרונות. **פירוט החלופות בגוף הדוח.**

ד. הוועדה ממליצה כי משרד התקשורת, בשיתוף הגורמים הרלוונטיים ימשיך את הליך הבחינה של החלופות המוצעות כולל משך הזמן הדרוש לתקופת המעבר, תוך קבלה ושמיעה של עמדת השחקנים בשוק על החלופות שהוצעו ועל סוגיית הבעלות על גופי חדשות, ויגבש המלצות מפורטות.

מניעת ריכוזיות ובעלויות צולבות:

א. ההיגיון הרגולטורי העומד בבסיס ההגבלות הקיימות כיום בחקיקת התקשורת, אף כי הן מגבילות במידת מה התפתחויות של שחקנים בשוק בשידורים, עודנו תקף.

ב. עם זאת, הוועדה סבורה כי השוק עובר וסביר שעוד יעבור שינויים רבים במבנה השוק, באופי ובהגדרות של השחקנים הפועלים בו, ועל כן ייתכן שבעתיד יהיה צורך בשינויים באופן ההגבלות

(המתבססות כיום לרוב על קיומם של רישיונות שידורים כאלה או אחרים) לצורך שמירה על אותן מטרות.

- ג. יש צורך לבצע את ההתאמות הנדרשות בהתאם לסוגי שחקנים הפועלים כיום בשוק, ובכללן התייחסות לכלל ספקי התכנים בהתאם להגדרה לעיל, ולא רק לפלטפורמות המסורתיות.
- ד. הוועדה ממליצה כי מועצת השידורים, כאשר תקום, תמליץ לשר התקשורת, ככל האפשר, על האחדה ופישוט של ההגבלות החלות על בעלי הרישיון השונים (ללא ההבחנות המינוריות באחוזי הבעלות והשוני בהגדרות הבעלות בין החוקים השונים), בתוך מתן דגש להתאמות הדרושות בהגבלות על גופים בעלי רישיון לשידורי חדשות.

שידורי ספורט

- א. החלטת איסור הבלעדיות תישאר בעינה ותחול על כל ספקי התכנים שעיקר פעילותם בישראל (כפי שהוגדרו לעיל). התנאי לשידור ערוץ ארצי יהיה כי הוא הוצע לרכישה לכלל ספקי התכנים בתנאים מסחריים הוגנים ובלתי מפלים (שיחולו הן על המחיר המוצע לכל מנוי הן על רכיבים אחרים).
- ב. על ספקי התכנים ייאסר להתקשר בהסדרי בלעדיות מול הערוצים. הסדרי בלעדיות יוגדרו באופן רחב כך שהם יכללו גם הסכמים המקיימים בלעדיות דהפקטו. כלומר, על ספקי התכנים ייאסר להתייחס למחירים, כמויות או תנאים אחרים הנוגעים למערכת היחסים של אחד הצדדים להסכם עם צד ג' המתחרה בצד האחר להסכם.
- ג. על ספקי התכנים ייאסר לנקוט כל פרקטיקה שעשויה לפגוע באופן ישיר או עקיף בתמריץ של ערוץ ספורט למכור את הזכויות לספק תכנים מתחרה, וכן כל פרקטיקה שעשויה להשפיע באופן ישיר או עקיף על תנאי המכירה או ההתקשרות של ערוץ ספורט עם ספק תכנים מתחרה, אף אם הפרקטיקה אינה מתייחסת באופן ישיר למערכת היחסים של בעל הזכויות עם ספק תכנים אחר.
- ד. ספקי תכנים לא יוכלו להשתתף בהליכים תחרותיים (מכרזים או בקשות להציע מחירים) לרכישת זכויות שידורי ספורט בבלעדיות.
- ה. יש לבטל את המפרט הכולל חיוב ספקי התכנים לשדר אירועי ספורט מרכזיים וכן תוכן שהמועצה מצאה שיש בשידורו ערך תרבותי, חינוכי או חברתי, בערוצי הבסיס.
- ו. יש מקום לוודא כי ענפי ספורט שבהם יש חשיבות מיוחדת לשידורם מטעמים של שוויון ומגוון (ספורט נשים או ספורט פראלימפי) ישודרו במסגרת שתונגש לציבור הרחב בין אם באמצעות צמצום המפרט, בין אם באמצעות תאגיד השידור הציבורי ובין אם בדרך אחרת.
- ז. אין לבטל את רשימת האירועים המוכרזים שנקבע כי ישודרו בערוצים הפתוחים. אם תבוטל חבילת הבסיס (בהתאם להמלצות הוועדה), ייתכן שתידרש התאמה של ההוראות ביחס לאירועים המוכרזים, כך שאי־פתיחת אירוע מרשימת האירועים המוכרזים לצרכן שרכש חבילה שאינה כוללת תוכני ספורט לא תהווה הפרה של הוראות הרגולציה.

צרכנות

- א. משרד התקשורת יוסמך לקבוע אסדרה צרכנית רוחבית על כלל שוק התקשורת. אסדרה רוחבית שתקבע כאמור תחול גם על גופי השידור. כמו כן, יוסמך השר לקבוע נושאים שבהם אסדרה רוחבית אינה נדרשת. בטרם קביעת (או קביעה שאינה נדרשת) רגולציה כאמור, ישמע משרד התקשורת את עמדתה של רשות השידורים המסחריים באשר להשפעת הרגולציה המוצעת על תחום השידורים.

- ב. רשות השידורים תוסמך לקבוע אסדרה צרכנית בתחומה אך ורק בנושאים שבהם השר לא קבע אסדרה רוחבית ולא גילה את דעתו כי אסדרה צרכנית בנושא אינה נדרשת. על רשות השידורים תחול חובה לעדכן את משרד התקשורת על כוונתה לקבוע רגולציה צרכנית חדשה או על כוונתה לבצע שינויים ברגולציה קיימת, ככל שיש אפשרות שאסדרה זו תשפיע על פעילות הגופים הנתונים לפיקוח המשרד. בידי שר התקשורת תיוותר האפשרות להודיע, בתוך פרק זמן מוגבל, על רצונו לקבוע אסדרה רוחבית בתחום או לגלות דעתו כי אין צורך באסדרה בתחום זה כלל.
- ג. לא הייתה בוועדה תמימות דעים על עצם הצורך ברגולציה צרכנית בתחום השידורים. על מנת למנוע מדרון חלקלק שיוביל להתרחבות עודפת של כללי הרגולציה, בשלב גיבוש החקיקה יפעלו הגורמים הרלוונטיים לגיבוש מנגנון למיקוד וגידור סמכויות הרגולטור בתחום הצרכנות לנושאים נדרשים בלבד, ככל שהם נדרשים.

חבילות הבסיס בטלוויזיה הרב-ערוצית:

הוועדה ממליצה לבטל את חבילות הבסיס ובכלל כך:

- א. לבטל את הגדרות המועצה על חבילות בסיס ויסוד ולאפשר לכל הפלטפורמות להציע חבילות ערוצים שונות ומגוונות.
- ב. לבטל את פיקוח המועצה על הסרת ערוצים והוספתם לחבילות המוצעות על ידי הפלטפורמות.
- ג. בהתאם לאמור לעיל בפרקי ההמלצות הנוגעים להפקות מקור וספורט, יש לבטל את ההוראות המחייבות שידור ראשוני של תוכני הפקות מקור ושידור מפעלי ומשחקי ספורט הקיימים במפרט, בערוצים הפתוחים לכלל הציבור.

הוראות צרכניות בנושא פרסומות:

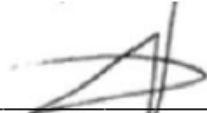
- א. הוועדה ממליצה כי יבוטלו הוראות הרגולציה המתייחסות למבנה, אורך וזמן שידור הפרסומות. יש לאפשר לערוצים המסחריים, וככל שיהיו כאלו לאחר השינוי במודל הכלכלי לפלטפורמות שיבחרו לשדר פרסומות - לשדר פרסומות באופן המיטבי בעיניהם תוך קבלת פידבקים מהקהל על בחירותיהם העסקיות.
- ב. יובהר כי המלצות אלו אינן מתייחסות להוראות אתיקה בשידורי פרסומות, ככל שידרשו, בהתאם לאמור בפרק העוסק באתיקה בשידורים.

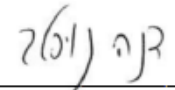
פניות ציבור וגוף מחקר וידע

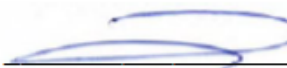
הוועדה ממליצה על מינוי נציב פניות ציבור ופיתוח גוף ידע מקצועי אשר יפעל לצד הרגולטור:

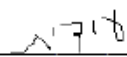
- א. נציב הפניות יקבל את המשאבים הדרושים לקבלת פניות מהציבור, לעבדן ולטפל בהן באופן של שיח ומודעות הן מול ציבור הצרכנים הן מול גופי השידור.
- ב. גוף הידע יעסוק באיסוף ובפיתוח של ידע אודות צריכה של תוכן משודר והאופן שבו אוכלוסיות שונות מתמודדות עם תוכן חדשותי ואקטואלי. גוף זה יסייע לגורמים מתחום החינוך ולאנשי תקשורת לפתח מענים לאתגרים ההולכים וגוברים בעולם צריכת המידע והתקשורת במאה ה-21.

כאמור לעיל, ישנן מספר סוגיות, חלקן סוגיות מפתח, שעלו בדוח, אך מסיבות שונות, ובפרט מפאת מורכבות הסוגיות וקוצר הזמן, הוועדה לא הגיעה בהן לכדי מסקנה סופית. לפיכך, נודה לקבלת התייחסויות להמלצות לצורך המשך הבחינה של משרד התקשורת יחד עם שאר הגורמים הרלוונטיים ביחס לנושאים שבחינתם טעונה השלמה ולשם גיבוש חקיקה לקידום שוק השידורים. **קבלת ההתייחסויות מהגופים הרלוונטיים בשוק ומהציבור הרחב להמלצות המפורטות בדוח, ובפרט בסוגית המודלים הכלכליים בשוק השידורים, תתאפשר עד ליום 30.09.2021 למייל: kalkala2@moc.gov.il.**

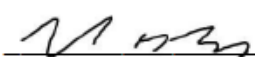

 ד"ר עופר רז-דרור
 חבר הוועדה


 עו"ד דנה נויפלד
 חברת הוועדה


 מר רועי פולקמן
 יו"ר הוועדה


 עו"ד עידית מועלם
 חברת הוועדה


 גב' ספיר איפרגן
 חברת הוועדה


 ד"ר יאיר חקאק
 חבר הוועדה

חברי הוועדה וכתב מינוי

מר רועי פולקמן, יושב ראש הוועדה ;

עו"ד דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת, חברה ;

ד"ר עופר רז דרור, סמנכ"ל בכיר ומנהל כלכלה, משרד התקשורת, חבר ;

עו"ד ליאת בלום, מחלקה משפטית, משרד התקשורת, חברה ;

ד"ר יאיר חקאק, סמנכ"ל בכיר אסטרטגיה ותכנון, משרד התקשורת, חבר ;

גב' רעיה עדני, רכזת תקשורת, אגף תקציבים, משרד האוצר, חברה ;

ובמקומה : גב' ספיר איפרגן, רכזת תקשורת, אגף תקציבים, משרד האוצר ;

עו"ד עידית מועלם, רפרנטית תקשורת, ייעוץ וחקיקה (משפט כלכלי), משרד המשפטים, חברה ;

עו"ד איתמר חרמון, היועץ המשפטי של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, משקיף ;

גב' יוליה שמאלוב-ברקוביץ', יו"ר הרשות השנייה לטלוויזיה, משקיפה ;

עו"ד אבי גרוסמן, ראש צוות תקשורת, רשות התחרות, משקיף ;

גב' טל כהן, מרכזת בכירה, מנהל כלכלה, משרד התקשורת, רכזת הוועדה ;

גב' עפרי אשל, סטודנטית, משרד התקשורת, עוזרת מחקר ויועצת ליו"ר הוועדה.



שר התקשורת

י"ז באלול התש"פ
6 בספטמבר 2020

לכבוד

מר רועי פולקמן, יושב ראש;
עו"ד דנה נויפלד, חברה;
ד"ר עופר רוז דרור, חבר;
עו"ד ליאת בלום, חברה;
מר יאיר חקק, חבר;
גב' רעיה עדני, חברה;
עו"ד עידית מועלם, חברה;
עו"ד איתמר חרמון, משקיף;
גב' יוליה שמאלוב - ברקוביץ, משקיפה;
מר אבי גרוסמן, משקיף;
גב' טל כהן, מרכזת הועדה

שלום רב,

הנדון: הוועדה לבחינת אסדרת העל בתחום שידורים

בשנים האחרונות התרחשו בשוק התקשורת שינויים רבים, ובכללם שינויים באופן אספקת שירותי התוכן וצריכתו וכניסתם של שחקנים חדשים. לצד זאת, הבסיס לרגולציה בתחום השידורים הוא חקיקת התקשורת בתחום זה, אשר ככלל עומדת על מכונה מזה למעלה משלושה עשורים. על רקע שינויים אלו ולאור החשיבות והצורך בשמירה על קיומו של שוק שידורים ישראלי, תחרותי, איכותי, מגוון ובר קיימא, הנני ממנה אתכם לחברי ועדה לבחינת אסדרת העל בתחום השידורים. הוועדה תפעל על מנת לגבש המלצה בנוגע לעקרונות האסדרה הרלבנטיים לתחום השידורים, ובהינתן המגמות בארץ ובעולם בתחום זה. הוועדה תפעל מתוך מגמה לצמצם את הרגולציה ולמקדה בנושאים הטעונים אסדרה בעת הזו, תוך שימת דגש על קידום התחרות בשוק זה. הוועדה תגבש המלצותיה בשים לב לדוחות של ועדות קודמות שבחנו את התחום והמלצותיהן, ובשים לב להצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (אסדרת ספקי תכנים) (תיקון מס'...) התשע"ח-2018 ותציע תיקונים לחקיקה הרלבנטית.



שר התקשורת

בתוך כך תתייחס הוועדה, ביו היתר, לסוגיות הבאות :

- א. הנושאים הראויים לאסדרה בתחום השידורים בעת הזו.
- ב. שמירה על יצירה מקורית ישראלית איכותית ובת קיימא.
- ג. בחינה של המגבלות על הבעלויות בגופים המשדרים בשוק השידורים.
- ד. מבנה הגוף הרגולטורי המתאים לאסדרת תחום השידורים.

הוועדה רשאית לבחון כל נושא נוסף שתמצא לנכון.

מר רועי פולקמן יהיה יושב ראש הוועדה. גב' טל כהן תרכז את הוועדה.
הוועדה רשאית להקים ועדות משנה ; המנהלת הכללית של משרד התקשורת תיקח חלק בדיוני הוועדה לפי בחירתה, ותהיה רשאית לעמוד בראש ועדות משנה, בתיאום עם יושב ראש הוועדה.
כל חבר ועדה רשאי למנות נציג מטעמו לצורך השתתפות בישיבות.
הוועדה תפעל בהתאם להוראות 64.1 לתקשי"ר.

הוועדה מתבקשת להגיש המלצותיה עד ליום 15 בדצמבר 2020.

אני מודה לכם על נכונותכם לקחת חלק בוועדה חשובה זו ומאחל לכם הצלחה בעבודתכם.

יועז הנדל
שר התקשורת

מטרות הרפורמה באסדרת שוק השידורים

כבסיס לדיון במצב שוק השידורים וברפורמה הנדרשת באסדרתו, מן הראוי לנסח בבהירות כיצד עלינו לבחון את הצלחת האסדרה המחודשת, וכיצד נרצה לראות את שוק השידורים בעשור הקרוב.

מובן כי מצבו של שוק השידורים מושפע מגורמים רבים שאינם קשורים בגולציה: מודלים כלכליים, התפתחויות טכנולוגיות, אינטרסים עסקיים, תחרות בין-לאומית, שינויים בטעמי הצרכנים ועוד. כרגולטור, נבקש לבחון את מצבו של שוק השידורים בשלושה ממדים: **תחרות במחירים ובחבילות, איכות ומגוון דעות.**

תחרות במחירים ובחבילות

בשנים האחרונות אנו עדים לירידת מחירים בשוק פלטפורמות השידורים הרב-ערוציות,³ אשר מצטיירת כהצלחה גדולה של התחרות בענף. אין ספק שכניסתן של שחקניות ה-OTT לשוק השידורים השפיעה מהותית על השוק והפחיתה את מחירי חבילות הטלוויזיה הרב-ערוצית באופן דרמטי. אנו ודאי מסכימים שאחד המדדים לשוק שידורים תחרותי הוא מחירים תחרותיים לצרכן במגוון של מודלים וחבילות המותאמות לטעמים ולצרכים השונים של לקוחות השידורים. כך, חלק משמעותי מהרפורמה המוצעת בדוח זה נועד לצמצם גולציה במטרה להקל על הגופים העסקיים בעולם השידורים להתחרות באופן אפקטיבי בשוק המשתנה, מתוך אמונה שהתחרות החופשית תייצר מוצרים, שירות ומחירים טובים ומותאמים יותר לצרכן.

איכות

עם זאת, מחיר חבילת ערוצים איננו מדד מספק. מוצר השידורים אינו נמדד רק בהנגשה של ערוצים באריזה טכנולוגית מתקדמת. בסופו של יום אנו שואפים לשוק שידורים המציג תוכן איכותי. תפקידו של שוק שידורים הוא בין היתר לאפשר שיח ציבורי ולהנגיש תרבות, שפה, היסטוריה, מורשת ומידע לציבור הצופים. המחיר בפני עצמו אינו משקף זאת. בבואו של הרגולטור או המחוקק לבחון את מצבו של שוק השידורים, עליו לבחון את היקפי הצפייה בתכנים השונים, מגוון, כמות ואיכות התוכן המקורי שמשודר בערוצים השונים, את מספר תוכניות התחקירים והיקף סרטי התעודה ולשאוף להתאים את הרגולציה לקידום תוכן איכותי ומגוון בלוח השידורים.

מגוון

הממד הנוסף והחשוב לבחינת מצבו של שוק שידורים הוא מגוון הדעות והפלורליזם על המסך. המציאות הכלכלית המאתגרת בשוק השידורים, כמו בענפים אחרים בכלכלה, מעודדת קונסולידציה של יצרנים והיווצרות של קבוצות כוח גדולות. תופעות אלו של ריכוזיות עשויות לייצר תועלות לצרכן בטווח הקצר אך בסופו של יום הן עשויות לטמון בחובן נטל עודף משמעותי. בשוק השידורים המצב רגיש עוד יותר. העדר גולציה אשר יאפשר מצב שבו מספר מצומצם מאוד של גופים חזקים ישלטו באופן מלא בתוכן המשודר זו תוצאה שאין להסכים לה בתחום השידורים שכן מדובר במוצר שמעבר לייעודו המסחרי, יש לו תפקיד ציבורי משמעותי בהיותו מתווך מידע וידע לציבור כחלק מאבני היסוד של הדמוקרטיה. גם אם ניתן לטעון

³ ההכנסה הממוצעת למנוי בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית אשר עמדה בשנת 2012 על כ-260 שקלים ירדה באופן עקבי עד אשר בשנת 2019 עמדה על סך של כ-176 שקלים למנוי.

שחלה "דמוקרטיזציה" מסוימת בשוק הדעות בדמות פלטפורמות של מדיה חברתית ופלטפורמות אינטרנטיות בכלל, אשר מקטינות באופן משמעותי את חסמי הכניסה ומאפשרות לכל מאן דהוא להביע עמדות ולהעמיד תוכן מקורי לצופים, בימינו אנו, ערוצי הטלוויזיה עדיין מהווים נדבך חשוב בשיח הציבורי. לפיכך נרצה לראות שוק שידורים שבו מתקיימים מספיק שחקנים ובעלי תפקיד המקבלים החלטות על אודות תכנים, ולמנוע ריכוז של כוח עודף בקרב מספר מצומצם של שחקנים אשר יוכלו להשפיע על כלל התכנים המשודרים.

שוק השידורים 2021

בעשור האחרון ידע תחום השידורים שינויים מרחיקי לכת, מנבואות על אודות חיסול הטלוויזיה⁴ לטובת מודלים של תוכן גולשים ועד ימינו שבהם חברות ענק גלובליות משקיעות מיליארדים בהפקת תוכן ובשיווקו ברחבי העולם בבלעדיות.⁵ אם בתחילת העשור היה ניתן עדיין לראות מודלים מופרדים של צורות שידור, אשר בעיקרן ערוץ מסחרי המשדר תוכן פתוח וליניארי המתבסס על הכנסות מפרסום ולצידו פלטפורמות שידור רב־ערוציות המעבירות שפע של תוכן ממוקד ומחולק לפי ערוצים ומתבססות על דמי מנוי, בסופו של העשור, בשל ההתפתחות הטכנולוגית של האינטרנט המהיר ובשל העובדה שמיליוני טלוויזיות זעירות נמצאות היום בידיהם של הצרכנים בדמות טלפונים חכמים, שוק השידורים משתנה והופך היברידי הן באופן צריכת התכנים הן באופן השגת ההכנסות לגופים המשדרים. מדיווחים שקיבלה הוועדה בתהליך השימוע עולה כי יותר ויותר צרכנים צופים בשידורים במתכונת VOD (בספריות תוכן כדוגמת נטפליקס) ומסתפקים בצפייה בזמן אמת בעיקר בשידורי ספורט ובמידה מסוימת גם בשידורי חדשות.⁶ לקראת סופו של העשור הקודם היינו עדים לתופעה שלפיה גם חברות הלוויין והכבלים וגם הערוצים המסחריים ייצרו אפליקציות תוכן המועברות על גבי האינטרנט, אשר מהוות מוצר משלים או תחליפי למתכונת השידורים הרגילה. השינויים מתבטאים גם באופן ייצור ההכנסות לגופים המשדרים. אומנם גם כעת הרוב המכריע של הכנסות הערוצים המסחריים בישראל מגיע מפרסום אולם בעולם (ובמידה פחותה בישראל) הולכים ומתפתחים מודלים חדשים ומגוונים לצד השידור הליניארי, שבהם תוכן פרימיום מונגש באמצעות אפליקציות בתשלום.

אם בתחילתו של העשור הקודם התוכן אשר שודר בגופי השידור השונים כלל הרבה מאוד תוכן מיובא המופק על ידי יצרנים זרים, בתחילת העשור הנוכחי אנו עדים למגמה שיצרני התוכן הזרים מפיקים תוכן ומשדרים אותו בבלעדיות.⁷ לדוגמה, את רוב סרטי דיסני ניתן לראות רק בערוץ של דיסני, ההפקות של נטפליקס זמינות רק למנוייה וכך הלאה. מצב זה, שהוא תוצר ישיר של ניתוק אספקת התוכן מהתשתית הנדרשת להעברתו, עשוי לתמרץ את השחקנים המקומיים להתמקד ביצירת תוכן ישראלי כדי לייצר בידול מהפלטפורמות הבינלאומיות (שנהנות מיתרונות הנובעים מגודלן שאינם קיימים עבור גורמים שפונים רק לקהל הישראלי) או לייצר מודלים כלכליים אלטרנטיביים דרך אגרגציה חכמה של שידורים ללא תוכן מקורי.

אך לא רק במודלים העסקיים ובנגישות לתוכן חל שינוי. גם אופי התוכן והשימוש בו נמצאים בשינוי מהותי בימים הללו. בפני הוועדה הוצגו נתונים שמעידים על שינויים משמעותיים בדפוס צריכת הצופים. החשיפה לתוכן הפכה למבוזרת כך שבארה"ב למשל, ממוצע זמן הצפייה במכשירים ניידים בשנת 2019 עלה על זמן

⁴ The Death of Television May Be Just 5 Years Away, Insider, Jim Edwards, Dec 2, 2011. Available at: <https://www.businessinsider.com/the-death-of-television-may-be-just-5-years-away-2011-12>

⁵ Global content boom drives \$100bn of investment per year, ScreenDaily, Wendy Mitchell, Feb 23, 2020, available at: <https://www.screendaily.com/news/global-content-boom-drives-100bn-of-investment-per-year/5147546.article>

⁶ מתוך מחקר שנערך לרגולטור השידורים הבריטי-OFCOM, עמודים 5-6. זמין ב: https://www.ofcom.org.uk/data/assets/pdf_file/0029/68816/km_report.pdf

⁷ How Netflix, Disney Plus, HBO Max, and more compare in the amount of 'exclusives' and 'originals' they offer, amount of 'exclusives' and 'originals' they offer, Insider, Travis Clark, Feb 10, 2021. Available at: <https://www.businessinsider.com/top-streaming-services-for-exclusives-originals-netflix-disney-plus-2021-2>

הצפייה בטלוויזיה כך שרוב התוכן האודיוויזואלי כלל אינו נצרך דרך הטלוויזיה.⁸ כמו כן, שידורים ותקשורת אינם רק כלי מסחרי לבילוי ופנאי. שידורים אקטואליים הם כלי מרכזי בקיומו של כל משטר דמוקרטי. כפי ששמעה הוועדה מחוקרי תקשורת, השנים האחרונות מתאפיינות בטשטוש הולך וגובר בין המקצועי והמהימן לבין הבעת הדעה וייצוג האינטרס המסחרי והפוליטי. הקודים והנורמות לשידור תוכן הולכים ומיטשטשים. שילוב בין תוכן חדשותי ותוכן שיווקי, ערבוב בין עיתונאות והבעת עמדות פוליטיות הם לחם חוקן של הרשתות החברתיות ומגמות אלו זולגות בהדרגה גם לגופי השידורים הממוסדים.

בפני הוועדה עמדו שתי תפיסות מנוגדות. האחת שאין יותר צורך בקביעת נורמות וכללים לשידורים, על בסיס הטענה ש'הסוסים כבר ברחו מהאורווה', או בגין הטענה שריבוי הפלטפורמות הרשמיות והלא רשמיות לצריכת תוכן מביא את השחקנים לאמץ נורמות רווחות בהנחה שצרכנים לא יצרכו מוצר שאינו עומד בנורמות השידורים הבסיסיות. מנגד הוצגה הגישה שלפיה היעדר נורמות וכללים, לפחות על גופי השידור המסחריים המרכזיים, תעודד מרוץ לתחתית. אף כי הרשתות החברתיות מהוות פלטפורמת חיבור בין אנשים באופן שלא היה נגיש באותו אופן בלעדית, בוועדה נשמעו דעות שלפיהן לא רק שלא נכון לצמצם את הדרישות מגופי השידור הממוסדים אלא שיש להחיל חלק מאותן דרישות גם על פלטפורמות תוכן דיגיטליות שעד היום כלל לא נכללו ברגולציה כגורם משדר. מנגד סברו חלק מחברי הוועדה כי האסדרה הדרושה ברשתות החברתיות, אם בכלל דרושה אסדרה שכזו, אינה יכולה להיכלל בקטגוריה אחת עם האסדרה בשוק השידורים. דילמה זו תלווה את המאסדרים של תחומי השידורים בשנים הקרובות.

ההיסטוריה של רגולציית השידורים

הוועדה ראתה לנגד עיניה את הרפורמות שנעשו בתחום השידורים בשנים האחרונות, למדה את המלצות הוועדות שקדמו לה וכן בחנה את פעולת שני הרגולטורים העוסקים בתחום - הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ("הרשות השנייה") והמועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין ("המועצה"), מתוך התפיסה שרפורמות צריכות להיות תוצר של אבולוציה ולא של רבולוציה, תוצר של התפתחות מתבקשת וטבעית, הן במובן הארגוני, הן במובן תפיסת האסדרה.

הוועדות המרכזיות אשר נלמדו כבסיס לעבודת הוועדה הנוכחית הן :

❖ הוועדה לאסדרת שידורים מסחריים בראשות פרופ' עמית שכטר ("ועדת שכטר") פעלה בשנים 2014-2015 ורבים מחבריה היו אנשי אקדמיה. מרבית המלצותיה לא יושמו אך הוועדה הייתה הבסיס לחידוש התפיסתי של הגדרת המפוקחים בהתבסס על עקרון הניטרליות הטכנולוגית. נוסף על כך המליצה הוועדה על הקמת רשות תקשורת, שינוי מודל ההשקעה ביצירה הישראלית להשקעה באמצעות קרן הפקות מקור וקביעת האסדרה בדרך של אסדרה משותפת.

❖ הוועדה המייעצת לעניין הסדרת הרגולציה על שוק השידורים בראשות מנכ"ל משרד התקשורת, מר שלמה פילבר ("ועדת פילבר"), פעלה בשנת 2016 ומטרתה הייתה להביא לידי יישום את המלצות

⁸ Average US Time Spent with Mobile in 2019 Has Increased, emarketer, Amy Ho, Jun 4, 2019. Available at: <https://www.emarketer.com/content/average-us-time-spent-with-mobile-in-2019-has-increased>

ועדת שכטר. הוועדה התמקדה בהבניית ההגדרות המקצועיות של שינויי הרגולציה הנדרשים ובבניית ההסדרים התחרותיים הנדרשים לשם כניסתן של שחקניות שידורים חדשות לשוק.

כמו כן נלמדו המהלכים הרגולטוריים ושינויי החקיקה המרכזיים שקודמו בשנים האחרונות בעקבות עבודת הוועדות או נגעו לעולם השידורים:

- א. קידום הצעת חוק הנוגעת ל**איחוד הרגולטורים** בתחום השידורים (ההצעה עברה בקריאה ראשונה ונידונה בוועדת כלכלה ולבסוף לא עברה)
- ב. **החוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות**, התשע"ד-2013
- ג. **חוק השידור הציבורי הישראלי**, התשע"ד-2014
- ד. **תיקונים לחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרותיות**, התשע"ב-2012, והוראת השעה הדוחה עד לסוף שנת 2021 את מועד החלת התיקון לחוק שלפיו תוכני הערוצים המסחריים יועברו על גבי פלטפורמות ה-OTT ללא תשלום.
- ה. **מעבר הערוצים המסחריים מזיכיונות לרישיונות** (נכנס לתוקף בנובמבר 2017) - המהלך הוביל לפיצול הזכייניות קשת ורשת לשידור בשני ערוצים נפרדים ולמעבר שלושת הערוצים לשידור באפיקים חדשים. לאחר כשנה, בשל קשיים כספיים שאליהם נקלעו הערוצים, התמזגו ישראל 10 ורשת.
- ו. **תיקון 44 לחוק הרשות השנייה** – עיקרי התיקונים:
 - הכנסת בעלי רישיון זעיר ובעלי רישיון זעיר ייעודי תחת רגולציית הרשות השנייה, ניסיון לייצר מדרג רגולטורי בהתאם לגודל הגוף (התאמות לגודל, הגנות ינוקא).
 - צמצום סמכויות מועצת הרשות השנייה.
 - הפחתה בגובה ההשקעה של הערוצים המסחריים בהפקות מקור.
 - ז. מתן אישור לפלטפורמות להפיק **ערוץ חדשות בינלאומי**.
 - ח. קידום הצעות חוק לעניין הגברת התחרות ב**שידורי ספורט** (אשר לבסוף לא עברו).
 - **קידום חלק מהמלצות ועדת פילבר בחוק ההסדרים** - צמצום סמכויות הרגולציה, שינוי חבילות הבסיס. ההצעה פוצלה ומעולם לא עברה (למעט סעיפים אחדים).
 - **הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (אסדרת ספקי תכנים) (תיקון מס'...)**, התשע"ח-2018, הנוגעת ל**אסדרת ספקי תכנים** - תזכיר החוק הופץ להערות הציבור.

ההיבטים השונים של שוק התקשורת

בבסיס עבודת הוועדה עמד הדיון האם יש להתייחס לשידורים רק מההיבט המסחרי שלהם או גם לבחון את תפקידם של המשדרים כגוף בעל תפקיד סמריציבורי. כפי שכבר צוין לעיל, אחת הטענות המרכזיות להצדקת הצמצום המשמעותי של הרגולציה על הגופים המשדרים עניינה בגידול בתחרות בשנים האחרונות, ובצמצום כוחם המונופוליסטי של גופי שידורים מעטים, המפחית את הצורך בביקורת. עם זאת נוכחה הוועדה במציאות שבה למרות תיקון 44 לחוק הרשות השנייה, שהקל מאוד את הרגולציה על ערוצי ברודקאסט ייעודיים, ולמרות ההתפתחות הטכנולוגית שמאפשרת שידורים בקלות רבה יותר, לא התפתחו ערוצים חדשים, ודאי לא כאלו בעלי משקל סגולי בשוק. ייתכן שהדבר נובע מגודלו של השוק המאפשר למספר נתון של גופי שידור מסחריים לפעול בו, לצד המציאות שבה הקמה ותפעול של ערוץ שידורים משמעותי כרוכים

בעלויות כבדות אשר מייצרות מגבלה טבעית ולא תלויות רגולציה ביכולת השחקנים להתחרות בשוק השידורים.

אפשר גם להתבונן בדבריהם של שופטי בית המשפט העליון על תפקידה של התקשורת כגורם בעל מהות מסחרית ולצד זה מעמד ציבורי מיוחד:

"העיתונים והעיתונאים רכשו מעמד מיוחד בהיותם נאמני חופש הביטוי. פעילותם מהווה ערובה להמשך קיומו. כך, נוצרה מכח הפסיקה הגנת חסיון מיוחדת (בג"ץ 5771/93 בן ציון ציטרין ואח' נ' שר המשפטים ר"א אח'), ולמעשה הוקנה להם מעמד מיוחד בהליכים הנוגעים להסרת צו חסיון של בית משפט (ע"א 9185/03 אסתר טננבוים נ' הוצאת עיתון הארץ ואח'). תועלות אלה אינן שטר ללא שובר. ניתן להשקיף על כלי התקשורת כעל מי שהתקשרו בהסכם עם הציבור, לפיו כנגד יתרונות אלה יוטלו עליהם חובות מיוחדות, שיבטיחו כי הם יישמו בפועל את תפקידם. במובן זה מהווה גם העיתון סוכנות חברתית או נאמן ציבורי וכמו הבנקים או חברות הביטוח - הוא נקשר במעין עסקה דו צדדית עם הציבור המבטיחה ערבויות חוקיות ליכולת לנהל את עסקיו ולהגשים את יעודו, מבלי להפעיל את כוחו לרעה".⁹

הגדרתו של עולם העיתונות כמעין סוכנות חברתית או גוף בעל נאמנות ציבורית אשר אסור לו להפעיל את כוחו לרעה, מדגישה את הייחודיות של תחום החדשות והאקטואליה על פני שאר ההיבטים של שוק השידורים. אף שייחודיות זו מובחנת לתחום החדשות והאקטואליה, היא משליכה גם על ההיבטים האחרים של שוק השידורים ומשפיעה על הדרך שבה על הרגולטור להתייחס לשוק השידורים.

⁹ ע"א (מחוזי ירושלים) 3060/02 שטרן דוד נ' פלסטיין פוסט בע"מ (פורסם בנבו, 18.11.2003) פסק דינו של השופט אוקון (דעת מיעוט).

תפקידי הרגולטור

כבסיס לעיסוק במבנה הרגולטור יש ראשית להגדיר בבהירות את תפקידיו הנובעים ממטרות הרגולציה בתחום השידורים. מטרות הרגולציה בשוק השידורים הן לקדם את התחרות בשוק לטובתו של הצרכן ולהבטיח שמירה וקידום עקרונות וערכים החשובים לאינטרס הציבורי, כאלה שסביר כי לא יושגו ללא התערבות. מתוך כך, על סמכויות הרגולטור ותפקידיו להתמקד מראש בתחומים שבהם נצפה חשש לפגיעה בתחרות, כשל שוק¹⁰ או פגיעה משמעותית בערכים או עקרונות החשובים לאינטרס הציבורי. במהלך בחינת הרגולציה הקיימת סברה הוועדה כי ישנן הוראות שתכליתן לוודא שמירה על אינטרסים ציבוריים שסביר כי יישמרו גם ללא התערבות רגולטורית. במקרים כאלה, ככלל, הוועדה ממליצה לבטל את הרגולציה הקיימת. בד בבד זיהתה הוועדה תכליות אשר קיימת אידואות בנוגע ליכולת השוק להגשימן ללא התערבות רגולטורית. במקרים אלו, הוועדה מציעה לבטל את הרגולציה הקיימת תוך שימור סמכות הרגולטור לקיום בחינה עיתית האם האינטרס הציבורי נפגע וקביעת כללים ככל שהדבר יהיה נחוץ.

נוסף על כך סברה הוועדה כי לשם המשך קיומו של שוק שידורים בר קיימא, יש לשמור על מתווה רגולציה פשוט וממוקד שעניינו ברגולציה חכמה, בשים לב לתכליות העדכניות של הרגולציה והשינויים שחלו בהרגלי הצפייה ואופן צריכת התוכן.

במהלך דיוניה בחנה הוועדה מודלים שונים להגדרת תפקידי רגולטור השידורים במדינות שונות ובראשן הדירקטיבה האירופית (AVMSD - Audio visual Media Services Directive). וכן בחנה את הגדרות תפקידי הרגולטורים הנוכחיים לרבות השינויים שנעשו בהם לאורך השנים.

בנובמבר 2018 נכנסה לתוקפה הדירקטיבה האירופית החדשה בעניין תכנים אודיוויזואליים באיחוד האירופי. הדירקטיבה מבקשת למסד את מערך הרגולציה על התכנים האודיוויזואליים באירופה, תוך הקפדה יתרה על עצמאות הרגולטורים במדינות השונות.¹¹ הדירקטיבה ממסדת את ארגון הרגולטורים האירופיים לשידורים (ERGA) ומעניקה לו תפקיד רשמי ביעוץ לנציבות האירופית בנושאים הרלוונטיים. לצד הוראות כלליות בדבר תכנים פוגעניים, הגנה על קטינים וכו', הדירקטיבה נוקטת גישה של אדישות טכנולוגית ומגרש משחקים מאוזן לשחקנים ותיקים מבוססי תשתית ולשחקנים חדשים מבוססי OTT כאחד. לרגולטורים האירופיים מרחב תמרון רחב ושיקול דעת בבחירה על אילו נושאים עליהם לפקח, אך הדירקטיבה קוראת להם להתמקד בנושאים הבאים:

- ❖ פלורליזם במדיה (media pluralism)
- ❖ גיוון תרבותי (cultural diversity)
- ❖ הגנה על צרכנים (consumer protection)¹²
- ❖ ביצועים נאותים של השוק האירופי הפנימי (proper functioning of the internal market)
- ❖ עידוד תחרות הוגנת (promotion of fair competition)

¹⁰ יודגש כי במונח "כשל שוק" אין הכוונה רק במובן הצר בו משמש המושג בידי תחרות, "market failure", אלא גם למושג רחב יותר בו הסתמכות על מנגנוני השוק בלבד לא מביאה לאיזון נכון בין ערכים כלכליים, ערכיים, וציבוריים.

¹¹ AVMSD, Article 53.

¹² הדירקטיבה מדגישה כי על חובות רגולטוריות בתחום זה להיות מוצדקות, מידתיות, ונחוצות.

הגישה שאימצה הוועדה ביחס לאופן פעילות הרגולטור דומה לגישת הדירקטיבה האירופית, המבוססת על אדישות טכנולוגית ומיקוד הרגולציה בעיקר בסוגיות הקשורות לתוכן (להבדיל מסוגיות הקשורות לתשתיות הפצה), ומכילה את כלל השחקנים הרלוונטיים בשוק השידורים (מקומיים ובין-לאומיים) ולצד זאת מתאימה את אופי הרגולציה בהתאם לגודל השחקן ולמאפייניו.

סוגיה משמעותית נוספת אותה בחנה הוועדה בדיוניה על תפקידי הרגולטור היא מערכת היחסים בין רגולטור השידורים לרגולטורים אחרים. בדיוני הוועדה שבה ועלתה ההבחנה שלפיה על רגולטור השידורים לטפל בנושאים בהם יש לו יתרון יחסי משמעותי בטיפול בנושא על פני הרגולטור הרחבי בתחום. כך לדוגמה, במסגרת זו הוועדה ממליצה להגדיר יחס חדש בין משרד התקשורת כמאסדר צרכני 'רוחבי' של כלל שוק התקשורת (הכולל בתוכו גם את תחום השידורים) לבין רגולטור השידורים אשר אין לו יתרון על פני משרד התקשורת בנושאי צרכנות שאינם נוגעים לתוכן. בתחום הריכוזיות נבחן היחס בין תפקיד רגולטור השידורים שתפקידו לבדוק עמידה בתנאים הנדרשים על ידי גופים מבקשי רישיון מתוך הסתכלות ענפית על תחום השידורים, לבין תפקיד רשות התחרות כגוף שתפקידו לבחון כי לא נגרמת פגיעה בתחרות (באופן שוטף ובעת מיזוג) וללוות את ועדת הריכוזיות אשר מטרתה למנוע ריכוזיות כלל משקית.

על בסיס עקרונות אלו הוגדרו תפקידי רגולטור השידורים באופן הבא:

1. הגנה על קטינים
2. הבטחת נגישות לאנשים עם מוגבלויות
3. שמירה על האתיקה בשידורים
4. אסדרת הכללים לשידורי חדשות ואקטואליה
5. קידום הפקות מקור מסוגה עילית
6. עידוד התנאים לתחרות בשוק השידורים, שמירה על שוק שידורים מגוון ותחרותי לטובת הצרכן ומניעת ריכוזיות ובעלויות צולבות
7. קביעת כללים לשימור וקידום התחרות בשוק שידורי ספורט
8. קביעת כללים בתחומי הצרכנות שנוגעים לתחום השידורים בלבד ושאינם מוסדרים על ידי משרד התקשורת באופן רחבי וייעוץ למשרד התקשורת באסדרות רחב שיחולו גם על שוק השידורים
9. להוות מרכז לפניית הציבור וגוף מחקר וידע בתחום השידורים בישראל.

הוועדה סבורה כי על הרגולטור למלא תפקידים אלו בלבד ולוודא שמירה על האינטרסים הציבוריים הנובעים מהם, בהתאם לפירוט בפרקים הבאים. בטרם נרחיב על כל אחד מתפקידי הרגולטור, נציג את מבנה הרגולטור האחד ואת עקרונות הרגולציה בכלל הנושאים.

מבנה הרגולטור האחד

הרגולטורים הפועלים כיום בשוק השידורים, המועצה, המפקחת על פלטפורמות השידור הרב-ערוציות בכבלים ובלווין, ומועצת הרשות השנייה המפקחת על שידורי הערוצים המסחריים והייעודיים ועל הרדיו האזורי, הוקמו בעידן שבו שוק השידורים פעל בשני מקטעים נפרדים, והכניסה לשוק הייתה כרוכה בשימוש במשאב ציבורי (אפיק שידור) או בבעלות על תשתית משמעותית. לאורך השנים אימצו הרגולטורים תפיסות רגולטוריות שונות לגבי שוק השידורים, לגבי הערכים שעליהם כרגולטור לוודא כי יתקיימו, ולגבי אסטרטגיות הרגולציה הנכונות לשוק. ההפרדה בין הרגולטורים לא אפשרה לכל אחד מהרגולטורים לבחון ולהסתכל על אסדרת השוק באופן כוללני, אלא הובילה באופן טבעי להיווצרות נקודות מבט מצומצמות, דרך היחסים עם הגופים שנמצאים תחת פיקוחו. במקרים רבים הביאה חלוקה זו גם לחוסר אחידות בין הכללים החלים על השחקנים השונים, ללא הצדקה. בשל כך, כבר לפני שנים המליצו ועדות שונות על איחוד הרגולטורים של תחום השידורים לרגולטור אחד. נוסף על כך בשנים האחרונות חלו בשוק שינויים טכנולוגיים רבים שגרמו לשחקנים חדשים להיכנס לשוק ולשחקנים ישנים להתרחב לזרועות ולתחומים נוספים. בשל כך עולה חשיבותו של הקמת רגולטור אחד שלא יוגדר כמפקח על שידורים המועברים בצורה מסוימת או במודל כלכלי מסוים, אלא כמאסדר עצמאי ומקצועי של כלל שוק השידורים המסחריים. זאת מתוך הבנה כי על הרגולטור להיות אדיש טכנולוגית, ולבחון את השוק בצורה רחבה והוליסטית. בהתאם לכך ובדומה להמלצות ועדות קודמות שעסקו בנושא, וכן הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 57) (הרשות והמועצה לשידורים מסחריים), התשע"ג-2013, הוועדה ממליצה על איחוד הרגולטורים בתחום השידורים לכדי רגולטור אחד – "רשות השידורים המסחריים".

הקמת רגולטור "אדיש טכנולוגית" שמסתכל על כלל שוק השידורים על שחקניו השונים, דורשת שינוי תפיסה רגולטורית מן היסוד, שעליו נרחיב בהמשך. הוועדה סבורה כי הדרך שבה ניתן להבנות תפיסה חדשה זו אינה על ידי הקמת רגולטור אחד שאליו תנוקז כל הרגולציה הקיימת. במקום זאת, מתן יכולת לרגולטור החדש שיקום לקבוע את כלליו על פי העקרונות שמציגה הוועדה, יאפשר להביא לידי ביטוי את שינוי התפיסה.

חשיבות עצמאות הרגולטור בתחום השידורים

בעת עיצוב המבנה של הרגולטור האמון על תחום השידורים, עמדו לנגד עיני הוועדה שתי תכליות ביחס לעצמאות הרגולטור. הראשונה, עצמאות מהשפעות פוליטיות; והשנייה, עצמאות מהגורמים המפוקחים. זאת, לטובת קידום האינטרס הציבורי באופן חסר פניות, ומימוש מטרות הרגולציה במקצועיות.

כך, הדירקטיבה האירופית בעניין שירותים אודיוויזואליים קובעת כי על הרגולטורים האמונים על שירותים אודיוויזואליים במדינות החברות להיות עצמאיים:

"Each Member State shall designate one or more national regulatory authorities, bodies, or both. Member States shall ensure that they **are legally distinct from the**

government and functionally independent of their respective governments and of any other public or private body” (ההדגשות שלנו).¹³

לעניין התכלית הראשונה, דוח מבקר המדינה בדבר עצמאות גופי הרגולציה בתחום השידורים, מדגיש את חשיבות העצמאות של הרגולטורים האמונים על תחום השידורים מהדרג הפוליטי. הוא מנמק זאת כך:

”בין הדרג הפוליטי לבין אמצעי התקשורת מתקיים קשר שוטף המתבטא ביוזמות חקיקה, בקידום הליכי חקיקה (לדוגמה...) ובראיונות והופעות בתקשורת. הסדרת תחום השידורים כוללת בין היתר הסדרה של היבטים תוכניים ופיקוח עליהם. הסדרה הנוגעת לתוכן המשודר והמבוצעת על ידי המדינה עלולה לעורר חשש לפגיעה בחופש הביטוי, משום שמשמעותה ניסיון לעצב ולהכתיב את השיח הציבורי. בשל כך, ובשל הצורך להבטיח ששיקולים מקצועיים הם שינחו את הרגולציה בתחום השידורים, ולאור ההכרה כי קיימים בתחום זה אינטרסים פוליטיים וכלכליים רבי עוצמה, הדין אינו מתיר לדרג הפוליטי להתערב בתכנים”.¹⁴

גם כיום, למרות השינויים בהרגלי הצפייה והגידול בצפייה בתוכן של ספקי תכנים בינלאומיים, לתוכן המשודר בגופים המפוקחים על ידי הרגולטור, ובפרט לשידורי החדשות והאקטואליה, יכולת השפעה כבירה על סדר היום הציבורי, ולכן חשובה במיוחד השמירה על עצמאות הגופים המשדרים מהממשלה ומהפוליטיקה. משום כך, על רגולטור השידורים, המפקח על גופי השידור השונים, לפעול בצורה עצמאית ומקצועית.

לצד העצמאות מהדרג הפוליטי, נודעת חשיבות רבה לעצמאותו של הרגולטור מהגופים המפוקחים. לדגמים השונים בעיצוב מבנה הרגולטור, ובפרט להיבט התקצוב בכל אחד מהדגמים, קיימות השפעות על הקשר בין הרגולטור לגופים עליהם הוא מפקח ואשר את פועלם הוא מאסדר. לגוף מפקח באשר הוא, קיימים אינטרסים שברצונו לקדם ולהשיג שלעיתים אינם עולים בקנה אחד עם האינטרס הציבורי. כאמור, תפקיד הרגולטור הוא לשמור ולהגן על האינטרס הציבורי ועל כן יש לוודא שהרגולטור אינו 'שבו' בידי מפוקחיו, ואינו מאמץ את נקודת מבטם. מצב כזה יכול להיגרם כתוצאה ממבנה התמריצים של הרגולטור או מבנה השוק שעליו הוא מפקח.¹⁵

בית המשפט העליון התייחס לקושי האינהרנטי שקיים לעיתים בשמירה על האינטרס הציבורי על ידי הרגולטור, אשר לרוב עומד בקשר ישיר ורציף, כחלק מתפקידו, עם הגורמים המפוקחים, אך לא באותה מידה עם הציבור הרחב, שלרוב אינו מאורגן ואינו מקיים קשר רציף עם הרגולטור, בייחוד בשוק שבו מספר מצומצם של גופים מפוקחים בעלי עוצמה כלכלית וציבורית:

”אכן, תופעה ידועה היא במדינות רבות שמוסדות פיקוח ממלכתיים בתחומים שונים מפתחים יחסי קרבה עם הגופים המפוקחים עד כדי פגיעה בתכלית הפיקוח”.¹⁶

¹³ Directive (EU) 2018/1808 of the European Parliament and of the Council of 14 November 2018, article 30.

¹⁴ מבקר המדינה, דוח שנתי 70 (2020), בעמ' 1640.

¹⁵ בנושא זה קיימת כתיבה ענפה, ראו לדוגמה: Ernesto Dal Bo, "Regulatory capture: A review", Oxford review of economic policy, Vol.22(2), p.203 (2006); George Stigler, "The theory of economic regulation", 2 Bell J. Econ. 3, (1971); גיא רולניק ורועי שפירא "דינמיקה של שבי רגולטורי: חקר המקרה הישראלי" מוסד שמואל נאמן, חיפה (2019).

¹⁶ בג"ץ 7721/96 איגוד שמאי ביטוח בישראל נ' המפקחת על הביטוח, נה(3) 625, פס' 29 לפסק דינו של השופט זמיר (2001).

בעת הדיון במבנה הרגולטורי של רשות השידורים המסחריים החדשה שמה הוועדה לנגד עיניה את עקרון עצמאות הרגולטור, את תחומי אחריותו, את תפקידיו ואת מקצועיותו. לדגמים שונים יש השפעות שונות על אופיו של הגוף המאוחד, והשפעות אלו נלקחו בחשבון בעת דיוני הוועדה. עם זאת, מבנה רגולטורי אינו ערובה לעצמאות הרגולטור. ישנם גורמים נוספים המשפיעים על נושא זה, כגון זהות חברי הרגולטור, ובפרט אופן מינויים, התרבות הארגונית שלו, וכן ה"אתוס" המנחה את פעילותו. לכל אלה ולגורמים נוספים, השפעה על מידת עצמאות הרגולטור בבואו לאסדר את שוק השידורים. הוועדה סבורה כי המבנה שיפורט להלן מקדם שמירה על עצמאות הרגולטור על השידורים, ועל מקצועיותו, תוך שימת דגש על האיזונים והבלמים הנדרשים לצורך ביצוע מלאכתו.

להלן המלצות הוועדה בנוגע למבנה הרגולטור האחד:

רוב ההמלצות, למעט זו הנוגעת לתקציב הרשות, גובשו במסגרת ועדת המשנה לעניין מבנה הרגולטור. סוגיית המבנה הארגוני של הרגולטור, לרבות תקנים וכוח אדם, לא נידונו בוועדה זו. סוגיות אלו ייבחנו ויוכרעו על ידי משרד התקשורת, משרד האוצר ונציבות שירות המדינה בעת יישום המלצות הדוח.

1. רשות השידורים המסחריים וסמכויותיה

ראשית, כפי שכבר הוצע לא פעם בעבר,¹⁷ הוועדה ממליצה על הקמת רגולטור אחד - רשות השידורים המסחריים ("רשות השידורים"), שתפקח על תחום השידורים המסחריים כולו, הן אלה המשודרים בערוצים המסחריים הן אלה המשודרים בפלטפורמות.¹⁸ רשות השידורים המסחריים תמלא את תפקידיהם של שני הרגולטורים הקיימים, מועצת הכבלים והלוויין והרשות השנייה. זאת, משום שהוועדה סבורה שיש מקום לאסדר את שוק השידורים מתוך מבט כולל על השוק, תוך שימת לב לתתי-השוקים השונים בו. כמו כן, הוועדה רואה חשיבות רבה בהאחדת התפיסה הרגולטורית ובקביעת אסדרה אחידה, היכן שהאחידות רלוונטית, תוך התחשבות בשוני הקיים בין סוגי הפעילויות השונים שיהיו תחת פיקוחה.

רשות השידורים תקבע את כללי האסדרה, תפקח על ביצועם וכן תהיה אמונה על אכיפתם. ברשות השידורים תכהן מועצה ציבורית שתכונה מועצת השידורים המסחריים, ולצידה יעמוד גוף ביצועי-יישומי שיוציא לפועל את החלטותיה, בדומה למודל הקיים הן ברשות השנייה הן במועצת הכבלים והלוויין. מועצת השידורים תהיה אמונה באופן עצמאי על התוויית מדיניות הרשות ועל קביעת כללי האסדרה, לרבות בדרך של חקיקת משנה, בדומה למצב הקיים היום בשני הרגולטורים.

הוועדה ממליצה על הקמת רשות השידורים כיחידת סמך עצמאית תחת משרד התקשורת, אשר לה חשב נפרד, יועץ משפטי נפרד וסעיף תקציבי נפרד כפי שיפורט להלן. כאמור לעיל, אחת התכליות המרכזיות שמבנה רשות השידורים נועד לשרת היא העצמאות מהדרג הפוליטי. עם זאת, הוועדה סבורה כי ניתוק מוחלט של הרגולטור החדש מהממשלה והקמתו כאישיות משפטית נפרדת, קרי תאגיד ציבורי, היא צורת פעולה בעלת חסרונות, ולא מצאנו אותה תנאי הכרחי לשמירה על עצמאות הרגולטור, מכיוון שתאגידים

¹⁷ הצעת חוק ברוח זו כבר הוגשה במסגרת הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 57) (הרשות והמועצה לשידורים מסחריים) התשע"ג-2013.

¹⁸ וכן על שידורי הרדיו האזורי, שאינם נכללים במנדט הוועדה מאחר שאינם שידורים אודיו ויזואליים.

ציבוריים אינם כפופים, ככלל, למנגנוני הפיקוח והבקרה הפנים ממשלתיים כגון היועץ המשפטי לממשלה, החשב הכללי ונציבות שירות המדינה. מנגנונים אלה הם מנגנונים מקצועיים שנועדו לייצר איזונים ובלמים בפעילותה של רשות רגולטורית כפי שמוצע להקים. כמו כן, תאגיד ציבורי חסר, ככלל, את החיכוך המתמיד עם רגולטורים אחרים בתוך הממשלה ואת הקשר לעבודת הממשלה השוטפת, אשר עשויים לסייע לייעול וטיוב עבודת הרגולטור ולהימנעות מרגולציה כפולה ומסורבלת.

2. ראש רשות השידורים המסחריים

הוועדה ממליצה על מינוי של אדם אחד שיעמוד בראש רשות השידורים, ויכהן הן כיו"ר מועצת השידורים הן כראש הדרג הביצועי ברשות. הוועדה סבורה כי אחד המדדים החשובים בתפקודו ובהצלחתו של גוף רגולציה הוא היכולת להניע תהליכים ולהביא לקידום וליישום המדיניות שעליה הוא אמון. במשרדי הממשלה, ככלל, השר המכהן הוא מתווה המדיניות ומי ש'דוחף' לקידום מדיניותו זו, בין היתר באמצעות קידום חקיקה וחקיקת משנה. "אנרגיה" זו היא מהותית בפעולתו של גוף רגולטורי. עם זאת, כפי שתואר לעיל, בנסיבות הייחודיות של פיקוח על שוק השידורים, הוועדה סבורה כי עצמאות הגוף מהדרג הפוליטי היא אחד המדדים החשובים ביותר.

לפיכך הוועדה סבורה כי יש להעדיף מודל שיאפשר לרשות השידורים המסחריים, ככל האפשר, תחליף ל"אנרגיה" שמביא איתו שר למשרד שתחתיו, בהיבטי קידום מדיניות וקבלת החלטות, תוך שימור עצמאותה המקצועית. הוועדה סבורה כי מינוי אדם אחד לעמוד בראש רשות השידורים, שיכהן הן כיו"ר מועצת השידורים הן כראש הדרג הביצועי, הוא דרך להבטיח את שימור ה"אנרגיה" שלה, וכן את פעולתה היעילה של הרשות. חשוב לציין שרשות השידורים אינה גוף ביצועי במהותה אלא גוף רגולטורי. כהונה של אדם אחד בשני התפקידים, כפי שקיים היום במועצת הכבלים והלוויין, היא מודל מקובל בגופים רגולטוריים מעין אלה.¹⁹

הוועדה ממליצה לשקול לעגן בחקיקה תנאי כשירות מינימליים בהם יידרש לעמוד המועמד לכהן במשרת ראש רשות השידורים. קביעת תנאי סף לכהונה היא אמצעי להגנה על תהליך המינוי והבטחת עצמאותו של האדם אשר ייבחר לכהן בתפקיד. נקודת המוצא היא שככל שאדם מקצועי ומנוסה יותר, הוא גם עצמאי יותר בביצוע תפקידו. תנאי הסף שייקבעו יכול שיכללו תארים אקדמיים, מספר שנות ניסיון בתפקיד ניהולי או בתפקיד הרלוונטי לתחום העיסוק של רשות השידורים המסחריים וכדומה. כמו כן הוועדה ממליצה שראש רשות השידורים המסחריים ימונה לקדנציה קצובה אחת בת חמש שנים בלי אפשרות הארכה, כדי לשמר את עצמאות שיקול דעתו, שלא יושפע מהאפשרות להאריך את כהונתו או להיבחר לתפקיד בשנית. כן מוצע לקבוע הסדרים המגנים על העומד בראש רשות השידורים המסחריים מפני פיטורין אלא בנסיבות חריגות ביותר. הליך איתורו יהיה באמצעות ועדת איתור שהרכבה ישקף את היכולות הנדרשות מהמועמד לתפקיד ויביא לביזור הכוח בין הגורמים השונים הממנים נציגים לוועדת האיתור. בשל רגישות התפקיד נדרש כי ההרכב יאזן בין השפעת נציגי הדרג הפוליטי לנציגים עצמאיים. לפיכך הוועדה ממליצה על הרכב ועדת איתור, שיש לשקול לעגנו בחקיקה, כדוגמת:

1. מנכ"ל משרד התקשורת או נציגו (יו"ר);

¹⁹ ראו לדוגמה סעיף 38(א) לחוק משק החשמל, תשנ"ו-1996; סעיף 124טו(א)(1) לחוק המים, תשי"ט-1959.

2. נציב שירות המדינה או נציגו ;
3. היועץ המשפטי לממשלה או נציגו ;
4. נציג ציבור מתחום העשייה התרבותית או התקשורתית, שימונה על ידי מנכ"ל משרד התרבות והספורט בהתייעצות עם נציב שירות המדינה ;
5. נציג ציבור בעל רקע וניסיון מובהקים בתחומי הכלכלה, המשפט או הרגולציה, שימונה על ידי מנכ"ל משרד התקשורת בהתייעצות עם היועץ המשפטי לממשלה או מי שימונה על ידו.

הוועדה סבורה כי המנגנונים המוצעים בחלק זה מחזקים את מעמדו העצמאי והמקצועי של העומד בראש רשות השידורים המסחריים על ידי בניית מודל המשלב בין ההליך המקובל למינוי בכירים בשירות המדינה, בשים לב שהרגולטור הוא גוף פנים-ממשלתי, לבין הצורך הייחודי בעצמאות של הרגולטור האמון על תחום השידורים המסחריים.

3. מינוי חברי מועצת השידורים המסחריים

המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין כוללת 13 חברים, מתוכם 6 עובדי מדינה, והיתר נציגי ציבור המתמנים בהמלצת גופים שונים. במועצת הרשות השנייה 15 חברים, כולם נציגי ציבור המתמנים על ידי הממשלה בהמלצת שר התקשורת לאחר שנועץ בגופים ציבוריים שונים, תוך שאיפה שהרכב המועצה ישקף את מגוון הדעות הרווחות בציבור. שני דגמים אלו, על השוני ביניהם, עמדו בפני הוועדה בבואה לבחון את זהות המועצה הרצויה בגוף הרגולטורי המאוחד.

הוועדה סבורה כי על "מועצת השידורים" לכלול 13 חברים, כאשר רוב משמעותי מתוכם הוא של נציגי ציבור בעלי ניסיון ורקע מגוונים רלוונטיים לעבודת המועצה ולתפקידיה כדוגמת תחום היצירה והתוכן, תחום האתיקה והחינוך, תחום הכלכלה, תחומי המשפט והרגולציה ותחומי העיתונות. לצידם יכהנו כמה עובדי מדינה (מלבד היו"ר), המכהנים בתפקידים בכירים במשרדי ממשלה רלוונטיים, כגון משרד התקשורת, משרד התרבות, משרד המשפטים ומשרד האוצר.

כהונת נציגי הציבור, נוסף על הרקע המקצועי שלהם, נועדה להביא לכך שבמועצת השידורים יבוא לידי ביטוי הלך הרוח בציבור הישראלי ומגוון הקולות שבו. לצד חשיבותם של נציגי הציבור, עובדי המדינה מייצגים את ראיית הרוחב שדרושה לצורך קבלת החלטות בתחום השידורים, שלו תחומים משיקים רבים, ובפרט כאלה הקשורים בעבודת הממשלה. נוסף על כך הוועדה רואה בשיתוף פעולה בין-מגזרי בין נציגי ציבור לנציגי הממשלה ביטוי נוסף לפלורליזם הנדרש ממועצת השידורים. עובדי המדינה שיכהנו כחברי מועצה, יפעילו שיקול דעת עצמאי ולא יהיו כפופים, בתפקידם זה, לשר שמינה אותם.

הוועדה ממליצה כי נציגי הציבור במועצת השידורים ייבחרו באמצעות ועדת איתור בת שלושה חברים, שתתמנה לכהונה בת חמש שנים. חברי ועדת האיתור ימונו באופן פורמלי על ידי שר התקשורת, אך ייבחרו על ידי מגוון של גורמים, שחלקם מנותקים מהעולם הפוליטי, על מנת להבטיח את גיוון ועדת האיתור וביזור השליטה בה. לא ימונה לוועדת האיתור מי שהוא בעל זיקה אישית או עסקית לשר בממשלה או שעסק בפעילות פוליטית בחמש השנים האחרונות.

ועדת האיתור תבחר את חברי מועצת השידורים בשים לב לגוונים השונים המרכיבים את פסיפס החברה הישראלית. ליבת העיסוק של מועצת השידורים היא בתוכן המשודר על גבי מסכי הטלוויזיה והאמצעים הדיגיטליים השונים בישראל, שלו השפעה רבה על השיח הציבורי והתרבותי במדינה, ועל כן ראוי כי חבריה

ייתנו ביטוי למגוון האנושי המרכיב את החברה הישראלית. יצוין כי גם היום בחוק הרשות השנייה קבועה הוראה שלפיה בעת המינוי ישקף הרכב המועצה, ככל האפשר, את מגוון הדעות הרווחות בציבור. לעמדת הוועדה אין מקום לקבוע זאת כחובה, בעיקר מטעמי ישימות, אלא כשיקול שיש להביאו בחשבון בעת בחירת חברי המועצה על ידי ועדת האיתור.

שר התקשורת יהיה אמון על מינוי חברי מועצת השידורים המסחריים לפי המלצת ועדת האיתור. הוועדה ממליצה כי חברי מועצת השידורים לא ימונו כמקשה אחת, אלא שכל חבר ימונה בנפרד לכהונה בת ארבע שנים. תחלופה הדרגתית מאפשרת העברת הידע שנצבר בין חברי המועצה המכהנים לחברים החדשים שמתמנים ושומר על רציפות תפקודית, אשר לה משקל משמעותי בעבודת הרגולטור.

חברי מועצת השידורים, נציגי הציבור ונציגי הממשלה כאחד, יפעלו באופן עצמאי ומתוך ראייתם המקצועית. עיסוקו של הרגולטור על השידורים בתחומי התוכן ובתחום שידורי החדשות, מחייב את חברי המועצה לפעול ללא חשש להתערבות מכל סוג. עצמאות מועצת השידורים היא אמצעי מרכזי בהבטחת שוק שמכיל תחרות, איכות וגיוון, כפי שפורט לעיל.

4. תקציב רשות השידורים המסחריים

קיימות כמה אפשרויות למימון רשות השידורים המסחריים. האפשרות הראשונה והפשוטה ביותר היא מימון מתקציב המדינה, שמביא לידי ביטוי את תפקידה של המדינה בהגנה על האינטרסים הציבוריים שעליהם אמונה רשות השידורים. באופן הזה ממומנת כיום מועצת הכבלים והלוויין. האפשרות השנייה היא מימון מאגרות המושטות על הגופים המפוקחים. דרך זו דומה לדרך המימון הקיימת היום ברשות השנייה והיא מביאה לידי ביטוי, בין היתר, את האינטרס של חברות התקשורת שלא תהיה מעורבות ממשלתית בפיקוח עליהן כדי לשמור על עצמאותן. יש לציין כי מודל מימון זה קיים גם בתאגידים סטוטוריים אחרים כדוגמת רשות ניירות ערך. המודל השלישי האפשרי הוא אגרה ייעודית המושטת על כלל הציבור. דיוני הוועדה התמקדו בשתי האפשרויות הראשונות, בעיקר נוכח הכישלון שנחלה האפשרות השלישית שנהגה ברשות השידור.

נקודת המוצא של הוועדה הייתה כי למקור התקציבי של רשות השידורים המסחריים עשויות להיות השלכות על מידת עצמאותה. כך, רגולטור המתוקצב באופן מלא מתקציב המדינה נתון לקיצוצים רוחביים ונקודתיים בתקציבו ועשוי להיות חשוף ללחצים ממשרד האוצר וממשרד התקשורת בשל כך. מהצד האחר, הסתמכות הרגולטור על תקציב המגיע ממימון הגופים המפוקחים עלולה ליצור תלות מוגברת בשוק המאוסדר וחשש מוגבר להיווצרותו של 'שבי רגולטורי'. יתרה מזו, מימון הרגולטור משית נטל כלכלי נוסף, מעבר לרגולציה עצמה שגם היא כרוכה לעיתים בעלויות, על הגופים המפוקחים.

מלבד החלופות המפורטות מעלה, שקלה הוועדה גם מתווה היברידי למימון רשות השידורים שישלב בין שני מקורות המימון שפורטו לעיל - תקציב מדינה לצד מתן סמכות לשר התקשורת להטיל אגרות על הגופים המפוקחים. על פי מתווה זה, מצד אחד נמנע מצב בו רשות השידורים תלויה בתקציבה באופן בלעדי בממשלה או בשוק המפוקח שיוכלו להפעיל עליה לחץ משמעותי לקידום מטרותיהם. אך מצד שני, מתווה זה נותן יכולת השפעה והפעלת לחץ על רשות השידורים הן לממשלה והן לשוק המפוקח, גם אם מדובר ביכולת השפעה מועטת יחסית למצב בו כל תקציב הרשות תלוי בהם. לאחר בחינת החלופות, סברה הוועדה כי התועלות במתווה ההיברידי אינן וודאיות וככל שניתן להימנע מהטלת אגרות על הגופים על ידי שר

התקשורת, זוהי חלופה עדיפה. על כן, ממליצה הוועדה כי בסיס התקציב של רשות השידורים יהיה מתקציב המדינה.

הוועדה סבורה כי אחד האופנים המרכזיים שבהם אפשר לחזק את עצמאות רשות השידורים המסחריים הוא באמצעות הסמכתה לנהל את תקציבה באופן עצמאי ממשדד התקשורת ומהשר הממונה עליה. לפיכך יש לייעד תחום תקציבי נפרד לרשות השידורים, עליו יהיה ממונה יו"ר המועצה, והוא ינהל את תקציב הרשות באופן עצמאי. כדי להבטיח שקיפות תקציבית ושימוש יעיל בכספי ציבור, בדומה למצב היום, יעבור תקציב הרגולטור העצמאי לביקורת ולאישור אגף התקציבים במשרד האוצר, טרם תחילתה של שנת תקציב ובמקביל לתהליך בניית תקציב המדינה ואישורו.

עקרונות הרגולציה

על מי תחול הרגולציה?

שאלת יסוד המשלימה את הדיון המקדים בדבר מטרות הרגולציה ותפקידה נוגעת ברכיב הבסיסי: על מי יש להחיל את אותה הרגולציה? העובדה כי התשובה לשאלה זו אינה טריוויאלית היא אולי ההוכחה הניצחת ביותר לשינויים המהותיים שחלו בשוק השידורים. שכן, בעת שעוצבה לראשונה הרגולציה על שוק השידורים, הייתה התשובה לשאלה זו פשוטה מאוד: כל גוף המעביר שידורים לצופים על פני מסך הטלוויזיה כפוף לרגולציית השידורים.

בשוק השידורים הנוכחי, בארץ ובעולם, קיימת אבחנה ברגולציה בין פלטפורמות שידור המספקות מגוון של תוכן אודיוויזואלי ללקוחות קצה על גבי תשתית הפצה לבין גופים המספקים תוכן לשידור על גבי הפלטפורמות (ערוצים מסחריים). בעוד הערוצים המסחריים מוגדרים בעיקרם על פי אופי המוצר שהם מספקים, פלטפורמות השידור שעליהן חלה רגולציה כיום, מוגדרות על פי הטכנולוגיה שעל בסיסה הן מעבירות את השידורים (כבלים או לוויין) ולא על פי השירות שהן מציעות. התבססות רשת האינטרנט אשר הובילה לכניסתם של שחקנים חדשים לשוק הטלוויזיה הרב־ערוצית המסדרים על גבי האינטרנט, ועל כן אינם נכללים תחת הרגולציה החלה על הפלטפורמות המסורתיות, יצרה לראשונה פער בין פרדיגמת הגדרת מושאי הרגולציה על פי התשתית לבין ההתפתחויות במציאות. ועדת השידורים משנת 2016 היטיבה לזהות פער זה ולעמוד על הצורך בשינוי הגדרה רגולטורית מבוססת תשתית: "יש צורך בקביעה שהיא אדישה לטכנולוגיה, הן בנושא העברת השידור, והן בנושא ההתקן שבו התוכן נצפה".

נקודת המוצא של דוח זה היא אימוץ גישת האדישות הטכנולוגית. דהיינו הרגולציה תוחל על פי מהות השירות שהגוף הנידון מציע ולא על פי אופן העברתו וצריכתו. נוכח הקצב המהיר בו מתפתחות טכנולוגיות חדשות, ובשל הקושי של הרגולטור להתאים את הרגולציה באותו קצב בו הן מתפתחות, הוועדה רואה לנכון להגדיר ספק תכנים אודיוויזואליים שעליו תחול הרגולציה בצורה אדישה לסוג הטכנולוגיה והתשתית המשמשת להעברת התכנים.

על סמך עיקרון מנחה זה שנתמך גם על ידי התייחסויות שקיבלה הוועדה בכתב ועל ידי הגופים שהופיעו בפניה בשימועים בעל פה, נותר לדון כיצד בדיוק יש להגדיר את המהות ההופכת שירות לשידור אודיו־ויזואלי שיהיה כפוף לרגולציה.

הגדרת ספק תכנים

הוועדה סברה כי הגדרות הגופים שעליהם חלה הרגולציה על פי חוק התקשורת דורשות עדכון ועל כן בחנה את הצעות ועדות השידורים הקודמות לגבי אופן הגדרת ספק תכנים ומדרגות הרגולציה וכן את אופן יישומן בתזכיר חוק התקשורת (בזק ושידורים) (אסדרת ספקי תכנים) (תיקון מס'...) התשע"ח-2018 ("תזכיר החוק"). חשוב להדגיש כי הן ההצעות הקודמות הנוגעות לאופן ההגדרה של ספק תכנים הן ההגדרה המוצעת להלן, מתייחסות לאופן הגדרת השחקנים בשוק הטלוויזיה הרב־ערוצית בלבד, מתוך אדישות לתשתית ההפצה, ואינן רלוונטיות לערוצי הברודקאסט אשר מוגדרים בצורה אחרת.

הוועדה מצאה כי העקרונות שעל בסיסם התבססה ועדת השידורים משנת 2016 בבואה להגדיר מהו ספק תכנים, עדיין תקפים. על פי המלצתה, "ספק" יוגדר כספק תכנים אם הוא משדר מגוון של תכנים (כלומר מגוון של סוגות [ז'אנרים]), אשר משודרים למנויים ביוזמת הספק ובאמצעות ממשק (חומרה או תוכנה) הנמצא בשליטתו. תכנים אלה יכולים להיות מוצעים לצרכנים בדרכים שונות ובהן בדרך של שידור בזמן אמת (ליניארי) או שידור המאפשר לצרכן לבחור את זמן הצפייה (VOD).

בהתאם להמלצת הוועדה נוסחה הגדרת ספק תכנים בתזכיר החוק ועל כן רואה הוועדה לנכון לאמץ את ההגדרה המוצעת בחוק ולהגדיר ספק תוכני אודיוויזואל באופן הבא:

ספק תוכני אודיוויזואל – "מי שפעילותו העיקרית העברה של מגוון תכנים אודיו ויזואליים למנויים, ובלבד שהתכנים משודרים ביוזמתו, באמצעות ממשק בשליטתו, והכול בין שהתכנים המדוברים ניתנים לצפייה בזמן אמיתי, בו זמנית, על ידי הציבור, ובין שהתכנים ניתנים לצפייה במועד ובמקום לפי בחירת הצופה".

ההגדרה המוצעת אינה כוללת גופים שמטרתם לשמש במה לשיתוף תכנים פרטיים (Video Sharing Platforms) דוגמת יוטיוב או פייסבוק, בשל ההבדלים ברמת האחריות העריכתית בין הגופים השונים. בפלטפורמות שיתוף תכנים, רוב התוכן הוא חובבני או פרטי ויש התערבות מינימלית באופן הצגת התכנים ובעצם הצגתם, לעומת זאת ספקי התכנים נושאים באחריות העריכתית המלאה על התוכן שהם מעבירים. כך גם צרכני התוכן, בבואם לצרוך תוכן בטלוויזיה, יודעים שהתוכן נבחר בקפידה על ידי עורכי התוכן של המשדר או עורכי התוכן של הערוץ המשודר, ואינו דומה לצפייה בתוכן בפלטפורמת שיתוף תכנים אשר מקורו אינו תמיד ידוע או גלוי. נוסף על כך גם גופים מקצועיים המייצרים תוכן ייחשבו כספקי תכנים רק אם מדובר בעיסוק המרכזי שלהם ובפלטפורמה שמעבירה מגוון תכנים (ולא רק ספורט לדוגמה).

כמו כן, אף כי ההגדרה חלה על כל ספק תוכני אודיוויזואל, דהיינו הן על שחקניות הסטרימינג הבין-לאומיות (דוגמת נטפליקס) הן על שחקניות ה-OTT הישראליות (דוגמת סלקום TV ופרטנר TV), מנימוקים שנציג בהמשך, הוועדה רואה לנכון להוסיף על ההגדרה הבסיסית כך שתתבצע אבחנה בין ספקי תכנים מקומיים (שפעילותם מיועדת בעיקרה לציבור בישראל) לספקי תכנים בין-לאומיים במידת הרגולציה שתוטל על הגופים והאופן בה היא תוטל.

מדרג הרגולציה

נוסף על הגדרת ספק תכנים על פי אופי השירות שהוא מציע, הוועדה שמה לה למטרה לעצב רגולציה שתעודד כניסה של שחקניות חדשות ואת התבססותן בשוק השידורים, על יסוד ההנחה ששמירה על מרחב תחרותי תיטיב עם האינטרס הציבורי. על כן, טרם החלת רגולציה על ספקי תכנים חדשים יש להביא בחשבון את גודל ספק התכנים ואת התועלת אשר תצמח לציבור מהחלת רגולציה על אותו ספק. הטלת רגולציה זהה על כל השחקנים בשוק ללא התחשבות בגודלם, תפגע בתחרות המתפתחת בשוק, תקים חסמי כניסה והתרחבות נוספים בפני שחקנים המעוניינים להיכנס לתחום ובפני שחקנים קיימים המעוניינים להתרחב, ותדרוש מהרגולטור להשקיע משאבים רבים בפיקוח על מספר רב של ספקי תכנים זעירים במקום להתמקד בפיקוח על ספקי התכנים הגדולים והמשמעותיים בשוק.

מן הצד האחר, התועלת שתצמח לציבור מהחלת רגולציה שכזו היא מזערית, הן בשל עלויות הרגולציה שיוטלו על השחקנים הקטנים אשר עלולות להתגלגל לציבור דרך עלות השירות ולהוות חסם כניסה והתרחבות לשוק, הן בשל התמריץ של ספקי התכנים הקטנים להתחרות ולצבור קהל מנויים רחב, שעשוי לגרום להם לשמור על אבני היסוד של רגולציות תוכן שאינן טומנות בחובן נטל כלכלי משמעותי, בדרך של רגולציה עצמית. החלת הרגולציה העצמית על ידי פרטנר TV וסלקום TV והימנעותן משידור תכנים אסורים או בלתי הולמים לילדים, נותנת תוקף להנחה זו. נוסף על כך הוועדה סבורה כי גם לאחר שספק תכנים חוצה את רף הכניסה לרגולציה, יש לבצע הבחנה ברמת הרגולציה שתוטל בהתאם לגודלו של ספק התכנים כדי לאפשר לתחרות להתפתח.

בהתאם לכך, המליצה ועדת השידורים משנת 2016 להחיל רגולציה על ספקי תכנים באופן הדרגתי כך שחובת הרישוי לא תוחל מיד על כל ספקי התכנים המקומיים, אלא רק על ספקי תכנים בעלי היקפי הכנסות מסוימים. באופן דומה, חלק מן החובות המוטלות על בעלי רישיונות להעברת תכנים אודיוויזואליים לא יחולו באופן מיידי, אלא כתלות בהיקף הכנסות מסוים. התבחין שעל פיו נקבע המדרג הוא נתח השוק של הכנסות הספק כאחוז מתוך הכנסות שוק ספקי התוכן. הוועדה המליצה לקבוע מדרגה ראשונה של רגולציה לספק שנתח השוק שלו גבוה מ-10% מההכנסות (שהוגדר ספק קטן), מדרגה שנייה לספק שנתח השוק שלו גבוה מ-10% מההכנסות למשך שלוש שנים באופן רציף (שהוגדר ספק קטן ויציב), ומדרגה שלישית לספק שנתח השוק שלו גבוה מ-20% מההכנסות (שהוגדר ספק מהותי).

על פי המלצה זו, הקביעה באיזו מדרגת רגולציה נמצא כל ספק תלויה בהכנסות ספקי התכנים האחרים ועל כן מותירה את השוק והשחקנים השונים באיודאות. בשל כך, בוצעה בתזכיר החוק "המרה" של המדרג המוצע למספרים מוחלטים כך שתוחל רגולציה צרה על ספק תכנים שסך הכנסותיו מתחום השידורים עומדות על יותר מ-350 מיליון שקלים ולא יותר מ-700 מיליון שקלים בשנה, ורגולציה רחבה תחול על ספק תכנים שסך הכנסותיו הן מעל 700 מיליון שקלים בשנה.

הוועדה סבורה כי הרציונל שעמד מאחורי קביעת המדרגות בוועדת השידורים משנת 2016 ובתזכיר החוק שקודם לאחריה, עודנו תקף. עם זאת, בשל התפתחות התחרות וכניסתם של השחקנים החדשים לשוק השידורים, סך ההכנסות בשוק השידורים בשנים האחרונות הצטמצם, ובסוף שנת 2019, על פי נתוני משרד התקשורת, עמד סך ההכנסות של שוק השידורים על כ-3.1 מיליארד שקלים. הוועדה מעריכה כי קיימת היתכנות כי מגמה זו תימשך אך בצורה מתונה יותר, או לחילופין שהמגמה תיעצר אך התחרות תגרום לשינוי בגודל נתחי השוק של השחקנים השונים. על כן הוועדה מציעה לשנות את המדרג באופן הבא:

1. ספק תכנים מקומי בעל היקף פעילות בינוני - סך ההכנסות השנתי מפעילותו כספק תכנים הוא 300 מיליון שקלים ומעלה, ולא יותר מ-600 מיליון שקלים.
2. ספק תכנים מקומי בעל היקף פעילות רחב - סך ההכנסות השנתי מפעילותו כספק תכנים הוא למעלה מ-600 מיליון שקלים.

על כלל הספקים, ללא קשר להיקף פעילותם, יחולו הוראות לעניין מניעת בלעדיות בתחומי הספורט. על ספק תכנים בעל היקף פעילות בינוני ומעלה תחול חובת קבלת רישיון וכן חובה מדורגת להשקעה בהפקות סוגה עילית, חובות הגנה על ילדים, חובות הנגשת שידורים לאנשים עם מוגבלויות וחובות בתחום האתיקה. על ספק תכנים בעל היקף פעילות רחב ומעלה יחולו, נוסף על המפורט לעיל, חובה מורחבת להשקעה בהפקות סוגה עילית וחובות בתחום צרכנות השידורים.

מתווה זה מתייחס אך ורק לספקי תכנים אודיוויזואליים כהגדרתם לעיל שפעילותם מיועדת בעיקרה לציבור בישראל, כך שספקי תכנים אודיוויזואליים בין-לאומיים לא ייכנסו לתחולת מתווה זה. כפי שיפורט בהמשך, הוועדה סבורה שיש להחיל מתווה שונה על ספקי תכנים בין-לאומיים, אשר פעילותם אינה מיועדת בעיקרה לציבור בישראל.

בסיס ההכנסות

הוועדה ערה לצורך לקבוע את בסיס ההכנסות שעל בסיסן תוטל הרגולציה על כל גוף, בהתאם להכנסותיו. מחד גיסא, יש צורך בקביעה של בסיס הכנסות שישקף נאמנה את ההכנסה של ספק התכנים משידור תכנים אודיוויזואליים, ללא התחשבות בהכנסות משירותים אחרים, הן במסגרת סל שירותים ("בנדל") הן במסגרת שירות המאגד את התשלום עבור התכנים האודיוויזואליים יחד עם תשלום עבור מרכיבי תשתית ייחודיים (כגון כבלים או לוויין). מאידך גיסא, הוועדה ערה לצורך להתבסס ככל האפשר על נתוני הכנסה מתוך דוחות כספיים כדי שלא לגרום לנטל רגולטורי עודף ולחוסר ודאות על אודות בסיס ההכנסות הרלוונטי.

כך, למשל, בתשלום על שירות טלוויזיה רב-ערוצית המבוסס על תשתית לוויינית גלום תשלום עבור מקטעי תשתית ושירותים אודיוויזואליים גם יחד, בעוד התשלום על שירות טלוויזיה רב-ערוצית המבוסס על תשתית אינטרנט (IPTV OTT) אינו כולל תשלום על מקטעי תשתית, ושירות האינטרנט רחב הפס של המנוי, עליו משלם המנוי בנפרד, משמש כתווך ההעברה של השירות.

לעניין אומדן ההכנסה מתכנים אודיוויזואליים במסגרת סלי שירותים הכוללים מספר שירותים נוספים מלבד שירות השידורים, הוועדה ממליצה כי בחישוב הכנסות הספק מפעילותו כספק תכנים יעשה הרגולטור שימוש במתודולוגיה שנקבעה זה כבר על ידי הגורמים המקצועיים ואשר נעשה בה שימוש במשרד התקשורת ובמועצה. לעניין ההפרדה בין התשלום עבור רכיב התשתית ובין התשלום על תוכן במסגרת התשלום על שידורים, הוועדה סבורה כי אין להתייחס להכנסות הספקים משירותים אודיוויזואליים מבוססי תשתית באופן שונה מההתייחסות להכנסות הספקים משירותים שאינם מבוססי תשתית (על ידי פירוק התשלום לרכיב התוכן ולרכיב התשתית) מהסיבות הבאות:

1. אדישות טכנולוגית - כמוזכר לעיל, הוועדה סוברת כי יש להחיל רגולציה על גופים שונים בהתאם לאופי השירות שהם מציעים ולא בהתאם לטכנולוגיה שעליה הם מתבססים. בידי ספקי התכנים השונים קיימת הבחירה האם לספק שירות טלוויזיה רב-ערוצית מבוסס תשתית ייחודית או שירות המבוסס OTT (או ליצור שילוב בין השניים בהתאם לאופי המנוי). על כן, אם שירות מסוים מסופק יחד עם שירות תשתית ייעודי, חזקה כי הדבר נובע מבחירה רציונלית ויש להתחשב בהכנסות אלה.

2. יצירת אבחנה בהכנסות בין שירות מבוסס תשתית ייחודית לשירות מבוסס OTT תגרוור צורך ביצירת אומדנים שונים לעלויות הנובעות מהתשתיות השונות, אשר יפגעו בוודאות הרגולטורית, יעוותו את מבנה השיקולים העומד בפני החברות השונות ויצריכו עדכון תמידי.

על כן הוועדה סבורה כי יש לקבוע את רפי הרגולציה בצורה אדישה טכנולוגית וכי בבוא הרגולטור לקבוע את בסיס ההכנסות שישמש לחישוב החובות הרגולטוריות החלות על ספק התכנים, יש לשאוף להשתמש בכל האפשר בהכנסות המדווחות.

גופי OTT בינלאומיים

עלייתן של שחקניות הסטרימינג הבינלאומיות

גופי שידורים המעבירים תוכן בסטרימינג על גבי האינטרנט החלו להתפתח רק לפני כעשור (לדוגמה, נטפליקס, שהחלה את דרכה כחברה להשכרת תכנים ב־DVD דרך האינטרנט, החלה לעבור למודל שידור בסטרימינג בארה"ב ב־2007 וב־2010 החלה לפעול מחוץ לגבולות ארה"ב. רק בשנת 2013 החלה נטפליקס גם לייצר תוכן עצמאי [עם הפקת הסדרה הראשונה "בית הקלפים"]). מאז כניסתן לשוק, שינו שחקניות הסטרימינג הבינלאומיות את שוק צריכת תוכן השידורים בעולם בשני מישורים עיקריים: הראשון, בתחרות על התוכן. בשל היקף ההשקעה שלהן בתוכן, התחרות על תוכן בין לבין השחקנים המקומיים בכל מדינות העולם הולכת וגדלה. בשנת 2019 לבדה השקיעו חברות הסטרימינג האמריקאיות סכום של כ־121 מיליארד דולר על תוכן.²⁰ בין החברות המדוברות אפשר למצוא את Apple, Netflix, HBO, Disney, Amazon ואחרות אשר צוברות מינויים וזמן צפייה ברחבי העולם. המישור השני שבו השתנה שוק השידורים בשל פעילות השחקניות הבינלאומיות נובע מאופן פעולתן במתכונת של תוכן בלעדי. עד העשור האחרון היה מודל הפקת התוכן מופרד מאמצעי ההפצה שלו. כלומר, האולפנים האמריקאיים היו יוצרים ומפיקים תוכן ואז מוכרים את זכויות השידור שלו לגופים משדרים ברחבי העולם אשר ביצעו אגרגציה של התוכן ומכרו אותו למנויים. שחקניות הסטרימינג הבינלאומיות עמעמו את ההפרדה בין יוצרי התוכן לבין אגרגטורי התוכן והחלו ליצור תוכן בעצמן (או לחילופין, להפיץ אותו בעצמן, אם היו מפיקות תוכן מלכתחילה). כעת, עם התעצמות התחרות ופיתוח היכולות של יצרני התוכן לשדר את התוכן שלהם ישירות למנויים באפליקציות הייעודיות, הם לרוב אינם מוכרים את זכויות השידור לתוכן שהם מפיקים לגופי שידור ברחבי העולם כבעבר, אלא מפיצים את התוכן בבלעדיות בבלטפורמה שלהם. חשוב לוועדה לציין כי עלייתן של שחקניות הסטרימינג הבינלאומיות, בשילוב ההתפתחויות הטכנולוגיות שמאפשרות שידור תכנים על גבי האינטרנט, היא בשורה חיובית לצרכני תוכן בארץ ובעולם. שינויים אלו מאפשרים לצרכן טווח בחירה רחב בין תכנים שונים במחירים נמוכים יותר מאשר היו נגשים לפני כן.

הדירקטיבה האירופאית ורגולציה על שחקניות ה־OTT הבינלאומיות

הדירקטיבה האירופאית מבחינה בין טלוויזיה ליניארית (television broadcasts) לבין ספקי תכנים לפי דרישה (on-demand services). החובה להעמיד כמות נאותה של תכנים אירופיים לצפייה (לא פחות מ־30%) נקבעה הן על משדרים ליניאריים הן על ספקי תכנים לפי דרישה. נוסף על כך ניתנה למדינות האיחוד

²⁰ Entertainment Companies Spend \$121 Billion on Original Content in 2019, Variety, Gavin Bridge, Jan 6, 2020. Available at: <https://variety.com/2020/biz/news/2019-original-content-spend-121-billion-1203457940/>

הסמכות לדרוש מהספקים השקעה כספית בתוכן מקומי, לרבות מספקים ממדינה אירופאית אחרת הפונים לצרכנים במדינה,²¹ לצורך כך נקבע:

In order to ensure adequate levels of investment in European works, Member States should be able to impose financial obligations on media service providers established on their territory...a Member State is also allowed to impose such financial obligations on media service providers established in another Member State that target its territory.²²

הנציבות האירופית מדגישה בדירקטיבה כי אין להשית חובה כפולה. קרי על המדינות להתחשב בתרומתו של ספק ליצירה אירופאית במדינה אחת בבואן לקבוע את רמת ההשקעה במדינה אחרת, וכי יש לפטור מהחובה ספקים בעלי נתח שוק נמוך או הכנסות נמוכות או ספקים שמספקים תכנים ספציפיים.²³

על שירותים שאינם מקבלים על עצמם אחריות עריכתית (editorial responsibility) כגון פלטפורמות לשיתוף תכנים, רשתות חברתיות וכולי, חלות חובות בדבר הגנה על קטינים, מניעת שיח שנאה ועוד, אך הם אינם נכללים באסדרה בדבר יצירה אירופאית.

בהתבסס על הדירקטיבה האמורה, יובא להלן פירוט המדינות האירופאיות אשר בחרו לקבוע חובות השקעה בהפקות מקומיות על שחקני שידורים בינלאומיים,²⁴ נוסף על החובה הקבועה בדירקטיבה לכך ש-30% מהתוכן המוצג בקטלוג יהיה תוכן אירופי. יצוין כי הדירקטיבה האירופית חלה על כל מדינות האיחוד האירופי (27 במספר) כך שכדי לעמוד בחובה שלפיה 30% מהתוכן יהיה אירופאי, שיעור ההפקות בפועל בכל מדינה, ובפרט במדינות בעלות שפה "ייחודית" יכול להיות מזערי.

- **בגרמניה** הוטלה חובת השקעה על שחקני OTT בגובה של 1.8% ממחזור ההכנסות המקומי, על ספקים אשר גובה הכנסתם ממכירת שירותיהם במדינה הוא 500,000 אירו ומעלה. שחקנים בעלי רף הכנסות הגבוה מ-20 מיליון אירו מחויבים בהשקעה של 2.5% מהכנסותיהם בזירה המקומית. סכומים אלו מועברים לקרן הקולנוע הלאומית.
- **בצרפת** חלה חובה להעביר 2% מהמחזור המקומי למרכז הקולנוע הלאומי (CNC), והדבר הביא להזרמה של כ-28 מיליון אירו למרכז בשנת 2018.
- **באיטליה** נקבעה חובת השקעה בהפקה עצמית או רכישת הפקות אירופאיות (להבדיל מהפרשה לקרן) בגובה 20% מההכנסות השנתיות, כאשר 50% ממנה צריכים להיות מושקעים בהפקות איטלקיות.

²¹ לצורך הקביעה האם השירות פונה לצרכנים במדינה מסוימת יש להתייחס למאפיינים כגון שפה, פרסומות הפונים לקהל במדינת היעד, ואופיו של התוכן.

²² AVMSD Article 36.

²³ AVMSD Article 40.

²⁴ Mapping of national rules for the promotion of European works in Europe, the European Audiovisual Observatory.

- **במחוז פלנדריס שבבלגיה** נקבעה חובת השקעה בגובה 2% מההכנסות. ההשקעה יכולה להיות באופן ישיר לצורך הפקת תכנים פלמיים או רכישתם, או לחילופין, להפריש את הכספים לקרן.

- **בדנמרק** נקבעה חובת השקעה בגובה 2% מההכנסות בתוכן חדש בשפה הדנית. החובה חלה על ספקים אשר גובה הכנסתם ממכירת שירותיהם במדינה הוא 50,000 אירו ומעלה.

נכון למועד פרסום הדוח, לא ידוע לחברי הוועדה על מדינות נוספות שבחרו להטיל חובות כספיות בתחום הפקות המקור על גופי סטרימינג בינלאומיים מעבר לחובה הקבועה בדירקטיבה בעניין היקף התכנים האירופיים.

תמונת המצב בישראל והרציונל לרגולציה

בישראל כיום פועלות כמה שחקניות סטרימינג בינלאומיות, אך "נטפליקס" היא השחקנית היחידה שחדרה לשוק הישראלי באופן נרחב. בעת בחינת תמונת המצב בשוק הישראלי הוצגו לוועדה הערכות שונות שלפיהן ישנם כיום בישראל 800,000 עד מיליון משקי בית המחוברים לנטפליקס (כ-50% ממשקי הבית צרכני השידורים). עם זאת, על פי ההערכות האמורות, רק כ-20% מהם מנויים לנטפליקס כשירות הסטרימינג הבלעדי, כאשר שאר הלקוחות מנויים במקביל לשירות טלוויזיה רב-ערוצית נוסף. בהתאם לכך, בשימועים שקיימה הוועדה עם השחקנים השונים בשוק, עלה כי חלק מהשחקנים רואים את נטפליקס ומוצרי סטרימינג דומים כמוצר משלים (וכראיה לכך ניתן למנות את מקרה הבוחן של פרטנר TV המוכרת את המוצר שלה בשילוב עם נטפליקס), ואצל אחרים הם נתפסים כמוצר תחליפי וכתחרות ישירה על התוכן ועל עינו של הצופה. עם זאת, יודגש כי במקביל להתבססותה של נטפליקס בישראל, נמשכה העלייה במספר משקי הבית שמנויים לאחת מפלטפורמות השידור הישראליות. עובדה זו מחזקת את ההנחה ששירותי שחקניות הסטרימינג הבינלאומיות מהוות, בעת הנוכחית, מוצר משלים לשירות הטלוויזיה הרב-ערוצית.

כאמור לעיל, כניסתן של חברות הסטרימינג לשוק המקומי היא בשורה לצרכנים בכך שהיא מגדילה מאוד את ההיצע והמגוון ומגבירה את התחרות בשוק התוכן המקומי. עם זאת, הן גם מהוות תחרות על עינו של הצופה מול התוכן המקומי. כבר כיום מספר הולך וגדל של מדינות בעולם רואות לנכון לדרוש מהשחקניות הבינלאומיות להשקיע בעולם ובתעשיית התוכן המקומי, בין אם באמצעות חובת הצגת אחוז מסוים של תוכן מקומי בקטלוג ובין אם באמצעות חובת השקעה בתעשיית התוכן המקומי.

בהתאם לכך חברי הוועדה סבורים כי הגיעה העת לדרוש גם משחקניות תוכן בינלאומיות, הפועלות בישראל בהיקף משמעותי, להשקיע בתוכן ובתעשייה המקומיים. הרציונל שעומד בבסיס החלטת הוועדה הוא הרצון להבטיח את קיומה של תעשיית התוכן הישראלי המקורי נוכח התגברות התחרות בתוכן והגידול באפשרויות הבחירה של צרכנים בתוכן איכותי, לחלק את נטל יצירתו בקרב כל השחקנים המשמעותיים בשוק ולייצר תוכן מקומי המהווה בסיס לטיפוח תרבות ולשימור שפה וערכים מקומיים, על ידי החלת חובת השקעה על שחקנים בעלי היקף הכנסות משמעותי בישראל ובעלי מאפיינים דומים, בין אם הם מקומיים ובין אם זרים. בהתאם לרציונל הבסיס של הוועדה, לא תהיה זו תחרות הוגנת אם תיקבע חובת הפקת תוכן מקומי על השחקניות הישראליות בלבד בעוד פלטפורמות בינלאומיות מתחרות פטורות מחובה זו.

אף שהייתה הסכמה רחבה בוועדה בדבר הטעמים והקריטריונים להחלת חובת השקעה בתוכן מקומי על השחקניות הבין-לאומיות, הייתה מחלוקת האם בשלה העת לעשות זאת בעיתוי הנוכחי. בדיוני הוועדה נשמעו טענות כי מספר השחקניות הבין-לאומיות בישראל עודנו מצומצם וכי הטלת חובת השקעה בתוכן מקומי על שחקניות אלו עלולה למנוע את כניסתן של חברות לישראל ובכך ייפגע האינטרס הציבורי. על פי טענות אלו, השוק הישראלי הוא ייחודי יותר משווקים אחרים, בשל קוטנו ובשל ייחודיות השפה העברית ולכן החשש ליצירת חסם כניסה עבור השחקניות הבין-לאומיות בשל קביעת חובת השקעה רחבה מדי או עבור היקף הכנסות נמוך מדי, הוא משמעותי יותר ממדינות אחרות. בשל כך ועל מנת להקטין את החשש מיצירת חסם כניסה, הוחלט בוועדה כי הדרישה להשקעה בתוכן מקומי תוחל רק על שחקניות בין-לאומיות שהיקף פעילותן הכספי בישראל יהיה משמעותי, כך שלא יהיה מדובר בחסם כניסה או התרחבות משמעותי עבור שחקניות אלה.

לפיכך הוועדה ממליצה על מתווה רגולציה על השחקניות הבין-לאומיות בתחומי השקעה בתוכן מקומי בלבד כמפורט להלן:

1. ספק תכנים העומד בהגדרה כאמור ל"ספק תוכן אודיוויזואלי" ואשר פעילותו אינה מיועדת בעיקרה לציבור בישראל, יוגדר כספק תכנים בין-לאומי.
2. הרגולטור יוסמך לדרוש מידע מספקי תכנים בין-לאומיים הפועלים בישראל בנוגע ל: הכנסות הספק מכלל פעילות השידורים בישראל, היקף המנויים לשירות בישראל והיקף ההשקעה בתוכן מקומי, בין אם באופן ישיר במימון הפקות מקומיות ובין אם באופן עקיף באמצעות יצירת הפקות בישראל או בשיתוף יוצרים ישראלים.
3. הוועדה סבורה כי על ספק תכנים בין-לאומי שהיקף ההכנסות שלו מכלל פעילות השידורים בישראל גבוה מ-300 מיליון שקלים יש מקום להטיל חובה להשקיע בתוכן מקומי בהתאם למפורט בסעיפים הבאים.
4. בשלב הראשון יציע הרגולטור את האופנים השונים לפיהם יתאפשר לספק תכנים בין-לאומי להשקיע בתוכן מקומי. על הספק לעדכן את הרגולטור בנוגע לכוונתו להשקיע בתוכן מקומי בהתאם לאופנים השונים אותם יציע הרגולטור להשקעה בתוכן מקומי, כולם או חלקם. הוועדה ממליצה כי היקף האפשרויות להשקעה שיציע הרגולטור יהיה מגוון ויכלול אפשרויות להשקעה באופן ישיר בתוכן מקומי (כגון היקף ההשקעה בהפקות מקומיות ישראליות, היקף ההשקעה בהפקות מקומיות ישראליות בהן שותפים יוצרים ישראלים²⁵ והיקף שעות השידור או הכותרים של הפקות ישראליות), לצד השקעה באופן עקיף (כגון רכש גומלין).
5. בד בבד עם האסדרה הוולנטרית כאמור בסעיף 4 לעיל, יקיים הרגולטור, בהשתתפות גורמי המקצוע הרלוונטיים, בחינה בנוגע לאופן הטלת החובה הרגולטורית בתחום תוכן מקומי על ספקי תכנים בין-לאומיים ובשים לב לשיקולים המפורטים להלן, וימליץ על כך לשר התקשורת:

a. מספר ספקי התכנים הבין-לאומיים, היקף פעילותם בארץ ורמת התחרות בשוק השידורים.

²⁵ ייקבע היקף היוצרים הישראליים הנדרש לשם הגדרת ההפקה כהפקה ישראלית.

b. בחינת הניסיון הקיים במדינות אחרות מהחלת רגולציה כאמור על ספקי תכנים.

c. סך ההשקעה של ספקי התכנים האמורים בתוכן מקומי בישראל עובר להחלת החובה.

6. יודגש כי ההסכמה המשותפת בשלב הראשון ועיגון החובה בהתאם להמלצת הגורמים הרלוונטיים בשלב השני, יתייחסו אך ורק להיקף הכולל של ההשקעה בתוכן מקומי, ולרגולטור לא תהא סמכות לקבוע הוראות אחרות בנוגע לכל מרכיב אחר של התוכן או אופן השידור.

אסטרטגיות לגיבוש הרגולציה

בעת עיצוב רגולציה חדשה וקביעתה, על הרגולטור לוודא כי קיימות תכלית והצדקה להטלת הרגולציה וכי התועלות הצפויות מהטלתה עולות על הנטל הרגולטורי הנובע ממנה. לצורך הפחתת הנטל הרגולטורי וייעול הרגולציה, הוועדה ממליצה לבנות את כללי הרגולציה בהתאם לעקרונות ולאסטרטגיות לגיבוש רגולציה שיפורטו להלן, והכול בכפוף לכך שהרגולציה תיוותר אפקטיבית, יעילה ותענה על מטרותיה.²⁶

אופן בניית הרגולציה אינו שאלה מכנית או קוסמטית אלא החלטה שתשפיע הן על יכולתה של הרגולציה למלא את המטרות שלשמה היא נועדה הן על הנטל הרגולטורי שיוטל על הגופים והציבור לשם מימושה. במילים אחרות, שאלת ה"איך" הרגולטורית כרוכה ומשלימה את שאלת ה"מה והלמה" של הרגולציה.

בהתאם למטרות אלה הוועדה ממליצה לעצב את מנגנוני הרגולציה ברוח זו:

1. פרופורציונליות: עומק הדרישה כעומק הבעיה. על החובות הרגולטוריות להיקבע בהתייחס לחומרת הבעיה, לשכיחותה ולאופי הפגיעה באינטרס הציבורי.²⁷ מצב שבו בשל חשש לא מוכח לפגיעה שולית באינטרס הציבורי יוטלו כללים פרטניים ונוקדניים לשם מניעת אותה פגיעה אינו מצב רצוי.

2. הימנעות מרגולציה עודפת וממיקרו־רגולציה, התמקדות בעיקר: עם התפתחות התחרות בשוק השידורים, גמישותן של השחקניות בשוק ויכולתן לעצב את יתרון היחסי הן קריטיות. בנסיבות אלה, מתן דגש לרגולציה שלדית ופשוטה להבנה הממזערת התערבויות מיקרו היא הדרך המיטבית להבטיח שוק תחרותי ובריא. על הרגולטור לוודא באופן שוטף כי מתווה הרגולציה ממוקד ורזה וכי לא נוצרה הידרדרות במדרון חלקלק שבו הרגולטור קובע כללים על גבי כללים כדי לתת מענה לכל מקרי הקצה שמונחים לפניו.

3. הסתמכות על רגולציה בדיעבד (רגולציית אקס־פוסט): קביעת סטנדרט מחייב שאינו מצריך אישור מראש אך נאכף בדיעבד על ידי הרגולטור במקרה של חוסר עמידה בסטנדרט על ידי הגוף המפוקח. כלומר, בניגוד למצב היום שבו חלק משמעותי מהכללים של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין בנויים באופן הדורש אישור מראש מהרגולטור (לדוגמה, הורדה והעלאה של ערוצים, הסכם השירות מול הלקוח, ביצוע שינויים בחבילות היסוד והבסיס), הוועדה ממליצה כי הרגולציה תיעשה ברובה בדרך של פיקוח בדיעבד. זוהי המסגרת הרגולטורית המתאימה לעידן הנוכחי והעתידי והיא זו שתבטיח חופש פעולה מיטבי לשחקניות מחד גיסא, מבלי לפגוע באינטרס הציבורי מאידך גיסא.

4. שימוש בכללים רגולטוריים רכים: כגון אמנה המוסכמת על השחקנים בשוק, חובות גילוי אל מול הציבור או עידוד רגולציה עצמית אשר מדרבנים את השחקנים בשוק להעמיד סטנדרט ולהתחרות עליו, ללא פיקוח ואכיפה של הרגולטור.

²⁶ מנכ"ל ממשלתי להערכת השפעות רגולציה, אגף ממשל וחברה משרד ראש הממשלה, עמוד 5. זמין ב:

https://regulation.gov.il/uploads/reports/7/RIAGUIDE_opt.pdf

²⁷ שם, עמוד 43.

5. קביעת מועד לבחינה מחודשת של ההוראות: הוועדה סבורה כי בעת קביעת הוראות אסדרה, על רשות השידורים המסחריים לקבוע זמן קצוב שלאחריו ייבחנו מחדש ההוראות שנקבעו. במקומות שבהם הדבר רלוונטי ומתאפשר, אף לקבוע משך זמן שלאחריו יפקע תוקף ההוראה אם לא תאושר על ידי המועצה, כדי לוודא כי המועצה תבחן את מידת נחיצותן של ההוראות בהתאם לשינויים שהתרחשו בשוק וכדי למנוע התיישנות של הוראות שאינן רלוונטיות ומתאימות יותר אשר נשארות בתוקף מכוח האינרציה בלבד.

המלצות אלו לאסטרטגיות גיבוש הרגולציה אינן מיוחדות לשוק השידורים אלא תקפות לכל מקום שבו מגבשים רגולציה חדשה, בין אם בתחום התקשורת או בתחומים ובמשרדים אחרים. עם זאת, הוועדה סבורה, כי בשוק כמו שוק השידורים שבו השינויים הטכנולוגיים מתרחשים בקצב מהיר, יש חשיבות רבה אף יותר לדינמיות ולגמישות של הרגולציה כדי שזו תוכל להתאים את עצמה במהירות ובאופן נכון יותר לתנאים המשתנים.

כמו כן, לא כל העקרונות מתאימים לכל מצב ולגיבוש כל רגולציה. כך לדוגמה, ישנן דרישות שחשוב כי תיבדק עמידה בהן בטרם קבלת רישיון, וישנם תחומים שבהם ייתכן כי כלים רגולטוריים רכים לא יעבדו בצורה מיטבית. על כן הוועדה ממליצה שהרגולטור יבחן כל מקרה לגופו וישאף לאמץ עקרונות אלו בכל מקום שבו המקרה מתאים לכך.

פירוט הרגולציה

מיקוד בעיקר וצמצום רגולציה

בהמשך להגדרת תפקידי הרגולטור ומבנהו, בפרק זה נפרט כיצד הוועדה ממליצה שרשות השידורים המסחריים תממש את המטרות בפועל. בטרם נפרט את ההמלצות בנושאים השונים, נציין כי לצד לימוד עמדות השחקנים הנוגעים בדבר (הן באמצעות התייחסויות בכתב הן בהליך השימועים בעל פה), בחינה של סקירות בין-לאומיות, העמקה בנושאי הליבה של הוועדה וזימון מומחים בתחום - חלק מרכזי מעבודת הוועדה הוקדש למיפוי פרטי הרגולציה הקיימת היום בשוק השידורים.²⁸ לאחר שבמשך 30 שנה הביאה הדינמיקה בין המפקחים למפוקחים להיווצרות שכבות רגולציה זו על גבי זו, מטרת תהליך המיפוי הייתה 'לקחת צעד אחורה' ולנסות לאפיין את ההיגיון המסדר של הרגולציה כולה, כמכלול. התהליך כונן על ידי הניסיון האנליטי לסווג כל כלל, סעיף וחוק הן על פי נושאי גג מרכזיים הן על פי האפיונים הפנימיים של אותה הרגולציה – דוגמת מידת החיכוך הרגולטורי והיותה רגולציה הנאכפת על ידי אישורים מראש או בדיעבד.

מיפוי הרגולציה היה שלב מקדים, עובדתי במהותו, שבעקבותיו יכלה הוועדה לדון בנחיצותו של כל סעיף אסדרה. המלצות הוועדה הן, בין היתר, תולדה של דיון זה. במהלך שלב המיפוי הראשוני נוכחה הוועדה שהרגולציה מאופיינת בריבוי כללים וסעיפים אשר חלקם נעדרי היגיון פנימי אחיד; כי קיימים סעיפי רגולציה החופפים זה לזה ומאסדרים את אותו נושא באמצעים שונים; כי ישנם סעיפים רבים שבשל תוכנם או אופן יישומם הם מסורבלים או קשים לאכיפה, וכי בשקלול הכולל הם אינם אפקטיביים בקידום האינטרס הציבורי. על כן, בפרקים הבאים, ובהתאם למטרות הרגולציה, יפורטו תחומי וסעיפי הרגולציה אותם הוועדה ממליצה לצמצם.

עם זאת, חשוב לוועדה להבהיר כי קביעה שסעיף אסדרה אינו יעיל ונאמן למטרות הרגולציה שהוועדה הגדירה, אינה בהכרח טומנת בחובה קביעה ערכית כי התחום שאותו הסעיף מבקש לאסדר אינו משרת את האינטרס הציבורי. נהפוך הוא. זוהי לרוב קביעה פרגמטית כי הסעיף אינו מקיים את מטרותיו המקוריות וכי ככל שהפגיעה באינטרס הציבורי עדיין קיימת, אפשר להגן עליו באופן אחר, בין אם מחוץ למסגרת הרגולטורית של תחום השידורים, ובין אם באמצעות אסדרה אחרת.

כמו כן, הוועדה קיימה דיונים רבים בנוגע לאופן הגדרת סמכויות רגולטור השידורים הנובעות מתפקידיו. חברי הוועדה היו חלוקים באשר לתפקידו של רגולטור השידורים ביחס לרגולטורים הרוחביים הקיימים בשוק כגון הנציבות לשוויון זכויות אנשים עם מוגבלות, הרשות להגנת הפרטיות והרשות להגנת הצרכן וכן באשר לנחיצות כללים פרטניים של הרגולטור ביחס לחוקים וכללים רוחביים שקיימים בחקיקה כגון דיני הגנת הפרטיות, דיני לשון הרע, איסור הסתה לאלימות וכיו"ב.

בהמשך לכך סברה הוועדה כי יש להבחין בין ארבעה תחומים:

1. תחומים שבהם קיימת חקיקה רוחבית המתאימה גם לשוק השידורים.
2. תחומים שבהם קיימת חקיקה רוחבית שאינה מיתרת את הצורך באסדרה נוספת בתחום השידורים.

²⁸ מיפוי הרגולציה מצורף בנספחים ד וז.

3. תחומים שבהם אין חקיקה רוחבית ויש צורך באסדרתם.

4. תחומים שבהם אין חקיקה רוחבית ואין צורך באסדרתם.

בהתאם לחלוקה האמורה לעיל, בתחומים שבהם קיימת חקיקה רוחבית המתאימה גם לשוק השידורים, מתייטר הצורך לקבוע כללים מקבילים על ידי הרגולטור. בתחומים שבהם קיימת חקיקה רוחבית שלדעת הרגולטור אינה מייטרת את הצורך באסדרה נוספת בתחום השידורים, על הרגולטור לבחון באופן מעמיק מה הם הכללים והחקיקה הרוחבית הקיימת בנושא, ולפרט מדוע נדרשת אסדרה נוספת ייחודית לתחום השידורים ולבחון, בין היתר, את השפעות החלת הרגולציה המוצעת (RIA) והנטל הרגולטורי והכלכלי הכרוכים ברגולציה זו. בתחומים שבהם אין חקיקה רוחבית כאמור, על הרגולטור לבחון האם נדרשת רגולציה ייעודית לתחום השידורים או שהיעדר הרגולציה הרוחבית בתחום זה הוא מכוון וכן לבחון את העומס הרגולטורי והכלכלי שתטיל הרגולציה החדשה (RIA).

נפרט כעת, עבור כל אחד מתפקידי הרגולטור שהוגדרו, את ההצדקה להתערבות רגולטורית בתחום, תיאור של הרגולציה הקיימת כיום, והמלצות למיקוד רגולציה, ביטולה או מימושה בדרכים המתאימות יותר לשוק השידורים כיום.

הגנה על קטינים

בדומה לאופנים אחרים שבהם המדינה מבטיחה את שלומם של קטינים, ובהתאם למטרות הרגולטור כפי שהוגדרו לעיל, הוועדה רואה חשיבות בהגנה על קטינים מפני צפייה בתכנים שאינם הולמים לגילם. כיום חלה על גופים המפוקחים על ידי המועצה והרשות השנייה חובת סיווג וסימון תכנים שמטרתה מתן התרעה וסימון לצופים כי התוכן אינו ראוי לצפייה לבני גיל מסוים ומטה, וכן הוראות לגבי פרסומות וחסויות המותרות לשידור בצמוד לתכנים המותאמים לילדים או בשעות צפיית השיא (על פי חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, התשס"א-2001 והתקנות והכללים שהותקנו מכוחו). גם בדירקטיבה האירופאית, תחום ההגנה על ילדים מוסדר על מנת למנוע ככל האפשר חשיפה של קטינים לתכנים לא הולמים. עם זאת, בדינוי הוועדה עלו טענות כי אין ערך לרגולציה בתחום זה בעידן שבו תכנים שאינם כפופים לרגולציה זמינים ברשתות החברתיות ובפלטפורמות שיתוף התכנים. מנגד נטען כי ניתן להחיל סטנדרט מסוים בכל הנוגע לתוכן הנגיש לילדים בפלטפורמות או ערוצים הנתונים לרגולציה, אף אם סטנדרט זה אינו מתקיים בזירות תוכן אחרות, וייתכן שאף קיימת ציפייה לכך.

חשוב לציין שכיום אנו עדים לכך שגם הפלטפורמות שאינן כפופות לרגולציה מעין זו (פרטנר TV וסלקום TV) אינן משדרות תכנים בלתי הולמים. בשל עובדה זו הועלתה הטענה שמתוך שיקולים עסקיים החברות מציעות מוצר שמתאים לביקוש של הצרכנים, קרי טלוויזיה ללא שידור תכנים לא הולמים לילדים בשעות הצפייה המותאמות לילדים וכי זה מעלה את שאלת הצורך בהתערבות רגולטורית לשם הגנה על קטינים. מנגד הועלתה הטענה שהן פועלות כך רק כי בשוק נוצר סטנדרט מסוים בשל הימצאות הכללים החלים על שחקנים מתחרים, ועל כן לא ניתן בהכרח ללמוד ממקרה זה כי אין צורך בהתערבות רגולטורית כלל.

לאחר דיונים רבים בנושא ובשל האמור לעיל, הגיעה הוועדה למסקנה כי על אף הגידול החד בנגישות לתכנים ברשתות החברתיות ובפלטפורמות לשיתוף תכנים, על התוכן המשודר על המסך לעמוד תחת הגדרות מחמירות יותר ועל כן רואה לנכון להשאיר בידי מועצת השידורים את הסמכות לקבוע כללים לשם הגנה על

קטינים, לרבות לשם פיקוח על ביצוע חוק סיווג וסימון תכנים, בהתאם לסמכות הנתונה למועצה ולרשות כיום.

להלן המלצות הוועדה בתחום ההגנה על קטינים:

1. יש להסמיך את מועצת השידורים לקבוע כללים לשם הגנה על קטינים.
2. על הכללים להיקבע בשים לב להבדלים, ככל שישנם, בין הערוצים המסחריים שבהם מתקיימת לרוב צפייה משפחתית לבין ספקי התכנים שבהם רבים מהערוצים הם בעלי קהל יעד מובחן, וכל זאת בהתאם לאמור לעיל רק בתחומים בהם אין חקיקה רוחבית מספקת.
3. מדיניות ההגנה על קטינים לא תצריך קבלת אישור מראש של הרגולטור, אך תיאכף בדיעבד במקרה של חוסר עמידה בכללים.
4. עם זאת, הוועדה ממליצה כי מועצת השידורים תקבע את הכללים תוך הידברות עם הגופים המפוקחים ותוך ניסיון לכוון משטר רגולטורי משותף המבוסס על עקרונות מוסכמים שינוסחו, יאומצו ויושמו באופן הסכמי על ידי כל הפועלים בתחום. באופן דומה פעלה המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, בהקימה בשנת 2008 את הפורום לאתיקה בשידורי ילדים אשר פעילותו אושררה מחדש בשנת 2016, ואשר כלל נציגים של הגופים המסחריים, המפיקים, הערוצים ואנשי מקצוע בתחום, לצורך הגעה לאמנה המוסכמת על כלל הפועלים בתחום. הוועדה סבורה כי שיתוף פעולה בין הרגולטור לגופים המפוקחים, דווקא בנושא זה בו יש הסכמה נרחבת, יוכל לפתוח פתח לרגולציה משותפת בנושאים אחרים, חשובים לא פחות, בהם מתאים לבצע רגולציה הסכמית.
5. על מנת למנוע מדרון חלקלק שיוביל להתרחבות עודפת של כללי הרגולציה, בשלב גיבוש החקיקה יפעלו הגורמים הרלוונטיים לגיבוש רשימת נושאים מגודרת או מנגנון למיקוד וגידור סמכויות הרגולטור בתחום ההגנה על קטינים לנושאים נדרשים בלבד.

הנגשה לאנשים עם מוגבלויות

במדינת ישראל חיים מאות אלפי אנשים אשר נמנים על אחד מסוגי המוגבלויות שעבורן נדרשות התאמות בשירותי תקשורת: אנשים עם מוגבלות בראייה, אנשים עם מוגבלות בשמיעה ואנשים עם מוגבלות שכלית. כך לדוגמה, בקרב בני 20 ומעלה, ישנם בישראל כ־128,000 אנשים אשר מתקשים קושי רב בראייה או שאינם רואים כלל (2.3% מהאוכלוסייה).²⁹ גם בתחום לקויי השמיעה המספרים אינם שונים משמעותית, וכ־12% מקרב בני ה־20 ומעלה מתקשים בשמיעה במידה כלשהי, ול־2.5% מתוכם (כ־138,000 אנשים) יש קושי רב בשמיעה או שאינם שומעים כלל.³⁰

²⁹ מתוך: לקט נתונים מתוך הסקר החברתי 2019 בנושא לקויי ראייה בישראל, לרגל יום ההזדהות הארצי עם העיוורים ולקויי הראייה.

³⁰ מתוך: לקט נתונים בנושא לקויי שמיעה בישראל לרגל יום השמיעה הבין-לאומי, מתוך הסקר החברתי 2018.

הוועדה סבורה כי קיימת חשיבות רבה בהנגשת השידורים בערוצים המסחריים ובפלטפורמות הרב־ערוציות לאנשים עם מוגבלות, המבקשים ליהנות ככל אדם אחר מהאפשרות לצרוך תוכני חדשות, ספורט ובידור בפלטפורמות הטכנולוגיות השונות. נוסף על כך הטלויזיה היא מדיה מרכזית בכל בית בישראל ומהווה בסיס לשיח החברתי והתרבותי ועל כן ראוי כי לכל אדם תהיה אפשרות לצרוך את התוכן המשודר בה. חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות, תשנ"ח-1998, מבטא בצורה המובהקת ביותר את העמדה הערכית שלפיה אנשים עם מוגבלות זכאים להשתתף באופן שוויוני ומלא בכל תחומי החיים.

קיום ערך זה בתחום השידורים בא לידי ביטוי באמצעות חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005 ("**חוק שידורי טלוויזיה**"), אשר קובע כללים בדבר הנגשת השידורים לחירשים ולכבדי שמיעה. עם זאת, גורמים שונים, הן פרטיים הן ממשלתיים, הסבו את תשומת לב הוועדה לעובדה כי החוק הקיים נחקק לפני כ־15 שנה, בעת שתחום השידורים בישראל היה שונה לחלוטין ולטענתם, כיום קיימים בו חוסרים משמעותיים ובכללם:

1. **חוסר מענה לאנשים עם מוגבלויות שונות** - החוק מתייחס אך ורק להנגשה לאנשים עם מוגבלות בשמיעה ואינו נותן מענה לאנשים עם מוגבלות בתחומים אחרים כגון לקות ראייה או מוגבלות שכלית, על אף ההתפתחויות הטכנולוגיות המאפשרות להנגיש את התוכן גם לאנשים עם מוגבלויות אלו. כך לדוגמה, תחרות האירוויזיון שאורגנה על ידי תאגיד השידור הציבורי, הונגשה באופן מיוחד ופורץ דרך על ידי ליווי השידור ב"תיאור קולי" וב"פישוט לשוני" כך שגם אנשים עם מוגבלויות ראייה או מוגבלות שכלית יכלו ליהנות משידור האירוע.
2. **חוסרים בהוראות הקיימות** – בפני הוועדה עלו טענות כי ההוראות הקיימות בנוגע להנגשה לחירשים וכבדי שמיעה חסרות ואינן ממלאות את תפקידן נאמנה. לדוגמה, אין הוראות בנוגע לאיכות "בועת" שפת הסימנים; אין חובת הנגשה בשפת סימנים בשידור אירועים ממלכתיים כגון טקסי יום הזיכרון והעצמאות ועוד.
3. **אי־החלת החוק על פלטפורמות OTT** - החוק, שכאמור נחקק לפני כ־15 שנה, מטבע הדברים לא התייחס להתפתחויות הטכנולוגיות שאף הגורמים המקצועיים בתחום השידורים לא צפו, ועל כן, הוא אינו חל על השחקניות החדשות המשדרות על גבי האינטרנט.

להלן המלצות הוועדה בתחום הנגשה לאנשים עם מוגבלות:

בהתאם לאמור לעיל, הוועדה ממליצה על תיקון חוק "שידורי טלוויזיה" והסמכת מועצת השידורים לפקח על ביצועו תוך שימת דגש על הנושאים הבאים:

1. על הכללים לחול על כל גופי השידורים שיהיו תחת סמכות הרגולציה של מועצת השידורים, תחת הנחה של אדישות טכנולוגית, תוך התאמת החובות למדרג הרגולציה כאמור לעיל.
2. על הכללים להיות גמישים לשינויים טכנולוגיים, כך שיתמקדו באיכות ובהיקף ההנגשה הרצוי ולא בגידור הדרכים המדויקות בהן על ההנגשה להתבצע, זאת על מנת שלא להגביל את הגופים לטכנולוגיות המוכרות לנו כיום, וכדי לעודד את הפועלים בתחום למצוא דרכים חדשות ויעילות להנגשת התוכן לקהלים השונים.

3. על הכללים להיות מידתיים ולהיקבע תוך ביצוע איזון בין הצרכים של אנשים עם מוגבלויות לבין היכולות הכלכליות של הגופים המחויבים בנגישות, כך שביצוע ההנגשה לא יטיל על החייבים נטל בלתי סביר, כספי ורגולטורי. על החובות להיות מוחלטות בשיעורים מסוימים ובאופן הדרגתי.
4. הוועדה ממליצה לבחון האם יש צורך בתיקון חוק שידורי טלוויזיה לצורך מתן מענה להנגשה לטווח רחב יותר של אנשים עם מוגבלות, ולא רק לאנשים עם מוגבלות בשמיעה, זאת תוך בחינת סבירות העומס הרגולטורי והכלכלי שיוטל על הגופים ביחס לתועלת שתעלה מתיקון החוק.
5. הוועדה ממליצה כי הכללים בתחום יגובשו בשיתוף פעולה הדוק עם הנציבות לשוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות במשרד המשפטים, עם עמותות הפועלות בתחום וכן עם הגופים שעליהם תחול החובה, כדי לבצע איזון מיטבי בין הצרכים הנובעים מהשטח לבין היכולות הטכנולוגיות והכלכליות של הגופים החייבים.

אתיקה בשידורים

אחד הרציונלים שעמדו בבסיס עבודת הוועדה היה מיקוד תפקידי הרגולטור בסוגיות של תוכן ולא בסוגיות אחרות הנמצאות במעטפת של תחום השידורים. תחום האתיקה בשידורים הוא אחד הנושאים הבאים בגדרי העיסוק בתוכן, ולפיכך סברו חברי הוועדה כי באופן עקרוני יש מקום להותיר סמכויות לרגולטור בנושא. בין חברי הוועדה נערך דיון בכמה שאלות תחת נושא זה. הראשונה, האם השוק החופשי יכול לספק בעצמו את הסטנדרטים לאתיקה בשידורים, או שנדרשת לשם כך התערבות הרגולטור; השנייה, האם הדין הכללי אינו מספיק ויש לקבוע סטנדרטים ספציפיים בתחום האתיקה לשידורים המאוסדרים.

לעניין השאלה הראשונה נשמעו בוועדה טענות לכאן ולכאן. מצד אחד נטען כי ה'תחרות' בתחום האתיקה עשויה להביא לתוצאות הפוכות מהמקווה במסגרת מה שנהוג לכנות 'המרוץ לתחתית'. כלומר, החשש הוא שבמקום שהתחרות על הצופה תביא לתוצאה של שיח אתי וראוי, התוצאה שתושג תהיה הפוכה ותכלול שיח אלים, מסית ופוגעני. מכאן נטען כי הרגולטור על השידורים צריך להתערב ולקבוע כללים בתחומי האתיקה בשידורים. מן הצד האחר נטען כי אין זה מתפקידו של הרגולטור 'לחנך' או 'לשמור' על צופים בוגרים מפני שיח שלדעת הרגולטור אינו ראוי, אף שאין בו הפרה של חוק או סטנדרט אתי ולעיתים התוכן המדובר אף תואם את בחירות הצופים והעדפותיהם. כללים אלה, כך נטען, אינם רצויים ומהווים התערבות יתר. יחד עם זאת, הוסכם כי, חלק מתפקיד הרגולטור הוא קביעת כללים המחילים סטנדרט אתי גם אם אינו עולה בקנה אחד עם הטעם של הצופים, כך לדוגמה, איסור על הפרת חיסיון, איסור על שידור דברי הסתה וגזענות או איסור על חשיפת שמות נפגעים באסון. כללים כאלה אומנם מהווים התערבות, אך זוהי התערבות הגיונית וסבירה בהתחשב בשיקולים השונים העומדים לנגד עיני הרגולטור.

שנית, ובהמשך לכך, עשויים להיות אינטרסים כלכליים כבדי משקל שיביאו את החברות שלא לנהוג בהתאם לסטנדרטים אתיים ראויים, בייחוד בעולם הפרסום והתוכן השיווקי. על כן בהקשר זה סבורים חברי הוועדה כי לא יהיה נכון לסמוך על מנגנוני השוק שישדירו את הנושא וכי יש להציב סטנדרט אתי לשוק השידורים המאוסדרים. שלישית, גם גופי השידור שהופיעו בפני הוועדה ציינו את רצונם במסגרת כללים אתיים שייקבעו בידי הרגולטור, דבר שמקל עליהם להתנהל ולעמוד מול לחצים של מפרסמים ובעלי מניות.

על כן, הוועדה סבורה, כי בתחום זה לא ניתן להותיר לשוק להסדיר את עצמו, וכי יש מקום לקביעת כללים בנושא זה, בכפוף לאבחנה לעיל.

משהחליטה הוועדה כאמור, עלתה לשולחן הדיונים השאלה השנייה: האם הדין הכללי בתחומי האתיקה מספק או שבתחומים מסוימים יש לקבוע כללים ספציפיים לתחום השידורים? לפחות עבור חלק מן הנושאים המוסדרים כיום על ידי כללי המועצה והרשות השנייה, קיימים חוקים רוחביים המסדירים את אותם הנושאים כגון דיני לשון הרע, האיסור על הסתה לאלימות, דיני הגנת הפרטיות וכדומה. כך לדוגמה, ישנן הוראות במועצות שעניינן אי פגיעה בשמו של אדם, כאשר חוק לשון הרע נותן מענה לכך, או הוראה שמטרתה מניעת פגיעה בפרטיות שאינה מוסיפה על האמור בחוק להגנת הפרטיות. ככלל, הוועדה סבורה כי כפילות בחוקי המועצה או הרשות עם הדין הכללי והרוחבי אינה דבר רצוי ויש להימנע מכך. בשל כך וכמפורט לעיל, הוועדה סבורה כי על הרגולטור להבחין בין ארבעה סוגי תחומים: תחומים שבהם קיימת חקיקה רוחבית המספקת גם לתחום השידורים, תחומים שבהם אין חקיקה רוחבית ויש צורך באסדרתם, תחומים שבהם אין חקיקה רוחבית ואין צורך באסדרה נוספת ותחומים שהחקיקה הרוחבית בהם אינה עונה על בעיות ייחודיות הקיימות בתחום השידורים. בתחומים שבהם קיימת חקיקה רוחבית שלדעת הרגולטור אינה מייצגת את הצורך באסדרה נוספת בתחום השידורים, על הרגולטור לבחון באופן מעמיק, בטרם קביעת כללים בנושא, מה הם הכללים והחקיקה הרוחבית הקיימת, ולפרט מדוע נדרשת אסדרה נוספת בתחום השידורים. סיבות אפשריות בגינן הרגולטור יכול לסבור כי נדרשת אסדרה פרטנית בתחום השידורים על אף חקיקה רוחבית בנושא הן לדוגמה במקרים בהם יש להחיל סטנדרט שונה בשל היקף התפוצה של גופי השידור, במקרים בהם יכולות האכיפה של הרגולטור יעילות יותר מיכולות האכיפה הקיימות דרך בתי המשפט וכדומה.

כמו כן, הוועדה בחנה את האופן שבו הרגולטורים באירופה פועלים בתחום האתיקה, בדגש על הדירקטיבה האירופית שדורשת ממדינות האיחוד לקבוע כללי אתיקה לשידורים. ועל OfCom, רגולטור השידורים הבריטי, אשר לדוגמה קבע בקוד השידורים הבריטי הוראות בנוגע להגנה על קטינים, איסור אלימות והסתה, מהימנות השידורים, מניעת תעמולה, שמירה על פרטיות, פיקוח על פרסומות ועוד.

חשוב לציין כי לצד ההבנה שנדרשים כללים בתחום האתיקה, עלתה שאלת האפקטיביות של כללים אלו. בתחום האתיקה נקבעו מגוון של כללים, חלקם הצהרתיים יותר וחלקם ברורים וקונקרטיים יותר. לדוגמה, לא דומה כלל האוסר על פרסום שם של נפגע עבירה לכלל האוסר על משוא פנים בשידור. עמדת הוועדה בהקשר זה היא שיש לכוון לקביעת כללים אפקטיביים שאפשר ליישם באופן ברור והם ברי אכיפה, ופחות לכללים בעלי משמעות הצהרתית כללית על אודות נורמות בתחום השידורים.

להלן המלצות הוועדה בתחום האתיקה בשידורים:

בהתאם למפורט לעיל סברה הוועדה כי מחד גיסא יש חשיבות רבה בקביעת כללים בתחום האתיקה ויצירת רף מינימלי, ומאידך גיסא יש להתמקד ביצירת כללים אפקטיביים שמטרתם הגנה על אינטרסים בעלי חשיבות ואשר מצדיקים את הנטל הרגולטורי שבקביעתם, ככל שישנו. לפיכך סברה הוועדה כי הדרך הנכונה ביותר לגיבוש כללים כאמור היא במסגרת אסדרה משותפת של הרגולטור והגופים המשדרים. אסדרה

כאמור תגובש על ידי צוות שיורכב מנציגי הרגולטור ונציגי הגופים המשדירים ותחייב את כלל הגופים המשדירים כאמור בפרק מדרג הרגולציה, כאשר הפיקוח והאכיפה של הסטנדרטים שייקבעו ייעשו בידי הרגולטור. ככל שלא יצליח צוות האסדרה המשותפת לגבש את הכללים האמורים בתוך שנתיים מתיקון החוק, יוכל הרגולטור לקבוע כללים בתחומי האתיקה הבאים וכל זאת רק בתחומים בהם אין חקיקה רוחבית מספקת בהתאם לאמור לעיל:

1. מניעת שידורים אסורים - הכללים בנושא מניעת שידורים אסורים יעסקו בין היתר, בשידורי תועבה, הסתה לגזענות, קריאה לאלימות, תעמולה מפלגתית וכדומה. כללים אלו ייקבעו תוך שימת לב לשידורים האסורים הקבועים כיום בחוק הרשות השנייה וחוק התקשורת.

2. אתיקה בחדשות ואקטואליה - כללים אלו יעסקו בנושאים כגון מניעת ניגוד עניינים, גילוי נאות של שדרנים ועיתונאים, מניעת הטעיה בדיווח, בקשת תגובה, הוראות בנוגע לפרסום שמות חשודים ונפגעי עבירה, הוראות לעניין התנצלויות ותיקון טעות, בקשת הסכמה לפני שידור בשבת וכדומה. כללים אלו ייקבעו תוך בחינת עומק של ההוראות הקיימות בדין הכללי על מנת להימנע מכפילויות מיותרות.

3. אתיקה בשידורי פרסומות - הרגולטור יבחן האם יש צורך בקביעת כללי אתיקה ייחודיים לתחום הפרסומות. מומלץ כי לא יידרש אישור מוקדם של הרגולטור לפני הפרסום וככלל הפיקוח והאכיפה ייעשו למפרע.

4. כללים בתחום התוכן השיווקי - כפי שנקבע בתיקון 44 לחוק הרשות השנייה, מלבד בשידורי חדשות, תוכניות בענייני היום, תוכניות תעודה ותוכניות ילדים, יותר שילוב תוכן פרסומי ושיווקי בתנאים ובאופן שתקבע מועצת השידורים בכללים. בכללים יפורטו הוראות בנוגע לחובת יידוע הציבור, באופן גלוי, על שילוב תוכן שיווקי בתוכנית, זהות מממן ומפרסם התוכן השיווקי והגבלות לעניין מוצרים מזיקים.

על מנת למנוע מדרון חלקלק שיוביל להתרחבות עודפת של כללי הרגולציה, בשלב גיבוש החקיקה יפעלו הגורמים הרלוונטיים לגיבוש רשימת נושאים מגודרת או מנגנון למיקוד וגידור סמכויות הרגולטור בתחום האתיקה לנושאים נדרשים בלבד.

שידורי חדשות ואקטואליה

כפי שתואר בפרק המתאר את שוק השידורים בתחילת דוח זה, לשוק התקשורת תפקידים שונים. מצד אחד יש לו תפקיד הנוגע לאספקת תוכן מסחרי, ומהצד האחר, יש לו תפקיד ציבורי הנוגע למתן דיווח אמין, מגוון ומקצועי בתחומי החדשות והאקטואליה.

על כן, על גוף אשר מחזיק בבעלותו חברת חדשות חלות הוראות והגבלות מסוימות שמטרתן להרחיק השפעה לא עניינית מן הדיווח החדשותי ולהבטיח כי הוא יהיה מהימן. הוראות אלו כוללות הגבלות בענייני בעלויות צולבות (אשר שונות מההוראות החלות על ערוץ מסחרי או פלטפורמה), ריכוזיות, אתיקה בשידור וכן הוראות לעניין משך זמן השידור, כמות הכסף שבעל חברת החדשות צריך להשקיע בה ועוד.

בהתאם למפורט בפרק הדן במודל הכלכלי, חלק משמעותי ממבנה המודל הוא האיסור על הפלטפורמות להחזיק בחברת חדשות. מטרת ההגבלות היא בין היתר למנוע ריכוזיות יתר ושליטה של גופים חזקים במשק בבמות המשפיעות ומעצבות את דעת הקהל.

בהתאם לכך ועל פי הרעיון המסדר בחוק הריכוזיות, סברו חלק מחברי הוועדה כי לחברות המחזיקות תשתיות בסיסיות בישראל קיימת תלות משמעותית במערכת הפוליטית והרגולטורית, ועל כן מתן אפשרות לבעלי תשתיות בסיסיות הנמצאות תחת פיקוח מטעם המדינה להחזיק בגופי חדשות, מעלה חשש מוגבר מניגוד עניינים בין הרצון להקלות רגולטוריות ובין שימור העצמאות של שידורי חדשות שיהיו בבעלותן. החשש מניגוד עניינים זה ומהשפעה של השחקנים על הרגולטור קיים בכל מקרה של חברות המחזיקות תשתיות בסיסיות הנמצאות תחת פיקוח הדוק מטעם המדינה, אך החשש עשוי להיות כבד יותר בתחום תשתיות התקשורת כאשר הרגולטור על גופי החדשות קשור לרגולטור של תשתיות התקשורת. וזאת בפרט כאשר תחום תשתיות התקשורת מאופיין במבנה שוק של מספר קבוצות תקשורת בעלות כוח שוק משמעותי הפועלות במספר נושאים משיקים וכאשר נדרשת התערבותו המתמשכת של הרגולטור על מנת לייצר בו תחרות.

כמו כן, חלק מחברי הוועדה סברו כי הסרת האיסור החל על הפלטפורמות להחזיק בחברת חדשות, עלולה לגרום לריכוזיות רבה מדי של כוח בידי הפלטפורמות הרב־ערוציות, באופן שעלול אף להביא לדחיקה מהשוק של ערוץ ברודקאסט המשדר חדשות. החשש הוא שתיווצר קונסולידציה בשוק התוכן כך שיהפוך לריכוזי מאוד עם מספר מצומצם של שחקנים שבהיעדר כל מגבלה יספקו הן חדשות והן את השירות שמספקות כיום הפלטפורמות. מצב זה עלול להוביל, בין היתר, לצמצום משמעותי במגוון הקולות שנשמעים, בפלורליזם ובמספר שערי הכניסה לעולם התוכן והיצירה. למעשה, זו התוצאה ההפוכה מהתוצאה שמבוקש להשיג – מניעת ריכוזיות והגברת תחרות. תוצאה כזו אף עומדת בסתירה לתכליות העומדות בבסיס המגבלות על בעלויות צולבות. בשל כל האמור לעיל נטען, כי יש לשמר את הסטטוס-קוו בנושא ואין לאפשר לבעלי תשתיות תקשורת להחזיק בחברת חדשות.³¹

מנגד, נטען על ידי חברים אחרים בוועדה כי שוק החדשות כיום מאופיין בריכוזיות רבה וכי הדרך היחידה להכניס תחרות נוספות לתחום החדשות היא באמצעות מתן אפשרות לפלטפורמות הרב-ערוציות הפועלות בתחום השידורים, להחזיק ולהפיק חדשות, זאת בשים לב לכך שהפקת מהדורת חדשות איכותית דורשת

³¹ יש לציין כי על פי גישה זו אין מניעה לאפשר לשחקנים אחרים שיפעלו בעולם הטלוויזיה הרב־ערוצית, ושאינם בעלי תשתיות תקשורת, להחזיק ולתפעל ערוצי חדשות משל עצמם, בכפוף לכל ההוראות הרלוונטיות הנוגעות להחזקת והפקת חדשות.

משאבים ומומחיות רבה בתחום השידורים. בנוסף, נטען כי הסרת המגבלות החלות על הפלטפורמות בנוגע להחזקת גוף חדשות קשורה בקשר הדוק להסרת המגבלות בתחום המודל הכלכלי בהתאם להמלצות הוועדה. שידורי החדשות מהווים רכיב משמעותי בתוכן הערוצים המסחריים ואי מתן אפשרות לפלטפורמות להחזיק בגוף חדשות עלול לשמר את כוחם הרב של הערוצים המסחריים. יצוין כי גם הדוגלים בשיטה זו, מדגישים את החשיבות בקביעת כללי הפרדה מבניים קשיחים (ככל שניתן) בין חברות החדשות לבין הפלטפורמות הרבערועיות על מנת למנוע זליגה של אינטרסים בין הגוף המחזיק לבין חברת החדשות והתוכן החדשותי המוצג לציבור.

לפיכך ממליצה הוועדה כי לקראת גיבוש החקיקה בנושא, יתקבלו התייחסויות נוספות מהציבור ומגורמים בשוק במסגרת קבלת ההתייחסויות לפרק המודל הכלכלי כפי שיפורט בהמשך.

בשל קוצר הזמן ונסיבות פעולת הוועדה שתוארו בהקדמה לא דנה הוועדה ברלוונטיות ובאפקטיביות הכללים הקיימים באסדרת שידורי החדשות וגם לא בחנה האם ישנם תחומים שבהם הכללים אינם עונים על המטרה שלשמה הם נקבעו. נוסף על כך, יצוין כי חברות החדשות עצמן לא שלחו התייחסות לקול הקורא של הוועדה וההתייחסויות החשובות לנושא זה הגיעו מארגוני חברה אזרחית שהתריעו, בין היתר, על ההשפעה של בעלי ההון על הגופים המשדרים. עם זאת, במהלך עבודתה של הוועדה עלו שאלות הנוגעות לפעילותן של חברות החדשות והוועדה סבורה כי יש מקום לדון בשאלות אלו בעתיד :

1. האם האיסורים וההגבלות הקיימים כיום הנוגעים להחזקות, בעלויות צולבות ומניעת ריכוזיות בשידורי החדשות והאקטואליה מונעות בפועל מקבוצות חזקות במשק הישראלי לשלוט בגופי החדשות בשוק השידורים הישראלי?
2. האם ההגדרות הקיימות היום ביחס למעמד הדירקטורים בחברות החדשות (מספרם, אופן מינויים וכולי) מספקות את העצמאות הנדרשת בכדי לוודא העדר השפעה של גורמים מסחריים או פוליטיים על שידורי החדשות בישראל?

קידום הפקות מקור מסוג סוגה עילית

חשיבות היצירה המקומית

תעשיית היצירה המקומית היא שוק ייחודי שהיקפו, איכות תוצריו ויכולתו להתקיים לאורך זמן מהווים אינטרס ציבורי. דווקא במציאות שבה מתרבים השחקנים הבינלאומיים המשקיעים מיליארדים רבים בתוכן זר ומציפים את הצופה הישראלי בהיצע אדיר של תוכן מכל העולם, ישנה חשיבות מיוחדת להביא לצופה הישראלי תוכן הנוצר בישראל ומביא סיפורים מקומיים.

מעמדה הייחודי של היצירה המקומית נובע בין השאר בשל התרומה התרבותית הנובעת ממנה ובייחוד מן ההפקות מסוג סוגה עילית, הווה אומר דרמות ויצירות דוקומנטריות. יצירות אלה, שתוכן מתרחש לרוב בהקשר ישראלי ומשקף את אופייה של ישראל, הן כלי מנשא ל"סיפור הישראלי", על כל גווניו ומורכבותו. היצירה המקומית מעוררת ומפתחת את השיח הציבורי, מהווה חלק אינטגרלי מהתרבות הישראלית, וקונה לעצמה מקום של כבוד, הן בארץ הן בעולם. לשם המשך יצירת תוכן מקומי איכותי והפקות סוגה עילית בפרט, נחוצה תעשייה תומכת ורחבה המסוגלת לייצר תוכן זה. התעשייה כוללת את כלל מרכיבי שרשרת הייצור של תוכן מקומי, חברות הפקה, תסריטאים, במאים, צלמים, עובדי במה ורבים נוספים. חשיבותה של שמירה על תעשייה מקומית משגשגת איננה נובעת ממקום של יצירת משרות עבור העוסקים בתחום, אלא מתוך ההבנה שעל מנת להבטיח תוכן מקומי איכותי מגוון ועשיר, נחוצה תעשייה המאפשרת לשפע של יוצרים ליזום, להתחרות, לחדש ולייצר תוכן משמעותי ובעל ערך.

חשיבות היצירה הישראלית המקורית באה לידי ביטוי, בין היתר, גם בתיאור תפקידו של תאגיד השידור הישראלי בחוק: "במילוי תפקידיו... יפעל תאגיד השידור הישראלי... לקידום התרבות, היצירה האיכותית הישראלית המקורית והמוסיקה הישראלית".³² לשם מימוש מטרות אלו ואחרות של התאגיד, הממשלה מקציבה כל שנה כ-220 מיליון שקלים לשם יצירת תוכן על ידי תאגיד השידור הישראלי, מתוכם על התאגיד להוציא 90 מיליון שקלים לפחות על הפקות סוגה עילית (כ-40% מתקציב התוכן של התאגיד), חובה המבטאת את החשיבות שראה המחוקק בקידום הפקות סוגה עילית.

עם זאת, לצד המימון הממשלתי המיועד לשמירת היצירה המקומית ולקידומה, הוועדה סבורה כי הממשלה והתאגיד כגוף המבצע אינם צריכים לשאת בכל "נטל" קידום היצירה המקומית לבדה וכי גם השחקנים המסחריים צריכים לקחת חלק בשמירה על אינטרס ציבורי זה. יתרה מזו: הוועדה סבורה שבשל החשיבות בתוכן מקומי מגוון בעברית ראוי שהיצע תוכן זה לא יהיה תלוי בגוף השידור הציבורי לבדו.

בהמשך לאמור, לעומת הפקות מקומיות שאינן מסוג סוגה עילית, קיים חשש לגבי הפקות מסוג סוגה עילית כי כוחות השוק המסחרי לבדם לא בהכרח יביאו ליצירת הפקות מסוג סוגה עילית. זאת, בשל היעדר ביקוש מספק לצפייה בתוכניות אלו (ובייחוד בסרטי תעודה ובסדרות תעודה) ביחס לתוכניות בידור וריאליטי, ובפרט לאור העלות הגבוהה הדרושה להפקתן. נוכח חשש זה, הוועדה סבורה כי קיימת הצדקה להטלת חובות השקעה על הגופים המסחריים להפקת הפקות מקומיות מסוג סוגה עילית בלבד.

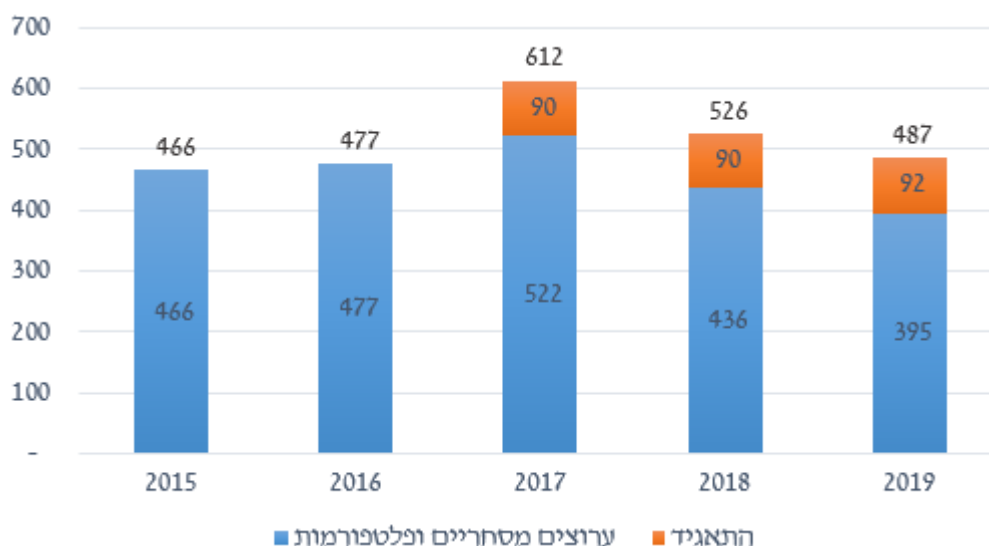
³² חוק השידור הציבורי הישראלי, תשע"ד-2014, ס' 1.7.

היקף ההשקעה הכספית בסוגה עילית

הוועדה בחנה במסגרת דיוניה את השינויים שחלו בהיקף ההשקעות בהפקות מקומיות מסוג סוגה עילית לאורך השנים האחרונות. פירוט הנתונים מובא בתרשים 1 להלן:

תרשים 1: סך השקעה בסוגה עילית מקומית (מיליוני שקלים)

2019-2015



מקור: נתוני חברות התקשורת, תאגיד השידור הישראלי ועיבודי אגף כלכלה

השינויים בהיקף ההשקעה בהפקות סוגה עילית נובעים בין השאר מהקמתו של התאגיד בשנת 2017, מפיצול ערוץ 2 לשני ערוצים נפרדים וממיזוג הערוצים רשת ו-10 בסוף 2018. נוסף על כך פחת היקף ההשקעה של הפלטפורמות והערוצים המסחריים עם הירידה בהיקף הכנסותיהם. בהתאם להמלצות ועדת השידורים משנת 2016, הוועדה מכירה בחשיבות השמירה על היקף ההשקעות בהפקות מקור מסוג סוגה עילית, עם בחינת ההשלכות הכלכליות של חובות ההשקעה על הגופים המסחריים. הוועדה משנת 2016 ציינה כי לפני ביצוע שינויים משמעותיים בחובות ההשקעה בהפקות מקור יש לבחון את התבססותו של תאגיד השידור הישראלי בשוק השידורים ואת התגברות התחרות. חברי הוועדה סבורים כי כיום, לאחר התבססות תאגיד השידור הציבורי אשר על פי חוק משקיע בכל שנה כ-200 מיליון שקלים בהפקות מקומיות כאשר 90 מיליון שקלים מתוכם מושקעים בהפקות מסוג סוגה עילית, יש בהחלט מקום לבחון מחדש את החובות החלות על הגופים המסחריים בנושאים אלו.

פירוט הרגולציה הקיימת כיום

בשל ההפרדה בין הרגולטור המפקח על הפלטפורמות לרגולטור המפקח על הערוצים המסחריים, התפתח לאורך השנים שוני ופער בין אופי ההתערבות הרגולטורית ועומקה בתחומים שונים, ובין היתר בתחום הרגולציה להבטחת הפקות מקומיות. לעיתים הפער נובע מהשוני המובנה בין הערוצים המסחריים והפלטפורמות, ולעיתים הוא נובע מהשוני התפיסתי של הרגולטור בעומק ההתערבות הרצויה בשוק. בסעיף

זה נפרט את עיקרי הרגולציה הקיימת על השחקנים השונים בתחום הפקות המקור (בשלושה רבדים) ואת ההשלכות שלהן:

1. חובות השקעה (הנמדדות בכסף): הן הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו הן המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מפקחות על קיומה של יצירה מקומית ישראלית באמצעות הטלת חובה לאחוז השקעה בהפקות מקומיות מתוך סך ההכנסות.

הרשות השנייה מתמקדת בחובת השקעה בתוכניות סוגה עילית בלבד (בגובה 15% מסך ההכנסות), זאת מתוך ההבנה כי אין סיבה לחייב ולפקח על הוצאות הערוצים המסחריים בתחומים כדאיים כלכלית שאותם הם יפיקו בכל מקרה. עם זאת, על פי הגדרת תוכניות סוגה עילית בחוק הרשות השנייה, גם "תוכניות מיוחדות"³³ ניתן להגדיר כתוכניות סוגה עילית. תחת ההגדרה של תוכניות מיוחדות ניתן לכלול, בין השאר, גם תוכניות סאטירה שאינן נחשבות לסוגה עילית על פי ההגדרות המקובלות ונחשבות בעלות כדאיות כלכלית להפקה. הגדרה מורחבת זו של סוגה עילית, הטומנת בחובה היתר להשקעה גם בתוכניות שאינן בעלות מאפיינים של הפקות סוגה עילית, אינה ממלאת את התכלית ועל כן יוצע לשנותה.

המועצה מטילה על הפלטפורמות חובת השקעה בהפקות מקומיות בגובה 8% מההכנסות³⁴ ומתוך סכום זה, 50% צריכים להיות מושקעים בהפקות סוגה עילית (למעשה, מינימום של 4% מתוך ההכנסות). נוסף על חובת ההשקעה הכללית, בכללי המועצה קיימות חובות רבות הנוגעות לפיזור סכום ההשקעה על פני סוגות ותתי-סוגות שונות. כך קיימת חובה לשיעור השקעה מינימלי בהפקות לילדים, לנוער ולגיל הרך אשר מתוכה יש חובה לשיעור השקעה מינימלי להפקות סוגה עילית לגילאים אלו, קיימות תתי-חובות להשקעה בתחום סרטי התעודה לעומת סדרות תעודה, שיעורי השקעה בערוצים עצמאיים, חובות לגבי השקעה בהפקות קנויות במקרים מסוימים ועוד.

ריבוי תתי-הגדרות אלה והכפפתן לחובות השקעה מהווה התערבות עמוקה בתוכן שמיצר על ידי הפלטפורמות, אשר מצמצמת את חופש הפעולה והיצירה של השחקניות, מונעת מהן לבדל את עצמן בהתאם להעדפות הצרכנים, ומובילה לכדי נטל ועומס רגולטורי משמעותי ופגיעה באיכות התוכן המוצע לצופים.

2. חובות שידור (הנמדדות בזמן): נוסף על החובות הכספיות, קיימות חובות הבאות לידי ביטוי בבחינת זמן המסך של שידורי ההפקות בפועל.

ברשות השנייה קיימות מכסות מינימליות של שעות שידור, עבור הפקות מקומיות והפקות מקומיות קנויות, מתוך סך שעות השידור. בעבר היה בסמכות הרשות השנייה גם לקבוע כללים

³³ "תכנית מיוחדת" - תכנית במתכונת מקורית ובעלת ערך מיוחד, אשר הוכח להנחת דעתה של הרשות כי היא באיכות יוצאת דופן של כתיבה תסריטית, משחק ובימוי, מסוגים אלה:

(א) תכנית מערכונים המופקת ברמת הפקה גבוהה באורך של רבע שעה לפחות;

(ב) תכנית במתכונת מקורית וחדשנית, באורך של רבע שעה לפחות;

(ג) דרמה בודדת, דרמה תיעודית וסדרה דרמטית - כל אלה באורך של חצי שעה לפחות.

³⁴ על פי סעיף 1ה6 לחוק התקשורת בידי המועצה להטיל חובה בטווח אפשרי של 8-12% מההכנסות.

בנוגע לשעות השיבוץ של סוגה עילית (מתוקף סעיף 6 לתוספת השנייה), אך סעיף זה בוטל במסגרת מיקוד הרגולציה שנעשה בתיקון 44 לחוק הרשות השנייה משנת 2018.

במועצה קיימות חובות לשידור ראשוני של הפקות מקומיות בערוצים הפתוחים להיקף משמעותי ממנויי הפלטפורמות (בהיקפים שונים של הנגשה), זאת על מנת למנוע זליגה של כל, או רוב, תוכני הפקות המקור לערוצי הפרימיום או ל-VOD בתשלום. כמו כן, קיימות הוראות בנוגע לפריסת שידורי ההפקות בין הערוצים השונים, ובדומה לחובה ברשות השנייה, קיימת חובה לעמידה במכסה מינימלית של שעות שידור של הפקות מקומיות והפקות מקומיות קנויות, מתוך סך שעות השידור.

כפי שנציג בהמשך, כללים אלו, המתייחסים לזמן ומקום השידור, אינם מתאימים לשינויים באופן צריכת התוכן בהווה ובעתיד המתבססים לא פעם על צפייה נדחית ועל ספריות VOD.

3. **חובת "נאותות הפקה" (הנמדדת בכסף על פני זמן):** כחלק מן הניסיון הרגולטורי להבטיח את איכותן של הפקות הדרמה והתעודה, הגו הרגולטורים מנגנון פיקוח של נאותות הפקה שבמסגרתו על הגופים המפוקחים לעמוד במינימום סך השקעה לשעת הפקה. באופן היסטורי, המנגנון נועד לצמצום הפקת טלנובלות (העומדות בהגדרה של סדרת דרמה אך נחשבות פחותות באיכותן) ולעודד הפקת סדרות דרמה מסוגה עילית. כפי שנציג בהמשך, הוועדה סבורה כי מנגנון זה אינו יעיל עוד וגורם לעיוותים מיותרים בשוק ובכלל כך, התמורות שחלו בטכנולוגיות השונות הכרוכות בהליך ההפקה (לדוגמה, הקלטת אודיו שיכולה היום להתבצע באופן מקצועי גם ללא צורך באולפן מקצועי), השינויים שחלו בעלויות ההפקה והגידול המשמעותי במגוון האפשרויות והדרכים להפקת יצירה טלוויזיונית איכותית.

המאפיינים שכונו ב-30 השנים האחרונות את ההיגיון מאחורי ההוראות הרגולטוריות המפורטות לעיל אינם משקפים את שוק השידורים הנוכחי ואת התמורות שעוד צפויות לחול בו. חלק מהוראות אלו היו רלוונטיות בעבר, בשוק שבו אפשרויות הבחירה של צרכן התוכן היו מצומצמות ביותר והתוכן נשלט אך ורק בידי בעלי הרישיונות לשידורים (הן הערוצים הן הפלטפורמות). התבססות האינטרנט כמוצר בסיסי בכל בית ולכל אדם הובילה, בין היתר, לשינויים משמעותיים בנגישות לתוכן, להתפתחות התחרות ולגידול בהיצע התכנים הזמין בתשלום ובחינם, כך שאפשרויות הבחירה של הצרכן אינן מצומצמות כבעבר. תמורות אלו, שקשה היה לצפות אותן בסוף המאה שעברה, הביאו למצב שבו חלק מהרגולציה הפרטנית על אודות יצירה מקומית אינו מוצדק (בין היתר בשל התפתחות התחרות) ומביא לידי נטל ועומס רגולטורי עודף ומיותר שבתרחיש הגרוע ביותר עלול אף לעוות את השוק ולפגוע באיכות התוכן המוצע לצופים. בשל כך הוועדה רואה לנכון להמליץ על מתווה רגולציה חדש לשם שמירת היצירה הישראלית וקידומה.

המלצות הוועדה

כמפורט לעיל, הוועדה סבורה כי **על הרגולטור לבצע אסדרה על הפקות מקור רק בתחום בו יש אינטרס ציבורי מובהק להתערבות הרגולטור, דהיינו תוכניות סוגה עילית בלבד**. את ההמלצות בנושא יצירה מקומית נבקש לראות בהקשר הכולל של המלצות הוועדה. אנו סבורים כי הקושי להביא לרפורמה בשוק השידורים נובע בין היתר מן העובדה כי נושאי האסדרה שעל הפרק כרוכים זה בזה באופן עמוק. על כן

ראתה הוועדה לנכון לקחת זאת בחשבון בגיבוש המלצותיה. לרגולציה שתוצע כעת יש להתייחס כחלק מ'עסקת חבילה', הכורכת יחדיו כמה סוגיות קשות להכרעה. אנו מקווים כי אגד זה יביא לידי הצעה מאוזנת ובת ביצוע. כמו כן ביקשה הוועדה שהמלצותיה **ישמרו על היקף ההשקעה הנוכחי ביצירה המקומית מסוג סוגה עילית ולא יגרמו להפחתה בו ולפגיעה בתעשיית התוכן והיצירה הישראלית המאפשרת גיוון, חידוש ויצירת תוכן משמעותי ובעל ערך.**

להלן המלצות הוועדה בתחום קידום הפקות המקור מסוגה עילית:

1. הגדרת סוגה עילית

כיום קיים שוני רב בהגדרת הפקות מקומיות מסוגה עילית בין הרשות השנייה למועצה לכבלים ולוויין. ההגדרות השונות יוצרות מצב שבו תוכנית שמוכרת כסוגה עילית בגוף אחד עלולה להיות לא מוכרת כסוגה עילית בגוף אחר, ללא שום הצדקה לפער. עם ההקמה של רגולטור אחוד ומתוך רצון לייצר בהירות מול שוק יצרני התוכן, הוועדה סבורה כי על ההגדרה של הפקות מקומיות מסוגה עילית להיות זהה ואחידה עבור הערוצים המסחריים וספקי התכנים. הוועדה סקרה את שתי ההגדרות הקיימות כיום בחוק התקשורת, בחוק הרשות השנייה ובכללים, ובהתאם למטרות הוועדה ואסטרטגיית הרגולציה, מציעה להגדיר סוגה עילית בצורה שמתמקדת בעיקר ולא בטפל, יחד עם השארת מרווח גמישות לגופים המפיקים, כדי למנוע פגיעה בחופש היצירה ובתוכן. כמו כן כמפורט בסעיף 3 להמלצות, הוועדה ממליצה על צמצום תתי ההגדרות ותתי חובות ההשקעה בהן (לדוגמה, תת החובה הקיימת כיום בנוגע להשקעה בסרטי תעודה בדידים מתוך כלל ההשקעה בתוכניות תעודה). הוועדה ממליצה כי תיקבע בחוק הגדרה אחודה לסוגה עילית בהתאם לעקרונות הבאים:

1.1. מתן גמישות מרבית למשדרים - ההגדרות הקיימות כיום מתייחסות בין השאר לאורך הנדרש של התוכנית ולאופן חלוקת התוכן ושידורו- כאל פרק יחיד, כחלק מסדרה או כסרט. הוועדה סבורה כי ההגדרות שמתייחסות להיבטים אלו מגבילות את חופש היצירה והתכנון של יוצרי התוכן (בין השאר בעקבות הצורך של הגוף המשדר לעמוד בכללי הרגולטור) ומונעים מהם לייצר את התוכן האיכותי ביותר שביכולתם לספק. בכל העולם מתקיימים פורמטים מגוונים של תוכן מהיר, זמין וקצר, המוכיחים כי אורך התוכנית ומספר הפרקים הכלול בה אינם בהכרח מעידים על איכותה, כך שהגדרות אלו עלולות למנוע התפתחויות מקוריות בשוק היצירה כשם שקרו בעולם הטכנולוגיה, כגון מעבר לסדרות רבות בעלות פרקים באורכים קצרים. על כן הוועדה ממליצה לקבוע הגדרה שאינה מתייחסת למספר הפרקים בתוכנית או לאורכם אלא מגדירה באופן ברור את מהות התוכן שיאפיין סוגה עילית.

1.2. ביטול הכללת תוכניות מיוחדות בהגדרה - על פי תפיסת הוועדה, "התוכניות המיוחדות" כפי שהן מוגדרות היום בתוספת הראשונה לחוק הרשות השנייה, אינן בעלות מאפיינים של תוכן סוגה עילית. על כן הוועדה סבורה כי אין סיבה לפקח על הפקתן ולהכליל אותן בסך ההשקעה המיועד לסוגה עילית ועל ההגדרה האחודה לסוגה עילית לתת לכך ביטוי.

2. היקף ההשקעה

בהתאם לאמור לעיל, הוועדה רואה לנכון להחיל חובת השקעה אך ורק בתחום הסוגה העילית תוך חלוקת החובה בין כלל השחקנים בשוק השידורים ושמירה על היקף ההשקעה בתוכניות סוגה עילית בישראל. הוועדה גם סבורה כי על הרגולציה המוצעת לפעול מתוך עקרון האדישות הטכנולוגית, כאשר גובה חובת ההשקעה לספקי התכנים ייקבע על פי מדרג הכנסות ולא על פי תשתית ההעברה. בכך שואפת הוועדה לאזן את מגרש המשחקים בשוק השידורים ולאפשר תחרות הוגנת ומיטבית. עם זאת, הוועדה סבורה כי במבנה השוק הנוכחי יש מקום להבדל בגובה חובת ההשקעה בין הערוצים המסחריים לבין ספקי התכנים, בשל השוני במבנה ההוצאות על תוכן הנובע מסוג השחקן.

בבואה לקבוע את מתווה ההשקעות בסוגה עילית עבור הגופים השונים, בחנה הוועדה את השפעת השינויים השונים על ההיקף הכולל של ההשקעות בתחומי הפקות המקור בכלל ובסוגה עילית בפרט. כך לדוגמה, החובה החוקית על הפלטפורמות והערוצים המסחריים להשקעה בהפקות מקור כלליות עמדה בשנת 2019 על כ־410 מיליון שקלים, וחובת ההשקעה בסוגה עילית עמדה על כ־250 מיליון שקלים. על פי הערכות הוועדה, המתווה החדש המוצע להלן שמתמקד אך ורק בהשקעה בהפקות מקור מסוג סוגה עילית, יוביל לכך שסך חובת ההשקעה של הגופים המחויבים בהפקות סוגה עילית לא יפחת מחובת ההשקעה הנוכחית בסוגה עילית, ואילו היקף ההשקעה הכללי בהפקות מקור ייקבע לפי גודלו של השוק ורצונם של גופי השידור.

2.1 מתווה השקעות מוצע עבור ספקי תכנים ישראליים

כיום חלה על הפלטפורמות המסורתיות (הוט ויס בלבד) חובת השקעה בהפקות מקומיות בגובה 8% מההכנסות ומתוכה, חובת השקעה של 50% בהפקות סוגה עילית (בפועל 4% מההכנסות לפחות). עם זאת לפחות בחמש השנים האחרונות, באופן עקבי, השקעת הפלטפורמות בפועל בהפקות סוגה עילית נעה סביב 6% מהכנסותיהן. הוועדה סבורה כי בחירה זו של הפלטפורמות להשקיע מעבר לחובה בהפקות סוגה עילית, נובעת מהחובה הכללית להשקיע בהפקות מקור, ומתוך ההבנה שככל שהן כבר מחויבות להוציא את הכספים, משתלם להן יותר להוציא אותן על תכנים ייחודיים ומבדלים כגון דרמות אשר מושכים יותר צופים מאשר תכניות מגזין. חשוב להבהיר כי מכיוון שהוועדה ממליצה שלא להטיל חובה כללית (שלא רק לסוגה עילית) להוצאה על הפקות מקומיות, לא בטוח כי הגופים ימשיכו להשקיע בהפקות סוגה עילית בגובה השקעה דומה ולכן על מנת לשמור על היקף ההשקעה בסוגה עילית מהסיבות המפורטות לעיל, ממליצה הוועדה להחיל על ספקי תכנים את המתווה הבא:

ספק תכנים	גובה הכנסות	חובת השקעה בהפקות מקור סוגה עילית
היקף פעילות בינוני	300 מיליון שקלים עד 600 מיליון שקלים	4% מההכנסות. החל מהשנה הרביעית להגדרה כספק תכנים בעל היקף פעילות בינוני - 6.5% מההכנסות.
היקף פעילות רחב	600 מיליון שקלים ומעלה	6.5% מההכנסות.

הוועדה מציינת כי במידת הצורך ותוך הידברות עם הפלטפורמות, יש לשקול לבצע את השינוי בחובות ההשקעה על הפלטפורמות בצורה הדרגתית. עם זאת, אין לדחות את קיום המתווה במלואו ליותר משלוש שנים לאחר כניסתו לפועל, על מנת לאפשר את יישור מגרש המשחקים בצורה שוויונית.

2.2. מתווה השקעות מוצע עבור הערוצים המסחריים

כיום החובה על הערוצים המסחריים להשקעה בהפקות סוגה עילית עומדת על 15% מסך ההכנסות כאשר 20% מתוך סכום זה צריך להיות מושקע בדרמה, 20% בדוקו, ושאר ה-60% יכול להיות מושקע בדוקו, דרמה או תוכניות מיוחדות לבחירתם של הערוצים. בהתאם להמלצת הוועדה להוריד את האפשרות להכרה בתוכניות מיוחדות במסגרת ההשקעה בסוגה עילית, בדקה הוועדה כמה מתוך השקעת הערוצים בסוגה עילית בשנים האחרונות הוגדר כ"תוכנית מיוחדת". מתוך הדוחות השנתיים שפרסמה הרשות השנייה לשנים 2017–2019 עולה כי הביצוע בפועל בתוכניות מיוחדות משתנה דרסטית בין הערוצים השונים ובין השנים השונות ונע בין 0% מתוך ההוצאות עד 37%. עם זאת, ממוצע ההוצאות על תוכניות מיוחדות עומד על כ-20% מתוך סך ההשקעה בהפקות סוגה עילית. בהתאם לכך ועל מנת שלא להפחית מהיקף ההשקעה המוקדש להפקות סוגה עילית, ממליצה הוועדה להפחית את חובת ההשקעה של הערוצים המסחריים בהפקה מסוג סוגה עילית (ללא תוכניות מיוחדות) ל-13% מסך ההכנסות.

3. חלוקה לתתיקטגוריות

בהתאם למפורט לעיל, כיום קיימות הן בכללי המועצה הן בכללי הרשות תתיחובות והגבלות נוספות על אחוז ההשקעה הבסיסי שעל גופי השידור להשקיע בהפקות מקור, כגון חובות השקעה ותקורות השקעה בתתיסוגות ועל פי סוגי ערוצים. כך לדוגמה, קיימות חובות השקעה בסרטי תעודה בדידים מתוך כלל ההשקעה בתוכניות תעודה, תקרת השקעה בסדרות תעודה שאורך כל פרק בהן הוא 35 דקות רצופות, חובת השקעה בהפקות לנוער מתוך ככל ההשקעה בתוכניות לילדים, לנוער ולגיל הרך ועוד רבות. כאמור לעיל, הוועדה סבורה כי ריבוי תתיגדרות אלה והכפפתן לחובות ותקורות השקעה מהווה התערבות עמוקה בתוכן שמיוצר על ידי הפלטפורמות, אשר מצמצמת את חופש הפעולה והיצירה של השחקניות, מונעת מהן לבדל את עצמן בהתאם להעדפות הצרכנים, ומובילה לכדי נטל ועומס רגולטורי משמעותי ופגיעה באיכות התוכן המוצע לצופים. יובהר כי בהתאם לקו המוביל, אין בביטול תתיחובות להביא לפגיעה בהיקף ההשקעה בהפקות סוגה עילית. על כן, מתוך כלל החובות הקבועות כיום בחוקים ובכללים, **הוועדה ממליצה להשאיר את תתיחובות הבאות בלבד:**

3.1. חובה להפקת תעודה

כיום, מתוך חובת ההשקעה בסוגה עילית, חלה על הגופים חובה מצומצמת להשקעה בהפקות תעודה (דוקו). חובה זו נקבעה מתוך המחשבה שעל אף קביעת החובה להשקעה בהפקות סוגה עילית, ללא חובה ספציפית להפקת תעודה, אין זה בטוח שהשחקנים יבחרו להשקיע גם בהפקות תעודה, עקב העלות הגבוהה ואחוזי הצפייה הנמוכים יותר יחסית לסוגת הדרמה. עם זאת סברה הוועדה כי יצירה ושידור של הפקות תעודה הם אינטרס ציבורי שחשוב לשמור עליו ועל כן היא ממליצה לקבוע חובה מצומצמת להשקעה בהפקות תעודה מתוך כלל החובה להשקעה בהפקות סוגה עילית. הוועדה ממליצה שהערוצים המסחריים וספקי תכנים בעלי היקף פעילות רחב ומעלה יחויבו להשקיע בהפקות תעודה 15% מתוך חובת ההשקעה בסוגה עילית, דהיינו כ-1% מתוך הכנסות ספקי התכנים וכ-2% מתוך הכנסות הערוצים המסחריים.

3.2. ילדים, נוער והגיל הרך

כיום חלה על הפלטפורמות המסורתיות חובה להשקיע 27.5% מסך ההשקעה בהפקות מקומיות בהפקות לילדים, נוער והגיל הרך, דהיינו 2.2% מההכנסות. בפני הוועדה הובאו התייחסויות מכמה גופים שהביעו את דאגתם שללא חובה ייעודית להפקות בתחום הילדים, הנוער והגיל הרך, לא יופקו בו הפקות חדשות. הוועדה סבורה כי קיימת חשיבות רבה בהפקת תוכן מקומי ואיכותי לילדים, לנוער ולגיל הרך, אולם לא השתכנעה כי במצב התחרות בשוק כיום אין תמריץ לפלטפורמות להשקיע ברמה מספקת בתוכני הילדים, הנוער והגיל הרך. הוועדה מניחה כי רצון הפלטפורמות לבדל עצמן ולמשוך מנויים חדשים וישנים בשוק תחרותי מהווה, בין היתר, תמריץ משמעותי להפקת תכנים איכותיים לילדים, לנוער ולגיל הרך ולכן אין צורך בקביעת חובה רגולטורית בנושא זה.

עם זאת, הוועדה אינה רוצה למנוע מרשות השידורים לפעול בתחום, ככל שיתברר כי הנחת הוועדה אינה נכונה וכי זמינות התכנים האיכותיים על המסך הצטמצמה בצורה משמעותית ללא חובה רגולטורית להשקעה. לפיכך הוועדה ממליצה על מנגנון גמיש שיאפשר לשוק לפעול ללא חובת השקעה בתחום הילדים, הנוער והגיל הרך, תוך מתן אפשרות לרגולטור לבחון האם הזמינות של תכנים חדשים ואיכותיים עבור הילדים, הנוער והגיל הרך על המסך מספקת וככל שאינה מספקת, לקבוע הוראות בנושא והכול בהתאם למנגנון המפורט להלן:

- א. תבוטל חובת ההשקעה בהפקות לילדים, נוער והגיל הרך.
- ב. בחמש השנים הראשונות לאחר ביטול החובה, יבחן הרגולטור את מידת זמינות התכנים האיכותיים לגילאים השונים.
- ג. בידי הרגולטור תיוותר הסמכות לקבוע הוראות בנוגע לחובה להשקעה בהפקות לגילאים אלו, כולם או חלקם, במקרה בו לאחר בחינה כאמור לעיל יימצא כי זמינות התכנים המוצעים לגילאים אלו נפגעה באופן משמעותי. יובהר, כי ככל שיימצא לנכון לקבוע חובת השקעה כאמור, החובה תהיה **במסגרת** אחוז ההשקעה שיחול על ספק התכנים בהתאם לגודלו (ולא בנוסף אליו).

4. חובות השקעה בהפקות קנויות ובערוצים עצמאיים

הן על הפלטפורמות הן על הערוצים המסחריים חלות חובות הנוגעות להשקעה **בהפקות מקומיות קנויות** (דרך בתי הפקה חיצוניים לגוף) כאשר על הערוצים המסחריים חלה חובה להוצאה כספית ועל הפלטפורמות חלה חובת שידור. נוסף על חובת השידור כאמור, על הפלטפורמות חלה גם חובה להשקיע 50% מסך ההשקעה המחויב **בהפקות מקומיות באמצעות ערוצים עצמאיים**. המטרה המקורית של האסדרה בנושא היא להבטיח ריבוי שחקנים הלוקחים חלק בייצור התוכן כדי ליצור שערי כניסה שונים ומגוונים שבהם יש מקבלי החלטות שונים בתחום התוכן.

בעת שלב קבלת ההתייחסויות לקול הקורא והשימועים ובמהלך הדיונים בוועדה הייתה תמימות דעים יחסית רחבה בנוגע לנחיצות החובות (הוצאה או שידור) הנוגעות להפקות באמצעות בתי הפקה חיצוניים. חברי הוועדה סברו כי חובה זו עונה על מטרת האסדרה ועל כן החליטה הוועדה להמליץ על השארת החובה

על כנה תוך ביצוע התאמה של החובה החלה על הפלטפורמות כך שתיבחן דרך אחוז ההשקעה ולא דרך שעות השידור.

לעומת זאת, בנושא חובת ההשקעה בערוצים עצמאיים נשמעו דעות כי מודל זה איננו נחוץ עוד בשל הגידול בהיקף השחקנים. נוסף על כך טענו הפלטפורמות כי החובה המחייבת אותן להשקיע בתכנים בערוצים העצמאיים, בהם יכולת ההשפעה שלהם על התוכן מועטה, פוגעת בהם ואינה נדרשת עוד נוכח התחרות וריבוי השחקנים המשמרים את עקרון הפלורליזם והמגוון. עם זאת נשמעו קולות הקוראים להשארת החובה על כנה בטענה כי מתווה הערוצים העצמאיים מעודד יזמות ופיתוח של תכנים לרווחת הציבור ולפיתוח שוק תעשיית התוכן הישראלי. בעניין זה הוועדה שמעה קולות לכאן ולכאן.

חשוב עוד להבהיר כי להמלצות הוועדה לצמצום חובת ההשקעה בהפקות מקומיות קנויות להפקות סוגה עילית בלבד ולביטול חובת ההשקעה בתוכני הילדים, הנוער והגיל הרך, יש השלכות על הערוצים העצמאיים. כיום ערוצים אלו מפקים גם הפקות מסוג סוגה עילית אך גם ובעיקר תוכניות נוספות שאינן סוגה עילית. לפיכך ההשלכה של חובת ההשקעה בהפקות מקומיות קנויות מסוג סוגה עילית בלבד על היתכנות ביצוע ההשקעה באמצעות הערוצים העצמאיים אינה ברורה.

הוועדה לא הצליחה לבחון את נושא הערוצים העצמאיים לעומק אך רואה חשיבות רבה בבחינת הנושא על כל היבטיו. לפיכך הוועדה ממליצה כי לקראת גיבוש החקיקה תתבצע בחינה מסודרת של סוגיית חובת ההשקעה בערוצים העצמאיים וייבחנו ההתאמות הנדרשות ברגולציה **בטרם** החלת מתווה חובת הפקות המקור המוצע לעיל.

5. חובות שידור

החובות הנוגעות לזמן שידור ההפקות מתחלקות לשניים ולכל חלק מטרה מעט שונה: חובות הפקה הנמדדות בזמן שידור (לדוגמה, 40% הפקות מקומיות מכלל זמן השידור) וחובות המתייחסות לזמן ומקום השידור (לדוגמה, חובה לשדר בשידור ראשוני 75% מהפקות המקור בערוצים הפתוחים לכלל המנויים).

מטרת הסוג הראשון היא לוודא הפקה מספקת של הפקות מקומיות. בהתאם לאמור לעיל, המלצת הוועדה היא לחייב את הגופים בהשקעה כספית ולבטל את החובה בשעות שידור. הוועדה סבורה כי מרגע שעל הגוף הוטלה החובה להשקיע אחוז מסוים, אין צורך בחובה כפולה הבודקת את אותו נושא (הפקת סוגה עילית) משני כיוונים שונים.

מטרת הסוג השני היא להבטיח נגישות של מנויי הפלטפורמות לתכנים חדשים ומניעת זליגת התכנים החדשים לערוצים בתשלום נוסף או ל-VOD. לדעת חברי הוועדה, ההתפתחויות הטכנולוגיות של השנים האחרונות הובילו להגברת התחרות בתחום התוכן ובעקבות כך להגברת הנגישות לתכנים מסוגים שונים, מקומיים ובינלאומיים. ככל שכתוצאה מביטול חובת שעות השידור הראשוניות הפלטפורמות לא יחדשו וירענו את התכנים שלהן ברמה מספקת או יעבירו את כל התוכן החדש לערוצי פרימיום ול-VOD בתשלום, הן עלולות לאבד את מקור המשיכה למנויים חדשים ואף לאבד מנויים קיימים לטובת מוצרים אחרים הזמינים בשוק המספקים תוכן חדש ועדכני תמורת מחיר נמוך יותר או לטובת תכנים זמינים באינטרנט. אינדיקציה לכך ניתן לראות גם במוצרים המוזלים מבית הפלטפורמות המסורתיות הקיימים כיום בשוק,

סטינג ונקסט המשדרים על גבי האינטרנט, אשר בהם בחרו החברות להשאיר את רוב התוכן בערוצים ללא תשלום נוסף על אף שלא חלות עליהם חובות שידור. לפיכך הוועדה סבורה כי יש לבטל את החובות הנוגעות לזמן ולמיקום שידור ההפקות. כמו כן, וכפי שיפורט בהמשך, השינויים הנובעים מניתוק הקשר בין תשתית הפצה לבין תוכן משנים וימשיכו לשנות באופן משמעותי את הרציונל העומד בבסיס חבילות בסיס ותוכן בתשלום נוסף, ועל כן הוועדה סבורה כי המשך קיומה של רגולציה בתחום עלול להציב חסמים רגולטוריים להתפתחותם של מוצרים ושירותים חדשים.

6. נאותות הפקה

בהתאם לאמור לעיל, הוועדה השתכנעה כי רגולציה זו אינה עונה עוד בצורה אפקטיבית על מטרותיה המקוריות, כפי שהוצגו לוועדה על ידי הרגולטורים השונים. מטרות כללי האסדרה הללו הן כפולות. ראשית, כלל זה נועד להבטיח יצירה של תוכן איכותי, שאחד ממאפייניו הוא עלויות הפקתו. הרגולטורים ביקשו להפריד בין דרמות השייכות לסוגה עילית לבין הפקות הדומות יותר לטלנובלות אשר עלות הפקתן זולה בהרבה. שנית, כלל זה נועד לשמור על רמה נאותה של תנאי ההעסקה של כל הפועלים בתחום פיתוח ההפקות.

בהתאם למטרות אלו, סבורה הוועדה כי המטרה הראשונה ראויה אך כי הדרך להסדירה אינה דרך התערבות במנגנון העלויות של הפקת הפקות מקור אלא דרך הגדרה מדויקת יותר של תוכניות סוגה עילית. באשר למטרה השנייה, הוועדה סבורה כי אין זה תפקידו של הרגולטור להתערב ביחסי העבודה בשוק השידורים.

7. חובות נוספות בתחום התוכן

במסגרת הליך מיפוי הרגולציה התוודעה הוועדה לחובות לשדר תכנים לחגים ולמועדי ישראל, חובות לשדר בשפות שאינן אחת מהשפות הרשמיות בישראל (אמהרית, טיגרינית, ערבית) וחובות לשדר שידורים קהילתיים. לדעת חברי הוועדה, נושאים אלו, ככל שהממשלה מחליטה שראוי כי יקבלו מענה, צריכים להיות מוסדרים במהלכי מדיניות ברורים של הממשלה כגון באמצעות השידור הציבורי ולא באמצעות הטלת חובות רגולטוריות על גופים מסחריים. על כן ממליצה הוועדה על ביטול חובות אלו.

שמירה על שוק שידורים תחרותי ומניעת ריכוזיות ובעלויות צולבות

המודלים הכלכליים בשוק השידורים

א. רקע

בראשית ימיו של שוק השידורים המסחריים בשנות ה-90, ראה לנכון המחוקק להסדיר את מבנה השוק והיחסים בין השחקנים השונים בשוק באמצעות שלושה הסדרים מרכזיים אשר שזורים זה בזה: איסור שידור פרסומות בפלטפורמות הרב-ערוציות, הסדר "חובת העברה" (Must carry), ואיסור בעלות והפקת חדשות בפלטפורמות.

על פי החוק, המודל הכלכלי של הערוצים המסחריים התבסס על כך שהם הופצו בחינם לכל בית בישראל, בין באמצעות אנטנות ייעודיות ובין באמצעות חובת העברה של הפלטפורמות באפיקים מרכזיים ללא עלות וללא תשלום, והותר להם לשדר פרסומות (דבר אשר נאסר על הפלטפורמות). בנוסף, הותר להם להיות בעלים של חברת חדשות אשר סביב פעילותן נארג לוח השידורים של הערוצים המסחריים. בכך הובטחו לערוצים המסחריים הכנסות מוגנות וקהל גדול, והתאפשר להם להפוך למדורת השבט על אף חסרונם היחסי מול הפלטפורמות.

מנגד, על הפלטפורמות הוטל איסור שידור פרסומות, איסור אחזקת ערוץ/חברת חדשות וחובת העברה של הערוצים המסחריים ללא תשלום (כולל הקצאת אפיקים איכותיים לשידור), והמודל העסקי שלהם נדרש להתבסס על גביית דמי מנוי בלבד (אשר נאסר על הערוצים המסחריים), ללא הכנסה מפרסום (אשר הותר לערוצים המסחריים). כך, גם לפלטפורמות יועד תחום הכנסות החסום בפני הערוצים המסחריים.

כך למעשה נוצרה בשוק השידורים, אשר כל הפועלים בו מתחרים על עינו של הצופה, חלוקה מלאכותית לשני תתי-שוקים נפרדים הפועלים על פי מודל כלכלי שונה ואשר מידת התחרות בין תתי-השוקים נמוכה. כך למשל, פיצול ערוץ 2 ערער את היציבות הפיננסית של הערוצים המסחריים, אך לא הזיז שיער מראשן של הפלטפורמות. מנגד, כניסת השחקניות החדשות לשוק הפלטפורמות הרב-ערוציות פגעה בפלטפורמות המסורתיות אך לא השפיעה על הערוצים המסחריים באופן משמעותי.

למצב זה תרם גם המבנה הרגולטורי אשר לפיו ישנם שני מאסדרים נפרדים בשוק השידורים (הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו והמועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין) ומאסדר נוסף האמון על מהלכי החקיקה בתחום (משרד התקשורת) אשר הקשה על היווצרות חשיבה הוליסטית בתחום. נוסף על כך, נקבעו הסדרי בעלויות צולבות אשר אסרו על החזקה של פלטפורמה רב-ערוצית ושל ערוץ מסחרי במקביל, כך שההפרדה בין שני התחומים נמתחה גם אל רמת קבוצת התקשורת.

לפני כחמש שנים נחקקה הוראת שעה אשר פרצה לראשונה פתח בדיכוטומיה בשוק השידורים. לאחר כניסת השחקנים החדשים (המשדרים על גבי האינטרנט) לשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית, נחקק תיקון לחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012 ("חוק הפצת שידורים") המסדיר את היחסים בין ספקי תכנים המשדרים על גבי האינטרנט לבין הערוצים המסחריים. על פי החוק, הערוצים המסחריים מחויבים לאפשר לכל ספק תכנים רשום גישה לשידוריו הליניאריים, ללא תמורה. הוראת השעה שנחקקה בסוף דצמבר 2016, מנעה את כניסתו לתוקף של החוק עד לתחילת ינואר 2022, וקבעה שעל פלטפורמות ה-

OTT לשלם לערוצים המסחריים עבור קבלת שידוריהם, וזאת בניגוד להסדר האמור של הערוצים המסחריים מול הפלטפורמות המסורתיות.

ב. השפעת השינויים בשוק על הכנסות השחקנים

לאורך השנים התקבעה הדיכוטומיה המתוארת ונוצר איזון עדין ביחסי הכוחות בין הגופים השונים. עם זאת, באופן עקבי טען כל אחד מהצדדים כי הוא הגורם שנפגע מן ההסדר הקיים. הפלטפורמות טענו כי לחיובן להקצות אפיקים אטרקטיביים לערוצים המסחריים, האיסור על שידור פרסומות והאיסור על החזקת והפקת חדשות, יש משמעות כלכלית כבדות ומגבילות עליהן. מן הצד האחר, הערוצים המסחריים טוענים שההסדר הקיים מפקיע בפועל את קניינם (התוכן שהם מייצרים) לטובת הפלטפורמות הרב־ערוציות וכי הם אלה אשר נפגעים מקיומה של רגולציה ייחודית זו.

בשנים האחרונות מתרחשים שינויים רגולטוריים, טכנולוגיים ותחרותיים כבדי משקל המשפיעים על שוק השידורים. החלת השוק הסיטונאי וכניסתן של פלטפורמות ה־OTT הישראליות, צמיחתן המהירה של פלטפורמות ה־OTT הבינלאומיות, שינוי הרגלי הצפייה והמעבר לצפייה נדחית וצפייה לפי דרישה (VOD), גידול בצפיית סטרימינג והתבססותם של ענקי האינטרנט בשווקי הפרסום, הביאו לשינויי עומק בשווקים רבים, ביניהם גם שוק השידורים. בפרט הועלתה בפני הוועדה הטענה של הערוצים המסחריים כי השינויים הללו מהווים סכנה להמשך היתכנות המודל העסקי של הערוצים המסחריים ומאיימים על שרידותם. טענות אלה נבחנו במסגרת עבודת הוועדה.

בפני הוועדה הוצגו נתונים המראים מגמת ירידה עקבית ומתונה בצפייה ליניארית בישראל ובעולם, במיוחד בגילים הצעירים יותר, בשילוב עלייה משמעותית בצפייה נדחית או בצפיית VOD באמצעות חברות סטרימינג מקומיות ובינלאומיות. כך, בתרשים 1 בנספח א ניתן לראות שבחמש השנים האחרונות התרחשה ירידה ברייטינג של הערוצים המסחריים במהלך שעות צפיית השיא. מגמה זוהי נצפתה גם בצפייה במהדורות החדשות המרכזיות, אף כי אחוזי הצפייה במהדורות גבוהים במעט מממוצע הצפייה בשעות צפיית השיא (תרשים 2 בנספח א). נתונים מארה"ב מראים גם הם על מגמת ירידה בשעות הצפייה השבועיות בטלוויזיה (הכוללת צפייה ליניארית וצפייה נדחית כאחד) בתוך אבחנה בין טווחי גיל שונים, המראים שהירידה מהירה יותר ככל שהצופה צעיר יותר, נוסף על הצפייה המועטת יותר מלכתחילה של הצופים הצעירים. שילוב שתי המגמות מוביל לכך שאחוז הצופים הצעירים מכלל הצופים בטלוויזיה נמוך מחלקם באוכלוסייה (תרשימים 3 ו-4 בנספח א). במקביל חלה עלייה חדה באחוז המנויים לפלטפורמות סטרימינג המציעות תוכן מגוון בצפיית VOD, כך שבפועל, סך הזמן המושקע בצריכת תוכן אודיוויזואלי עלה. לצד כל אלה חשוב לציין שהירידה בצפייה הליניארית מתבצעת באופן איטי ב־10 השנים האחרונות ועל אף קולות שניבאו את קריסת הטלוויזיה הליניארית וערוצי הברודקאסט בעבר, ההנחות הרווחות כיום הן כי צפייה ליניארית עודה מהווה ערך עבור הצופים ועל כן היעלמותה מהמסך אינה צפויה, בעיקר בגלל הערך הגבוה שהצופים רואים בצפייה ליניארית בתוכני חדשות ותוכני ספורט.³⁵

בהמשך לכך בדקה הוועדה את טענת הערוצים המסחריים שלשינויים בטכנולוגיות ובהרגלי הצפייה יש השפעה משמעותית על מצבם הכלכלי באופן שמוביל אותם לקריסה פיננסית. על פי הנתונים שיש בידי

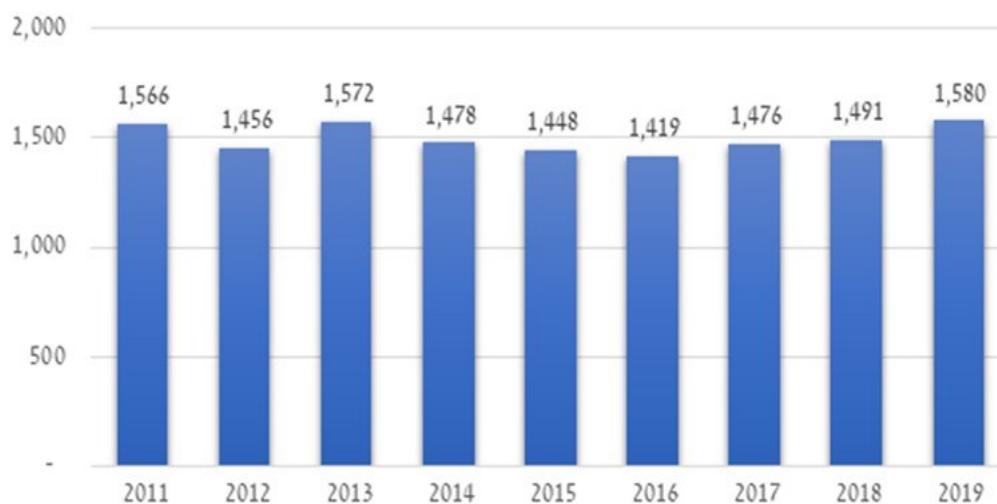
³⁵ מתוך מחקר שנערך לרגולטור השידורים הבריטי-OFCOM, עמודים 5-6. זמין ב: https://www.ofcom.org.uk/data/assets/pdf_file/0029/68816/km_report.pdf

הוועדה, לא נצפתה ירידה בהכנסות שוק הפרסום בטלוויזיה במספרים מוחלטים.³⁶ קיים קושי מסוים בניתוח הנתונים עקב הזעזוע שחוו הערוצים המסחריים כתוצאה מפיצול ערוץ 2 שהוביל לעלייה זמנית במספר הערוצים המסחריים המשודרים על המסך. בניתוח לא ניתן להשוות את היקף הפרסום בין שנים שבהן פעלו שני ערוצים מסחריים ובין שנים שבהן פעלו שלושה ערוצים מסחריים ועל כן אנו מתעלמים בניתוח משנת 2018. כאשר משווים את היקף ההכנסות מפרסום של שני הערוצים המסחריים בשנים 2011–2017 (ערוץ 2 וערוץ 10) למול שנת 2019 (קשת ורשת), אין רואים ירידה בהכנסות הערוצים המסחריים מפרסום. ההפך הוא הנכון: בשנת 2019 רשמו הערוצים המסחריים את ההכנסות הגבוהות ביותר לעומת כל השנים הקודמות. כך, בעוד סך ההכנסות הממוצע מפרסום בטלוויזיה בשנים 2011–2017 עמד על כ-1.49 מיליארד שקלים, בשנת 2019 עלה סך ההכנסות מפרסום בטלוויזיה לכ-1.58 מיליארד שקלים (תרשים 1 להלן). עם זאת, יצוין כי עצם העובדה שההכנסות מפרסום בשנת 2019 דומות לאלו שהתקבלו בשנת 2011 מעידה על שחיקה ריאלית בהכנסות וככל שעלויות הפקת התוכן לא נשארות קבועות גם הן, היא מעמידה בסימן שאלה את היכולת של המודל הכלכלי לשמר אותן בשנים הקרובות.

נוסף על ההכנסות המסורתיות של הערוצים המסחריים מפרסום, בשל ההתפתחויות הטכנולוגיות, נפתחו בפני הערוצים המסחריים אפיקי הכנסות נוספים שלא היו קיימים בעבר, כגון מכירת תכנים לפלטפורמות ה-OTT החדשות; מכירת שטחי פרסום באתרי האינטרנט הממותגים של הערוצים המסחריים שם יש פרסום ותוכן שיווקי באופן נרחב וללא הגבלות; וקהלים חדשים אשר נחשפים לשידורי הערוצים דרך השידור בפלטפורמות ה-OTT ומגדילים את יעילות שטחי הפרסום. עם זאת ערוצי הברודקאסט עדיין תלויים באופן משמעותי בהכנסות מפרסומות.

תרשים 1: הכנסות שוק הפרסום בטלוויזיה (אלפי שקלים)

2019–2011



מקור: נתוני יפעת בקרת פרסום לשוק המדיה

לעומת זאת, בהכנסות שוק הטלוויזיה הרב-ערוצית חלה ירידה עקבית בהכנסות, וזאת על אף הגידול בסך המנויים המשלמים עקב התרחבות השוק לאחר כניסת שחקני ה-OTT הישראליים. ירידה זאת נובעת

³⁶ נציין כי אחוז ההכנסות מפרסום בטלוויזיה מתוך כלל הכנסות שוק הפרסום ירד לעומת חלקו לפני עשור. ואולם, לעובדה זו בפני עצמה אין השפעה על גובה ההכנסות של הגופים, כל עוד ברמה האבסולוטית היקף הפרסום נשאר כשהיה.

בעיקר מהתגברות התחרות בתחום לעומת התקופה בה פעלו שני שחקנים במעמד דואופוליסטי. כך בשנים 2011–2015 עמדו ההכנסות בשוק (בו פעלו הוט ויס בלבד) על כ-3.7–3.9 מיליארד שקלים, ובשנת 2019 עמדה ההכנסה של כלל השחקנים (כולל שחקני ה-OTT הישראליים החדשים, סלקום ופרטנר) על כ-3.1 מיליארד שקלים (תרשים 2 להלן). יתרה מזו: חלקן של הוט ויס בשוק הצטמצם בשנת 2019 לכ-2.7 מיליארד שקלים. כלומר, הכנסותיהן של הוט ויס הצטמצמו בשנים 2015–2019 בכ-30%. מן הנתונים עולה כי גם רווחיותן הצטמצמה משמעותית בשנים אלה. ואולם אלה הם פירותיה של התחרות ויש לברך על כך שמשק בית בישראל משלם כיום 30% פחות על טלוויזיה רב-ערוצית למול תשלומיו ב-2015, ולראות בכך השלם שומנים שנצברו על ידי החברות בשוק דואופוליסטי.

תרשים 2: הכנסות שוק הטלוויזיה הרב-ערוצית (מיליארדי שקלים)

2019-2011



מקור: נתוני חברות התקשורת ועיבודי אגף כלכלה

בשל כל האמור לעיל, לאחר בחינת טענות הגופים נוכחה הוועדה כי הנתונים אינם מראים כי המודל הכלכלי של הערוצים המסחריים המבוסס בעיקרו על הכנסות מצפייה ליניארית אינו בר קיימא ועתיד להוביל לקריסה, וזאת אף ללא התחשבות בהכנסות הערוצים המסחריים ממכירת התוכן לשידור בפלטפורמות ה-OTT. עם זאת, אפשר בהחלט לומר כי קיימת שאלה בנוגע להיתכנות הכלכלית של הסתמכות על הכנסות מפרסום בטווח הארוך.

לצד זאת ובמבט צופה פני עתיד, בחנה הוועדה האם ההצדקות שעמדו בבסיס קביעת המודל הכלכלי עודן קיימות, ומה הם היתרונות והחסרונות הנובעים מהמודל המופרד כפי שהוא היום. הנתונים שהוצגו לעיל בנוגע למגמות השינוי בהרגלי הצפייה עמדו בפני חברי הוועדה ברקע הדיון על השאלה האם המתווה הרגולטורי המגדיר את המודל הכלכלי של הערוצים המסחריים והפלטפורמות הרב-ערוציות עודנו רלוונטי לימינו אנו.

בשנים האחרונות התרחשו שינויים רגולטוריים, טכנולוגיים, התנהגותיים ותחרותיים שמערערים את ההצדקות שעמדו בבסיס קביעת ההסדרים הדיכוטומיים. השינויים הרבים בהרגלי הצפייה ובהם הגידול בצפייה נדחית ובצפיית סטרימינג בפלטפורמות ישראליות ובין-לאומיות (הן על חשבון הצפייה ליניארית הן בנוסף אליה) והעלייה בצריכת תוכן דרך האינטרנט והרשתות החברתיות, מהווים הן סימפטום של השינויים הטכנולוגיים בשוק הן זרז להם. השתנה מבנה השוק כפי שהיה קיים בעבר (הן בישראל הן בעולם), שלפיו יצרני תוכן צריכים להסתמך על בעלי תשתית להעברת התוכן שלהם לצופים, וכמות גדולה יותר מהתוכן הנצרך מועבר על גבי תשתית האינטרנט, כך שמבנה השוק המתהווה אינו דורש זהות מלאה בין אגרגטור התוכן לבעל התשתית. כבר כיום, כשליש מהמנויים לפלטפורמות הישראליות מקבלים את התוכן שלהם בתצורת OTT שאינה דורשת מאגרגטור התוכן להיות בעל התשתית. שינויים אלו מערערים את ההצדקות שעמדו בבסיס קביעת ההפרדות בין השחקנים השונים במקור.

הניתוק המתאפשר בין בעל תשתית ההעברה לאגרגטור התוכן אשר נמצא בקשר עם צרכן הקצה פותח אפשרויות להיווצרותם של שחקנים חדשים בשוק שאינם מוגדרים עוד רק כבורדקאסטים ופלטפורמות רב-ערוציות כפי שהכרנו עד כה. בשנתיים האחרונות בלבד ראינו פריחה של פלטפורמות חדשות המתבססות על מגוון רחב של מודלים כלכליים. בניסיון לצפות ולהעריך כיצד יראה שוק השידורים העתידי, קיים מגוון רב של תרחישים, בעלי סיכויי התגשמות שונים בנוגע להתפתחות שוק התוכן העתידי ולא ניתן לצפותם במדויק או להעריך כיצד הם ישפיעו על יחסי הכוחות בין השחקנים הקיימים בשוק.³⁷ יש המעריכים כי קיימת הסתברות גבוהה להשתלטות של יצרני ומפיקי התוכן על השוק; אחרים מעריכים כי דווקא אגרגטורי התוכן הבין-לאומיים יובילו את השוק תוך הסתמכות על שידור תוכן בבלעדיות בעוד אחרים רואים סבירות רבה במקסום כוחם של יצרני התוכן והערוצים המקומיים, שלהם אין חלופה, שיהיו אגרגטור לתוכן מקומי ובין-לאומי. המשותף לכלל התרחישים הוא שעל מנת להישאר רלוונטי בשוק תחרותי וטכנולוגי המתפתח ומשתנה באופן מהיר ותדיר, השחקנים מחויבים להגיב לשינויים במהירות, לשפר את המוצר שלהם ולהמציא את עצמם מחדש בהתאם לשינויים. לשחקנים דרושה יכולת גמישות עסקית והתאמת המוצר לתחרות המקומית והבין-לאומית. אנו סבורים כי ההגבלות על המודלים הכלכליים וההפרדות בין השחקנים השונים הקיימות כיום אינן מאפשרות את הגמישות הנדרשת. כך לדוגמה, ייתכן כי חלק מהשחקנים ירצו לבצע שינויים בדרכי ההגעה לצופים, להרחיב את היקף הפרסום תוך התבססות על טרגוט (פרסום ממוקד מאפיינים), להסתמך על תוכן בבלעדיות, לבצע שינוי במודל ההכנסות ועוד. על כן סבורים חברי הוועדה כי השארת המודל הדיכוטומי על כנו לטווח הארוך יהיה ניסיון לקבע מצב ישן שאינו רלוונטי ואף עלול לפגוע ביכולת התחרות של השחקניות הישראליות (פלטפורמות ובורדקאסטים כאחד) מול התחרות העזה בתחום התוכן מכיוון השחקנים הבין-לאומיים.

כמפורט לעיל, חלק משמעותי נוסף ממבנה המודל הוא האיסור על הפלטפורמות להחזיק בחברת חדשות. בהתאם לאמור להלן בחלק הדן בבעלויות צולבות, מטרת ההגבלות היא למנוע ריכוזיות יתר ושליטה של גופים חזקים במשק בבמות המשפיעות ומעצבות את דעת הקהל.

³⁷ The Future of the TV and Video Landscape by 2030, Deloitte. Available at: <https://www2.deloitte.com/tr/en/pages/technology-media-and-telecommunications/articles/future-of-tv-video.html>

חלק מחברי הוועדה סברו כי הסרת האיסור החל על הפלטפורמות להחזיק בחברת חדשות, עלולה לגרום לריכוזיות רבה מדי של כוח בידי הפלטפורמות הרב־ערוציות, באופן שעלול אף להביא לדחיקה מהשוק של ערוץ ברודקאסט המשדר חדשות. החשש הוא שתיווצר קונסולידציה בשוק התוכן כך שיהפוך לריכוזי מאוד עם מספר מצומצם של שחקנים שבהיעדר כל מגבלה יספקו הן חדשות והן את השירות שמספקות כיום הפלטפורמות. מצב זה עלול להוביל, בין היתר, לצמצום משמעותי במגוון הקולות שנשמעים, בפלורליזם ובמספר שערי הכניסה לעולם התוכן והיצירה. למעשה, זו התוצאה ההפוכה מהתוצאה שמבוקש להשיג – מניעת ריכוזיות והגברת תחרות. תוצאה כזו אף עומדת בסתירה לתכליות העומדות בבסיס המגבלות על בעלויות צולבות.

בנוסף נטען, כי לחברות המחזיקות תשתיות בסיסיות בישראל קיימת תלות משמעותית במערכת הפוליטית והרגולטורית ועל כן מתן אפשרות לבעלי תשתיות בסיסיות הנמצאות תחת פיקוח מטעם המדינה להחזיק בגופי חדשות, מעלה חשש מוגבר מניגוד עניינים בין הרצון להקלות רגולטוריות ובין שימור העצמאות של שידורי חדשות שיהיו בבעלותן. החשש מניגוד עניינים זה ומהשפעה של השחקנים על הרגולטור קיים בכל מקרה של חברות המחזיקות תשתיות בסיסיות הנמצאות תחת פיקוח מטעם המדינה, אך החשש עשוי להיות כבד יותר בתחום תשתיות התקשורת כאשר הרגולטור על גופי החדשות קשור לרגולטור של תשתיות התקשורת. וזאת בפרט כאשר תחום תשתיות התקשורת מאופיין במבנה שוק של מספר קבוצות תקשורת בעלות כוח שוק משמעותי הפועלות במספר נושאים משיקים וכאשר נדרשת התערבותו המתמשכת של הרגולטור על מנת לייצר בו תחרות. בשל כל האמור לעיל נטען, כי יש לשמר את הסטטוס-קוו בנושא ואין לאפשר לבעלי תשתיות תקשורת להחזיק בחברת חדשות.³⁸

מנגד, נטען על ידי חברים אחרים בוועדה כי שוק החדשות כיום מאופיין בריכוזיות רבה וכי הדרך היחידה להכניס תחרות נוספות לתחום החדשות היא באמצעות מתן אפשרות לפלטפורמות הרב-ערוציות הפועלות בתחום השידורים, להחזיק ולהפיק חדשות, זאת בשים לב לכך שהפקת מהדורת חדשות איכותית דורשת משאבים ומומחיות רבה בתחום השידורים. בנוסף, נטען כי הסרת המגבלות החלות על הפלטפורמות בנוגע להחזקת גוף חדשות קשורה בקשר הדוק להסרת המגבלות בתחום המודל הכלכלי בהתאם להמלצות הוועדה בפרק זה, וכן כי שידורי החדשות מהווים רכיב משמעותי בתוכן הערוצים המסחריים ואי מתן אפשרות לפלטפורמות להחזיק בגוף חדשות עלול לשמר את כוחם הרב של הערוצים המסחריים. יצוין כי גם הדוגלים בשיטה זו, מדגישים את החשיבות בקביעת כללי הפרדה מבניים קשיחים (ככל שניתן) בין חברות החדשות לבין הפלטפורמות הרב־ערוציות על מנת למנוע זליגה של אינטרסים בין הגוף המחזיק לבין חברת החדשות והתוכן החדשתי המוצג לציבור.

לפיכך ממליצה הוועדה כי לקראת גיבוש החקיקה בנושא, יתקבלו התייחסויות נוספות מהציבור ומגורמים בשוק במסגרת קבלת ההתייחסויות לפרק זה כפי שיפורט להלן.

בשל כל האמור לעיל הגיעה הוועדה למסקנה כי יש לבטל באופן הדרגתי את ההפרדות וההגבלות כאמור (ובהן חובת ההעברה בחינם של ערוצי הברודקאסט, חובת הקצאת האפיקים, ואיסור שידור פרסומות בפלטפורמות המסורתיות), כאמור לעיל, לא התקבלה הכרעה בנושא ביטול האיסור החל על פלטפורמות להיות בעלים של חברת חדשות. עם זאת סברה הוועדה כי בעת בחינת האפשרויות לביטולן, יש לבחון את

³⁸ יש לציין כי על פי גישה זו אין מניעה לאפשר לשחקנים אחרים שיפעלו בעולם הטלוויזיה הרב־ערוצית, ושאינם בעלי תשתיות תקשורת, להחזיק ולתפעל ערוצי חדשות משל עצמם, בכפוף לכל ההוראות הרלוונטיות הנוגעות להחזקת והפקת חדשות.

ההשפעות של מהלך זה על מבנה השוק ויחסי הכוחות בין השחקנים שנבנו והתפתחו על בסיסו לאורך השנים. במהלך הדיונים בוועדה הוצע כי ייקבע מועד עתידי ובו יוסרו בבת אחת כל ההגבלות בתחום כך שעד למועד הסרת ההגבלות יהיה לשחקנים השונים זמן היערכות מספק לשינויים הרגולטוריים. רבים מחברי הוועדה סברו כי ביטול חד ודרסטי שכזה מעלה כמה חששות כפי שיפורט להלן.

ד. השפעות אפשריות מביטול המודל

ביטול חובת ההעברה מגלם בחובו פוטנציאל, בין אם נמוך ובין אם לאו, לקריסה של שחקן משמעותי ולקיסטון במספר המתחרים בשוק. ביטול המודל הכלכלי ישפיע באופן משמעותי על המבנה הדיכוטומי של שוק השידורים, הכולל בעיקרו שני תתי-שוקים נפרדים אשר בכל אחד מהם מתקיימת תחרות על בחירת הצופים, והחלתם באופן חד מדי יכולה לגרום לשינויים מרחיקי לכת ביציבות הפיננסית של חלק מהשחקנים בשוק, הן הערוצים המסחריים הן הפלטפורמות. ביטול ההפרדה עלול להוביל למבנה שוק חלופי בעל מספר שחקנים מצומצם יותר, דבר אשר עלול להוביל לפגיעה בתחרות ובפלורליזם בשוק השידורים, בשווקים בהם מספר המתחרים ממילא אינו גבוה. אך לאחרונה חזינו בשינוי רגולטורי חריף (פיצול ערוץ 2) אשר זעזע למן היסוד את שוק השידורים, הביא בתוך זמן קצר למיזוג בשוק הערוצים המסחריים בשל קריסה פיננסית של אחד הערוצים, והיה קרוב להביא לקריסתה של חברת חדשות מרכזית בישראל – דבר שמשמעותו פגיעה בתחרות בשוק ובמגוון הקולות בו. עם האמור לעיל, בבואה לנתח את השוק, התחשבה הוועדה בניסיון השנים האחרונות, בהן אף כי לא הוחלה על פלטפורמות השידור פרטנר TV וסלקום TV הוראת השעה הנוגעת לחובת ההעברה של תוכני הערוצים המסחריים בחינם, הן בחרו לרכוש את זכויות השידור של הערוצים המסחריים. ניסיון זה בא ללמדנו שאומנם קיים פוטנציאל ממשי לקריסת שחקן משמעותי כתוצאה מבחירתן העסקית של פלטפורמות השידור, אולם אין הוכחה שהסבירות לכך גבוהה מאוד. עם זאת, ההסכמים שאליהם הגיעו הערוצים המסחריים עם פלטפורמות ה-OTT נחתמו בצילה של קיום חובת ההעברה על חלקו הארי של השוק, כך שלא ניתן להשליך ממקרה זה על יחסי הכוחות העתידיים בין השחקנים השונים ועל השפעת ההסכמים על יציבותם הפיננסית של השחקנים במצב עולם שבו חובת ההעברה מבוטלת.

באופן מובחן מערוצי הברודקאסט הגדולים, ביטול ההפרדה מהווה סכנה גם ליציבותם של הערוצים הייעודיים שמסתמכים על מודל ה-*Must carry* כדי להגיע לצופים. בתרחיש כזה תיפגע יכולת החדירה לשוק שלהם, ותפחת באופן משמעותי יכולתם לממן את עצמם בעזרת פרסומות. בשונה מהערוצים הגדולים המחזיקים בכוח שוק משמעותי אשר יכול לאפשר להם ניהול משא ומתן עם הפלטפורמות הרבעריות, ניתן לומר שהערוצים הייעודיים תלויים בחובת ההעברה כדי להגיע לקהל הצופים. החשש לפגיעה בשחקן משמעותי או באחד הערוצים הייעודיים והאפשרות לביצוע קונסולידציות הם חיסרון מובנה כבד בביטול המודל מכיוון שהם עלולים לפגוע בפלורליזם בטלוויזיה המסורתית. מנגד יש הטוענים כי אין זה תפקיד הרגולטור על השידורים המסחריים לתמוך בקיומו של ערוץ מסחרי שאינו מפיק ערך לצופים או לפלטפורמות וכי תאגיד השידור הציבורי הוא האמון על קידום הערכים והפלורליזם שהמדינה רואה ערך בקיומם בשוק השידורים. נדגיש כי אין הכרח שביטול ההגבלות יגרמו לקריסה של מתחרה משמעותי, אלא שהחלת השינויים באופן דרסטי וחד מדי עלולה להיות כה חריפה שאי-אפשר לפסול אפשרויות אלה על הסף. על כן, כדי למתן חשש זה, וכפי שנרחיב בהמשך, אנו מציעים מתווה הדרגתי לביטול המודל על מנת לאפשר לגופים השונים לבצע התאמות למציאות המשתנה בתוך תקופת המעבר ולא לאלץ אותם להתמודד עם מציאות שמשתנה באופן חד מדי.

קיים גם חשש להתנהגות מונופוליסטית של הערוצים המסחריים אשר בנו לאורך שנים את יכולתם המוכחת בתחום התוכן והם בעלי מקום מרכזי בתחום התוכן הטלוויזיוני. שבירת המודל הדיכוטומי מאפשרת לא רק להסיט רווחים בין תתי-השוקים ובכך להוביל לפגיעה משמעותית במתחרים, אלא גם לנקוט צעדים אקטיביים שיכולים לערער את יציבותם הפיננסית של מתחרים, הן בשוק הפלטפורמות הרב-ערוציות הן בשוק הערוצים המסחריים, ולדחקם מחוץ לשוק. לשם ההמחשה נניח שפלטפורמה וערוץ מסחרי מסוימים אינם מצליחים להגיע להסכמות על תנאי ההסכם ביניהם, ובעקבות כך הפלטפורמה מסירה את הערוץ המסחרי מאפיקיה, אך מנוייה יכולים לצפות בו באמצעות הממיר הדיגיטלי (DTT). האם ההסרה של הערוץ מהפלטפורמה תביא לגידול משמעותי בנטישת מנוייה? או שלחילופין שיעורי הצפייה בערוץ המסחרי ירדו משמעותית ועל כן הכנסותיו מפרסום ייחתכו בחדות? דוגמה נוספת להתנהגות מונופוליסטית שיכולה להתרחש בעקבות ביטול חובת ההעברה היא אי-הסכמה של ערוץ מסחרי לשידור תכניו בפלטפורמה שאינה מספקת את תוכני הערוץ לכל המנויים ללא תוספת תשלום. בשל כוחם הרב של הערוצים המסחריים בתחום התוכן והחדשות, הגבלה שכזו למעשה כובלת את ידיה של הפלטפורמה ומונעת ממנה להציע את התוכן רק ללקוחות שמעוניינים לצפות בערוץ ולשלם עליו, וממשיכה למעשה את חובת ההעברה תוך חיוב הפלטפורמה לתשלום על התוכן. עם זאת, לפחות בטווח הקצר, סביר שעיקר הכנסות הערוצים המסחריים יהיו מפרסומות, קרי נגזרות מהיקף משקי הבית שאליהם הערוץ המסחרי מגיע, ועל כן החשש שערוץ מסחרי ינקוט התנהגות מונופוליסטית מנוסת במידת מה על ידי התמריץ המובנה של הערוצים המסחריים להיות משודרים על גבי כמה שיותר פלטפורמות כדי להגיע למספר משקי הבית הגדול ביותר. מנגד, נטען כי אף שבטווח הקצר סביר שעיקר הכנסות הערוצים יהיו מפרסומות, בטווח הארוך ערוץ מסחרי יוכל להקים פלטפורמה מתחרה, למכור את התוכן שלו ישירות לצופים ולהעביר אליו לקוחות מפלטפורמות מתחרות שקוונות ממנו תכנים, וכך לפצות עצמו על אובדן הכנסה מפרסומות עקב הפסקת העברת התוכן על גבי פלטפורמות אחרות (כולן או חלקן). במסגרת המלצות הוועדה ננסה לתת מענה לחששות אלו כדי למנוע פגיעה אפשרית זו בתחרות בשוק השידורים.

מהצד האחר, פתיחת האפשרות לפלטפורמות לפרסם מעלה חשש **לפגיעה בהכנסת הגופים המסתמכים על פרסומות**. ככל שיותר פלטפורמות לשדר פרסומות, הדבר עלול להביא לפגיעה בכל מי שמשדר פרסומות, גם אם אינו קשור למודל הדיכוטומי בשוק השידורים. כך למשל, חשש מרכזי בתחום זה שהובע בפני הוועדה הוא החשש של תחנות הרדיו האזוריות אשר כשליש מהכנסותיהן מגיע ממפרסמים ארציים. לטענתן, הרחבת מספר השחקנים המתחרים על הכנסות מפרסום יגזול פרסומות מהרדיו האזורי ועלול להביא לקריסתו. אף כי ייתכן בהחלט שהמתחרים החזקים שיצטרפו לתחרות על נתחי הפרסום יפגעו בהכנסות תחנות הרדיו מפרסום, סברה הוועדה כי קיים שוני רב בין הפרסום בתחנות הרדיו לבין הפרסום המבוסס על טרגוט. בשנים האחרונות חלו שינויים משמעותיים בשוק הפרסום ובראשם המעבר לפרסום דיגיטלי ומטורגט, ועל אף שינויים אלו לא קרס מודל ההכנסות של תחנות הרדיו האזוריות. לדעת חברי הוועדה, פתיחת האפשרות לפרסם בפלטפורמות מהווה תחרות בעיקר לחברות הפרסום הדיגיטלי (ובהן ענקיות האינטרנט) ובמידה פחותה אל מול הפרסום ברדיו ובערוצים הליניאריים. כמו בכל ענף, גם לרדיו האזורי הצעות ערך ייחודיות שלא יימצאו בתחרות אל מול מפרסמים אחרים, למשל, פרסום לציבור הנהגים שמהווה נתח משמעותי מהמאזינים לרדיו ואשר בנישה זו, פלטפורמות השידור אינן מהוות תחרות.

כאן המקום להזכיר כי גם לענקיות האינטרנט גוגל ופייסבוק השפעה על שוק הפרסום בישראל לצד השפעתן על תחומים אחרים במשק. לוועדה הוצג מידע על אודות השליטה הדומיננטית של שתי אלה בתחום הפרסום הדיגיטלי בעולם. הדומיננטיות מתבטאת לא רק בהיקף הפרסום בפלטפורמות בשליטתן, אלא בכל שרשרת

הערך הכוללת את טרגוט הקהל, תמחור, ניתוח התוצאות וכן הלאה. במסגרת השימועים בעל פה לאחר פרסום הקול הקורא, הופיעו חברות אלו בפני הוועדה וטענו כי הכלים שלהן הכניסו לשוק הפרסום שחקנים רבים נוספים, רובם שחקנים קטנים שאין באפשרותם להוציא סכומים גדולים על פרסום, ואפשרו את שכלול השוק והגדלתו. לצד זאת נראה כי הדומיננטיות של הענקיות הבינלאומיות אינה מתרכזת אך ורק בשוק השחקנים הקטנים, וגם הגופים העסקיים הגדולים במשק מעבירים יותר ויותר מתקציבי הפרסום שלהם דרך חברות אלו. הנושא של השפעת ענקיות הפרסום הבינלאומיות על שוק התוכן הישראלי חורג ממסגרת סמכות הוועדה וזולג לתחומים אחרים, ועל כן לא דנה הוועדה בגיבוש המלצות ספציפיות בנוגע להתמודדות מול הענקיות הבינלאומיות בשוק הפרסום בישראל.

הוועדה סבורה כי מתן אישור לפלטפורמות לפרסם ומתן אפשרות לערוצים המסחריים למכור את התוכן שלהם (ביטול חובת ההעברה ללא תשלום - Must carry) הם **שני צדדים של אותו מטבע, ועל כן יש לכרוך בין השינויים ואין מקום לקדם רק צד אחד של השינוי המוצע**. עם זאת, בעוד ביטול חובת ההעברה יתבטא באופן מיידי בגידול של עשרות מיליוני שקלים בהכנסות הערוצים המסחריים (וגידול בהוצאות הפלטפורמות על תוכן זה), מתן אפשרות לפלטפורמות לפרסם יוביל לכניסה של הכנסות נוספות מפרסום רק לאורך זמן, בשל התהליך ההדרגתי שיידרש לשם הכנסת פרסומות לערוצים שעד כה לא הותר לפרסם בהם. לפער זה עשויות להיות השלכות שליליות על תקציבי הפלטפורמות שיושקעו בשיפור המוצר בהפקת תוכן מקורי ובתחרות מול שחקנים אחרים, ישראלים ובינלאומיים, ועל כן יש לשקול לאפשר לפלטפורמות זמן היערכות לגיבוש הכנסות מפרסום לפני ביטול חובת ההעברה.

יצוין כי בבחינה שעשתה הוועדה, היא נתנה את דעתה לעובדה כי אם וכאשר תבוטל חובת ההעברה (במסגרת אחת החלופות המוצעות), יידרש להסדיר גם את נושא מכרזי הערוצים המסחריים ושיבוצם באפיקים השונים של כל פלטפורמה. נושא זה מחייב בחינה מקיפה על כל השלכותיו השונות והוועדה ממליצה שהנושא ימשיך ויידון במסגרת הדיון בחלופות המוצעות.

בשל הנוקשות הרבה שהסדרים אלה טומנים בחובם לטווח הארוך, אין לטעמנו בחששות המתוארים כדי להשאיר על כנם את ההסדרים העומדים בבסיס המודל הכלכלי, אך בשל החששות המוזכרים מעלה, הזעזועים ששינויים אלו עלולים לבצע בשוק ואי-הוודאות הגדולה בעניין מבנה השוק לאחר השינוי, הוועדה סבורה כי יש לבצע את השינוי הנדרש בתהליך הדרגתי שבסופו יבוטל מודל ההפרדה הדיכוטומי, תוך מתן מענה לחששות ולבעיות שהוזכרו לעיל, תוך מתן זמן היערכות מספק לכל הנוגעים בדבר ותוך מתן מקום לביצוע שינויים והתאמות על ידי הרגולטור. לשם כך אנו רואים לנכון להציע שתי חלופות לביצוע השינוי באופן הדרגתי, תוך יצירת תקופת ביניים, כאשר לכל אחת מהן יתרונות וחסרונות.

ה. החלופות המוצעות:

1. ביטול חובת ההעברה בחינם בפלטפורמות מבוססות OTT

חלופה זו מבססת את ההדרגתיות של ביטול המודל על בסיס המעבר ההדרגתי שמבצעות הפלטפורמות המסורתיות מהעברת תוכן על גבי התשתיות המסורתיות (כבלים ולוויין), לטובת העברת תוכן על גבי תשתית האינטרנט. לפי חלופה זו, בטווח הזמן הקרוב יישארו על כן ההגבלות על המודל הכלכלי החלות על משדרים בכבלים ובלוויין, ואילו חובת ההסכמה לשידור תוכני הערוצים אצל ספקי תכנים המשדרים על גבי האינטרנט תבוטל (קרי, לא תיכנס לתוקף) וזכויות השידור יהיו נתונות למשא ומתן בין הפלטפורמות לערוצים המסחריים, כפי שנהוג כיום בהתאם להוראת השעה. התנאי לשידור ערוץ מסחרי יהיה כי הוא

הוצע לרכישה לכלל ספקי התכנים בתנאים מסחריים הוגנים ובלתי מפלים. על התנאים המסחריים ההוגנים והבלתי מפלים לחול הן על המחיר המוצע לכל מנוי הן על רכיבים אחרים כך שספקי תכנים קטנים לא יופלו לרעה בשל גודלם. במקביל, יתאפשר לפלטפורמות ה-OTT למכור פרסום, כולל טרגוט לקוחות. כדי לצמצם את יכולתם של הערוצים המסחריים לפעול באופן מונופוליסטי כמתואר לעיל, הוועדה מבקשת להבהיר כי לא יתאפשר לערוצים המסחריים להשתמש בכוחם הרב בתחום יצירת התוכן ובתחום שידורי החדשות (שבו לא הוכרע האם יתאפשר לפלטפורמות להתחרות, כאמור לעיל) כדי להמשיך בפועל את קיומה של "חובת ההעברה" תוך התניית מכירת התוכן בשידורו בחינם לכל מנויי הפלטפורמות. כמו כן, ככל שערופץ יהיה בעל מונופולין בתחום תוכן מסוים (ובייחוד אם הוא בעל ביקוש קשיח יחסית כגון חדשות או ספורט), יש לשקול להטיל עליו מגבלות הנוגעות להתניית מכירת תוכן שבתחומו הוא בעל מונופולין, בתוכן אחר שהוא מייצר או מוכר. הבהרות אלו רלוונטיות הן לחלופה זו הן לחלופה השנייה.

חסרונות: בחלופה זו שני חסרונות מרכזיים. האחד הוא **חוסר השוויון בין השחקניות הגדולות לקטנות** הנוצר עקב העובדה שהשחקניות הקטנות והחדשות בשוק עושות שימוש רק בתשתית האינטרנט ועל כן הן ייאלצו לשלם עבור כל המנויים שלהן, ואילו רוב המנויים של השחקניות הוותיקות והגדולות יותר נמצאים על גבי התשתיות המסורתיות ועל כן, יחסית למספר המנויים שלהן, הן ישלמו פחות. עובדה זו מהווה פגיעה בתחרות בשוק כי היא מטילה עול משמעותי על השחקניות הקטנות בעוד השחקניות הגדולות יכולות לבחור את קצב המעבר ל-OTT וכך לשלוט בקצב עליית התשלומים. עם זאת, שתי השחקניות הוותיקות, הוט ו-יס, נמצאות בתהליכי מעבר ל-OTT, כך שחוסר השוויון יקטן עם הזמן וייעלם בטווח הארוך. על כך יש להוסיף, כי ממילא זה המצב הנוהג היום, גם אם אינו מיטבי.

החיסרון המרכזי האחר בחלופה זו הוא **התמריץ שהוא מספק לפלטפורמות המסורתיות, הוט ו-יס, להשאיר את המנויים שלהן על התשתיות המסורתיות** ככל האפשר, במקום להעביר אותם לרשת האינטרנט, וזאת על מנת לחסוך בעלויות התשלום לערוצים המסחריים. יצוין כי גם בין הפלטפורמות המסורתיות, הוט ו-יס, יש שונות רבה בעוצמת התמריץ. כבר כיום, כרבע ממנויי חברת יס מקבלים את התוכן שלהם באמצעות תשתית האינטרנט או בשילוב של תשתית לוויינית ואינטרנט. כמו כן, חברת יס הודיעה על כוונתה להעביר את מנוייה לרשת האינטרנט במתווה מדורג, ³⁹ שבסופו יסתיים החוזה עם התשתית הלוויינית, ⁴⁰ וזאת תחת קיומה של הוראת השעה, כך שהחשש שהחברה תשנה את תוכניתה העסקית להעביר את מנוייה לרשת האינטרנט בעקבות חלופה זו מצומצם ביותר.

לעומתה, חברת הוט שעד כה העבירה רק כעשירית ממנוייה לקבלת שירות דרך האינטרנט, ואשר תשתית הכבלים שלה דורשת בעיקר עלויות תפעול, עלולה לראות בחלופה זו תמרוץ להאטה משמעותית של קצב העברת המנויים שלה לרשת האינטרנט (לעומת החלופה השנייה ולעומת פקיעת תוקף הוראת השעה המתקרב). עם זאת יצוין שהוט נכנסה לא מזמן לשותפות עם IBC ברשת הסיבים והתחילה למכור חבילות הכוללות שירות אינטרנט על סיב עם שירות שידורים, כך שקיימות אינדיקציות משמעותיות שהיא שמה לה למטרה להתרחב גם לעולם העברת התכנים על גבי האינטרנט ולכן חלופה זו עשויה להאט את קצב ההעברה אך לא לבטלו כליל. כדי להקטין חשש זה, אנו מציעים כי לאחר תקופת זמן מוגדרת מתחילת השינוי או לאחר שאחוז מסוים מכלל המנויים בשוק יהיו מנויים על גבי רשת האינטרנט, תבוטל חובת ההעברה גם עבור הרשתות המסורתיות. חשוב לציין כי שני חסרונות אלו גורמים לכך שתקופת הביניים של חלופה זו

³⁹ מתוך דיווח חברת האם "בזק" לבורסה מיום 14.03.2019.

⁴⁰ מועד סיום החוזה הקיים כיום הוא בסוף שנת 2026.

אינה קוהרנטית עם עקרון האדישות הטכנולוגית ועם עקרון יישור מגרש המשחקים בין השחקנים השונים שהובילו את עבודת הוועדה, אך ייתכן שאלו מחירים שסביר לשלם בתקופת המעבר על מנת לבצע את השינוי באופן שלא יזעזע את השוק.

יתרונות: היתרון העיקרי בחלופה זו הוא שהיא מתבססת על שינויים ותהליכים שהשוק עובר כיום ובחר לעבור אותם באופן עצמאי. החלופה למעשה ממשיכה את המצב החוקי הקיים כיום בהתאם להוראת השעה בתוך ביצוע התאמות מזעריות לקביעת מועד עתידי שבו תבוטל חובת ההעברה גם על הפלטפורמות המסורתיות. במצב זה חלק מהשחקנים כבר חתמו על הסכמי שידור, כולל הסכמים עתידיים, כך שהזעזוע לא יהיה משמעותי מדי. החלופה דורשת התערבות מינימלית על ידי הרגולטור וקיימת בה הסבירות הגבוהה ביותר למעבר חלק של השוק לעולם החדש בו ההגבלות וההפרדות מבוטלות.

2. תשלום עבור חלק יחסי מהמנויים העולה באופן הדרגתי

חלופה זו מבססת את ההדרגתיות בביטול המודל על יישור מגרש המשחקים והחלת חובות זהות על כלל השחקנים בשוק ספקי התכנים. על פי חלופה זו תבוטל חובת ההעברה בחינם על התשתיות המסורתיות (כבלים ולוויין) ועל תשתית האינטרנט כאחד, ללא התייחסות לאופן וסוג תשתית ההעברה. בד בבד יבוטל האיסור על שידור פרסומות בפלטפורמות המסורתיות. ייתכן כי יהיה צורך לבטל הגבלה זו לפני ביטול החלת חלופה זו כדי לאפשר לפלטפורמות זמן כניסה וביסוס בשוק הפרסום, הנושא יצטרך להיבחן בהמשך. עם ביטול חובת ההעברה תחל תקופת מעבר מוגדרת, ובה תשלום עבור שידור תוכני הערוצים המסחריים יהיה חלקי והדרגתי בהתאם לאחוז קבוע ועולה ממנויי הפלטפורמה, תוך שידור התוכן עבור כל המנויים. כך לדוגמה, אם תקופת המעבר תיקבע בגובה של ארבע שנים, בשנה הראשונה לתקופת המעבר, כל פלטפורמה שתרכזה לשדר תוכני ברודקאסט תידרש לשלם עבור 20% מהמנויים שלה ותמורת סכום זה היא תרכוש את זכויות השידור ותוכל לשדר את תוכני הערוץ לכלל מנוייה. בשנה השנייה תידרש הפלטפורמה לשלם עבור 40% מהמנויים וכך הלאה, עד שבסיום השנה הרביעית תסתיים תקופת הביניים, וכל פלטפורמה שתרכזה לשדר למנוייה את תוכני הערוצים המסחריים יצטרך להגיע להסכם מול הערוץ עבור תשלום על כלל המנויים. מכיוון שחובת ההעברה תבוטל החל מתחילת תקופת המעבר, הפלטפורמה תהיה סוברנית להחליט בכל שלב האם היא מעוניינת לרכוש את תוכני הברודקאסט או לא.

כדי לצמצם את החשש מהתנהגות מונופוליסטית מצד הערוצים המסחריים (שהם בעלי חברות החדשות המובילות), לצמצם היתכנות של עסקאות "אנטי-חרותיות" בין פלטפורמות השואפות לבלעדיות לבין הערוצים המסחריים, ולמנוע תמחור מופרז של התוכן על ידי הערוצים המסחריים אשר יהווה בפועל תמחור ל-100% מהמנויים החל מהשנה הראשונה על אף הקביעה לתשלום הדרגתי, יהיה צורך בקביעת מחיר גג פר מנוי למשך תקופת המעבר. קביעת מחיר הגג תבצע על ידי משרד התקשורת או על ידי רשות השידורים המסחריים לאחר הקמתה בתוך הסתמכות מסוימת על המחיר הנהוג היום בשוק. על הערוצים המסחריים תחול חובת מכירה של זכויות השידור לכל ספק תכנים בתנאים מסחריים הוגנים ובלתי מפלים. קביעת מחיר גג פר מנוי על פני קביעת מחיר אחיד וקבוע מראש תאפשר מנעד מסוים של משא ומתן בין הפלטפורמות לערוצים, ותאפשר גם שוני בין הערוצים השונים (הן המסחריים הן הייעודיים) המציעים תוכן שונה שעלותו וערכו אינם בהכרח זהים. מחיר הגג יהיה רלוונטי אך ורק לתקופת המעבר ובסיומה המחיר יהיה פתוח למשא ומתן בין השחקנים.

חסרונות: החיסרון העיקרי בחלופה זו הוא העובדה שהוא מחייב את הרגולטור להתערב בגידור ובקביעת מחיר תוכן הערוצים למשך תקופת המעבר. לא ניתן להעריך את ערך התוכן בצורה מדויקת ועל כן גידור המחיר יצטרך להתבסס באופן מסוים ובשינויים הנדרשים על ההסכמים הקיימים כיום בשוק בין הערוצים המסחריים לפלטפורמות הרב־ערוציות. התערבות זו של הרגולטור בקביעת המחירים בשוק, אף אם באופן זמני לחמש שנים בלבד, היא התערבות חריפה ולא טריוויאלית.

חיסרון נוסף הנובע מחלופה זו הוא שבקביעת מחיר הגג של התוכן פר מנוי, קיים סיכון שהערך של התוכן יעלה עם הזמן ולא יתאפשר לערוצים המסחריים לדרוש מחיר יותר גבוה עבורו. למרות זאת אנו סבורים שקיבוע המחיר נחוץ כדי לתת יותר ודאות לשוק בנוגע למחירים במהלך תקופת המעבר, תוך מיעוט ההתערבות של הרגולטור בגידור מחודש של המחיר בהתאם לשינויים בשוק לאורך תקופת המעבר.

יתרונות: היתרונות של חלופה זו טמונים בין השאר בהיותם מענה לחסרונות של החלופה הראשונה. ראשית, מתווה זה אדיש טכנולוגית לתשתית ההעברה של התוכן למנוי ולקצב מעבר המנויים בין התשתיות השונות ועל כן אינו משפיע על השיקולים הנוגעים להעברת מנויים בין התשתיות המסורתיות לתשתית האינטרנט. שנית, בחלופה זו "נטל" ביטול המודל מתחלק באופן שוויוני בין כלל השחקנים בשוק כאשר כל אחת מהפלטפורמות תשלם בהתאם לרצונה ובהתאם לגודלה בשוק.

הוועדה ממליצה כי משרד התקשורת בשיתוף הגורמים הרלוונטיים, ימשיך את הליך הבחינה של החלופות המוצעות כולל משך הזמן הדרוש לתקופת המעבר, תוך קבלה ושמיעה של עמדת השחקנים בשוק על החלופות שהוצעו ועל סוגיית הבעלות על גופי חדשות ויגבש המלצות מפורטות.

שוק השידורים הוא שוק מסחרי שבמסגרתו פועלים שחקנים אשר מטרתם העיקרית היא להשיא רווחים עבור בעלי המניות באמצעות יצירת תוכן והעברתו לציבור. עם זאת, המוצר הנמכר בשוק זה שונה ממוצרים מסחריים אחרים בכך שיש ביכולתו להשפיע ולעצב את דעת הקהל בתחומים שונים. בשל כך ראה המחוקק צורך לפקח באופן הדוק בכל הנוגע לבעלות על גופי שידור, ובפרט אם אלו עוסקים בשידורי חדשות או תוכניות בענייני היום.

ניתן לחלק את ההגבלות והפיקוח בנושא הבעלות לשני סוגים: הראשון - חוק התקשורת וחוק הרשות השנייה (ותקנות שהותקנו מכוחם כמו גם ברישיונות השונים של גופי השידור), והשני הוא חוק הריכוזיות אשר גם בו נקבעו הגבלות שונות הנוגעות להקצאת רישיונות ולהעברת אמצעי שליטה בבעלי רישיונות שידור.

בכל הנוגע להגבלות החלות מכוח חוק התקשורת וחוק הרשות השנייה (ותקנות שהותקנו מכוחם), בחוקים ותקנות אלה קבועים התנאים שבהם צריך לעמוד גוף המבקש רישיון לשידורי טלוויזיה, כבלים או לוויין ותנאים אלו נאכפים על ידי הרגולטורים של שוק השידורים (הרשות השנייה והמועצה). על פי התנאים שנקבעו, לא יתאפשר למבקש לקבל רישיון לשידור, אם לעיתון או בעל רישיון אחר לשידורים יש בו אחזקות ישירות או עקיפות, או אם הוא בעל אחזקות ישירות או עקיפות בעיתון או בעל רישיון אחר לשידורים.

בפירוט התנאים בחוקים ובתקנות השונים קיימים הבדלים, בין השאר, בגובה אחוזי הבעלות המגבילים קבלת רישיון לשידורים, אך העיקרון המסדר הוא זהה והוא מניעת בעלות זהה, או חפיפה בזהות הבעלות, של שני אמצעי תקשורת המנגישים מידע לציבור, זאת מתוך החשש שבעלות זהה על אמצעי תקשורת שונים תחשוף את אותם אמצעי התקשורת למערך לחצים זהה מצד הבעלים ותפגע במגוון הדעות בשוק, וכן תייצר שחקנים ריכוזיים בעלי השפעה גדולה מדי על האזרחים ועל הרגולטורים.

חוק אחר שעוסק בהקצאת רישיונות שידור הוא החוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות תשע"ד-2013 שמטרתו לצמצם את הריכוזיות הכלכלית. חוק הריכוזיות מחייב כל מאסדר שמקצה זכות לגורם ריכוזי לבחון את השפעת ההקצאה על הריכוזיות הכלכלית ומשקית ולהיוועץ בוועדה לצמצום הריכוזיות. כיום, תחום השידורים מוסדר בחוק הריכוזיות בשני הקשרים: הראשון, גורם בעל השפעה בתחום השידורים או העיתונות הכתובה נחשב לגורם ריכוזי, וכל הקצאה של זכות נוספת לגורם כזה מחייבת שקילה של שיקולי ריכוזיות כלכלית ומשקית והיוועצות בוועדה, כאמור. הגדרת גורם בעל השפעה בתחום השידורים כוללת, בין השאר, בעל רישיון לשידורים,⁴¹ משדר ערוץ ייעודי המשדר חדשות או תוכניות בענייני היום, מפיק חדשות עצמאיות, משדר ערוץ נושאי בנושא חדשות, בעל רישיון לשידורי כבלים ובעל רישיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין. ההקשר השני הוא שרישיון לשידורים לפי חוק הרשות השנייה, רישיון כללי לשידורי כבלים ורישיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, רישיון מיוחד למשדר ערוץ ייעודי, רישיון לשידור ערוץ נושאי, היתר להפעלת תחנות שידור ספרתיות ורישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות נחשבים לתחומי תשתית חיונית בתוספת לחוק. לפיכך מאסדר שיבקש להקצות זכות לגורם ריכוזי בתחומים אלו יידרש לשקול שיקולי ריכוזיות כלכלית ומשקית ולהיוועץ בוועדה. השלכה נוספת היא שגורם שמחזיק למעלה

⁴¹ לפי חוק הרשות השנייה.

ממחצית מהזכויות בתחומים אלו ייחשב לגורם ריכוזי או גורם שמחזיק למעלה מעשרה רישיונות בארבעה תחומי תשתית חיונית – שכוללים גם את התחומים האלה – ייחשב לגורם ריכוזי.

ההתייחסות המובחנת שניתנה בחוק הריכוזיות לתחום השידורים והעיתונות הכתובה מורה שהמחוקק חשש מכוח מיקוח והשפעה שיינתנו לגורם ריכוזי בשל פעילות בתחומים אלו. אף כי בידי כל גורם שעונה לקריטריונים שקבע החוק לגורם ריכוזי עשוי להיות כוח מיקוח והשפעה על קובעי מדיניות, הסיכון מתגבר באופן משמעותי ביחס לגורמים שפועלים בתחומי התקשורת, בפרט אם בכוחם להשפיע על דעת הקהל בישראל באופן ישיר. בשוק התקשורת ובשוק הדעות חשיבות גדולה במיוחד, גם בהשוואה לשווקים אחרים, לתחרות שתכלול בתוכה גם מגוון דעות רחב ככל האפשר.

להלן המלצות הוועדה בתחום הבעלויות הצולבות:

במהלך עבודתה בחנה הוועדה את ההגבלות בנושא בעלויות החלות על בעלי רישיונות בשוק השידורים. בבחינה עלה כי ההיגיון הרגולטורי העומד בבסיס ההגבלות הקיימות כיום בחקיקת התקשורת,⁴² אף כי הן מגבילות במידת מה התפתחויות של שחקנים בשוק השידורים, עודנו תקף. מטרת ההגבלות על הבעלויות הצולבות בין שחקנים שונים בשוק השידורים היא מניעת ריכוזיות ושמירה על הפלורליזם בשוק התקשורת ובשוק השידורים ועל כן אין מקום להמלצה על ביטולן. עם זאת, בהתאם להמלצות בפרק של המודלים הכלכליים, השוק עובר וסביר שעוד יעבור שינויים רבים במבנה השוק, באופי ובהגדרות של השחקנים הפועלים בו, ועל כן הוועדה סבורה כי ייתכן שבעתיד יהיה צורך בשינויים באופן ההגבלות (המתבססות כיום לרוב על קיומם של רישיונות שידורים כאלה או אחרים) לצורך שמירה על אותן מטרות. כמו כן, יש צורך לבצע את ההתאמות הנדרשות בהתאם לסוגי שחקנים הפועלים כיום בשוק, ובכללן התייחסות לכלל ספקי התכנים בהתאם להגדרה לעיל, ולא רק לפלטפורמות המסורתיות.

נוסף על כך הוועדה מוצאת לנכון להמליץ כי מועצת השידורים, כאשר תקום, תמליץ לשר התקשורת, ככל האפשר, על האחדה ופישוט של ההגבלות החלות על בעלי הרישיון השונים בתוך מתן דגש להתאמות הדרושות בהגבלות על גופים בעלי רישיון לשידורי חדשות. הרציונל העומד מאחורי ההגבלות עומד וקיים, אך אין סיבה להבחנות המינוריות באחוזי הבעלות ולשוני בהגדרות הבעלות בין החוקים השונים (חוק הרשות השנייה וחוק התקשורת).

⁴² חוק הרשות השנייה וחוק התקשורת.

א. רקע כללי

שידורי ספורט מהווים תוכן מרכזי המוצע לציבור על ידי ספקי התכנים האודיוויזואליים השונים הודות למאפיינים הייחודיים של שידורים אלה. בין המאפיינים הייחודיים ניתן למנות:

- ביקוש קשיח יחסית לתוכני טלוויזיה אחרים והיעדר תחליפיות מצד שידורי ספורט אחרים - ככלל, אירועי ספורט מאופיינים בכך שקשה למצוא עבורם תכנים חלופיים במידה שתספק את הצרכן. עבור אוהד ספורט המתעניין באירוע ספורט מסוים, תוכן טלוויזיוני אחר ובפרט אירוע ספורט אחר, אינו מהווה מוצר תחליפי. המועצה האירופית, למשל, קבעה כי ליגת הכדורגל המקומית בכל מדינה, וכן ליגת האלופות האירופית, הן שוק מוגדר ונפרד.⁴³ קביעה זו מדגישה את העובדה כי אירועי ספורט שונים אינם מוצרים תחליפיים אלה לאלה. מאפיין מרכזי זה מביא את ספקי התכנים להציע ללקוחותיהם מגוון רחב של תוכני ספורט, ובעיקר את אירועי הספורט המרכזיים.
- צפייה ליניארית - מאפיין מרכזי נוסף של תוכני הספורט הוא הערך הגדול שבצפייה בהם בזמן אמת. לאחר שהתוצאה במשחק כבר ידועה, רמת העניין בתוכן פוחתת משמעותית, ובהתאם גם ערך השידור.

בשל מאפיינים אלו, ספק תכנים המעוניין להציע מגוון רחב של תכנים בדומה לספקי התכנים הקיימים כיום, יתקשה בחדירה אל השוק ובצבירת נתחי שוק משמעותיים אם אין ביכולתו להציע תוכני ספורט כלל. נוסף על כך קיימים קהלים שלהם ביקוש קשיח לתוכני ספורט מסוימים וספק תכנים שאין ברשותו את כלל תוכני הספורט לא יוכל להתחרות על קהלים אלה ועלול להיתקל בחסמי התרחבות בשל כך.

ניתן ללמוד על חשיבותם הרבה של תוכני הספורט בשוק הטלוויזיה בישראל הן מהתייחסות הרגולטורים הרלוונטיים, הן מאמירות מפורשות ומעשיהן של ספקי התכנים עצמם.

הכרה בחשיבותם של תוכני הספורט עבור ספקי התכנים נמצאת בדוח ועדת פילבר. במסגרת דיוני הוועדה נידון נושא שידורי הספורט וחשיבותם עבור ספקי תכנים חדשים המעוניינים להיכנס לשוק:

”העדפות הצפייה של הצופה הישראלי מצביעות על מקומם המרכזי של שידורי הספורט והילדים בערכה של חבילת השידורים המוצעת על ידי הספקים למשקי הבית בישראל, ועל כן אחוז ניכר ממשקי הבית לא ירכשו חבילת שידורים שאינה כוללת תוכן ספורט עשיר, ושאינה כוללת תוכן לילדים ונוער. העדפות אלו משתקפות גם מכך שסך ההשקעה בערוצי ספורט ובערוצי ילדים מגלם חלק ניכר מההוצאה של הספקים המהותיים על תוכן כפי שיפורט בהמשך ויש בכך כדי להעיד על חשיבותם.”⁴⁴

⁴³ 2004/311/EC (פסקה 66).

⁴⁴ דוח פילבר, עמ' 22.

יצוין, כי לבסוף נקבע בדוח ועדת פילבר כי לאור ההבדל באופי תוכני הספורט אל מול תוכני הילדים, ובעיקר בשל היעדר התחליפיות בין מפעלי ספורט שונים לעומת תחליפיות מסוימת שכן מתקיימת בין תוכני ילדים שונים, יש לפעול רק בנוגע להבטחת שידורי הספורט.

גם רשות התחרות התייחסה בעבר להיבט זה של תוכני הספורט במסגרת השימוע הציבורי שפורסם כחלק מתהליך תיקון תנאי מיזוג חברות הכבלים:

"כאמור, חסם כניסה מרכזי לשוק הרב־ערוצי הוא היכולת להשיג תוכן עשיר ואיכותי שיאפשר בידול מהמתחרים. הפקות מקור מקומיות ובכללן תוכני ילדים וכן תוכני ספורט נחשבים תוכני עוגן בשל חשיבותם עבור צופים ישראליים...

...באשר לתוכני ספורט – למגוון תוכני הספורט יש חשיבות עבור צופים ישראלים בהחלטה לגבי זהות פלטפורמת השידור ממנה ירכשו. עבור חלק מהצופים התקשרות עם פלטפורמת שידור שאינה מציעה תוכני ספורט מסוימים, אינה משמשת חלופה קרובה להתקשרות עם פלטפורמות המציעות תכנים אלה. בנוסף תוכני ספורט בדרך כלל נמכרים בבלעדיות למפיקי ערוצים מקומיים. לפיכך גם ביחס לתוכני ספורט עומד החשש שהוט תקשה על מכירת ערוצים בבעלותה למתחרותיה".⁴⁵

ב. מנגנון מכירת זכויות שידורי הספורט

מהרגע שבו מופקים תוכני הספורט ועד לשידורם בטלוויזיה אצל הצופה, התכנים עוברים דרך כמה חוליות בשרשרת הערך:

1. בעלי זכויות השידור – ככלל, קבוצות הספורט שנוטלות חלק בכל ליגה, ההתאחדויות או מארגני המפעלים שבהם הקבוצות משחקות, הם בעלי השליטה על האפשרות לצלם, להפיק ולשדר בשידור טלוויזיוני של המשחקים במפעלים השונים.

2. מפיקי שידורים וערוצי ספורט - השחקנים בחוליה זו מתחרים על רכישת זכויות השידור מבעלי הזכויות ומפיקים את השידורים. לרוב, בעלי הזכויות מוכרים זכויות ורישיונות שידור בבלעדיות אזורית למפיק שידורים או ערוץ ספורט אחד בכל טריטוריה, באמצעות מכרז או הזמנה להציע הצעות. לאחר רכישת הזכויות, הפקת השידורים כוללת בדרך כלל⁴⁶ צילום ובימוי של האירוע, שכירת שדרים ופרשנים, "אריזת" השידור בתוך רצועה של ערוץ ספורט, ולבסוף מכירה של הערוצים לספקי התכנים.

3. ספקי התכנים - ספקי התכנים רוכשים את הערוצים המוכנים ומשדרים אותם ללקוחות על גבי הפלטפורמה שלהן.

⁴⁵ תנאי מיזוג חברות הכבלים – עיון מחדש, עמ' 4-5 -- <https://www.gov.il/he/departments/legalInfo/draft-mergingcablecompanies>

⁴⁶ יש מפעלים שבהם המפעל עצמו מצלם את המשחקים, מעביר למפיקים או לערוצים את פיד הצילום והמפיק רק "אורז" את המשחק ומוסיף שדרנים ופרשנים.

ג. עיקרי האסדרה הקיימת כיום הנוגעת לשידור תוכני ספורט

עיקרי אסדרת שידורי הספורט נמצאים בהחלטות המועצה מכוח סמכותה לקבוע את מדיניות השידורים בסעיף 6 לחוק התקשורת. החלטות המועצה כאמור להלן אינן מתייחסות לספקי תכנים כגון פרטנר וסלקום, אשר מספקים שירות אודיוויזואלי בתצורת over the top, נוכח לשון החוק המטילה רגולציה רק על שידורים באמצעות כבלים ולוויין. הרגולציה על שידורי הספורט מחולקת להוראות רגולציה הנוגעות לאיסור שידור בבלעדיות של תוכני ספורט כחלק מאסדרה כוללת של איסורי שידורים בבלעדיות, ורגולציה נוספת הנוגעת לשידורי הספורט באופן ישיר ועוסקת בתכנים שיש חובה לשדר בערוצים פתוחים וכן בשידורים שאם הם משודרים יש לשדרם בערוצים פתוחים:

1. החלטת מדיניות 6/00-1 של המועצה מיום 23 במרץ 2000 (להלן "החלטת איסור הבלעדיות") קובעת בסעיף 2.1 כי: "תנאי לשידורו של ערוץ הינו, כי הוא לא ישודר בבלעדיות, וכי זכויות השידור בו יהיו ניתנות לרכישה על ידי כל גוף משדר בתנאים מסחריים הוגנים ובלתי מפלים...". הלכה למעשה איסור הבלעדיות מקבע את חובת המכירה לשני ספקי התכנים הותיקים בתנאים הוגנים ובלתי מפלים. יחד עם זאת, כאמור לעיל נוכח מצב האסדרה כיום, לפיו ספקי תכנים שאינם משדרים בכבלים או בלוויין אינם כפופים לרגולציה כלל, גם כללי המועצה והחלטותיה בעניין שידורי הספורט אינם חלים על פרטנר וסלקום.

2. בכל הנוגע לרגולציה על התכנים עצמם המשודרים בערוצי הספורט ישנן שתי החלטות מרכזיות של המועצה מיום 22 לאוקטובר 2009:⁴⁷ ההחלטה הראשונה מתייחסת לאירועי הספורט המרכזיים ששודרו בערוצי הבסיס עוד טרם הקמת הערוצים בתשלום וכן תוכן שהמועצה מצאה ככזה שיש בשידורו ערך תרבותי, חינוכי וחברתי כגון ספורט נשים, ספורט נכים, משדר ספורט בערבית ועוד (להלן "המפרט"). ההחלטה כוללת חובות לשדר תכנים כמפורט במפרטים להלן: (1) תכנים שחובה לשדרם ב"ערוץ ארצי" או "ערוץ בסיסי", כהגדרתם בהחלטה (ערוצים 5 ו-5+); (2) מפרט תכנים שיש לשדר בערוץ 5 שבחבילת הבסיס ובערוץ 5+ כתנאי לשידור אירועים חיים של אחד מענפי הספורט המרכזיים (כדורגל, כדורסל וטניס) בערוץ לייב.

ההחלטה השנייה כוללת רשימה של אירועים חיים בעלי חשיבות ציבורית רבה (להלן "רשימת האירועים המוכרזים") לגביהם נקבע כי "לא ישודר בשידור חי, אירוע הכלול בנספח, במסגרת שידורים מוספים בתשלום, אלא אם משודר האירוע במקביל בשידור חי, גם בערוץ בסיסי". החריג לכלל הוא באישור המועצה ובמקרה שבו הוצעו הזכויות לערוץ פתוח בתנאים הוגנים ובכל זאת לא נרכשו הזכויות ואז אפשר לשדרם בערוץ בתשלום. האסדרה הישראלית של נושא זה דומה לדין האירופי. ברשימה זו נכללים אירועי הספורט המרכזיים ביותר שהמועצה מצאה לנכון שיש צורך שישודרו לקהל רחב ככל האפשר. ברשימה זו נכללים משחקי נבחרות ישראל, המונדיאל,

⁴⁷ החלטות המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין משיבתה מיום 22.10.2009. זמין ב: <https://foi.gov.il/sites/default/files/%D7%9E%D7%93%D7%99%D7%A0%D7%99%D7%95%D7%AA%20%D7%94%D7%9E%D7%95%D7%A2%D7%A6%D7%94%20%D7%91%D7%A0%D7%95%D7%A9%D7%90%20%D7%A9%D7%99%D7%93%D7%95%D7%A8%20%D7%9E%D7%A9%D7%97%D7%A7%D7%99%D7%9D%20%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%A2%D7%A8%D7%95%D7%A6%D7%99%20%D7%94%D7%A1%D7%A4%D7%95%D7%A8%D7%98%2022.10.2009.pdf>

האולימפיאדה, משחקי החוץ של הקבוצות הישראליות בשלב המוקדמות של מפעלים אירופאיים, כלל המשחקים של קבוצות ישראליות במקרה שעלו לשלב הבתים בליגות אירופאיות ועוד.

ד. אסדרת היעדר בלעדיות

על פי המצב כיום, כל ספקי התכנים המרכזיים הקיימים בישראל מציעים מגוון תוכני ספורט. כל ספקי התכנים הגיעו להסכמות עם מפיקי ערוצי ספורט 5, עם מפיקי ערוצי וואן וכן עם צ'רלטון והם משודרים אצל כל ספקי התכנים. יצוין כי פרטנר הגיעה להסכמות מסחריות עם צ'רלטון רק לפני מספר שבועות ובמשך תקופה ארוכה לקוחות פרטנר TV לא יכלו לצפות בשידורי צ'רלטון. לכאורה, מצב זה נראה כמצב תקין שלפיו רוכשי זכויות השידור וספקי התכנים יכולים להגיע להסכמות מסחריות ללא התערבות הרגולטור. אולם החוזים המסחריים הקיימים בין ערוצי הספורט לספקי התכנים נחתמו לפרק זמן מוגבל ועל כן עולה חשש כי בעתיד ספקי תכנים עשויות להיתקל בקשיים לחדש חוזים קיימים או לחתום על חוזים חדשים לרכישת תוכני ספורט. נוסף על כך במהלך השימועים שקיימה הוועדה עלו טענות רבות מצד ספקי התכנים כי אף שהן מצליחים לרכוש את תוכני הספורט, הרי שמחירי התכנים גבוהים מאוד ומהווים חלק ניכר מהוצאות התוכן שלהם. כאמור, ספק תכנים המעוניין להציע מגוון רחב של תכנים בדומה לספקי התכנים הקיימים כיום יתקשה לגייס לקוחות חדשים ולמנוע נטישת לקוחות קיימים ללא תוכני הספורט המרכזיים. כפי שתואר לעיל, בעיית היעדר התכנים מחריפה בכל הנוגע לספקי תכנים חדשים.

רכישת זכויות השידור של מפעלי הספורט כרוכה בהשקעות הוניות גבוהות ולכן הרוכש יהיה מעוניין למקסם את רווחיו באמצעות מכירת התוכן הלאה למספר רב של ספקי תכנים. אף אם נניח שמספר הלקוחות שמעוניינים לצרוך תוכני ספורט קבוע ולכן סך הרווחים שיראה הערוץ שמחזיק בזכויות השידור לא ישתנה כתוצאה ממכירת הזכויות לספק תכנים נוסף, הערוץ אשר מחזיק בזכויות אמור להיות אדיש למקור ההכנסה שלו. כלומר, ערוץ ספורט אמור להסכים למכור את זכויות השידור לספק נוסף לפי מחיר שיווי המשקל הקיים בשוק. על אף האמור, המאפיינים הייחודיים של תוכני הספורט, כמפורט לעיל, לצד מנגנון רכישת הזכויות שלהם, יוצרים על פניו, פוטנציאל לכשל ופגיעה אפשרית בתחרות, כאשר המונופולין על תוכן או מפעל מסוים עלולים לאפשר נקיטת פרקטיקות אנטי-תחרותיות בשלבים שונים בשרשרת הערך, העוללות להתבטא בין היתר, בהתניות חוזיות מהסוג שיפורט להלן.

נוכח הבעיה המתוארת לעיל בחנה הוועדה כמה פתרונות חלופיים. בין היתר נבחנה החלת חובת מכירה על שידורי הספורט, כך שערוצי הספורט יהיו מחויבים במכירה לכלל ספקי התכנים. עם זאת, החלת חובת מכירה דורשת מהרגולטור להתערב בהסכמים מסחריים בין ספקי התכנים לערוצי הספורט ולקבוע הלכה למעשה את מחיר העסקה. פיקוח מחירים הוא מנגנון מסובך ומסורבל שעשוי ליצור בעיות שישפיעו על איכות התוכן והתמריצים של ערוצי הספורט לרכוש תוכני ספורט. מדובר בכלי התערבותי חריף במסגרתו הרגולטור קובע הלכה למעשה את המחיר ומפקח עליו. משכך, הוועדה סבורה כי יש לבחון חלופות אחרות, באמצעים מידתיים יותר במידה שכאלה קיימים, לאסדרת השוק.

עם זאת, כדי להבטיח כי גם בעתיד יצליחו ספקי התכנים להגיע להסכמים מסחריים מול ערוצי הספורט, חברי הוועדה ממליצים כי החלטת איסור הבלעדיות תישאר בעינה ותחול על כל ספקי התכנים שעיקר פעילותם בישראל כפי שהוגדר לעיל, וכי התנאי לשידור ערוץ ארצי יהיה כי הוא הוצע לרכישה לכלל ספקי תכנים אלה בתנאים מסחריים הוגנים ובלתי מפלים. בעניין זה נבהיר כי הוועדה סבורה כי התנאים המסחריים ההוגנים והבלתי מפלים יחולו הן על המחיר המוצע לכל מנוי הן על רכיבים אחרים כך שספקי

תכנים קטנים לא יופלו לרעה בשל גודלם. כאמור, על ספקי התכנים ייאסר להתקשר בהסדרי בלעדיות מול הערוצים כאשר הסדרי בלעדיות יוגדרו באופן רחב כך שהם יכללו גם הסכמים המקיימים בלעדיות דה-פקטו. כלומר, על ספקי התכנים ייאסר להתייחס למחירים, כמויות או תנאים אחרים הנוגעים למערכת היחסים של אחד הצדדים להסכם עם צד ג' המתחרה בצד האחר להסכם. כך לדוגמה, ייאסרו סעיפי "התאמת תמורה", לפיהם במקרה שערון ספורט ימכור את התוכן למתחרה חדש הוא יצטרך לשלם תמורה מסוימת לספקים שכבר רכשו את הערוץ. תשלום זה עשוי להעלות את מחיר הערוצים שיידרשו המתחרים החדשים לשלם, עד לרמה שבה לא יהיה כדאי עבורם כלל לחתום על הסכם לרכישת זכויות שידורי ערוצי הספורט.

נוסף על כך ייאסר על ספקי התכנים לנהוג בכל פרקטיקה שעשויה לפגוע באופן ישיר או עקיף בתמריץ של ערוץ ספורט למכור את הזכויות לספק תכנים מתחרה, וכן בכל פרקטיקה שעשויה להשפיע באופן ישיר או עקיף על תנאי המכירה או ההתקשרות של ערוץ ספורט עם ספק תכנים מתחרה, אף אם הפרקטיקה אינה מתייחסת באופן ישיר למערכת היחסים של בעל הזכויות עם ספק תכנים אחר.

ככל שבעל הזכויות רואה תועלת ממכירת זכויות שידור לספק תכנים נוסף, התמריץ שלו להתקשר עם כלל ספקי התכנים גדל.

ה. אסדרת איסור רכישת זכויות שידור ספורט על ידי ספק תכנים

כאמור, מהרגע שבו מופקים תוכני הספורט ועד לשידורם בטלוויזיה אצל הצופה, עוברים התכנים דרך כמה חוליות של שחקנים שונים הכוללים את בעלי הזכויות, ערוצי הספורט וספקי התכנים. לרוב, ערוצי הספורט רוכשים את זכויות השידור באופן בלעדי ובאמצעות מכרז. מרכיב הבלעדיות בתוספת הביקוש הקשיח משפיעים על מחיר תוכני הספורט שעלותם גבוהה יחסית לעלותם של תכנים אחרים.

בשנים האחרונות ניכרת עלייה במחירי זכויות השידור במקטע שבין בעלי הזכויות לבין ערוצי הספורט. עליית מחיר זאת עשויה לגרום לעליית המחיר שיידרשו ספקי התכנים לשלם עבור שידור ערוצי הספורט ולגרום לפגיעה בצרכן הסופי. לאור זאת יש לבחון ממה נובעת עליית מחיר תוכני הספורט. ככל שעליית המחיר נובעת ממניעים כמו תמריץ לשדר את התוכן בבלעדיות, ייתכן כי מוצדקת התערבות או אסדרה מצד הרגולטור.

כפי שהוסבר לעיל, כאשר ערוץ רוכש את זכויות השידור לאירוע ספורט יש לו תמריץ למכור את התוכן למספר רב של ספקי תכנים כדי למקסם את רווחיו ולהחזיר את ההשקעה. לעומת זאת, במקרה שספק תכנים רוכש את זכויות השידור הוא עשוי לשדר את התוכן בבלעדיות וכך להשיג יתרון תחרותי על פני מתחריו. אף אם ספק התכנים יבחר למכור את זכויות השידור למתחריו, סביר להניח כי המחיר יהיה גבוה לעומת המחיר שיידרשו ערוצי הספורט עבור תוכן דומה. לכן נוצר לספקי התכנים תמריץ להשקיע סכומי כסף נכבדים כדי לרכוש זכויות שידור של אירועי ספורט מרכזיים בבלעדיות. נוכח התמריץ שנוצר, השתתפות של ספקי תכנים במכרזים על זכויות שידור של תוכני ספורט בבלעדיות עשויה לגרום לעליית המחירים באופן משמעותי.

לאחרונה אכן ניסו ספקי תכנים חדשים להשתתף במכרזים ולרכוש ישירות את הזכויות לתוכני ספורט בבלעדיות מבעלי הזכויות עצמם. במכרזים אלו ניתן לראות כי מחירי זכויות השידור עלו באופן משמעותי בהשוואה למחיר של תוכן דומה במכרז הקודם. אף שעליית מחירי זכויות השידור היא חלק ממגמה עולמית

הקשורה לחשיבות תוכני הספורט, אפשר לייחס חלק מעליית מחירי התכנים לכך שספקי תכנים שרואים את האפשרות לשדר בבלעדיות תכנים שלהם יש ביקוש קשיח השתתפו בעצמם במכרזים. מנגד, יש הטוענים כי השתתפות ספקי התכנים במכרזים נבעה מהחשש שלהם כי ערוצי הספורט לא ימכרו להם את תוכני הספורט והדבר יפגע ביכולתם להתחרות בספקי התכנים הוותיקים. עם זאת, לאור העובדה שמכירת הזכויות בין ערוצי הספורט לבין ספקי התכנים הוסדרה בסעיף ד לעיל, נראה כי תמריץ זה אינו רלוונטי. יצוין כי אסדרה זו נדרשת על אף האסדרה האמורה בסעיף ד' כדי למנוע מצב בו ספק תכנים זוכה במכרז או בהצעת מחיר על תוכני ספורט בבלעדיות, ומציע אותם לשאר ספקי התכנים באופן שוויוני, אלא שאותו מחיר שוויוני הוא מחיר גבוה מאד ואילו ספק התכנים בעצמו מוכר את התוכן במחיר נמוך יותר וכך נוצרת בלעדיות בפועל, זאת כאשר ספק התכנים מפצה את עצמו על אובדן ההכנסה ממכירת ערוץ הספורט לספקי תכנים אחרים בכך שלקוחות עוברים אל הפלטפורמה שבבעלותו ורוכשים את כלל תכני הפלטפורמה.

לאור זאת, חברי הוועדה ממליצים כי על כלל ספקי התכנים ייאסר לרכוש תוכני ספורט בבלעדיות ישירות מבעלי הזכויות. איסור זה בשילוב ביטול הסכמי בלעדיות בין ספקי התכנים לערוצי הספורט יבטיחו כי תוכני הספורט יהיו מוגשים לכלל ספקי התכנים באופן הוגן ובלתי מפלה.

נכון להזכיר כי דוח פילבר הציע להתמודד עם סוגיה זו באמצעות קביעת חובת מכירה (Must Sell) על כל רוכש זכויות, בין אם מדובר על ערוץ ספורט ובין אם מדובר על ספק תכנים. לעמדתנו, האמצעי שהוצע בדוח פילבר מהווה התערבות רגולטורית חריפה יותר מאיסור הרכישה המוצע כאן, מהסיבות הבאות: ראשית, חובת מכירה של זכות שידור למפעל ספציפי עלולה לאיין את התחרות על רכישת זכויות השידור באופן שעלול לפגוע בצורה לא מידתית במפעלי הספורט ובקבוצות. שנית, בניגוד לאסדרה המחייבת אי-אפליה (כמוצע בסעיף ד לעיל) במכירה של מוצר המוצע בשוק (ערוץ ספורט המוצע לספקי התכנים), חובת מכירה משמעותה חובה רגולטורית למכור נכס שייכתן שבעליו אינו מעוניין למכור אותו כלל, ולכן תהיה אפקטיבית בין היתר רק לצד קביעות רגולטוריות נוספות, בדגש על פיקוח על מחיר הנכס.

לאור האמור, ולאור העובדה כי המלצתנו בסעיף ד לעיל מבטיחה לכל ספקי התכנים נגישות שווה לתוכני הספורט המוצעים על ידי ערוצי הספורט השונים, האסדרה המוצעת משיגה לדעתנו את המטרה של מניעת שידור בבלעדיות על ידי ספקי התכנים בצורה טובה יותר מחובת המכירה שהוצעה בדוח פילבר.

ו. עדכון עיקרי האסדרה הקיימת כיום הנוגעת לשידור תוכני ספורט

כאמור, אסדרת שידורי הספורט בישראל כוללת שני רכיבים מהותיים – המפרט ורשימת האירועים המוכרזים. כפי שיפורט להלן, מדובר בשני סוגי אסדרה שונים, הגם שהם משלימים, ולכל אחד מהם השפעה שונה על התחרות ושוק שידורי הספורט.

המפרט – החלטת המועצה כאמור פירטה את הרציונל והתכליות של גיבוש המפרט וההגבלות על שידור תכנים בערוצים נוספים בתשלום. כך, מטרות המדיניות היו עיבוי מפרט ערוץ הבסיס; הבטחת הנגישות הגבוהה של הציבור למשחקים מרכזיים; הרחבת מגוון השידורים והמפעלים המוצעים לציבור אוהדי הספורט; והרחבת המידע שניתן למנויי הטלוויזיה הרב-ערוצית ביחס לתכנים הזמינים לצפייה ללא תשלום נוסף.

מדיניות זו נקבעה על רקע המגמה באותם ימים של העברת תוכני ספורט מערוצי הבסיס אל ערוצי ספורט בתשלום נוסף, באופן המייקר הלכה למעשה את מחירי חבילות הטלוויזיה הרב-ערוצית בישראל. מהלך זה

התבצע על ידי ערוצי הספורט עצמם, כך שגם מנויי הוט וגם מנויי יס הושפעו ממנו, ובפועל – כלל המנויים בשוק. על רקע מיעוט השחקנים, הן בצד ערוצי הטלוויזיה הן בצד פלטפורמות השידור, העברת התכנים היוותה ייקור דה פקטו של מחירי הטלוויזיה הרב־ערוצית בלי שלצרכן הייתה כל יכולת להשפיע, בשוק שבו החבילה הבסיסית ממילא הייתה יקרה בשתי החלופות הקיימות בשוק, על רקע היעדר תחרות של ממש. לאור זאת ראה הרגולטור לנכון, ובמידה רבה של צדק, להבטיח כי בשוק שבו התחרות מצומצמת, לא יינקטו טקטיקות של ייקור תעריפים מכוון באופן עקיף, על ידי העברת תכנים לערוצים בתשלום. גישה זו לא הייתה ייחודית לערוצי הספורט, וחלה ביחס למגוון רחב של ערוצים שהחברות נדרשו לכלול בחבילה הבסיסית (להלן "חבילת הבסיס").

זאת ועוד: המועצה אף ציינה תנאים אשר יובילו לחשיבה מחודשת ביחס למדיניות – עליית מחירים משמעותית של תוכני הספורט, שינויים בהרכב חבילות הבסיס ושינויים מבניים בשוק. ברי כי בעשור שחלף מאז החלטת המועצה, התחוללו תמורות משמעותיות בכל אחד מאלו, שכל אחת בנפרד הייתה מצדיקה עדכון מהותי של המדיניות, קל וחומר שילובן. בין היתר נצפתה עליית מחירים משמעותית של תוכני הספורט, מספר השחקנים בשוק גדל – הן בצד ספקי התכנים הן בצד קבוצות ערוצי הספורט – ומבחינה רגולטורית, המלצת הוועדה היא לבטל את חבילות הבסיס בשל התחרות המתפתחת. נוסף על כך עלו בשימועים טענות מצד מספר ספקי תכנים שבשנים האחרונות הם מוציאים עשרות אחוזים מתקציב ההוצאות שלהם על רכישת תוכני ספורט, בין היתר על תוכני ספורט הנדרשים לשידור במסגרת דרישות המפרט. תקציבים אלה מופנים כאמור לרכישת תוכני ספורט ואינם מופנים לרכש של תכנים אחרים. על כן יש צורך לבחון את האפקטיביות והרלוונטיות של המפרט וההצדקות שעמדו בבסיס קביעתו, למול העלויות שהוא גוזר. והכול בשים לב למטרות הרגולטור, למיקוד הרגולציה לכשלי השוק ההכרחיים בלבד, וצמצום רגולציה שאינה נדרשת. לעמדת הוועדה יש צורך בשינוי ובביטול המפרט בהתאם לנימוקים הבאים:

1. המפרט מיושן ומבוסס על מפרט ערוץ הספורט בשנת 2009 עם שינויים מינוריים. יתרה מכך, כל ניסיון לשנותו ולהתאימו לתקופה נידון לכישלון, שכן הרגולטור לעד יהיה בעמדת נחיתות ביחס לשחקנים בשוק וביחס להעדפות הצרכנים. בהקשר זה מתחדד ההבדל בין המפרט לבין רשימת האירועים המוכרזים, המכילה מספר מצומצם יחסית של אירועים, בעלי חשיבות מובחנת לצרכני הספורט.

2. שינויים במצב התחרות בשוק – שלוש קבוצות ערוצים וארבעה ספקי תכנים, שונה בתכלית מהמצב ששרר בשנת 2009, ועל כן הוראות רגולטוריות שנתקבעו אז, אינן בהכרח רלוונטיות למצב היום. התחרות שהתעצמה מחייבת את השחקנים השונים למצוא דרכים שונות להגיע ללב הצרכן. עובדה היא כי ספקי תכנים שונים מתמחרים כיום באופן שונה את חבילות הספורט כדי למשוך מנויים.

3. בהיעדר חבילת בסיס – אין כל הצדקה ומשמעות לקביעת מפרט בסיסי לשידורי ספורט. ממילא, כאשר אין חבילת ערוצים בסיסית, אין גם ערוץ ספורט בסיסי, והמפרט אינו רלוונטי. ערוצי הספורט יתומחרו בהתאם לביקוש ובשים לב לרמת התחרות בשוק.

יתר על כן, גם אם תהיה חבילה בסיסית, אין כל הצדקה שערוצי הספורט ייכללו בה. תמחור דיפרנציאלי של ערוצי הספורט יגדיל את הסיכוי כי תוכן הספורט ימומן באופן מקסימלי (גם אם לא באופן מלא) על ידי צרכני הספורט ולא על ידי צרכנים אחרים. יש לומר כי ייתכן ששינוי זה יביא לעליה במחירי חבילות הספורט, אולם עליית המחירים בפני עצמה אינה בעייתית כל עוד המחיר

משקף את שיווי המשקל בין העדפות הלקוחות לעלות זכויות השידור וכל עוד הצרכן הצופה בשידורי הספורט הוא זה שמשלם עבור השידורים בהם הוא צופה ושידורי הספורט אינם ממומנים על ידי כלל מנויי ספקי התכנים.

4. למפרט יש השפעות שליליות – הוא מחייב את הערוצים ובשרשור גם את ספקי התכנים לספק לצרכנים מוצר (מפעל ספורט) שהוא אינו בהכרח רוצה. חובה זו מגדילה את עלויות רכש התוכן ובהכרח מייקרת את המוצר לצרכנים. הוועדה סבורה כי יש מקום לאפשר לערוצי הספורט ולספקי התכנים להגיש לצרכן אפשרות חבילה המותאמת למידותיו ולא להגבילה במפרט כזה או אחר. המפרט מנסה לקבוע מכנה משותף רחב של כל צרכני הספורט, ומונע את האפשרות של ערוצי הספורט וספקי התכנים להציע חבילות מותאמות לסוגי צרכנים שונים ככל שניתוח השוק שיבצעו עשוי להצביע על הצורך בכך.

5. חלק מהוראות המפרט משנות את יחסי הכוחות בין ספקי התכנים לערוצי הטלוויזיה. כאשר הרגולציה מחייבת את ספקי התכנים בשידור המשחק המרכזי בכל מחזור של חלק מהליגות המרכזיות בכדורגל באירופה, היא למעשה מייצרת אצלם תלות מובנית בערוצי הספורט, ותמריץ חיצוני לערוצים לרכוש ביוקר מפעלי ספורט, מתוך הבנה כי ספק התכנים יהיה מחויב לרכוש את הערוץ (must buy), כדי לעמוד בהוראות הרגולציה.

לבסוף נבקש להתייחס לטענה בדבר החובה הציבורית לחשיפת ענפי ספורט שאינם זוכים לפופולריות לעומת ענפי ספורט שיש בשידורם הגנה על אינטרסים ציבוריים וערכיים אחרים. אחת הטענות ה"מושכות", לכאורה, היא הטענה כי המפרט מאפשר למספר רב של מפעלי ספורט חשיפה ציבורית ויש בכך ערך רב. נבקש לדחות טענה זו, לא משום שהיא אינה נכונה, אלא משום שמקומה אינו בשוק פרטי תחרותי.

בשוק כאמור, אין מקום לרגולטור לקבוע אילו תכנים ירכשו ערוצי הספורט כדי שישודרו אצל ספקי תכנים פרטיים, בשל העובדה כי הרגולטור לעד לא יוכל לקלוע לטעמים של הצרכנים. ראשית, מכיוון שטעם הצרכנים מגוון ולא אחיד. שנית, רגולטור מטבעו נמצא בעמדת נחיתות ביחס למידע על הרגלי הצריכה והצפייה של כלל הצרכנים ועל כן אין זה סביר כי ידע לקלוע לטעמים באופן שמתעלה על היכולות של ספקי התכנים. ושלישית, מאחר שמדובר בהכרח במפעלי ספורט שאינם זוכים לפופולריות גבוהה, שאחרת לא היה כל צורך לחייב את שידורם, כלל לא ברור מי קהל היעד והאם יש בכלל ביקוש. כך לדוגמה, הרי אם יתברר שמפעל מסוים אינו זוכה לצפיות כלל, ברי כי טענה שיש לשדרו לטובת החשיפה התקשורתית לא הייתה יכולה להישמע. ואכן, בכל בדיקה שנעשית, משדרי הספורט בעלי הרייטינג הגבוה הם אותם תוכני ליבה שזוכים לפופולריות גבוהה. לבסוף, יש לציין כי חלק ניכר ממפרט הבסיס אינו תוכן ישראלי, ועל כן ביחס אליו ודאי שהטענה בנוגע לצורך בחשיפה אינה רלוונטית. לאור כל האמור, הוועדה סבורה כי יש לבטל את המפרט. עם זאת, כאמור לעיל בכל הנוגע לענפי ספורט שבהם יש חשיבות מיוחדת לשידורם מטעמים של שוויון ומגוון כגון ספורט נשים או ספורט פראלימפי יש מקום לוודא כי תכנים אלה **ורק אלה** ישודרו במסגרת שתונגש לציבור הרחב בין אם באמצעות צמצום המפרט, בין אם באמצעות תאגיד השידור הציבורי ובין אם בדרך אחרת.

בעניין זה של ביטול המפרט לא הייתה תמימות דעים בין כלל חברי הוועדה והמשקיפים והמועצה בחרה לפרסם עמדת מיעוט מטעמה לעניין ביטול המפרט. עמדת המיעוט של המועצה לוקה לטעמנו בשני היבטים מרכזיים. ראשית, לשיטת המועצה למפרט שתי תכליות שונות עבור שני מוצרים שונים בתכלית. האחת –

מתן מענה למאפיין המונופוליסטי של מפעלי ספורט להם קיים ביקוש קשיח, ומניעת האמרת מחירי הזכויות לאותם מפעלים. השנייה – מתן חשיפה למפעלי ספורט שלהם יש ביקוש נמוך מטעם הצופים (ספורט נשים, ספורט פראלימפי) ככלי חברתי, חינוכי וערכי. קשה לראות איך ניתן לטעון כי מפעל שהביקוש עבורו נמוך וכי יש צורך להתערב על מנת להביא לחשיפתו לקהל רחב הוא גם מפעל שיכול לגזור רנטה מונופוליסטית ממכירת זכויות השידור. לכן בין היתר מציעה הוועדה לבחון התאמת הכלים הרגולטוריים לערכים ולכשלי השוק עימם מנסה הרגולציה להתמודד בכל הנוגע לספורט נשים ולספורט הפראלימפי.

שנית, המועצה טוענת כי המפרט מונע את האמרת מחירי זכויות השידורים למפעלים השונים וכתוצאה מכך את התייקרות תוכני הספורט לצרכנים. עם זאת, המועצה מתעלמת מהשינויים הרבים שחלו בשוק בשנים האחרונות ובראשם העובדה שכיום קיימים בשוק ארבעה ספקי תכנים רב-ערוציים. התחרות שהתעצמה מחייבת את ספקי התכנים למצוא דרכים להרכיש מנויים חדשים ולשמר מנויים קיימים וכך, ניתן לראות בשוק ספקי תכנים שונים המתמחרים את חבילות הספורט באופן שונה האחד מהשני ומספקים ללקוחות ערוצי ספורט במחירים שונים ולעיתים אף בחינם או במסגרת הטבות. כמו כן, קיום המפרט יוצר תמריץ (שלילי במהותו) לערוצים לרכוש ביוקר מפעלי ספורט מסוימים, שכן הרגולציה הקיימת מחייבת את ספקי התכנים הוותיקים לשדר אותם ועל כן גם לרכוש אותם מבפני הזכויות. באופן זה, המפרט עשוי לגרום לתוצאה הפוכה של האמרת מחיר הזכויות ואף לעליית המחיר לצרכן. לאור זאת, אנו סבורים כי לא ניתן לטעון בוודאות כי המפרט מונע את התייקרות תוכני הספורט לצרכנים או שהוא כלי רגולטורי אופטימלי לצורך מטרה זו, בפרט לאור המלצות הוועדה העוסקות בביטול האפשרות לבלעדיות דה פקטו של ספקי התכנים על תוכני ספורט. כמו כן, ההמלצה על ביטול המפרט אינה עומדת בפני עצמה אלא כרוכה יחד עם ההמלצות הנוגעות לביטול אפשרות לבלעדיות ואי מתן אפשרות לספק תכנים להתמודד במכרזי רכישת הזכויות ועל כן לא ניתן להתייחס לדברים אלה במנותק.

נוסף על כך, למפרט השפעה שלילית נוספת בכך שהוא מחייב את ספקי התכנים להציע לכלל המנויים מגוון מפעלי ספורט אשר אינם בהכרח בעלי חשיבות רבה לרובם. כלומר, במצב הקיים כלל מנויי ספק התכנים משלמים עבור מגוון רחב של תכני ספורט, אף אם הם לא צורכים אותם כלל.

אירועים מוכרזים – כאמור לעיל, בניגוד למפרט הבסיס, הכולל רשימה ארוכה של תוכני ספורט, רשימת האירועים המוכרזים קצרה ותמציתית, וכוללת בעיקר אירועים שאינם מחזוריים לאורך השנה הקלנדרית. כך לדוגמה, הרשימה כוללת היום משחקים מרכזיים מאליפות אירופה ואליפות העולם בכדורגל (משחק הפתיחה, חצאי הגמר, הגמר וכולי) המתקיימות פעם בארבע שנים ואת משחקי נבחרת ישראל בכדורגל המתקיימים באופן נקודתי לאורך השנה.

הוועדה סבורה כי ההשפעה של חובת השידור של האירועים המוכרזים בערוץ שאינו בתשלום נוסף מצומצמת ביחס למפרט מחד גיסא, ומאידך גיסא הרשימה כוללת ליבה מצומצמת דייה של אירועי ספורט שהחשיבות שלהם עבור חובבי הספורט אינה במחלוקת. על כן, מאחר שהמלצת הוועדה היא לבטל את המפרט, אין הכרח לבטל את רשימת האירועים המוכרזים. יוער כי בהנחה שתבוטל חבילת הבסיס, תידרש התאמה של ההוראות ביחס לאירועים המוכרזים, שכן בהיעדר חבילה בסיסית, צרכנים יוכלו לרכוש חבילה שאינה כוללת תוכני ספורט, ואין לקבל כי אפשרות כזו תהווה הפרה של הוראות הרגולציה.

להלן סיכום המלצות הוועדה בתחום שידורי הספורט:

1. החלטת איסור הבלעדיות תישאר בעינה ותחול על כל ספקי התכנים שעיקר פעילותם בישראל (כפי שהוגדרו לעיל). התנאי לשידור ערוץ ארצי יהיה כי הוא הוצע לרכישה לכלל ספקי התכנים בתנאים מסחריים הוגנים ובלתי מפלים (שיחולו הן על המחיר המוצע לכל מנוי הן על רכיבים אחרים).
2. על ספקי התכנים ייאסר להתקשר בהסדרי בלעדיות מול הערוצים. הסדרי בלעדיות יוגדרו באופן רחב כך שהם יכללו גם הסכמים המקיימים בלעדיות דה־פקטו. כלומר, על ספקי התכנים ייאסר להתייחס למחירים, כמויות או תנאים אחרים הנוגעים למערכת היחסים של אחד הצדדים להסכם עם צד ג המתחרה בצד האחר להסכם.
3. על ספקי התכנים ייאסר לנקוט כל פרקטיקה שעשויה לפגוע באופן ישיר או עקיף בתמריץ של ערוץ ספורט למכור את הזכויות לספק תכנים מתחרה, וכן כל פרקטיקה שעשויה להשפיע באופן ישיר או עקיף על תנאי המכירה או ההתקשרות של ערוץ ספורט עם ספק תכנים מתחרה, אף אם הפרקטיקה אינה מתייחסת באופן ישיר למערכת היחסים של בעל הזכויות עם ספק תכנים אחר.
4. ספקי תכנים לא יוכלו להשתתף בהליכים תחרותיים (מכרזים או בקשות להציע מחירים) לרכישת זכויות שידורי ספורט בבלעדיות.
5. יש לבטל את המפרט הכולל חיוב ספקי התכנים לשדר אירועי ספורט מרכזיים וכן תוכן שהמועצה מצאה שיש בשידורו ערך תרבותי, חינוכי או חברתי, בערוצי הבסיס.
6. יש מקום לוודא כי ענפי ספורט שבהם יש חשיבות מיוחדת לשידורם מטעמים של שוויון ומגוון (ספורט נשים או ספורט פראלימפי) ישודרו במסגרת שתונגש לציבור הרחב בין אם באמצעות צמצום המפרט, בין אם באמצעות תאגיד השידור הציבורי ובין אם בדרך אחרת.
7. אין לבטל את רשימת האירועים המוכרזים שנקבע כי ישודרו בערוצים הפתוחים. אם תבוטל חבילת הבסיס (בהתאם להמלצות הוועדה), תידרש התאמה של ההוראות ביחס לאירועים המוכרזים, כך שאי פתיחת אירוע מרשימת האירועים המוכרזים לצרכן שרכש חבילה שאינה כוללת תוכני ספורט לא תהווה הפרה של ההוראות הרגולציה.

הגנת הצרכן היא עיקרון יסודי בהבניית שוק בריא והוגן אשר מעוגן בחוק הישראלי במסגרת חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981, ומטרתו להגן על זכויות הציבור והצרכנים מפני התנהלות לא הוגנת, הטעיה או ניצול בידי גופים עסקיים. הגנה זו נדרשת בפרט כאשר קיימים פערי מידע ופערי כוחות משמעותיים בין העוסק לצרכן. תחת ההיגיון הרגולטורי הקיים כיום, נוסף על הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן שאחראית על תהליכי האכיפה של הוראות חוק הגנת הצרכן, למועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין קיימת סמכות לאסדר היבטים נוספים הנוגעים לקשר המסחרי בין הפלטפורמות לצרכן בשוק השידורים, הלא הוא הצופה. לרשות השנייה לא קיימת הסמכות הזו בשל העובדה שהגופים המפוקחים על ידה, הערוצים המסחריים, אינם מקיימים קשר ישירות עם הצרכן.

במהלך הדיונים בוועדה לא הייתה הסכמה על השאלה האם תחום השידורים הינו תחום אשר יש בו הצדקה מיוחדת להחלת רגולציה צרכנית ייעודית, נוספת על זו שקובעים הרשות להגנת הצרכן ברגולציה רוחבית ומשרד התקשורת במסגרת אסדרת שוק הטלקום, שכן אין רגולציה ייעודית לכל תחום צרכני. זאת בייחוד לאור העובדה שבמרוצת השנים נוצרו כללים וסעיפים צרכניים רבים ונקודתיים המתמקדים בשוק השידורים ובקשר בין המנוי לפלטפורמת השידור וכללים אלה, במבט רחב על שוק התקשורת כולו, הביאו לעיתים לכפילויות מיותרות ולעומס רגולטורי.

שוק התקשורת הישראלי עובר בשנים האחרונות תהליך של קונסולידציה לקבוצות תקשורת - קבוצות אלה מספקות לצרכן שירותי תקשורת רבים כגון תשתית אינטרנט, שירותי טלפוניה ניידת ונייחת ושידורים. בשל הפרדת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין ממשרד התקשורת, אותן קבוצות תקשורת נתונות לא פעם לרגולציה כפולה, ולעיתים אף סותרת, אשר נקבעה בסמכותם של שני מאסדרים שונים. כך למשל, מוקד שירות של קבוצת תקשורת המספקת גם שירותי טלקום וגם שירותי טלוויזיה, כפוף הן לרגולציה הצרכנית של משרד התקשורת הן לרגולציה הצרכנית של המועצה. כפילות זו, כאשר אין סיבה מהותית לקיומה, יוצרת לעיתים נטל רגולטורי עודף העלול בסופו של דבר לפגוע בצרכן עצמו.

הוועדה, ובייחוד ועדת המשנה שעסקה במבנה העתידי של רגולטור השידורים האחד, דנה כיצד ביכולתה לעצב מנגנון רגולטורי שיבטל כפילות זו. בעבודתה הסתמכה הוועדה על הצעות קודמות שעסקו בעניין ובכללן הצעת החוק הנוגעת לאיחוד הרגולטורים. המלצת הוועדה מתבססת על מתווה רגולצית הצרכנות שהוצע במסגרת הדיונים שנערכו בנוגע להצעת החוק.

בלב ההצעה, בדומה להיגיון המסדר של המלצות נוספות של הוועדה, הבחנה בין נושאי הליבה של מועצת השידורים לבין נושאים צרכניים רוחביים החלים על חברות וקבוצות התקשורת ללא הבחנה בין השירותים השונים שהן מספקות. בהמשך להבחנה זו, הוועדה סבורה כי על משרד התקשורת לקבוע את הכללים הנוגעים לנושאי הצרכנות שיחולו על כלל קבוצות התקשורת, לרבות גופי השידור, מתוך מחשבה כי בנושאים שבהם יש צורך בהוראות צרכניות יש יתרון משמעותי באחידות ההוראות החלות על קבוצות התקשורת וברגולטור אחד שיטיל אותן ויפקח עליהן.

משרד התקשורת יתייעץ עם רשות השידורים בטרם קביעת רגולציה צרכנית רוחבית וישמע את עמדתה לעניין השלכות הרגולציה המוצעת על תחום השידורים. רשות השידורים המסחריים לא תהיה רשאית לקבוע רגולציה אחרת בנושאים שבהם קיימת אסדרה רוחבית שקבע משרד התקשורת. בהמשך לרציונל

שלפיו רגולציה צרכנית רוחבית נקבעת בראש ובראשונה על ידי שר התקשורת האמון על כלל שוק התקשורת, הוועדה ממליצה לאפשר לשר התקשורת לגלות את דעתו על נושאים שבהם אין נדרשת כלל אסדרה, באופן מכוון, ויהיה הדבר כאילו קבע השר אסדרה רוחבית, ועל כן לא תוכל רשות השידורים לקבוע הוראות גם בנושאים אלו.

ככל שישנם נושאים צרכניים אחרים הנוגעים לתחום השידורים שהשר לא קבע בהם אסדרה רוחבית ולא גילה דעתו שבתחום זה אין צורך באסדרה, ואשר לדעת רשות השידורים דרושה בהם אסדרה, תוכל רשות השידורים לאסדר אותם. כדי להבטיח דינמיקה מיטבית בין שני הרגולטורים מוצע להחיל על רשות השידורים חובה לעדכן את משרד התקשורת על כוונתה לקבוע רגולציה צרכנית שישנה אפשרות כי תשפיע באופן רוחבי או תיצור השפעה רוחבית על כלל קבוצות התקשורת ולא על תחום השידורים בלבד. יידוע זה נועד לאפשר לשר התקשורת לקבוע אסדרה רוחבית בתחום זה או לגלות את דעתו כי אין צורך באסדרה בתחום זה באופן רוחבי.

להלן המלצות הוועדה בתחום הצרכנות:

1. משרד התקשורת יוסמך לקבוע אסדרה צרכנית רוחבית על כלל שוק התקשורת. אסדרה רוחבית שתקבע כאמור תחול גם על גופי השידור. כמו כן, יוסמך השר לקבוע נושאים שבהם אסדרה רוחבית אינה נדרשת. בטרם קביעת (או קביעה שאינה נדרשת) רגולציה כאמור, ישמע משרד התקשורת את עמדתה של רשות השידורים המסחריים באשר להשפעת הרגולציה המוצעת על תחום השידורים.
2. רשות השידורים תוסמך לקבוע אסדרה צרכנית בתחומה אך ורק בנושאים שבהם השר לא קבע אסדרה רוחבית ולא גילה את דעתו כי אסדרה צרכנית בנושא אינה נדרשת. על רשות השידורים תחול חובה לעדכן את משרד התקשורת על כוונתה לקבוע רגולציה צרכנית חדשה או על כוונתה לבצע שינויים ברגולציה קיימת, ככל שיש אפשרות שאסדרה זו תשפיע על פעילות הגופים הנתונים לפיקוח המשרד. בידי שר התקשורת תיוותר האפשרות להודיע, בתוך פרק זמן מוגבל, על רצונו לקבוע אסדרה רוחבית בתחום או לגלות דעתו כי אין צורך באסדרה בתחום זה כלל.
3. לא הייתה בוועדה תמימות דעים על עצם הצורך ברגולציה צרכנית בתחום השידורים. על מנת למנוע מדרון חלקלק שיוביל להתרחבות עודפת של כללי הרגולציה, בשלב גיבוש החקיקה יפעלו הגורמים הרלוונטיים לגיבוש מנגנון למיקוד וגידור סמכויות הרגולטור בתחום הצרכנות לנושאים נדרשים בלבד, ככל שהם נדרשים.

ביטול חבילות הבסיס

על פי סעיף 4 לחוק התקשורת, פלטפורמות השידור המסורתיות (הוט ויס) אינן מורשות להתנות שירות בשירות, אלא אם השר או המועצה התירו להן לעשות כן. משמעות האיסור בפועל היא שהפלטפורמות אינן יכולות למכור חבילות ערוצים במחיר נמוך יותר מסך העלויות של קניית כל אחד מהערוצים בנפרד. עם זאת, כבר לפני כ-20 שנה, קיבלו הפלטפורמות היתר מהמועצה למכור חבילת בסיס, אשר חייבת לכלול מגוון רב של ערוצים בהתאם למפורט בכללי המועצה ואשר הן יוכלו להתנות את מכירתה במכירת ערוצים בודדים או חבילות ערוצים אחרים. כל רצון של הפלטפורמות לשינוי בהרכב הערוצים של חבילת הבסיס חייב לעבור

אישור של המועצה. נוסף על כך לאורך השנים נבנו הוראות רגולציה רבות המסתמכות על מודל הנגישות הרחב של חבילת הבסיס. כך למשל, הרגולציה המחייבת הנגשה של תוכן לאחוז מסוים ממנויי הפלטפורמה (בין אם תוכן ספורט ובין אם תוכן הפקות מקור) מסתמכת ברובה על הנגישות הרחבתית של חבילות הבסיס בקרב מנויי הפלטפורמות המסורתיות.

לאורך השנים בחר רוב גורף של מנויי הפלטפורמות לרכוש את שירותיו במתכונת של חבילת הבסיס ולא במתכונת של ערוצים נפרדים בשל הפערים הקטנים בעלות בין הרכבת חבילה פריקה הכוללת מספר מועט של ערוצים לבין רכישת חבילת הבסיס הכוללת מספר רב של ערוצים. עד שנת 2014 לא היו קיימות חבילות כניסה נוספות שנמכרו במקום חבילת הבסיס, שעל בסיסה נמכרו ערוצי פרימיום נוספים. בשנת 2014 קיבל השר החלטה (שלאחר מכן, בשנת 2019, אושרה מחדש על ידי המועצה), להתיר לפלטפורמות למכור חבילת ערוצים מצומצמת יותר אשר נקראת "חבילת יסוד" ואשר עברה אישור של המועצה.

ההיגיון מאחורי שיווק המוצר באמצעות חבילת בסיס/יסוד שעל בסיסה אפשר להוסיף ערוצי פרימיום נובע מהעלות השקועה של הפלטפורמות בתשתיות העברת התוכן (כבלים או לוויין) והצורך הברור בהכנסה מינימלית מכל לקוח על מנת לכסות את עלות התשתית. כיום, בעת פתיחת השוק לדרכי העברה נוספות שאינן דורשות מבעל ספק התכנים להשקיע בתשתית עצמה, ההיגיון מאחורי מכירת המוצר רק בצורה של חבילת בסיס/יסוד מתמתן ואף לא קיים עבור חלק מהפלטפורמות.

בעת הדיונים בוועדה עלה כי ההגבלה למכור רק באמצעות חבילת הבסיס אינה קיימת יותר בפועל, ובכל זאת הפלטפורמות לא העבירו את המנויים שלהן מחבילת הבסיס לחבילות אחרות. הסיבה לכך טמונה ברגולציה הענפה המתבססת על נגישות חבילת הבסיס. כלל הרגולציה המתבססת על קיומן של חבילות הבסיס כמוצר השכיח בשוק (כגון חובת העברת שידורי ספורט והפקות מקור בערוצים פתוחים לכל או רוב ציבור המנויים), לא התבטלה, כך שהמוטיבציה של פלטפורמות השידור להעביר את מנוייהן, באופן יזום, מהחבילה הרחבה לחבילה המצומצמת, נותרה נמוכה ביותר.

על כן, כחלק מהנחת העבודה של יישור מגרש המשחקים והאדישות הטכנולוגית, הוועדה סבורה כי יש לבטל את הוראות הרגולציה הנוגעות לחבילת הבסיס או מתבססות על רמת הנגישות הגבוהה שלה בקרב מנויי הפלטפורמה, כדי לאפשר לכל פלטפורמה לשווק חבילות בהתאם לרצון הצרכנים ובהתאם לצרכים שהיא רואה בשוק. ייתכן כי אף לאחר ביטול הוראות הרגולציה המתבססות על חבילת הבסיס, יבחרו פלטפורמות מסוימות למכור את המוצר בהרכב של חבילות כאלו או אחרות, אך אלו לא יהיו מוגבלות במחיר או בסוג, מספר ותוכן הערוצים שנמצאים בהן. מטרת הביטול היא להבטיח כי שינויים אפשריים לטובת הצרכן לא יוגבלו או ייחסמו על ידי רגולציה לא רלוונטית.

נוסף על כך החשש שהוביל ליצירת מודל חבילת הבסיס, שלפיו הפלטפורמות ימכרו חבילות מצומצמות של ערוצים במחירים מופקעים וכך תיפגע רווחת הצרכן, פוחדת באופן משמעותי בשוק תחרותי. כך גם הפיקוח של המועצה על תחלופת הערוצים בחבילה המגיע מתוך חשש שכמות התוכן המוצעת בחבילה תקטן ללא הפחתה מקבילה במחיר החבילה, פוחדת לאור התחרות הגוברת בתחום.

בשל כל האמור לעיל, הוועדה ממליצה על ביטול האיסור על מכירת חבילות ערוצים ללא אישור של המועצה וכל הרגולציה המתבססת על חבילת הבסיס. הוועדה ממליצה לאפשר לפלטפורמות הרבערועיות למכור חבילות המורכבות בכל דרך שבה יראו לנכון לצד מכירת ערוצים באופן בדיד. זאת מתוך ההנחה התחרותית

שכך יוכלו הפלטפורמות להתאים את המוצרים שלהן לצרכנים בצורה מדויקת יותר וכן שככל שהפלטפורמות יציעו חבילות מצומצמות במחירים מופרזים, יוכלו הצרכנים לבצע בחירה אקטיבית לעבור לחברה אחרת שבה הם מקבלים תמורה מתאימה יותר לכסף שלהם.

לצד זאת הוועדה רואה לנכון לבחון האם החששות שלאורך השנים הסתמכו הפתרונות להם על נגישות חבילת הבסיס עדיין רלוונטיים ולבחון מהו המענה הנכון ביותר לחששות אלו:

1. נגישות להפקות מקור - כיום ישנן הוראות המחייבות את הפלטפורמות לשדר 75% מהפקות המקור בערוצים הפתוחים ל-90% מהציבור. בפני הוועדה עלה החשש שביטול חבילת הבסיס, ומתוך כך ביטול חובת השידור הראשוני של הפקות המקור, יוביל לכך שרבות מהפקות המקור יעברו לערוצים בתשלום נוסף.

2. נגישות לתוכני ספורט - כמפורט בפרק המפרט את המלצות הוועדה בתחום הספורט, קיימות חובות שידור של תוכני ספורט בערוצים הפתוחים ל-90% מהמנויים. ביטול חובות אלו מעלה חשש כי כל תוכני הספורט יעברו לערוצי פרימיום.

3. חידוש וגיוון של תכנים - כיום, מעבר לחובה של שעות ראשוניות של הפקות מקור, קיימת חובה לשידור שעות ראשוניות בתכנים שאינם בהכרח הפקות מקור. מטרת ההוראה היא להבטיח חידוש וגיוון תכנים על המסך לאורך השנים ולמנוע מצב שבו הפלטפורמות אינן משקיעות בקניית תכנים חדשים אלא מסתמכות על שידורים חוזרים.

4. פגיעה בצרכנים על ידי הסרת ערוצים או תכנים מהחבילות הנמכרות - בכל הסכם של פלטפורמה מול צרכן, מובהר אילו ערוצים ואילו תכנים הוא מקבל במסגרת התשלום על החבילה. קיים חשש כי הסרת הפיקוח על חבילות הבסיס ועל מגוון וכמות הערוצים והתכנים הנמכרים במסגרתה תוביל להורדה זוחלת של ערוצים מחבילת הבסיס לחבילת הפרימיום בלא מתן הודעה מפורשת ושקופה לצרכנים ובכך הם ייפגעו.

תשובת הוועדה לשני החששות הראשוניים מפורטת בחלקים הרלוונטיים בדוח הנוגעים להפקות מקור ולתוכני ספורט, אך חשוב לציין כאן כי החששות הללו נובעים מתוך הסתכלות שונה על שוק הטלוויזיה הרב-ערוצית. בעולם שבו האפשרות היחידה היא לקנות חבילת ערוצים רחבה הכוללת מגוון רב של ערוצים, ואשר זהה עבור רוב (אם לא כל) המנויים של הפלטפורמה, חשש זה הוא חשש מוצדק. אך כיום, עם השינויים הטכנולוגיים, אין חיוב שמנוי ישלם על חבילה רחבה הכוללת תכנים שהוא אינו מעוניין בהם, כך שאם חובב ספורט מעוניין בחבילה הכוללת ספורט בלבד, יש לאפשר לפלטפורמה להציע ללקוחותיה חבילה שאינה כוללת גם ערוצי ילדים והפקות מקור באופן שעלול להעלות את מחיר המנוי, ולהפך, לקוח שאינו מתעניין כלל בתוכן ספורט, יוכל לרכוש חבילה שאינה כוללת תוכני ספורט ולהפחית את מחיר החבילה.

באשר לחשש השלישי והרביעי, הוועדה סבורה כי חששות אלו אינם רלוונטיים עוד בעולם שבו כמות התוכן היא כה עצומה והתחרות, הן המקומית הן הבינלאומית, מתגברת. בעולם כיום, פלטפורמות השידור צריכות להתחרות על עינו של הצופה אל מול כמויות עצומות של תוכן אשר זמין באינטרנט ובפלטפורמות שידור אחרות (ישראליות או בינלאומיות). ככל שכתוצאה מביטול חובת שעות השידור הראשוניות הפלטפורמות לא יחדשו וירעננו את התכנים שלהן ברמה מספקת, הן לא יהוו מקור משיכה למנויים חדשים ויאבדו מנויים קיימים לטובת פלטפורמות המביאות תוכן חדש ועדכני. כמו כן, ככל שהפלטפורמות ינצלו

את הסרת הפיקוח על הערוצים המוצעים בחבילת הבסיס כדי להעלות את מחירי החבילות, או לספק פחות ערוצים ופחות תכנים באותו מחיר, בידי הצרכן קיימת האפשרות לבחור במוצר של פלטפורמה אחרת המציעה מוצר שיותר מתאים לו במחיר נמוך יותר.

החשש הרביעי הנוגע לפגיעה בצרכנים על ידי פיחות זוחל של התוכן או מספר הערוצים שהם מקבלים במסגרת החבילה שהם רכשו, בלא מתן הודעה מפורשת ושקופה, הוא עניין צרכני במהותו. ככל שאכן מתקיימת פגיעה משמעותית בצרכנים בשל פיחות זוחל של תוכן ללא מתן הודעה מקדימה (וכלל לא ברור בוודאות כי החשש האמור משמעותי בתחום השידורים יותר מבכל תחום אחר), על רשות השידורים המסחריים לבחון האם ההוראות הצרכניות הרחביות הקיימות שמטרתן להגן על ציבור הצרכנים מפני הטעיה וניצול הן מספקות. ככל שההוראות אינן מספקות ביחס למצב בשוק השידורים, יש מקום לקבוע הוראות ייעודיות, אך הוועדה סבורה כי על הפיקוח להתבצע למפרע וכי אין לדרוש אישור מוקדם מהפלטפורמות עבור שינויים בחבילות הערוצים הנמכרות ללקוחות.

להלן המלצות הוועדה בנושא ביטול חבילת הבסיס:

1. לבטל את הגדרות המועצה על חבילות בסיס ויסוד ולאפשר לכל הפלטפורמות להציע חבילות ערוצים שונות ומגוונות.
2. לבטל את פיקוח המועצה על הסרת ערוצים והוספתם לחבילות המוצעות על ידי הפלטפורמות.
3. בהתאם לאמור לעיל בפרקי ההמלצות הנוגעים להפקות מקור וספורט, יש לבטל את ההוראות המחייבות שידור ראשוני של תוכני הפקות מקור ושידור מפעלי ומשחקי ספורט הקיימים במפרט, בערוצים הפתוחים לכלל הציבור.

הוראות צרכניות בנושא פרסומות

בעוד כללי הצרכנות של המועצה מתייחסים בעיקרם להגנה על הציבור מפני ניצול או הטעיה באופן קבלת השירות, ועל כן מתמקדים בכללים הנוגעים לחבילות הערוצים, לתשלומים ובאופן כללי לאיכות השירות שהמנויים מקבלים מהחברה, לרשות השנייה יש כללי "צרכנות" שונים מעט.

ברשות השנייה קיימות הוראות רבות הנוגעות לפרסומות שזו הדרך שבה הציבור "משלם" על התוכן של הערוצים המסחריים. הוראות אלו כוללות התייחסות, בין השאר, לאורך פרסומת, אורך מקבץ פרסומות, אחוז הפרסום המקסימלי למוצר אחד, מיקום בתוכנית, סך זמן הפרסומות מתוך שעות השידור ביממה ומתוך שעות השידור בפריים טיים ועוד.

הוועדה סבורה כי כחלק ממיקוד הרגולציה ומהגידול בתחרות בתחום התוכן, הן בעולם השידורים הן בעולמות מקבילים, אין מקום לרמת פיקוח שכזו על היקפי הפרסום וזמניו מכיוון שהצרכן אינו צרכן שבוי כפי שהיה בעבר. יש לאפשר לערוצים המסחריים, וככל שיהיו כאלו לאחר השינוי במודל הכלכלי - לפלטפורמות שיבחרו לשדר פרסומות - לשדר פרסומות באופן המיטבי בעיניהם תוך קבלת פידבקים מהקהל על בחירותיהם העסקיות. לכן הוועדה ממליצה כי יבוטלו הוראות הרגולציה המתייחסות למבנה, אורך וזמן

שידור הפרסומות. יובהר כי המלצות פרק זה אינן מתייחסות להוראות אתיקה בשידורי פרסומות, ככל שיידרשו, בהתאם לאמור בפרק העוסק באתיקה בשידורים.

פניות ציבור וגוף מחקר וידע

הוועדה סבורה כי ראוי שחלק מרכזי מהליך ביסוס נורמות ראויות בשוק השידורים יעבור דרך שיח, מפגש והידברות עם הציבור ויצרני התוכן. הוועדה קיבלה סקירה מנציב פניות הציבור של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו והתרשמה כי קיים ערך רב לגוף המהווה כתובת עבור הציבור לפניות שאינן נוגעות לאי-עמידה של גוף בהוראות רגולטוריות באופן ישיר. חשיבותו נובעת מהיכולת להוות חיישן לסוגיות המעסיקות את הציבור, למקומות בהם מתרכזות תלונות ולהוות מרכז ידע עבור מקבלי ההחלטות והחברות העסקיות.

מעבר לכך, חלק מרכזי מהבטחת שוק שידורים איכותי, מגוון, אמין והוגן, עובר דרך שיפור אוריינות הציבור ביחס לתקשורת. יש חשיבות רבה בפיתוח יכולות הציבור להתייחס לשידורים באופן ביקורתי, לדרוש שיח שאיננו אליס ולפתח רגישות להטעיה ולפייק ניוז. הוועדה סבורה כי נושאים אלו ואחרים אינם רק תוצר של רגולציה ופיקוח אלא של מודעות ומיומנות שעל הציבור לרכוש.

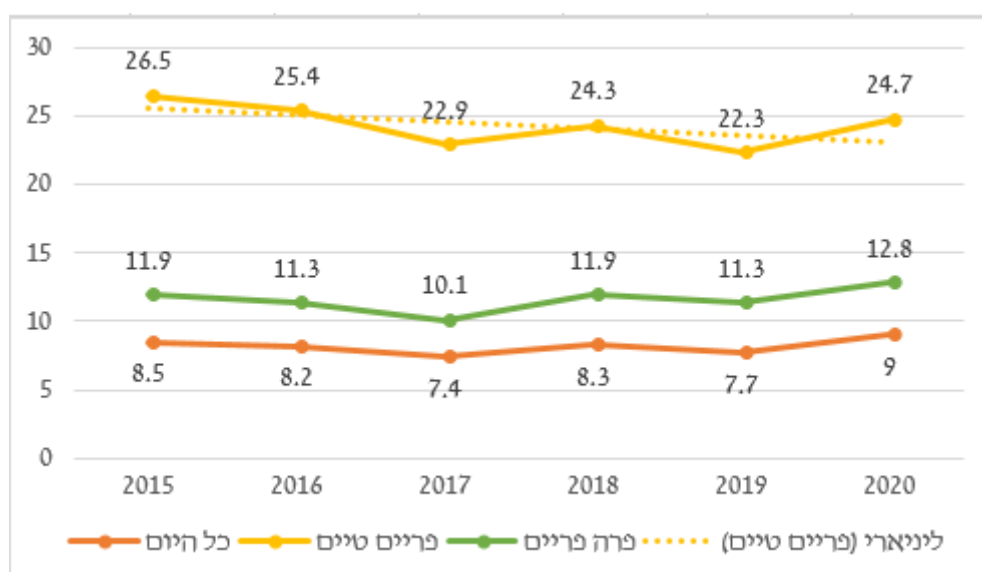
להלן המלצות הוועדה בתחום פניות הציבור והיותו של הרגולטור גוף ידע:

1. למנות נציב פניות ציבור אשר יפעל לצד הרגולטור. נציב הפניות יקבל את המשאבים הדרושים לקבלת פניות מהציבור, לעבדן ולטפל בהן באופן של שיח ומודעות הן מול ציבור הצרכנים הן מול גופי השידור.
2. לפתח גוף ידע מקצועי לצידו של הנציב. גוף הידע יעסוק באיסוף ובפיתוח של הידע על אודות צריכה של תוכן משודר והאופן שבו אוכלוסיות שונות מתמודדות עם תוכן חדשתי ואקטואלי. גוף זה יסייע הן לגורמים מתחום החינוך הן לאנשי תקשורת לפתח מענים לאתגרים ההולכים וגוברים בעולם צריכת המידע והתקשורת של המאה ה-21.

נספחים

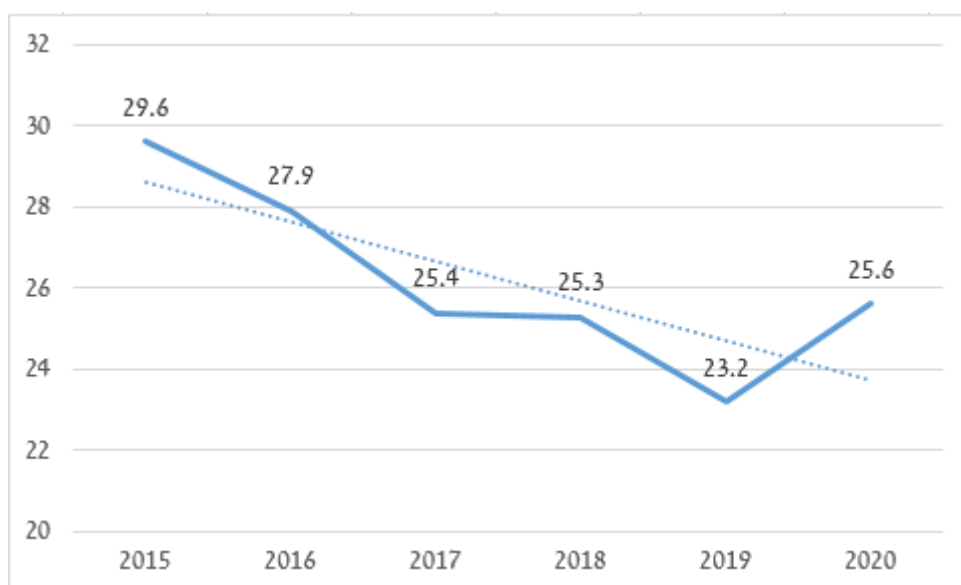
נספח א – נתונים לפרק המודל הכלכלי

תרשים 1- נתוני רייטינג לצפייה בערוצים המסחריים בכלל האוכלוסייה לשנים 2020-2015:



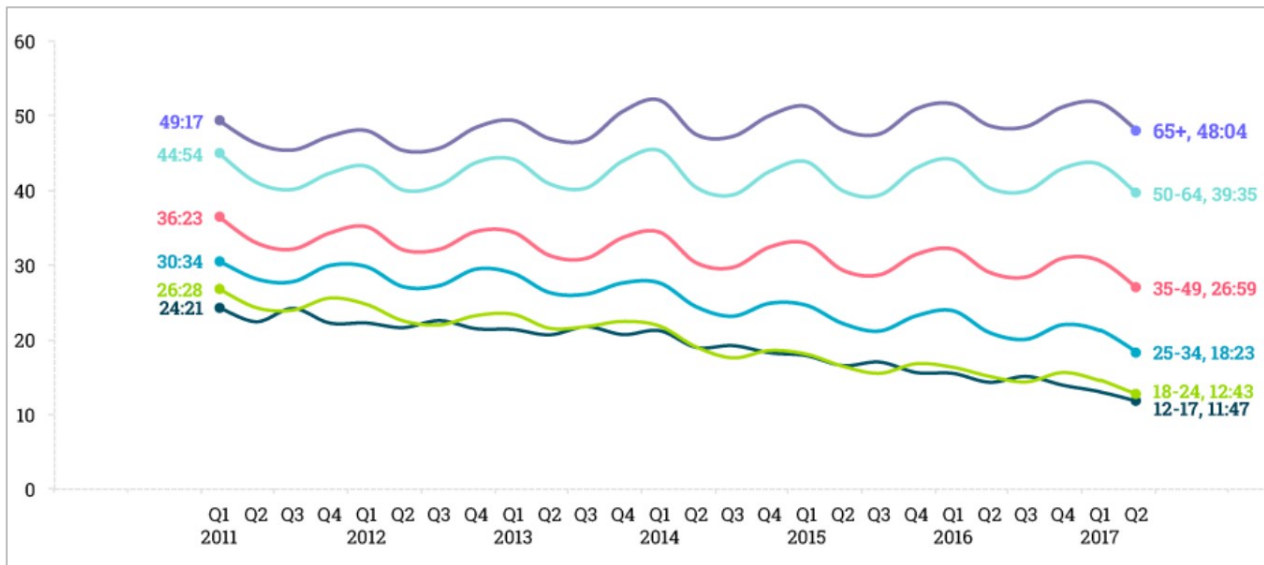
- שעות הפריים-טיים : 23:00-20:00
- שעות הפרה-פריים : 20:00-16:00
- הניתוח מבוסס על נתוני ועדת המדרוג לתאריכים 04.10.2020-01.01.2015
- המדידה כוללת גם צפייה נדחית בתכנים של אותו יום עד לשעה 02:00 באותו הלילה.
- הניתוח מתחשב במועדי הפיצולים והמיזוגים שהתרחשו בשוק, כך שנתוני שנת 2018 כוללים את נתוני הצפייה החל מפיצול ערוץ 2 ומעבר האפיקים (01.11.2017) ועד למיזוג רשת ו-10 (15.01.2019).

תרשים 2- נתוני רייטינג לצפייה במהדורות החדשות המרכזיות בכלל האוכלוסייה לשנים 2020-2015:



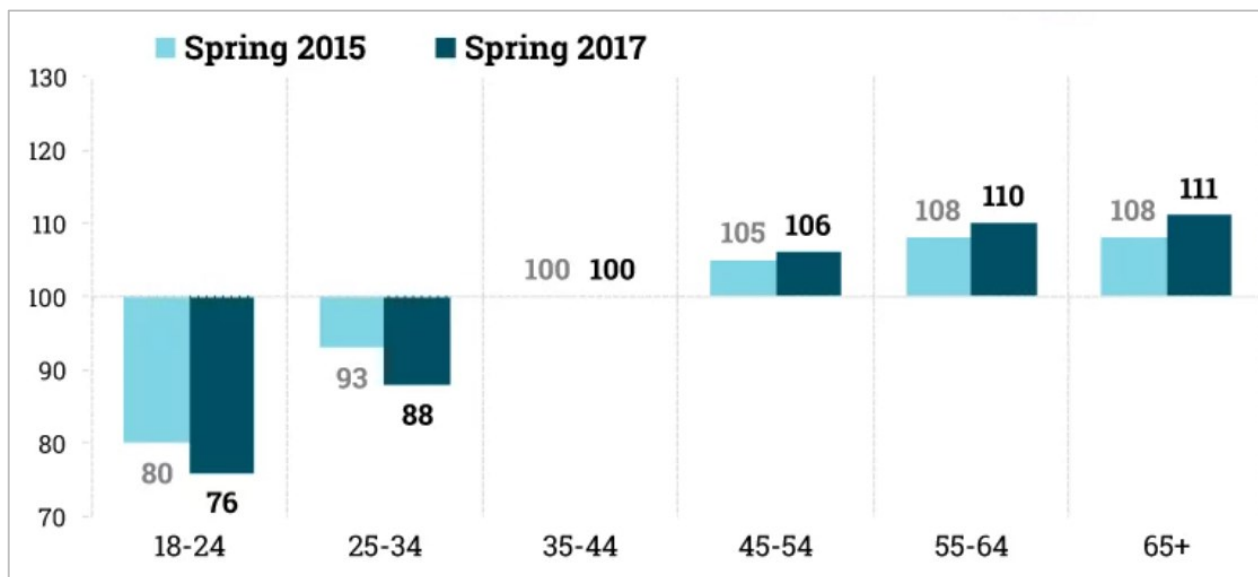
- הניתוח מבוסס על נתוני ועדת המדרוג לתאריכים 04.10.2020-01.01.2015

תרשים 3- מספר שעות צפייה שבועיות בטלוויזיה מסורתית בארה"ב, לפי גילים, לשנים 2011-2017:



- הגדרת טלוויזיה מסורתית: תוכן שנצפה בצפייה ליניארית או צפייה נדחית באמצעות ממיר מקליט או CatchUp.
- מבוסס על נתונים של MarketingCharts שנותחו על ידי Nielsen.⁴⁸

תרשים 4- מספר הצופים בשבוע בארה"ב, לפי גילים, ממודד לממוצע של כלל האוכלוסייה הבוגרת, לשנים 2015-2017:



- מבוסס על נתונים של Simmons Research LLC's & National Consumer Studies.⁴⁹
- יש לקרוא באופן הבא: למבוגרים בגילי 65 ומעלה יש סיכוי גבוה ב-11% מהממוצע לצפות בטלוויזיה ליניארית מדי שבוע.

⁴⁸ זמין ב: <https://www.marketingcharts.com/television-24817>
⁴⁹ שם.

כללי

1. היועץ המשפטי של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין (להלן: "המועצה") מונה זו הפעם כמשקיף בלבד בוועדה. בנסיבות העניין ונוכח רוחב היריעה שנפרשה בדו"ח הוועדה לא נידרש לכל שנכלל בו אלא נבקש להביא להלן את התייחסות הצוות המקצועי של המועצה למספר היבטים עקרוניים שמצאנו לנכון להתייחס אליהם. לאחר התייחסות לאותם היבטים נבקש גם להתייחס לסוגיית שידורי הספורט. יצויין, כי התייחסותנו להלן זו מצטרפת למעשה לעמדה המפורטת על נספחיה, אשר הוגשה ביום 5.11.2020 (סימוכין 24581) על ידי יו"ר המועצה (בהטלת תפקיד) ומנהלת הסדרת השידורים לציבור לקול הקורא שפרסמה הוועדה לבחינת אסדרת העל בתחום השידורים (להלן: "הוועדה").
2. לגופו של עניין, הוועדה עמדה על התמורות המשמעותיות שחלו בישראל (ובעולם) באופני הצעת וצריכת השידורים המחייבות חשיבה מחודשת על האסדרה הנחוצה בשוק השידורים בישראל, ועל תכליותיה.
3. בנוסף, הוועדה עמדה על כך שתמורות אלו הינן חוצות גבולות גיאוגרפיים והמליצה לאמץ עקרונות מנחים באסדרת שידורים מהדירקטיבה המנחה באיחוד האירופי (להלן: "דירקטיבת השידורים האירופית").
4. בהקשר זה יש לציין כי מגמת הדיגיטליזציה והתמורות הטכנולוגיות לצד כוחן העולה של חברות התקשורת והדיגיטל, בישראל ובעולם כולו, מעוררות סוגיות מורכבות מאי פעם בשאלות שבטובת הציבור לרבות בתחום השידורים האודיו-ויזואליים⁵⁰ ומחייבות שיתוף פעולה בין רגולטורים יותר מאי פעם וזאת חרף, ולצד, ההבנה שנדרש מיקוד רגולטורי והפחתת הנטל הרגולטורי בהתאם להחלטות ממשלת ישראל.
5. על כן, על מנת לייצר רגולציה מיטבית, נכונה וחכמה, המתאימה את עצמה תדיר לתמורות בשוק, יש לדעתנו לתת לרגולטור לא רק את המשאבים המתאימים לפעול אלא גם את קשת הסמכויות הנחוצה.
6. בעוד ששינוי חוק הינו לרוב מאורע לא שכיח, רגולטור מומחה ובעל סמכויות מתאימות ומשאבים מתאימים יוכל לבצע בצורה המיטבית רגולציה גמישה שתוכל להתאים את עצמה לתמורות המהירות והבלתי צפויות בשוק, מנקודת מבט רחבה של האינטרס הציבורי תוך תיכלול, איזון ותיעדוף בין אינטרסים שונים, ככל שיש לכך מקום.
7. לפיכך, מאחר שאין לדעת אילו תמורות עוד יחולו בשוק, שיצריכו עדכונים רגולטוריים,⁵¹ יש להעניק לרגולטור ארגז כלים שיכלול את כלל הסמכויות המתאימות, אשר יאפשרו התמודדות עם קשת של

⁵⁰ ראו למשל סוגיות המתעוררות בהקשר של בינה מלאכותית (AI) בתחום השידורים האודיו-ויזואליים בדוח הבא: <https://rm.coe.int/iris-special-2-2020en-artificial-intelligence-in-the-audiovisual-secto/1680a11e0b>

⁵¹ בדו"ח ועדת פילבר הובהר כי "הוועדה סבורה כי אין ביכולתה לצפות מגמות ארוכות-טווח בשוק השידורים, וכי רב הנסתר על הגלוי בנושא ההתפתחות העתידית של שוק זה, הן בהיבטים טכנולוגיים והן בהיבטים כלכליים. לכן, הוועדה סבורה כי המתווה המתואר בדוח צריך לחול לתקופת ביניים, של 3 עד 5 שנים. אם פניה של תעשיית השידורים לפרגמנטציה מוחלטת (ליקוט תכנים אד-הוק בממשקים אינטרנטיים זמינים לכל), יהיה צורך במתווה רגולטורי עתידי מסוג מסוים, ואם פניה של

מצבים בלתי צפויים. צמצום והגבלת סמכויות הרגולטור יתר על המידה בחקיקה ימנע למעשה את האפשרות להתמודד כנדרש עם המציאות המשתנה תדיר וזאת למעשה עד שיתוקן החוק מחדש, הליך שכידוע הוא מורכב ומסובך, לא כל שכן כשעסקינן בעולם השידורים.

8. לפיכך, לדעתנו, מיקוד רגולציה אינו הליך שצריך להיעשות באמצעות צמצום והצרת סמכויות הרגולטור בחקיקה אלא הליך שצריך להיעשות על ידי הרגולטור עצמו, שסמכויותיו יאפשרו לו גם התמודדות עם מצבי השוק המשתנים, בפרט שרבים מהם הם בלתי צפויים.

מניעת ריק רגולטורי ומתן אפשרות לאסדרת שידורים חכמה גמישה ומאוזנת

9. בהקשר זה, למשל, איננו סבורים שנכון להגדיר בצורה מצמצמת את נושאי השידורים שיכול הרגולטור לאסדר, ואנו מציעים כי תישאר לרגולטור סמכות רחבה לעשות כן. בחירת נושאים פרטנית בחקיקה, כגון הותרת הסמכות לקבוע כללים לשידורי ספורט בלבד, ומנגד השמטת תחומים אחרים שכיום הרגולטור מאסדר, כגון קביעת מדיניות לשידורי דת או מדיניות שידורים למבוגרים,⁵² עלולה להותיר ריק רגולטורי שיוביל לפגיעה בציבור. כך גם אנו סבורים שנכון שהגדרות ז'אנריות (ובכלל) יקבעו לאחר הליכי שימוע והיוועצות מקובלים, בחקיקת משנה של הרגולטור המומחה⁵³ ולא בחקיקה ראשית, ענין המאפשר פיקוח והתאמות למציאות המשתנה במהירות גדולה לעומת הליכי שינוי חקיקה סבוכים.

10. דוגמא נוספת בהקשר זה היא באשר לחלוקת ההשקעה לקטגוריות ולתתי קטגוריות. הוועדה קובעת כי קיים אינטרס ציבורי בסוגה עלית וכן בקטגוריה של תעודה אך מצד שני קובעת כי אין לקבוע תתי קטגוריות נוספות מאחר שהדבר, בין היתר, מטיל נטל ופוגע באיכות התוכן המוצע לצופים. ואולם, לאורך השנים דווקא תוכן איכותי זוכה פרסים מקורו בתתי קטגוריות אחרות. יתר על כן, מדובר הרי בשוק דינמי ועלול להיווצר כשל שוק בתתי קטגוריות אחרות שהוועדה אינה מציינת. האם אין מקום להותיר בידי הרגולטור סמכות לטפל בכך ולקבוע כי גם לגביהם נוצר אינטרס ציבורי? כך, למשל, התפיסה הרווחת כיום היא כי בתוך הקטגוריה של הפקות תעודה (שגם הוועדה נדרשה אליה) קיים כשל שוק פנימי לגבי סרטי תעודה בדידים, שהפקתם מורכבת וארוכה אך טמונה בהם תרומה של ממש לתרבות ולמורשת. לכן, כיום, המועצה מחייבת השקעה מסוימת גם בקטגוריה זו ונראה כי קיימת הסכמה שללא החובה, ההשקעה בתכניות מיוחדות אלה תצטמצם בצורה משמעותית. ודוק: מאסדר מקצועי יכול להגיע למסקנה לאחר בחינת העניין כי כשל שוק פנימי זה הצטמצם או אינו מצריך עוד השקעה מיוחדת בהיעדר אינטרס ציבורי לכך. ואולם, ללא הסמכות לכך הוא כלל אינו יכול לבחון את הסוגיה ולהגיע, אם נדרש, למסקנה שונה. דהיינו למסקנה כי קיים אינטרס ציבורי או כי מתקיים כשל שוק. אכן, תיתכן קטגוריה שיחולו לגביה שינויים אך ללא הסמכות לא ניתן יהיה לטפל בכך.

התעשייה להמשך שליטתן של הפלטפורמות המסורתיות, אזי ייתכן ויהיה צורך במתווה הכולל צעדים תומכי-תחרות משמעותיים יותר".

גם בתזכיר החוק הובהר כי "נוכח השינויים הטכנולוגיים המהירים, שקשה לצפותם וכן השינויים בהרגלי הצפייה, סביר שתיקון החקיקה המוצע יציע מענה לשניים הקרובות בלבד, ולפיכך, יהיה צורך לשוב ולבחון בתום חמש שנים, את ההנחות שצוינו לעיל ואת הרגולציה הקיימת על בסיסם".

⁵² לדוגמא: אסדרת שידורים למבוגרים עשויה להיות שונה אם היא נשענת על סמכות "להגן על ילדים" או אם היא נשענת על סמכות כללית שנועדה להגן על כלל ציבור הצופים ולאזן בין אינטרסים שונים.

⁵³ ואכן המועצה עדכנה לא פעם את ההגדרות הרלבנטיות לרבות לעניין הפקות מקומיות חדשניות ועדכון הגדרות ז'אנריות כגון הגדרות "סרט תעודה ו"תכנית דרמה".

11. ועוד בעניין קטגוריות השקעה: המועצה פרסמה, עוד בטרם הוקמה הוועדה, שימוע מסודר ומפורט בסוגיה של צמצום קטגוריות השקעה.⁵⁴ אכן, אנו סבורים כי הטיפול הנכון בנושא הוא בהליך עדין הנעשה מ"בפנים" על ידי רגולטור מומחה לאחר בחינה ושקילה ולא באמצעות צמצום סמכויות גורף הנעשה "מלמעלה", שאינו מותיר שיקול דעת ואפשרות לבחינת עומק לגופו של עניין ואשר עלול לשפוך את התינוק עם המים.

12. דוגמא נוספת בהקשר קרוב היא באשר לחגי ומועדי ישראל כמו גם ימים לאומיים. כיום, יותר ויותר מנויים ובמיוחד ילדים נחשפים להצפה של תכנים העוסקים בחגים שאינם חגי ישראל, כגון חג המולד וליל כל הקדושים. אם חגי ישראל ייעלמו לחלוטין ממסך ילדינו – האם לא נרצה שלמאסדר תהיה בכל זאת האפשרות לבחון זאת ולהשפיע על כך ששידורי השירותים האודיו-ויזואליים המשפיעים ביותר (או בכלל) יתחשבו גם בחגי ומועדי ישראל? האם לא נרצה שתהיה למאסדר את האפשרות לבחון את הצורך, ככל שיידרש, גם לקבוע כי בימי הלאום השידורים יתקיימו במתכונת שתהלוך את אופיים (למשל, יום השואה, יום הזכרון, יום העצמאות ועוד). אכן, לעמדתנו, מדובר בשאלות כבדות משקל שמועצה ציבורית מגוונת היא שצריכה להידרש אליהן, ואין מקום למנוע את הדיון וההכרעה בעניין באמצעות הצרה וצמצום סמכויות. כך, למשל גם לגבי שאלות של הבטחת ייצוג תוכני הולם לאוכלוסיות מיעוט, פריפריה ועוד.

13. אכן, לדעתנו, הותרת הסמכות בידי מועצה המורכבת מאנשי מקצוע ומנציגי ציבור, הקשובה לפניית החברות והציבור ולמדיניות הממשלה (המאשרת את חבריה), ואשר ברשותה הכלים המתאימים לניתוח השוק היא שתוביל לאסדרת שידורים חכמה גמישה ומאוזנת.

14. דוגמא יפה לכך ניתן למצוא בהמלצת הוועדה לפיה הרגולטור הוא שיידרש לבחינה מסודרת של סוגיית חובת ההשקעה בערוצים העצמאיים על כל המשתמע מכך. אנו מברכים על החלטת הוועדה במובן זה שאכן, המקום לבחון שאלה זו הוא במסגרת רגולטור מומחה, בעל המשאבים והיכולת לערוך בחינה זו ולקבל לגביה הכרעות. בדומה אנו חושבים כי כך גם יש לנהוג בסוגיות הקרובות. דהיינו באמצעות בחינה של הרגולטור לגופו של עניין ולא באמצעות ביטול סמכויות והצרת דרכו של הרגולטור.

15. בהקשר זה אנו סבורים שיש להותיר ביד הרגולטור גם את האפשרות להבטיח נגישות של מנויי הפלטפורמות להפקות המקור.⁵⁵ כפי שמציינת הוועדה החשש הוא שללא אסדרת העניין חלק ניכר מהפקות המקור יהיה נגיש רק בערוצי פרימיום למי שידו משגת. הפקות המקור נועדו הרי להוות גם חלק אינטגרלי מהתרבות הכל ישראלית ולפתח את השיח הציבורי ותכלית זו לא תושג אם חלק ניכר מאותן הפקות כלל לא יהיה חשוף לציבור רחב. לדעת הוועדה נוכח שינויי העתים החשש לא יתממש והתחרות תעשה את שלה. ואולם, מה אם התחרות לא תעשה את שלה והחשש יתממש? אכן, לדעתנו, גם בעניין זה ובדומה לשאמרנו לעיל – יש להותיר את הסמכות בידי רגולטור מקצועי שיוכל לבחון את העניין ולהתמודד עם הנסיבות והשוק המשתנים תדיר. למעשה הוועדה קבעה הוראה דומה לגבי השקעה בהפקות לילדים – דהיינו הותרה לרגולטור סמכות לעסוק בעניין ככל שיתברר כי בהיעדר

⁵⁴ החלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מס' 3-8/2020 מיום 4.6.2020 בעניין: הזמנה להצגת עמדות (RFI) בנושא: תיקון כללי הפקות מקומיות – הפחתת הנטל הרגולטורי בקטגוריות השקעה בסוגי וסוגות הפקות מקור, בחובות שיבוץ בערוצים וכן לגבי חובות שידור ראשוני.

⁵⁵ וראו המלצות דו"ח פילבר בעניין.

אסדרה נפגעה זמינות התכנים האיכותיים ולדעתנו יש לקבוע כך גם לגבי הנגשת הפקות המקור – כלומר להותיר בידי הרגולטור את הסמכות לפעול בתחום ככל שיתברר כי חלק ניכר מהפקות המקור לא נחשף באופן רחב.

16. נקודה נוספת שנבקש להתייחס אליה היא באשר לכך שבהמלצות הוועדה, בצדק רב, ניתן מקום של כבוד לצורך בקידום הגיוון (הפלורליזם) בשידורים כערך ציבורי מן המעלה ראשונה. הצורך בשמירה על שוק שידורים מגוון גם מוזכר בין תפקידי הרגולטור ואכן לדעתנו מדובר באחד מתפקידי המרכזיים של הרגולטור. גם במבוא לדירקטיבה האירופית (סעיף 53) נכתב מפורשות כי פעילות המאסדר בתחום השידורים נועדה להבטיח פלורליזם וגיוון תרבותי כאשר הדירקטיבה גם מוסיפה את הצורך להגן על צרכנים, וכן לפעול לשם תפקודו התקין של השוק ותחרות הוגנת.

17. בנוסף, בהקשר לערך של הבטחת מגוון הדעות (פלורליזם) המהווה גם תכלית מרכזית לקביעת איסורי בעלויות צולבות, יש לשקול להתייחס גם לאתרי אינטרנט חדשותיים בהקשר של איסורי בעלויות צולבות (סוגיה שנבחנה גם בדו"ח הוועדה הציבורית לבחינת ההסדרה של שידורי ערוץ הכנסת).⁵⁶

18. בדברי הוועדה מוזכר גם דו"ח קודם של ועדת אייל ויש לדעת כי הנושאים בהם עסקה ועדת אייל כרוכים בטבורם בסוגיות של פלורליזם ותחרות ואנו סבורים שנכון יהיה לאפשר לרגולטור האחוד לעסוק גם בנושאים אלו.

19. כך, גם לגבי תחום הפרסומות. אכן, גם בעניין זה אנו סבורים שיש להותיר לרגולטור סמכות לאסדר את הנושא ולהתמודד עם ההתפתחויות והשינויים הבלתי צפויים. על חשיבות האסדרה בעניין זה ניתן ללמוד גם כן מדירקטיבת השידורים האירופאית.⁵⁷

20. ודוק: לא ניתן לכתוב כי חלק ניכר מהמלצות הוועדה כולל הקלה על החברות מתוך מטרה לאפשר להן "תחרות חופשית". ואולם, תחרות יותר משהיא מטרה היא אמצעי. הבטחת האינטרס הציבורי, מתבטאת, בין היתר, לא רק בצורך לעודד תחרות אלא גם בצורך להגן על הצרכן בפרט כאשר מדובר ביחסי הכוחות בינו לבין תאגידי ענק מיומנים. בנוסף, האינטרס הציבורי יכול גם לכלול שמירה על היצע תכנים מגוון לציבור ומתן במה נגישה למגוון רחב של דעות וקהלים תוך שמירה על תקנת הציבור במדיום, שהתחרות לא בהכרח תשיג (כגון איסור על הסתה לאלימות או איסור הטעיה בפרסומות).

21. בהקשר זה יש לזכור כי תחום השידורים מהווה נקודת מפגש בין אינטרסים ציבוריים, בין אינטרסים כלכליים רבי משקל ובין אינטרסים פוליטיים, הנובעים מהיות אמצעי התקשורת (למעט השידור הציבורי) גופים עסקיים שמטרתם להשיא את רווחיהם, ולצד זאת מהיותם גם גורם המשפיע על השיח הציבורי ועל עיצוב דעת הקהל וזאת גם כיום בעידן של ריבוי ערוצים ואמצעי תקשורת במדיומים שונים. גם מן הטעם הזה נכון להותיר את העניין בידי רגולטור מקצועי ועצמאי.

22. על כן כאמור, ולסיכום נקודה זו, כדי לאפשר התמודדות עם שוק השידורים הדינמי והמשתנה אנו חושבים שיש להותיר לרגולטור סמכות רחבה לאסדר את תחום התוכן והשידורים, בכפוף לכללי

⁵⁶ דו"ח הוועדה הציבורית לבחינת ההסדרה של שידורי ערוץ הכנסת, עמ' 76-77.
⁵⁷ ראו article 10, 11, 19-26 לדירקטיבת השידורים האירופאית.

המשפט הציבורי החלים עליו, לרבות עקרון היסוד של חופש הביטוי וזאת חלף צמצום סמכויות והצרת שיקול דעתו של הרגולטור.

23. בכל הנוגע לעצמאות הרגולטור, הוועדה עומדת בצדק על כך שיש לשמור על עצמאותו כעניין מהותי וחשוב. בהקשר זה נבקש לחדד כי לדעתנו יש מקום לשקול את האפשרות שהרגולטור האחד כגורם עצמאי יוכל להביע עמדה עצמאית בממשלה ובכנסת בדיונים על חקיקת תקשורת, בשונה מהמצב הקיים.

אסדרה והפקות מקומיות – מדרגות רגולציה

24. נקודה נוספת שנבקש להתייחס אליה היא באשר למתווה חובת ההשקעה בהפקות מקור בהתאם לגובה הכנסות ספק התכנים המוצע על ידי הוועדה. הוועדה למעשה מחילה חובת השקעה בהפקות מקור רק ממדרגה של 300 מיליון ₪ ורק לגבי ספקים ישראלים ואילו לגבי ספקים בינלאומיים החובה תחול גם כן מרף של 300 מיליון ₪ אך יש עוד צורך בקביעת מתווה לרבות הגעה להסכמות המתבססות על אסדרה וולנטרית.

25. בהקשר זה יש לשים לב כי הדירקטיבה האירופית, מחילה, ככלל, חובות מתחום התוכן, לרבות מעולם ההפקות המקומיות, הן על ספקי תכנים לינאריים והן על ספקי תכנים לפי דרישה, **מקומיים** **ובינלאומיים כאחד**. בכלל כך מחילה הדירקטיבה חובות מעולם ההפקות האירופאית על **כלל** ספקי התכנים האודיו-ויזואליים הקיימים והפועלים בשטחה (תוך הבחנה בטיב והיקף החובות הנ"ל בין ספקי תכנים לינאריים (broadcasters) לבין ספקי תכנים לפי דרישה (ספקי vod)).⁵⁸

26. ואכן, הרעיון של קביעת פטור לספקי תכנים "קטנים" מחובת ההשקעה בהפקות מקור קיים גם הוא בדירקטיבה הקובעת כי יש ליתן פטור מן החובות של ההפקות האירופאיות לחברות עם הכנסות נמוכות או עם קהל צופים נמוך וזאת כדי לא לפגוע בהתפתחות השוק ובאפשרות כניסתם של שחקנים חדשים. ואולם, באשר לשאלה מהן "הכנסות נמוכות" הרי שעל פי הקווים המנחים שפרסמה הנציבות האירופית מדובר בפטור לחברות **שהכנסתן השנתית היא עד 2 מיליון אירו** (הגם שבשווקים קטנים סבורה הנציבות שניתן לקבוע גם רף נמוך יותר).⁵⁹

27. מכאן ברור כי בהמלצתה לקבוע רף של 300 מיליון ₪ התרחקה הוועדה מרחק רב מהנהוג באירופה שם כאמור הרף המומלץ להטלת חובה של השקעה בהפקות מקור מדבר על 2 מיליון אירו. לדעתנו יש לאמץ קו שהוא הרבה יותר קרוב לקו המנחה האירופי מאשר הקו שבחרה בו הוועדה.

28. כך, למשל, ניתן לקבוע כמדרגה רגולטורית ראשונה מינימאלית לכל מי שמבקש להפיץ לציבור תכנים אודיו ויזואליים החל מהכנסות של 500,000 ₪ חובת רישום, איסור בלעדיות בספורט, צרכנות, הגנה על קטינים, איסור שיח שנאה ואיסור אפליה אך ללא חובת השקעה בהפקות מקומיות.

⁵⁸ לתמונת מבט לגבי החקיקה במדינות אירופה לקידום הפקות מקומיות-אירופאיות ראו פרסום משנת 2019 של ה-European Audiovisual Observatory : <https://rm.coe.int/09000016809333a5>

⁵⁹ להמלצות הנציבות ראו :

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0707\(03\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0707(03)&from=EN)

29. חובת ההשקעה בהפקות מקומיות תוטל מרף הכנסה של 50 מיליון ₪ (מדרגת ביניים) באופן שמתחשב בייחודיות של ישראל שאינה חלק מהאיחוד האירופי מזה אך מבלי להתרחק יתר על המידה מהקווים המנחים **המחושבים** הנהוגים כאמור באירופה, ובכלל מהרציונל הטמון בהטלת חובה זו לשוק היצירה ולתרבות הישראלית. במדרגת הביניים גם נכון לאפשר לרגולטור לקבוע, במידת הצורך, כללים לגבי קידום, הנגשה והבלטה של ההפקות המקומיות כמו גם הוראות בעניין התניית שירות בשירות והוראות לשעת חירום.

30. מבחינת שיעור ההשקעה מן ההכנסות לדעתנו, מתוך הבנת החשיבות של היצירה המקומית אך תוך התחשבות בכלל ההיבטים נכון להעמיד את חובת ההשקעה בהפקות מקומיות במדרגת הביניים על שיעור תחילי של 3% מההכנסות כאשר שיעור זה יעלה **באופן לינארי** עם הגידול בהכנסות עד לשיעור של 8% שיחול מהכנסות של 300 מלש"ח.

31. כלומר, המדרגה הנוספת תחל מהכנסות של 300 מיליון ₪ אשר תכלול בנוסף לאמור ולהשקעה בהפקות מקומיות בשיעור של 8% מההכנסות, גם את האפשרות הרגולטורית לקבוע קטגוריות השקעה (כגון תעודה, ילדים, מפיקים עצמאיים ועוד).

32. בהקשר זה נציין כי בשלב זה איננו סבורים שנכון להפחית אחוז זה, בוודאי כאשר מתחרים חדשים אינם נושאים תרומה לשוק ההפקות המקומיות והתרבות הישראלית ובסיס ההכנסות ממנו נגזרת חובת ההשקעה קטן. שהרי, כאשר בסיס ההכנסות קטן שמירה על רף ההשקעה, אם נדרש ולאחר בחינת מכלול השיקולים, לרבות מצבם הכלכלי של ספקי התכנים, מובילה דווקא לכיוון ההפוך.

33. בהתייחס לבסיס ההכנסות ממנו נגזרת באחוזים חובת ההשקעה בהפקות מקומיות אנו סבורים בשים לב לשינויי העתים כי הבסיס צריך להיקבע על פי כלל ההכנסות משידורים לרבות למשל הכנסות מצידוד קצה, מפרסומות, חסויות וכיו"ב. בנוסף, גם אנו סבורים כמוצע בדו"ח הוועדה כי נוכח האדישות הטכנולוגית במקרה שהכנסות ספק התכנים כוללות רכיב תשתית הרי שרכיב זה יחושב כחלק מבסיס ההכנסות וזאת אגב, אף אם אופן הדיווח של הספק ישתנה. בהמשך לכך יש גם אולי מקום לבחון השתתפות בחובת ההשקעה של ספק התשתית, ככל שמדובר ברכיב נפרד.

34. נקודה נוספת שנבקש להתייחס אליה היא באשר להמלצת הוועדה לפיה יש לאפשר לחברות להציע חבילות כרצונן – דהיינו להתנות שירות בשירות. בפועל, כבר ברור כי כמו השחקנים הוותיקים המאוסדרים, גם השחקנים החדשים עליהם לא חלה רגולציה מתנים רכישת ערוצים ברכישת ערוצים אחרים. עמדת המועצה לאורך השנים לעומת זאת היא שיש לקדם עד כמה שניתן את העיקרון שהלקוח יוכל להרכיב חבילה כרצונו כך שכוח הבחירה יהיה בידיו, דהיינו שיש למעט באפשרות להתנות שירות בשירות או למצער לפקח עליה ובוודאי בקרב גופים בעלי היקף פעילות רחב. על כן, גם בהקשר זה יש להבטיח שהרגולטור האחד יוכל לקבוע תנאים שיבטיחו את טובת הציבור.

סוף דבר

35. אנו סבורים כי הצורך באסדרה עדכנית הוא חשוב ודחוף. לדעתנו, יש לפעול לתיקון חקיקה מיידי כדי לאפשר לרגולטור אסדרה של כלל הגופים הפועלים בשוק תוך יישור מגרש המשחקים הלא שיוויוני

וזאת אף בטרם תושלם הקמתו של גוף מאוחד, במידה והקמה כאמור תעכב את החלת האסדרה החדשה על הגופים שאסדרתם נחוצה אך אינה קיימת.

36. כאמור ברישא לדברים אנו מבקשים גם להתייחס באופן ספציפי לסוגיית שידורי הספורט כפי שיפורט מיד.

התייחסות הצוות המקצועי של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין בעניין קיום מפרט שידורי הספורט

37. בבסיס עמדתנו בסוגיית הספורט מונחות מספר עובדות הנתמכות בנתונים חלקן פורסמו בעבר וחלקן התקבלו בבקשה לקבלת נתונים במסגרת ועדת משנה ספורט של הוועדה.

38. עובדה מס' 1: מחירי זכויות השידור של מפעלים הנכללים במפרט שידורי הספורט של המועצה, נמוכים משמעותית ממחירי הזכויות של מפעלים שאינם נכללים במפרט.

39. עובדה מס' 2: במדינות שונות באיחוד האירופי ובבריטניה אירועי ספורט מרכזיים (הן מקומיים הן בין-לאומיים) נדרשים להיות מוצעים במחירים ובתנאים "הוגנים וסבירים" לערוצי הברודקאסט לשידור בחינם (Free-to-air) לקהל הצופים. בישראל לעומת זאת תוכני הספורט רובם ככולם כפופים לתשלום דמי מנוי.

40. עובדה מס' 3: רוב עלויות רכישת הזכויות לשידורי הספורט על ידי הערוצים הם בעבור מפעלים שאין כל חובה לשדרם. משדרים אלו משודרים ברובם המוחלט בערוצים בתשלום מוסף.

41. במדריך הממשלתי להערכת השפעות רגולציה⁶⁰ נקבע כי "התערבות ממשלתית במשק צריכה לשרת תכלית מוגדרת, בהתייחס לבעיה במצב הקיים ובהתאם לאינטרס הציבורי. לאור הבעיה והאינטרס הציבורי, יש להחליט האם המדינה צריכה להתערב כדי לפתור את הבעיה, ולהחליט, בסיוע ניהול סיכונים, באיזו מידה עליה להתערב. כמו כן, יש להביא בחשבון שיקולים נוספים של נטל רגולטורי והשפעה על אינטרסים ציבוריים נוספים. על בסיס כל אלה, ניתן להגדיר את יעדי הרגולציה, דהיינו את השינוי המבוקש באמצעות הרגולציה."

42. לאור האמור, ובהתאם לנתונים הקיימים בידינו בזמן זה, עמדתנו היא כי התכליות אותה באה לשרת הרגולציה בעניין שידורי הספורט הינן:

א. חשיפה לספורט ולשידורי ספורט הנה כלי חברתי, חינוכי וערכי משמעותי. כך, ללא רגולציה ככל הנראה לא תהיה לציבור הרחב האפשרות להיחשף לתוכני ספורט כגון ספורט נשים, ספורט נכים וכדומה.

⁶⁰ זמין ב: https://regulation.gov.il/uploads/reports/7/RIAGUIDE_opt.pdf

ב. בשוק שבו כל מפעל הינו מונופול שלו קיים ביקוש יחסית קשיח, גם היעדר רגולציה הינה החלטה רגולטורית שלה השפעות משמעותיות על השוק בו היא עוסקת.

ג. לפיכך, על הרגולציה לפעול לחשיפת ספורט ככלי ערכי ולהתמודד עם המאפיינים המונופוליסטיים של זכויות שידורי ספורט. הותרת זכויות שידור בעלות מאפיינים מונופוליסטיים ללא כל רגולציית שידורים עלולה לפגוע בצרכנים ובאיזון הנדרש לשוק.

43. מאחר שכל מפעל ספורט הוא למעשה בגדר מונופול ובשים לב לאופיו הכלכלי של המוצר הרבערוצי עמדנו בשלב זה ועל פי הנתונים הנוכחיים היא כי **קיים חשש שביטול המפרט יביא לעליית מחירי זכויות השידור כמו גם לעליית מחיר עבור המנויים המעוניינים לצפות בתכנים אלו מבלי שיתר המנויים יהנו מהנחה בגין ביטול המפרט.**

44. על כן, בשלב זה ועל פי הנתונים הקיימים, אנו סבורים כי ביטול המפרט לא יסייע ביצירת חבילות צרות וזולות אלא יוביל להאמרת מחירי הזכויות והמחירים שהמנויים ישלמו. לראייה חברות סלקום ופרטנר אשר אינן מחויבות למפרט ולכאורה לרשותן אופציה "לגריפת" נתחי שוק על ידי הצעת חבילות שידורים ללא ספורט או חבילות של שידורי ספורט בלבד, בפועל, לא מציעות חבילות שכאלה. לפיכך בשים לב לנסיבות הקיימות קיים בשלב זה חשש של ממש שעקב ביטול המפרט תכנים יעברו לערוצים בתשלום מבלי שיחול שינוי של ממש במחיר החבילה הבסיסית ומי שיהיה מעוניין לצפות בהם יידרש לתשלום נוסף. עליית מחיר זו תפגע בצופי הספורט בישראל בכלל, ובצופי הספורט מהשכבות החלשות בפרט אשר יכלו עד כה לקבל את משדרי הספורט הללו.

45. מעבר לעליית המחיר בעבור צרכני הספורט החשש הוא כי ביטול המפרט יביא גם לעליית מחירי הזכויות. בעניין זה מאחר שקיימת תמימות דעים כי מדובר במוצרים בעלי ביקוש קשיח יחסית, הרי שכל שהם ניתנים על ידי הפלטפורמות במסגרת חבילת הבסיס, בעלי הזכויות גוזרים את המחיר לזכויות מהתמורה הנמוכה יחסית (הנגזרת מעלות חבילת הבסיס) שמקבלות הפלטפורמות מן הצרכנים. למעשה, בעלי הזכויות רואים את עקומת הביקוש כעקומה גמישה לחלוטין ב־ fixed price נמוך ממחיר שיווי משקל.

46. לעומת זאת, אם וכאשר, יבוטל המפרט, תוכלנה כנראה הפלטפורמות לגזור את המחיר מהביקוש הקשיח של צרכני הספורט. במצב כזה, בעלי הזכויות, אשר מקבלים מידע מלא בנוגע למחיר החבילה לצרכן והכמות הנמכרת, יראו לנגד עיניהם עקומת ביקוש "חדשה" וקשיחה יחסית, ועל כן ניתן לצפות שהם יעלו את מחירי הזכויות של מפעלי הספורט שהיו עד כה במפרט.

47. כך בדיוק קרה במקרה זכויות השידור ל־"The UK Premier League" (להלן: "פרימייר ליג").⁶¹ באותו מקרה בהיעדר הוראות רגולטוריות זכויות השידור עברו מערוצים חנימיים לגמרי (free to air) לערוצים בתשלום מה שהוביל לעלייה עצומה במחירי הזכויות. יתר על כן, בחינת הנתונים לגבי מקרה זה באותן שנים מלמדת כי בערוצים בתשלום אליהם עברו השידורים צפו רק 15% מכמות הצופים

⁶¹DAVID HARBORD, ANGEL HERNANDO AND GEORG VON GRAEVENITZ (1999). MARKET DEFINITION IN EUROPEAN SPORTS BROADCASTING AND COMPETITION FOR SPORTS BROADCASTING RIGHTS. A STUDY FOR DGIV OF THE EUROPEAN COMMISSION

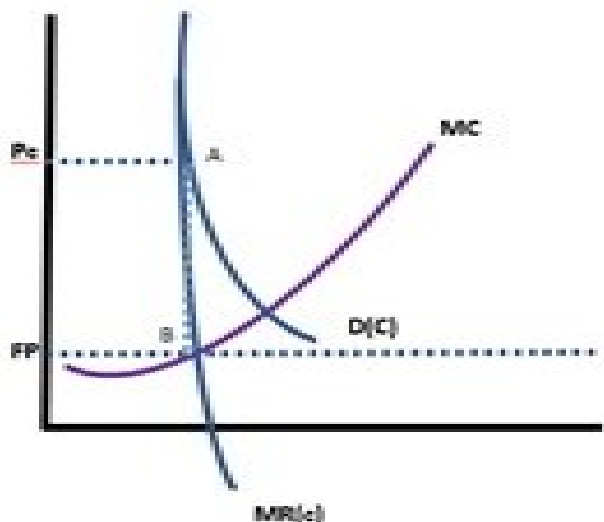
שצפתה בשידורים כל עוד הם היו בערוצים החינמיים. כלומר, מעבר התכנים פגע ב־85% מהצופים. יתר על כן, על אף שרק 15% בחרו לשלם עבור הערוצים בתשלום עדיין בידי החברה שזכתה בזכויות נותרו רווחים גבוהים מה שמלמד על המחיר הגבוה שנגבה מאותם 15%.

48. הנה כי כן, העברת תוכן לערוצים בתשלום גם הביאה לפגיעה קשה במנויים שביקשו לצפות בתכנים אלו כל עוד הם היו בערוצים חינמיים וגם הביאה לעליית מחיר שגולגלה על מי שיכלו להרשות לעצמם לרכוש את הערוצים בתשלום.

49. לעומת זאת, כל עוד התכנים היו בערוצים חינמיים עלותן הייתה נמוכה יותר, וקהל רחב יותר זכה ליהנות מהם.

50. על כן, לדעתנו בשלב זה ועל פי הנתונים הקיימים יש להימנע מביטול מפרט שידורי הספורט, שעלול להביא בדומה למקרה הפריימיר ליג, לעליית מחיר ולפגיעה בצופים.

51. להמחשה נוספת, ניתן גם לראות את התרשים הבא:



בתרשים MC (Marginal Cost) מייצגת את עקומת ההיצע של בעלי הזכויות.

כיום המחיר לצרכן הוא מחיר FP (Fixed Price).

למעשה, כל עוד מפעל הספורט נמצא במפרט, מחירו לצרכן נגזר מן החובה הזו, והוא נמוך ממחיר שיווי משקל (העלות לצרכן מהווה חלק מעלות חבילת הבסיס).

עם ביטול המפרט, בשוק בו למשדר ספורט ביקוש קשיח (יחסית), יראו בעלי הזכויות את עקומת הביקוש של הצרכן $D(c)$. מאחר שמדובר בשוק מונופוליסטי, ה"כמות המשווקת" תיגזר מעקומת הפדיון השולי, ה $MR(c)$, ואילו המחיר ייגזר מהמפגש בין הקו האנכי שיעלה מנקודה B לנקודה A (המפגש עם עקומת הביקוש של צרכני הספורט) ומכאן שהמחיר לצרכן יעמוד על P_c .

לפיכך, במצב החדש, אחרי שמפעל הספורט יעבור מהמפרט לשידור בתשלום, יעלה המחיר לצרכן מ- FP ל- P_c , ואילו כמות הצרכנים שיוכלו להרשות לעצמם לצפות בשידורי הספורט במחיר החדש תקטן.

נספח ג – רשימת הגורמים ששלחו התייחסות לוועדה

רשימת הגורמים אשר הופיעו בפני הוועדה, לאחר ששלחו התייחסותם בכתב, לפי סדר הופעתם:

יום שני, 09/11/2020:

1. איגוד המפיקים לקולנוע ולטלוויזיה - צביקה גוטליב (יו"ר האיגוד), אסף אמיר, אבי ארמוזה, רוני מנור, מר אריק ברנשטיין.
2. תל"י - אופירה לובינצקי (מנכ"לית), גיל ביאלי (יועמ"ש), רועי לוי.
3. I24News - פרנק מלול (בעל הערוץ), עו"ד אוריאל בובלי (יועץ משפטי).
4. עמותת הצלחה - עו"ד אלעד מן.
5. סלקום - ניר יוגב (מנהל רגולציה), הילי חורב (מנהלת תוכן).

יום שלישי, 10/11/2020:

6. ערוץ הופ - אלונה אבט (מנכ"לית), תמיר פאול (מנכ"ל), רונית קן.
7. התאחדות תחנות הרדיו האזוריות - דוד בן בסט (יו"ר), עו"ד ליאור חריש.
8. פרטנר - איציק בנבנישתי (מנכ"ל), לירן דן (מנכ"ל), שניר ניב (סמנכ"ל רגולציה), יהב דרורי (ראש אגף רגולציה).
9. ענני תקשורת - אורלי אטלס כץ (מנכ"לית), עו"ד דפנה בדיחי (סמנכ"ל משפטי ורגולציה), אודי מירון.
10. נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות - ערן טמיר (יועמ"ש הנציבות), תמי ויזנפלד (מפקחת נגישות ארצית), הדס אגמון (מחלקה משפטית).

יום שני, 16/11/2020:

11. HOT - טל גרנות (מנכ"לית), נדב חנין (סמנכ"ל התוכן), עידו נתן (מנהל רגולציית שידורים).
12. לשכת מסחר ישראל אמריקה - עודד רוז (מנכ"ל).
13. Yes - רן גוראון (מנכ"ל), עופר ויסצוקר (סמנכ"ל משפטי ורגולציה), מודי שרפסקי (מנהל אגף רגולציה).
14. Google - נעה אלפנט-לפטר (מנהלת בכירה לקשרי ממשל, ישראל), מרקו פנסיני (YouTube Public Policy Director, EMEA).
15. RGE - תומר תורג'מן (מנכ"ל ערוץ הספורט), דרור שטרום (יועץ משפטי).

יום רביעי, 18/11/2020:

16. רשת וקשת- אבי בנטל (מנכ"ל רשת), עו"ד דבורה קמחי (יועמ"ש רשת), עיינה נוימן (יועמ"ש רשת), אבי ניר (מנכ"ל קשת), טלי גורן (סמנכ"לית רגולציה קשת), עו"ד שרית הכט (יועמ"ש קשת), עו"ד נגה רובינשטיין, עו"ד עדי אמיתי, עו"ד אלעד כהן (עו"ד ממשד עו"ד קריספין, רובינשטיין, בלכר ושות').
17. ארגון שח"ם - אורי רשטיק (מנכ"ל), עו"ד דנה טל צדוק (רכזת קשרי ממשל).
18. לובי 99- לינור דויטש (מנכ"לית), מרב דוד (סמנכ"לית), זוהר אלטמן.

19. פורום מפיקי הטלוויזיה - שי נשר (יו"ר הפורום).
20. אק"ט- איתמר אביטן (מנכ"ל).
21. פייסבוק- יוהאן קיטלר (Policy Director Access and Connectivity, EMEA), יהודה בן יעקב (מנהל תחום מדיניות בישראל), דניאל בל, מייק בירן, מריה לופז קרסילס.
22. MPA-Motion Picture Association - סטן מק-קוי (President & Managing Director), פטריק אגר (Director EU Affairs), EMEA.

יום שני, 23/11/2020:

23. פורום יצרני התוכן- אלונה בר און (גלובס), עמרי הרוש, עידו מור (יו"ר eco99), מייצג את רדיו ומעריב וגירוזלם (פוסט), אורי און (מאקו וקשת), נוגה רובינשטיין, עדי אמיתי, אלעד כהן (עו"ד ממשרד עו"ד קריספין, רובינשטיין, בלכר ושות').
24. איגוד הבמאים והבמאיות, פורום יצירה דוקומנטרית ואיגוד התסריטאים- חגית בן יעקב (יו"ר הפורום הדוקומנטרי), ענת מוזס (הפורום הדוקומנטרי), עו"ד ליאור תמאם (איגוד התסריטאים), רועי אלבה (איגוד הבמאיות והבמאים), יוצרים נוספים.
25. סלוצקי אפיקי תקשורת- חיים סלוצקי (בעלים), רינת קליין (מנכ"ל), עו"ד נועם נודלמן.
26. פורום סיקור שווינגי- מרב שמש (מנהלת הפורום), מיכל אנגל (ארגון זזה), אלה רובינשטיין, אביאל גרמזיאן.

רשימת הגורמים אשר הופיעו בפני ועדת המשנה לתחום הספורט, לאחר ששלחו התייחסותם בכתב, לפי סדר הופעתם:

יום שני, 09/11/2020:

1. ליגות הכדורגל המקצועניות - ניקולס לב (מנכ"ל מנהלת הליגות), עו"ד אלון גרט (יועץ משפטי), עו"ד מוטי ברונשטיין (מזכיר), עו"ד נוגה רובינשטיין, הרן לבאות.

יום חמישי, 19/11/2020:

2. ההתאחדות לכדורגל בישראל - רותם קמר (מנכ"ל), עו"ד אמיר נבון (יועץ משפטי).
3. צ'רלטון - אדר זהבי (מנכ"ל), עו"ד תמיר אפורי (יועץ משפטי).

יום שני, 23/11/2020:

4. ערוץ וואן – אודי מילנר (מנכ"ל).

גורמים נוספים אשר שלחו התייחסות לקול הקורא בכתב ולא הופיעו בעל פה בפני הוועדה:

1. גמיוס ישראל.
2. הוועדה הישראלית למדרוג.
3. המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין.
4. הספרייה המרכזית לעיוורים ובעלי לקויות ראייה.
5. זיר"ה - זכויות יוצרים ברשת האינטרנט.
6. טלעד אולפני ירושלים.
7. מנהלת ליגת אתנה winner לנשים בכדורסל.
8. מנהלת ליגת העל לגברים בכדורסל.
9. עמותת שמעיה.
10. ערוץ HalaTV.
11. פורום זכויות העיוורים בישראל.
12. שלושה אזרחים.
13. UEFA.

נספח ד – מיפוי רגולציה של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

1. רגולציה צרכנית

1.1. עיצוב מגרש המשחקים :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
אקס אנטה	אישור מראש של הסכם המנוי	הוראת רישיון	חוק התקשורת 6ח(א) "המועצה רשאית להעניק רישיון לשידורי כבלים ולקבוע בו תנאים...."	המועצה נמצאת בהליך תיקון הרישיון לשם מעבר לפיקוח מאוחר (בדיעבד) על הסכם המנוי ותיקונים שיוכנסו בו
	חובה לחבר מנוי חדש בתוך שבועיים	הוראת רישיון		
	פרסום כל המבצעים (שאינם שימור, הטבה או פיצוי) – שקיפות	החלטת מועצה		
	מתן אפשרות להקפאת מנוי (עם תקופת מינימום)	הסכם מנוי/רישיון		
	מניעת ניתוק מנוי אלא לאחר מתן התראה מספקת	הוראת רישיון		

1.2. רגולציה נקודתית :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות/חיכוך רגולטורי
‘Innocent until proven guilty’ רגולציה תוספתית	מוקד טלפוני פתוח 10 שעות ביממה ; מוקד תמיכה טכני 24 שעות ביממה – בשיחת חינוס כולל הוראות לגבי הקלטת שיחות	הוראת רישיון	חוק התקשורת 6	במובן מסוים, כל תקנה היא בעצמה תולדה של מקרה נקודתי - תלויות צרכנים תביעה ייצוגית וכולי
	עלות תיקון שלט לא יעלה על עלות שלט חדש	החלטת מועצה		
	סכום הפיקדון עבור ממיר רגיל לא יעלה על עלות רכישתו	הוראת רישיון		
	חיוב מנוי בתום החודש במקום בתחילתו	החלטת מועצה		
	הגבלה על עוצמת הקול לרבות בשידורי פרסומות	כללי התקשורת בזק ושידורים – הגבלת עוצמת הקול	חוק התקשורת 6כד	
	הגבלת שכר טרחה למיצוי חובות	הוראה ברישיון	חוק התקשורת 6	
	ניתוק מערוץ בתשלום באמצעות שלט	החלטת מועצה	חוק התקשורת 6	
	מתווה לרכישת תוכן ב-VOD : - 2 לחיצות בשלט לרכישת תוכן בתשלום - אפשרות ליצירת מגבלת סכום רכישה - לא יחוייב אם צפה עד 5 דקות (למעט תוכן למבוגרים)	החלטת מועצה הסכם מנוי/רישיון	חוק התקשורת 6	
	הגדרת זמן מחייב לתיקון תקלות	הוראה ברישיון	חוק התקשורת 6	
	הגדרת מועד מחייב לאיסוף ציוד קצה	הוראה ברישיון	חוק התקשורת 6	
הגנה על פרטיות	איסור פירוט שם סרט למבוגרים בחשבונית	החלטת מועצה	חוק התקשורת 6	

1.3. הקלות מתוקף היות המועצה רגולטור ייעודי :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
	היתר למכור חבילת בסיס של ערוצים ← מן ההיתר נובעת החלטת מועצה : איסור על הפחתת תוכן בחבילה שנמכרה למנוי, מתווה אחוז מינימלי של תוכן ראשוני ומקורי ותוכן ספורט בחבילה	החלטת מועצה המתירה חבילת בסיס. <u>תוכן חבילת הבסיס</u> החלטת מדיניות שידורי ספורט. החלטת מועצה (שידור ראשוני). כללי הפקות מקומיות (הפקדות מקומיות).	חוק התקשורת 14	
	היתר לשלוח חשבונית בדואל או להציג ע"ג המסך (ולא בדואר כפי שמחוייב בחוק)	מופיע בהסכם המנוי (נספח לרישיון)	חוק התקשורת 6	
	היתר לא לעמוד בדרישת החוק לתת מענה טלפוני בתוך 6 דקות (על ידי יצירת מתווה חלופי)	הוראת רישיון	חוק הגנת הצרכן חוק התקשורת 6	

2. רגולצית תוכן

2.1. אתיקה:

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות הרגולציה	הערות\חיכוך רגולטורי
"כללי אל תעשה" קביעת חוקי המשחק ונורמות	איסור על שידור שידורים אסורים (מין\אלימות\הסתה\תעמולה\גזענות)	מכוח חוק	חוק התקשורת 66	
	סמכות לפעול להבטחת אתיקה בשידורים	כללי חוק התקשורת ובזק – אתיקה	חוק התקשורת 66	למועצה מוגשות תלונות בנושא – דוג': "מדוע פאנלים בערוצי הספורט מדברים על פוליטיקה ולא רק על ספורט" בפועל, המועצה ממעיטה מאד (בלשון המעטה) להפעיל את סמכותה בתחום.

2.2. סיווג וסימון:

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות הרגולציה	הערות\חיכוך רגולטורי
	חובת כתוביות בשידורי טלוויזיה, בפרסומות ובתוכניות	מכוח חוק	חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים) , התשס"ה-2005	חיכוך רגולטורי אפסי
	חובת סיווג וסימון תכנים (תקנות של השר) כולל – - מדדים על פיהם יקבע סיווג התוכן - הדרך בה יש להציג את הסיווג (כולל מיקום ומשך זמן)	תקנות של השר	חוק התקשורת 66 חוק סיווג סימון ואיסור שידורים מזיקים	חיכוך רגולטורי אפסי

2.3. הנגשה :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות הרגולציה	הערות\חיכוך רגולטורי
	תרגום לשפת סימנים בשידורי טלוויזיה ובתשדירי פרסומת; ופרסום התכנים המוגשים	מכוח חוק	חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים) , התשס"ה-2005	חיכוך רגולטורי אפסי

2.4. הגנה על קטינים ומדיניות ילדים :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	חיכוך רגולטורי
נקס אנטה	חובת אישור מראש של ערוצי: ילדים; מבוגרים; דת; ספורט; רשימת ערוצי בסיס *יתר הערוצים מחויבים רק בחובת דיווח	הוראת רישיון	חוק התקשורת 6 (1) א "לקבוע את המדיניות לגבי – סוגי השידורים, נושאים, תכנים, רמתם, היקפם ומועדיהם, לרבות אישור ערוץ לשידור וביטול"	
	חיוב קיום תוכן ישראלי בחלק מן ערוצי הילדים	החלטת מועצה		
	חיוב תוכן מותאם גיל על פי הסיווג הגילי של הערוץ			

2.5. תוכן מבוגרים :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
	ניתן לשדר סרטי מבוגרים רק מהשעה 22:00	החלטות מועצה	מדיניות שידורי מבוגרים הנגזר מחוק התקשורת 6 (1) א	
	חיוב כניסה לתוכן למבוגרים עם קוד סודי			

2.6. שידורי ספורט :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	חיכוך רגולטורי
	הגדרת מפעלי ספורט שחובה לשדרם בחבילת הבסיס	החלטת מועצה	חוק התקשורת 44 "בעל רישיון ... לא יתנה, במישרין או בעקיפין, מתן שירות, ברכישה או בקבלה של שירות אחר....אלא אם כןהתירו לו לעשות כן, בתנאים או ללא תנאים..."	
	הגדרת מפעלי ספורט שאם הוחלט לשדרם חייבים להיות זמינים לכלל המנויים			
	מפעלי הספורט שניתן לשדר בערוצים בתשלום נוסף	נובע מן החלטת המועצה הקודמת		
	איסור על שידור תכנים בלעדיים (מלבד הפקות מקור) *רלוונטי בייחוד עבור מפעלי ספורט	החלטת מועצה	חוק התקשורת 6ה	

2.7. שידור קהילתי :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
	חובת שידור ערוץ קהילתי	החלטת מועצה	חוק התקשורת 6ה	
	השקעה בהפקות מקומיות בשפות האמהרית והטיגירית	מכוח חוק	חוק התקשורת 216	מצריך הרבה מאד חיכוך רגולטורי והתעסקות מצד המועצה

2.8. הפקות מקומיות :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	סמכות מקורית	הערות\חיכוך רגולטורי
אקס פוסט נמדד בזמן	חובת שידור הפקות מקומיות (נמדד בזמן) נחלק ל: 50% הפקות מקומיות קנויות (עצמאיות) 50% הפקות מקומיות של בעל הרישיון	מכוח חוק	חוק התקשורת 1ה6 "10% לפחות מסך כל זמן השידור הבסיסי שבעלי רישיון כללי לשידורי כבלים משדרים במהלך שנה, יוקצו להפקות מקומיות....."	במהותה קיום רגולציה זו, ובייחוד חובת הפיזור על פני סוגות, מצריכה חיכוך רגולטורי הדוק ומתמיד. (דוח פיקוח- חובת השקעה)
	חובת של שעות שידור ראשוני (תוכן שלא שודר לפני כן בישראל) - ממנה נובע החיוב תוכן בחבילת בסיס	החלטת מועצה	חוק התקשורת 6ה	
אקס פוסט נמדד בכסף	חובת השקעה בהפקות מקומיות (נמדד בכסף) השקעה של מינימום 8% מהכנסות בעל הרישיון בהפקות מקומיות	מכוח החוק	חוק התקשורת 1ה6 (א1)	
אקס פוסט	חובות "פיזור" ההשקעה בהפקות מקומיות על פני סוגות שונות (נמדד בכסף) חובות "פיזור" ההשקעה בהפקות מקומיות על פני סוגות שונות: - חובת השקעה בערוצים "עצמאיים" (שאינם בבעלות בעל הרישיון) - חובות השקעה בהפקות מקומיות לגיל הרך, ילדים ונוער • כללים לגבי איפה התוכן ישודר • כללים לגבי תת סוגות (סדרת דרמה\תעודה לנוער) • החרגות והקלות : תוכניות מדע שאינן מיועדים רק לילדים ונוער - חובות השקעה בהפקות מקומיות מסוגות תעודה ודרמה	כללי התקשורת בזק ושידורים – בעל רישיון לשידורים	חוק התקשורת 1ה6 (ג) 1 "לענין סוגי המישדרים וסוגות המישדרים... היקפם של סוגי המישדרים.... ואופן חלוקת השידורים בין הערוצים השונים"	

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	סמכות מקורית	הערות\חיכוך רגולטורי
	• תקרות השקעה : סרטים ; להפקות שלא שודרו בידי בעל הרישיון ; תוכניות מערכונים ; סרטי תעודה מורכבים מוכנים (נגיד סרטי סטודנטים) • כללים לגבי מינימום ההשקעה בתוכניות דרמה - חובת השקעה בהפקות מקומיות קנויות - חובות פריסת שידורי ההפקות בין הערוצים • ערוצי בסיס • ערוצים מוספים ש-70% מן המנויים מנויים להם • ערוצים מוספים - חובת שידור הפקות מקומיות בחגים • כללים לגבי זמן שידור • כללים לגבי שידור ראשוני של תוכן לחגי ומועדי ישראל - כללים לגבי "תקרות השקעה" : סכום השקעה מקסימלי שניתן להכיר בו כחלק מעמידה בחובת ההשקעה • תקרה להשקעה בהפקות מקומיות לערוץ יחיד • תקרת השקעה בהפקות מקומיות לערוצי ספורט • תקרת השקעה בהפקות מקומיות מוכנות • תקרת השקעה בהשקעה בסרטים • תקרת השקעה בטקסים *פירוט מלא של כללי פיזור ההשקעה על פני קטגוריות ניתן למצוא ב"החלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מס' 3 8/2020-			

3. רגולציה מבנית - כלכלית:

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
כמעט כל הרגולציה הכלכלית נגזרת מכוח חוק התקשורת בלבד (ללא תקנות והחלטות מועצה)	חובת רישיון לשידורי כבלים ולווין	מכוח חוק	חוק התקשורת 6; ח6	בפני הרגולטורים מקלות מאד חזקים – כולל, בעיקר ככלי הרתעה, שלילת הרישיון בפועל, החיכוך בנושאי רישיון וכלכלה אינו יום-יומי.
	חובת "ישראליות" בעל הרישיון	מכוח חוק + תקנות	חוק התקשורת 2ח6	
	הגבלות על בעלויות צולבות	מכוח חוק + תקנות	חוק התקשורת 4ח6	
	איסור על שידורי חדשות	מכוח חוק	חוק התקשורת 6כ	
	הגבלות על מספר הערוצים הנשלטים בידי מפיק יחיד	חוק + כללים	חוק התקשורת 1כ6	
	חובת העברת שידורים must carry	מכוח חוק	חוק התקשורת 6כא	
	איסור על שידור פרסומות לרבות תוכן שיווקי	מכוח חוק	חוק התקשורת 6כד	

נספח ה – מיפוי רגולציה של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

1. רגולצית תוכן

1.1. אתיקה:

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות הרגולציה	הערות/חינוך רגולטורי
	סמכות לפעול להבטחת אתיקה בשידורים – - אפשרות אכיפה בנושאים הבאים: - אי שידור מידע שקיים בו עניין ציבורי - אי שמירה על חסיון - משוא פנים - קידום עניין אישי, כלכלי, ציבורי בשידורים - אי הבחנה בין עובדה לדעה - שידור ביודעין דבר שאינו אמת - אי שידור תגובה, או פנייה לגורם רלוונטי לבקשת תגובה - פגיעה בשם הטוב של אדם - שימוש לא נאות בהקלטה נסתרת (כאשר לא קיים עניין ציבורי) - עבירה על כללי הצגת פרטים מזהים של אסירים, חשודים, נפגעי אלימות וכולי - עבירה על כללי חשיפת שמות ופרטי נפגעים מאסון - עבירה על כללי סיקור לוויית - אי תיקון טעות	כללי הרשות השנייה – אתיקה בשידורי טלוויזיה ורדיו	חוק הרשות השנייה 24 (א) 5 "המועצה תקבע כללים....שידורים אסורים" סעיף 46	מסמך בן 7 דפים המפרט את כל כללי האתיקה שיש לשמור עליהן בשידורי הטלוויזיה.
	איסור על שידור שידורים אסורים – - תועבה - יחסי מין עם קטין/יחסי מין אלימים או שיש בהם אלמנט של ביזוי - הסתה לגזענות או אפליה - תעמולה	מכוח החוק (הסעיף עודכן בתיקון 45)	חוק הרשות השנייה 46 "מורשה לשידורים לא ישדר שידורים שיש בהם....."	
	סמכות לפעול להבטחת אתיקה בשידורי חדשות* *מפורט בתת-קטגוריה שידורי חדשות בהמשך		חוק הרשות השנייה 64	

1.2. פרסומות וחסויות (שילוב של הוראות הנוגעות לתוכן והוראות הנודעות לצרכנות) :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות הרגולציה	הערות\חיכוך רגולטורי
אקס פוסט	סמכות לפעול להבטחת אתיקה בשידורי פרסומות – • <u>אפשרות אכיפה בנושאים הבאים :</u> - הצגת שקרים בפרסומות והטעית הציבור - הסתה - הצגה של אלימות קשה - עידוד צריכת סמים או עבריינות - תכנים אסורים בפרסום (טבק, נשק, תועבה, תכנים פוליטיים) - הגבלות על עריכת השוואה בין מוצרים בפרסום - הצגה תקינה של מחיר המוצר - הגבלות על השימוש במונח "חדש" בפרסומות* - הגבלות על הצגה של לובשי מדים בפרסומות - פגיעה בשמו הטוב של אדם • <u>הגבלות על פרסומות ע"פ ענפים :</u> - הגבלה על פרסום הגרלות - הגבלות על פרסום אלכוהול - הגבלות על פרסום לילדים ושימוש בילדים בפרסומות - הגבלות על פרסום בענייני בריאות/תרופות/מזון/מוצרי דיאטה - וחיוב חוות דעת רפואית מהמפרסם לפני השידור* - הגבלות לגבי פרסום צדקה* - הגבלות לגבי פרסום מוצרים כלכליים • <u>איסור על פרסום סמוי לצד כללים לשילוב פרסומות במשדרים</u> מיוחדים ומשדרי התרמה - מדיניות בדבר נותני חסות* - אישור מראש לשידור זהות התורם המסחרי בתוכנית התרמה - איסור להציג את מותג כלי הנגינה בהופעת אולפן - מדיניות בדבר נותני פרסים*	<u>כללי הרשות</u> <u>השנייה – אתיקה</u> <u>בפרסומות</u> <u>טלוויזיה</u> -	חוק הרשות השנייה 24 (א) 6 "נושאים, סגנון, תוכן, היקפם ועיתוים של שידורי פרסומת המותרים לפי חוק זה" סעיף 88 – " המועצה תקבע כללים בכל הקשור לשידורם של תשדירי פרסומת"	

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות הרגולציה	הערות\חיכוך רגולטורי
אקס אנטה	כללים לגבי סימון, כותרות וכתוביות בפרסומות*			
אקס אנטה	- קביעת הפרסומות הטעונות אישור מראש, ואישורן - מוצרי בריאות - השתתפות של ילדים בפרסומות - תחליפי מזון לתינוקות - גופים ציבוריים	כלל הרשות השנייה – אישור מוקדם של תשדירי פרסומות	חוק הרשות השנייה 24 (א) 6 סעיף 89 : "הרשות רשאית להורות למורשה לשידורים להגיש לאישורה המוקדם העתקי תמלילים וסרטים של תשדירי פרסומת"	
	- כללים לגבי שיבוץ פרסומות, לרבות* - זמן פרסומות לא יעלה על 90 שניות - עד 10 דקות פרסומות בכל שעה - עד 40 דקות פרסומות בין 00:24-00:20 - סך זמן הפרסומות לא יעלה על 10% מכלל זמן השידורים ביממה - הגבלה על השיעור שניתן להקצות לפרסומות למוצרי/שירות יחיד - 75% מהפרסומות המשודרות הינן הפקות מקומיות - הגדרת ימים בהם אסורה שידור פרסומות (ימי זיכרון) - הגדרת תוכניות שבהם אסורה שידור פרסומות (לוויות) - הגבלות לגבי יציאה להפסקת פרסומות בעת תוכנית - הגבלות לגבי יציאה להפסקת פרסומות במהלך משחק ספורט	כללי הרשות השנייה - שיבוץ תשדירי פרסומת בשידורי טלוויזיה	חוק הרשות השנייה סעיפים : 24- "תקבע כללים" 82- " תשדיר פרסומת בשידורי טלוויזיה ישודר בתחילתה של תוכנית או בסופה, ובנפרד ממנה." 88 – "תקבע כללים"	

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות הרגולציה	הערות\חיכוך רגולטורי
	- הגבלות לגבי יצירה להפסקת פרסומות במהלך מהדורת חדשות - הנחיות לגבי כיצד יש לסמן את הפסקת הפרסומות* (באנר עם היציאה להפסקה וכולי) - הנחיות לגבי השלמת זמן פרסומות שלא מוצה* - חיוב דיווח לרשות השנייה על הוספת שידורי פרסומות (עדכון בדיעבד) - הגבלות על הפרסומות המשודרות בין תכונות ילדים* - הגבלות על תשדיר פרסומות עם דמות מסדרה בעת שידור הסדרה*			
	● כללים לגבי שידור חסויות – - משך החסות לא יעלה על 6 שניות - משך זמן שידור חסויות לא יעלה על 54 שניות בשעה - בין 20:00 ל-24:00 זמן שידור חסויות לא יעלה על 36:3 דק' - ציון המועדים בהם ניתן לשדר חסות - חסויות אסורות (בדומה לפרסומות אסורות בשידור) - הגבלת שידור חסויות במהדורת חדשות - הגבלות שידור חסויות במפעל ספורט* - איסור שידורי חסויות של בעלי עניין בתוכניות תחקירים - דרך ציון החסות*	כללי הרשות השנייה לטלוויזיה – חסויות	חוק הרשות השנייה סעיפים : 24- "תקבע כללים" 82- " תשדיר פרסומת בשידורי טלוויזיה ישודר בתחילתה של תוכנית או בסופה, ובנפרד ממנה." 88 – "תקבע כללים"	

1.3. סיווג וסימון :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות הרגולציה	הערות\חיכוך רגולטורי
	חובת סיווג וסימון תכנים, כולל – - מדדים על פיהם יקבע סיווג התוכן הדרך בה יש להציג את הסיווג (כולל מיקום ומשך זמן)	תקנות סיווג סימון ואיסור שידורים מזיקים	חוק הרשות השנייה סעיף 24 חוק סיווג סימון ואיסור שידורים מזיקים	
	חובת כתוביות בשידורי טלוויזיה, בפרסומות ובתוכניות*		חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005	חיכוך רגולטורי אפסי

1.4. הנגשה :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות הרגולציה	הערות\חיכוך רגולטורי
	תרגום לשפת סימנים בשידורי טלוויזיה ובתשדירי פרסומות ; ופרסום התכנים המונגשים		חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005	חיכוך רגולטורי אפסי
	הגדרת עוצמת הקול המותרת בתוכניות ופרסומות	כללי הרשות השנייה – עוצמת קול	חוק ברשות השנייה 24, 86א	

1.5. הגנה על קטינים ומדיניות ילדים :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
	הגבלות לגבי שידור תוכן שהוגדר "לגיל 14 ומעלה" - לא ישודר לפני 22:00 קדימון לא ישודר לפני השעה 22:00	כללי הרשות השנייה – שידורי תוכניות טלוויזיה בידי בעל רישיון (טרם פורסם ברשומות)	בתוקף סמכותה לפי סעיפים 24	
	הגבלות על פרסומות – מופיע בפירוט בתת קטגוריה פרסומות	<u>כללי הרשות השנייה – אתיקה בפרסומות טלוויזיה</u>	חוק הרשות השנייה 24 (א) 6	

1.6. תוכן מבוגרים :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
	הגבלות לגבי שידור תוכן למבוגרים - התוכנית לא תשודר לפני חצות קדימון לא ישודר לפני השעה 22:00	כללי הרשות השנייה – שידורי תוכניות טלוויזיה בידי בעל רישיון (לא מופיע ברשומות)	בתוקף סמכותה לפי סעיפים 24	

1.7. חובות שידור :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
	חובה לשדר בכל שעות היממה (פרט לשעות המוקצות לחדשות)	כללי הרשות השנייה – שידורי תוכניות טלוויזיה בידי בעל רישיון (טרם פורסם ברשומות)	בתוקף סמכותה לפי סעיפים 24	

1.8. הפקות מקומיות :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	סמכות מקורית	הערות\חיכוך רגולטורי
נמדד בזמן	חובת שידור הפקות מקומיות (נמדד בזמן) 40% מכלל זמן השידור, מתוכם : - 50% הפקות מקומיות עצמיות - 50% הפקות מקומיות קנויות	נוסח החוק	חוק הרשות השנייה 59(א) שונה בתיקון 44	במהותה קיום רגולציה זו, ובייחוד חובת הפיזור על פני סוגות, מצריכה חיכוך רגולטורי הדוק ומתמיד . (דוח פיקוח- חובת השקעה)
נמדד בכסף	חובת "פיזור" השקעה בהפקות מקומיות על פני סוגות – - 15% מההכנסות השנתיות להפקת סוגה עלית מתוכם : מינימום 20% להפקת דרמה ומינימום 20% לתעודה		חוק הרשות השנייה 62ג תוספת שנייה לחוק הרשות	
כסף + זמן	מכסות "סוגה עלית" : - 180 שעות בשנה - 50 מיליון שקלים בשנה		התוספת השנייה לחוק הרשות 5 (ב)	
כללים				
	קביעת מכסת ההפקה המקומית שבעל הרישיון מחוייב לשדר. - פירוט התנאים לפיהם תיחשב הפקה כ"הפקה מקומית" של בעל הרישיון*, למשל : תנאים לחישוב תוכנית מצוירת מדובבת להפקה מקורית (13ד) מתווה להתייחסות לשידור חוזר בחישוב מכסת השידור (10א)	כללי הרשות השנייה – שידורי תוכניות טלוויזיה בידי בעל רישיון (טרם פורסם ברשומות)	בתוקף סמכותה לפי סעיפים 24א, 58, 59, 60 ו-61	

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	סמכות מקורית	הערות\חיכוך רגולטורי
	מתוך שעות השידור להפקות מקומיות, קביעת מכסת השידור ל"הפקות מקומיות קנויות", לרבות – - חובות לגבי שידור 'סוגה עלית' שהינה "הפקה מקומית קנויה" (נמדד גם בהשקעה) (12) - אחוז מן ההפקה המקומית הקנויה צריכה להיות מופקת בפריפריה (12ה), לפי כללים מסוימים* - פירוט התנאים כדי שהפקה תוכר כ"הפקה מקומית קנויה" - מגבלות על שיעור 'הפקה מקומית קנויה' מגורם יחיד (12ו)			
	מתווה להכרה בתוכן כ"סוגה עלית" במקרים הבאים – - תוכן שהופק במשותף עם גופים נוספים (11) - תכונות בנושא תיירות ואוכל			
נאותות שידור שימוש במושג: תקציב לשעה לסוגה	קביעת שיעור ההשקעה המינימלי בשעה של הפקה מקומית עבור (סעיף 14) - תוכניות דרמה, תוכניות תעודה, סרטי תעודה, תוכניות מיוחדות			
	- חובה לשדר שעה בשבוע של תוכן בערבית - 5% מכלל זמן השידור יהיה בערבית (או מלווה בכתוביות בערבית)	כללי הרשות השנייה – שידורי תוכניות טלוויזיה לבעלי רישיון (א6)	חוק הרשות השנייה סעיף 61	
	- הכרה בהשקעה בסרטים ישראלים כחלק מן ההשקעה בהפקות מקומיות (75%)	כללי הרשות השנייה – הוצאה להפקה של סרטים ישראלים	חוק הרשות השנייה 62ג	

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	סמכות מקורית	הערות\חיכוך רגולטורי
	- חובת השקעה בקולנוע על סך 4 מיליון שקלים (התוספת השנייה לחוק הרשות 5א (ב))		תוספת שנייה לחוק הרשות	

1.9. שידורי חדשות :

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
	קביעת מועדי מהדורות החדשות, אורכם ושפת שידורם		חוק הרשות השנייה 63	
	איסור על בעל תפקיד לכהן במקביל ביותר מחברת חדשות אחת		חוק הרשות השנייה 63ב	
	איסור שידור פרסומות, לרבות פרסומות סמויות ותוכן שיווקי בידי חברות החדשות		חוק הרשות השנייה 65	
	על חברת החדשות להתחייב לשידור מהימן ואובייקטיבי שלא ישקף את דעותיהם של עובדיה, מנהליה ובעלי מניותיה		חוק הרשות השנייה 64	
	מבנה ההחזקות בחברת חדשות* – 40% מן המניות (מניות הצבעה בלבד) יהיו בבעלות הרשות השנייה		חוק הרשות השנייה 66(א)	
	קביעת דירקטוריון חברת החדשות – - לפחות 5 דירקטורים, מתוכם : - שלושה ממונים על ידי הגופים המשדרים - היתר ימונו על ידי הרשות השנייה, ע"פ תנאים שמוגדרים בחוק*		חוק הרשות השנייה 67	

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
	יושב ראש מועצת המנהלים של חברת החדשות יהיה אחד הדירקטורים מטעם הרשות			
	קביעת הליך המינוי ותפקידו של מנהל חברת החדשות (המשמש כעורך הראשי של החדשות)		חוק הרשות השנייה 68-69	
	חיוב מימון חברת החדשות בידי בעל הרישיון - המימון לא יפחת מ־55 מיליון שקלים		חוק הרשות השנייה 70 תוספת השנייה לחוק הרשות (סעיף 3)	

2. רגולציה מבנית - כלכלית*:

*גם כל מה שנוגע לשידורי פרסומות וחסינויות קשור קשר הדוק למבנה הכלכלי של הערוצים

הגיון מסדר	הרגולציה החלה על הפלטפורמה בפועל	מדרג נורמטיבי	מקור סמכות	הערות\חיכוך רגולטורי
	הגבלות על בעלויות צולבות*		חוק הרשות השנייה 41 (ב) סעיף 56	
	סמכות המועצה להעניק רישיון שידור ולהגדיר את תנאי הרישיון*, לרבות – - דרישת ישראליות - הרקע האקדמי-ציבורי של חברי הדירקטוריון - האיכות הטכנית של השידורים	כללי הרשות השנייה – הליכים ותנאים לקבלת רישיון	חוק הרשות השנייה 33א	
	הגבלות על בעלות בחברת חדשות* *מפורט בתת קטגוריה 'שידורי חדשות'		חוק הרשות השנייה 66	
	חובת תשלום דמי רישיון שנתיים לרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו*		חוק הרשות השנייה 99 "מורשה לשידורים ישלם לרשות דמי זכיון או דמי רישיון שנתיים" סעיף 102	

נספח ז'

טיוטת הצעת חוק עקרונות האסדרה של
אספקת תכנים אודיו וויזואליים לציבור,
התשפ"ב-2022

י"ב באב תשפ"ב
09 באוגוסט 2022
5000-3001-2022-004559

**לכבוד
רשימת תפוצה**

שלום רב,

**הנדון: שימוע - טיוטת הצעת חוק עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו-ויזואליים
לציבור, התשפ"ב-2022**

סימוכין: מסמך "עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו-ויזואליים לציבור" מאת סמנכ"ל כלכלה מיום 8 באוגוסט 2022

1. ביום 27 ביולי 2021 הגישה הוועדה לאסדרת העל בתחום השידורים בראשות מר רועי פולקמן ("הוועדה" או "ועדת פולקמן") את המלצותיה לעדכון האסדרה בתחום השידורים לשר התקשורת ("השר"). ועדת פולקמן התבקשה להגיש המלצותיה בקשר לאסדרת תחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים והתאמתם לשינויים שהתרחשו בעשור האחרון בשוק השידורים, ובכלל כך שינויים באופן אספקת שרותי התוכן והרגלי הצריכה.
2. ביום 1 בספטמבר 2021 פרסם השר מכתב בנושא "הרפורמה בשוק השידורים", בו הוא אימץ את המלצות הוועדה בשינויים מסוימים ("מסמך האימוץ"). בנוסף ובהתאם להמלצות ועדת פולקמן, פנה השר לקבלת התייחסויות נוספות מהציבור בנושא המודלים הכלכליים בשוק השידורים ("השימוע").
3. בהמשך לאמור לעיל ולהתייחסויות שהוגשו למשרד בשימוע בעל פה ובכתב, גיבש צוות מקצועי במשרד התקשורת ("המשרד" ו-"הצוות המקצועי") את מסמך "שימוע - טיוטת הצעת חוק עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו-ויזואליים לציבור, התשפ"ב-2022", המעגן את האסדרה המוצעת בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים ("מסמך השימוע").
4. עיקרי ההסדרים הקבועים במסמך השימוע ועקרונותיהם פורטו גם במכתבו של סמנכ"ל כלכלה מיום 8 באוגוסט 2022.
5. המשרד מבקש לקבל את התייחסות הציבור ובכלל כך הגורמים בשוק השידורים למנגנונים ולהסדרים המפורטים במסמך השימוע. נודה להגשת התייחסותכם לשימוע עד ליום 23 באוקטובר 2022 למר אלון סלע, ראש ענף (רגולציה), לכתובת המייל sellae@moc.gov.il.

בברכה,
לירן אבישר בן חורין
המנהלת הכללית



העתקים:

ד"ר יועז הנדל, שר התקשורת
ד"ר עופר רז-דרור, סמנכ"ל בכיר ומנהל מינהל כלכלה, משרד התקשורת
עו"ד ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית (בפועל), משרד התקשורת
עו"ד עמית פרסיקו, ראש מטה השר, משרד התקשורת
עו"ד ליאת בלום, ממונה ייעוץ משפטי (בפועל), משרד התקשורת
עו"ד עליסה כדורי, עוזרת ראשית (ייעוץ משפטי), משרד התקשורת
מר אלון יחזקאלי, לשכה משפטית, משרד התקשורת
מר אלון סלע, ראש ענף (רגולציה), משרד התקשורת
מר עוז גיל, יועץ מנכ"לית, משרד התקשורת

8 באוגוסט 2022

לכבוד

גב' לירן אבישר בן-חורין
מנכ"לית משרד התקשורת
ירושלים

הנדון: עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו-ויזואליים לציבור

ביום 27 ביולי 2021 הגישה הוועדה לאסדרת העל בתחום השידורים בראשות מר רועי פולקמן ("הוועדה" או "ועדת פולקמן") לשר התקשורת ("השר") את המלצות הוועדה בדבר עדכון האסדרה בתחום השידורים. בהמשך לכך פרסם השר ביום 1 בספטמבר 2021 מכתב בנושא "הרפורמה בשוק השידורים", בו הוא אימץ את המלצות הוועדה בשינויים מסוימים ("מסמך האימוץ") ופנה לקבלת התייחסויות נוספות מהציבור בנושאים בהם הוועדה לא קיבלה המלצה סופית.

בעקבות זאת, ובהתאם להתייחסויות שהתקבלו, גיבש צוות מקצועי במשרד התקשורת ("המשרד" ו-"הצוות המקצועי") את מסמך "שימוע - טיוטת הצעת חוק עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו-ויזואליים לציבור, התשפ"ב-2022" המצי"ב, המעגן את האסדרה המוצעת בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים ("מסמך השימוע").

להלן מוצגים עקרונות האסדרה המוצעת, תוך שימת דגש על השינויים וההתאמות שנעשו ביחס להמלצות הוועדה.

המודל הכלכלי

ועדת פולקמן המליצה על ביטול הדרגתי של ההפרדות וההגבלות על המודלים הכלכליים של הפלטפורמות המסורתיות והערוצים המסחריים, ובהן חובת ההעברה בחינם של הערוצים המסחריים, חובת הקצאת האפיקים ואיסור שידור פרסומות בפלטפורמות. מצאנו כי יצירת תקופת מעבר על בסיס השינוי הטכנולוגי המתקיים בשוק כבר עתה (המעבר לשידורים על גבי רשת האינטרנט), תמנע זעזועים בשוק בצורה הטובה ביותר, ניתנת ליישום באופן סביר ותאפשר לכלל השחקנים להתמודד בהדרגה עם האסדרה החדשה באמצעות גיוון מקורות ההכנסה שלהם והגעה להסכמים עסקיים ארוכי טווח עם מתחריהם, וזאת ללא שעומדת מעליהם חרב המעבר.

בהתאם לכך, מוצע כי השידור על גבי הכבלים והלוויין ימשיך להתנהל בעולם האסדרה הישן, בעוד אספקת תוכן באמצעות רשת האינטרנט, אליה מצויים כלל השחקנים בשלבי הגירה שונים, תהיה כפופה לכללי האסדרה החדשים, לפיהם לא קיימת הדיכוטומיה במודלים הכלכליים.

אספקת חדשות

הצוות המקצועי סבור כי "מוצר החדשות" הוא מוצר ייחודי, בין היתר בשל הנימוקים המפורטים להלן:

- א. חשיבותו הציבורית, שכן הוא בעל השפעה נרחבת על דעת הקהל בציבור הישראלי;
- ב. חשיבותו התחרותית, שכן לאחר מתן אפשרות לספק תכנים כהגדרתו במסמך השימוע ("ספק תכנים") לספק חדשות, מרכזיותם של שידורי החדשות תביא בסבירות גבוהה לכך שהן ישודרו כתוכן בלעדי על מנת לייצר כוח משיכה ייחודי לספק התכנים המשדר חדשות;
- ג. השפעתו על הריכוזיות במשק בהיותו מכפיל כוח לבעל השליטה בחברת חדשות, ובמיוחד בשים לב לפוטנציאל ההשפעה שלו על החלטות הרגולטורים הרלוונטיים;
- ד. חסמי הכניסה הגבוהים ביצירת "מוצר חדשות", הנובעים מההשקעה הגבוהה הנדרשת על מנת לייצר מוצר חדשות איכותי וממשך הזמן הנדרש ליצירת מוניטין בתחום;
- ה. מאפייניו הייחודיים של "מוצר החדשות" - על מנת שהצרכן יקבל "מוצר חדשות" איכותי, עליו להיות מסוגל להיחשף למגוון של מקורות חדשותיים לשם הצלבת מידע, לקבל מבט נוסף על המציאות, לשמוע דעה שונה, לקבל מסגור אחר, וכיוצא באלה. לפיכך, על מנת שהשוק יספק לצרכני החדשות בישראל מוצר חדשותי איכותי, על הצרכן להיות נגיש למספר מקורות חדשותיים מגוונים.

נוכח חשיבותו וייחודיותו של "מוצר החדשות", הצוות המקצועי סבור כי יש להתיר לספקי תכנים להחזיק בחברת חדשות, אך בד בבד לקבוע מנגנונים רגולטוריים ואיסוריים פרטניים שימנעו ריכוזיות בשידורי חדשות ויביאו לכך שלצרכן החדשות תהיה נגישות למגוון תכני חדשות. כן סבר הצוות כי יש לקבוע הסדרים שיבטיחו את עצמאות חברת החדשות.

לעניין זה מוצע לקבוע **רישיון ייעודי לשידורי חדשות** שיידרש לשחקנים המשדרים חדשות אודיו-ויזואליות בתפוצה נרחבת. הרשות לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים ("הרשות") בבואה לשקול מתן רישיון חדשות, תידרש לשקול שיקולי תחרות וכן שיקולי ריכוזיות בכלל, ושיקולי ריכוזיות בתחום החדשות בפרט. על כן, עם קבלת בקשה לקבלת רישיון חדשות תידרש הרשות להתייעץ עם הוועדה לצמצום הריכוזיות כהגדרתה בחוק לקידום התחרות וצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013 ("ועדת הריכוזיות" ו- "חוק הריכוזיות") לפני קבלת החלטה בדבר מתן הרישיון. יתרה מכך, ככל שמבקש רישיון החדשות מחזיק בבעלותו גם גורמים בתחומי תשתית חיונית (כהגדרתה בחוק הריכוזיות), תידרש ועדת הריכוזיות להיוועץ במאסדר התשתית הרלוונטי. ככל שהרשות תחליט להעניק את רישיון החדשות במקרה זה, יוכל מאסדר התשתית הרלוונטי לקבוע שינויים ברישיון בעל התשתית החיונית לפני קבלת רישיון החדשות. תהליך זה נדרש לשם יצירת איזון בין הרצון לשקול שיקולי ריכוזיות רחבים ככל הניתן, ובין הרצון שלא לערב את הדרג הפוליטי בקבלת החלטות מרכזיות בתחום אספקת התכנים בכלל ואספקת החדשות בפרט.



בנוסף, על מנת לשמור על גיוון ופולרליזם בתחום החדשות, מוצע לקבוע הוראות אשר מטרתן להביא לכך שספקי תכנים המבקשים לספק תכני חדשות של חברות החדשות הקיימות בשוק, יוכלו לספק את כל משדרי החדשות המרכזיים הקיימים (כאשר הם יידרשו לשלם עבור התוכן החדשותי ליצרן החדשות).

חשוב להדגיש את השוני בגישת "המגוון החדשותי" למול התפישה הכלכלית הסטנדרטית. כך למשל ברור כי יצירת חדשות באמצעים שונים (עיתון, אתר אינטרנט, טלוויזיה וכו') טומנת בחובה יעילות כלכלית משמעותית. לפיכך, הגישה הכלכלית הסטנדרטית תראה בבקשת מיזוג בין יצרן חדשות אודיו-ויזואליות ובין יצרן חדשות במדיום אחר שיפור ביעילות הכלכלית אשר יוביל לשיפור בתועלת הכלכלית לצרכן. ואולם, לגישת הצוות המקצועי למיזוג זה שני חסרונות משמעותיים המביאים לפגיעה בתועלת צרכני החדשות. ראשית, מיזוג מערכות החדשות בין המדיומים יכול אמנם להביא ליעילות כלכלית, אך בד בבד גם לצמצום מגוון מערכות החדשות ולצמצום מגוון בעלי השליטה במערכות החדשות, כך שיכולת צרכן החדשות לגבש את תפישת עולמו באמצעות מספר מקורות שונים נפגעת. שנית, מיזוג זה יעצים את כוחו הריכוזי של בעל השליטה במשק הישראלי, הן למול דעת הקהל והן למול הרגולטורים הרלוונטיים.

נוכח האמור נקבעו במסמך השימוע מספר מנגנונים אשר נועדו לאזן בין האינטרסים השונים, תוך הבטחת מגוון של גורמים המספקים חדשות לציבור. כך, במקרים מסוימים מוצע לאסור על בעלות צולבת של רישיון לאספקת חדשות ושל מדיומים אחרים המנגישים חדשות לציבור, ובמקרים אחרים להשאיר את ההחלטה לשיקול דעתה של הרשות, כאשר זו תונחה לקחת בחשבון שיקולים של ריכוזיות בחדשות טרם הכרעה בעניין.

הערוצים המסחריים

מעבר לסוגיית המודל הכלכלי כאמור לעיל, ועדת פולקמן כמעט ולא עסקה במעמדם של הערוצים המסחריים, אלא בעיקר ביקשה להסדיר את ספקי התכנים. בתגובות הציבור להמלצות הוועדה הועלו, בין היתר, טענות כבדות משקל באשר למשמעות רישיון ערוץ מסחרי לאחר ביטול המודל הכלכלי הדיכוטומי הקיים בשוק. כך נטען, כי לאחר יישום ההמלצות ערוץ מסחרי ימשיך להיות מחויב בהתאם לרישיונו במערך חובות שלם, אולם לא יזכה יותר להטבות שהיו גלומות בצד הרישיון (זכות בלעדית לשדר פרסומות, ולהיות מופץ בחינם על גבי הפלטפורמות המסורתיות באפיקים נבחרים). טענות אלה מתעצמות בשים לב לפתיחת האפשרות לפלטפורמות לספק חדשות לצד הערוצים המסחריים.

בשים לב, בין השאר לטענות אלה, וכן לשם מיקוד הרגולציה באסדרה החדשה, מוצע לבטל את רישיון הערוץ המסחרי, על כלל מאפייניו ולייצר אפשרויות אחרות לאספקת תכנים. כך מוצע להבחין בין תכני החדשות של ערוצים אלה אשר כאמור לעיל יחייבו קבלת רישיון לאספקת חדשות, לבין יתר תכני הערוץ שמשובלים בהם פרסומות - אשר יחייבו ברישום במרשם, ככל שההכנסה מהפרסומות מגיעה לערוץ, ויחולו לעניינם חובות השקעה בהפקות מקומיות (כפי שהומלץ בוועדת פולקמן).

שחקנים אחודים בתחומי הספורט והחדשות

ביטול המודל הכלכלי והתרת הבעלות הצולבת בין ספק תכנים ובין בעל רישיון חדשות מאפשרים את יצירתם של שחקנים חדשים אשר הינם גם יצרני תוכן ייחודי ובמקביל גם ספקי תכנים המשדרים אותם. באופן כללי, הצוות המקצועי סבור כי הבעלות המלאה על התוכן המיוצר, בעולם בו חסמי הכניסה ליצירת תוכן אינם גבוהים, מייצרת תמריצים נכונים להשקעה בתוכן וביצירת תוכן איכותי למשיכת הצופים לפלטפורמה של יצרן התוכן. ואולם בסוגיית החדשות (ובסוגיית הספורט כפי שיורחב להלן), עקב חשיבות התוכן ומרכזיותו כאמור לעיל, הצוות המקצועי סבור כי אין די בחובת מכירת התוכן למתחרים. שחקנים כאלה, המכונים "אחודים אנכית" (Vertically Integrated), מתנהלים כשחקן סיטונאי המשמש כשחקן במעלה הזרם (Upstream) שמציע תוכן לספקי תכנים במורד הזרם (Downstream), ובאותה העת גם כשחקן קמעונאי במורד הזרם המתחרה בספקי התכנים האחרים, ומוכר תוכן ישירות לצרכן.

כך, במקטע הסיטונאי, מהווה השחקן האחוד ספק עבור שחקנים קמעונאיים, בה בעת שהוא מתחרה בהם במקטע הקמעונאי. מבנה שוק כזה מתמרץ את השחקן האחוד-אנכית לבצע פרקטיקות של קביעת מחיר סיטונאי גבוה על מנת לגרום לספקי התכנים המתחרים שלא לרכוש את התוכן (Input Foreclosure) או לשאת בעלויות תוכן גבוהות (Raising Rivals' Costs), וזאת במטרה לשפר את המעמד שלו במקטע הקמעונאי. אנו מניחים שהשילוב בין יצירת החדשות והרצון לשדר את החדשות בבלעדיות על הפלטפורמה של יצרן החדשות, מייצרת תוצאה גרועה לאינטרסים הציבוריים החיוניים בתחום החדשות.

לעמדת הצוות המקצועי, במקרה כזה אין די באסדרה של חובת מכירה במחיר בלתי מפלה, מאחר ולשחקן האחוד-אנכית, בכובעו כספק סיטונאי של התוכן, תמריץ להפלות במחיר במורד הזרם בין ספק התכנים אליו הוא בעל זיקה לבין ספקי התכנים המתחרים. בנוסף, בהיותו שחקן אחוד לא ניתן לפקח באופן יעיל על מחירי העברה שבין הגופים בעלי הזיקה, כך שמלבד התמריץ להפלות ישנה גם היכולת לכך.

לפיכך, לעניין ספק תכנים שהוא גם בעל רישיון חדשות ("ספק אחוד"), מוצע לקבוע חובות תחרותיות אשר יחייבו אותו למכור את שידורי החדשות שלו במחיר סביר לספקי התכנים המתחרים (יובהר כי אין בכך למנוע מספק אחוד למכור ערוץ תכנים הכולל חדשות יחד עם תכנים נוספים). בנוסף מוצע לחייב ספק אחוד להעביר על הפלטפורמה שלו את שידורי בעלי רישיון חדשות שאינם ספקים אחודים, בלא תמורה, ככל שבעלי הרישיון ירצו בכך. כך, יתאפשר לשחקנים שאינם ספקים אחודים (ספקי תכנים שאינם מייצרים חדשות, ובעלי רישיון חדשות שאינם ספקי תכנים) להתחרות עם הספקים האחודים. ככל והשוק ייטה יותר ויותר לכיוון הספקים האחודים, מוצע להעניק לרגולטור סמכויות לקבוע חובות העברה הדדיות לשידורי החדשות בין ספקים אחודים.

יודגש גם כי יצירת הספקים האחודים בתחום התקשורת תוכל להביא לראשונה ליצירתם של שחקנים אשר יהיו גם בעלי תשתיות תקשורת, גם ספקי תוכן, וגם בעלי רישיון לשידורי חדשות. שחקנים כאלה פעילים בכל שרשרת הערך של עולם אספקת התכנים, ומבנה שוק שכזה עשוי – ללא

החובות וההגבלות המתאימות – להביא לחסמי כניסה גבוהים לענף. גם מסיבה זו מוצע כי יישקלו שיקולי ריכוזיות על ידי הרגולטורים הרלוונטיים בצמתי קבלת החלטות רגולטוריות משמעותיות.

ועדת פולקמן סברה כי מפעלי ספורט מרכזיים מאפשרים למחזיקים בהם בבלעדיות להפעיל כוח שוק וכי מצב זה יוצר שיווי משקל נחות בשוק השידורים, תוך האמרת עלויות רכישת הזכויות מעל ומעבר לסביר, עלויות המתגלגלות בהמשך לצרכן. על כן, המליצה הוועדה לאסור על ספק תכנים להחזיק מפעל ספורט בבלעדיות. נוכח התמורות שחלו בשוק ובמטרה להימנע עד כמה שאפשר מהתערבות במודלים עסקיים בשוק, מצאנו להחיל הגבלות וחובות חלף איסור מוחלט.

בדומה לבעיות המתוארות לעיל לגבי ספק אחוד, עסקאות שמשמעותן בעלות על זכויות ספורט מרכזיות על ידי ספקי תכנים מייצרות קושי תחרותי משמעותי שלא ניתן להתמודד עמו על ידי קביעת מחיר הוגן ובלתי מפלה בלבד. לפיכך מוצע להטיל חובות תחרותיות נוספות על ספק תכנים המחזיק בזכויות ספורט מרכזיות. ראשית, ספק התכנים האמור יידרש למתן מחיר הוגן ובלתי מפלה למתחריו. שנית, ספק התכנים האמור יחויב לקבוע את המחיר של זכויות הספורט האמורות למתחריו לפי מנאי צופה בתכני ספורט בלבד. שלישית, ככל שחובה זו לא תספק מבחינה תחרותית, יידרש ספק התכנים לפריקת מחירים קמעונאית בין זכויות הספורט שבבעלותו ושאר תכניו, כך שמתוך המחיר הפריק של זכויות הספורט הקמעונאיות ייגזר המחיר הסיטונאי בו יידרש בעל הזכות שהוא ספק תכנים למכור את זכויות הספורט לספקי התכנים המתחרים, וגם זאת, בהתאם למפתח לפי מנאי צופה בתכני ספורט בלבד. אנו סבורים כי המלצות אלה יצמצמו את היתרון התחרותי שקיים בהחזקת זכויות ספורט על ידי ספק תכנים.

סמכויות תחרותיות

לעמדת הצוות המקצועי, יצירתם של ספקי התכנים האחודים והבעלות של ספקי תכנים על זכויות ספורט מביאות לכך שעל הרשות להיות בעלת סמכויות תחרותיות נרחבות. על כן, מוצע כי יתווספו לסמכויות הרשות סמכויות תחרותיות שיופעלו במקרים בהם יש חשש לפגיעה משמעותית בתחרות ובכלל זאת סמכות לקביעת מחירים סיטונאיים; להפעלת חובות למניעת צמצום מרווחים; להפעלת חובות פריקות מחירים, למתחרה ולמנאי; וכן סמכויות למניעת החשכה או אי העברה. על כן מוצע כי ברשות החדשה תהיה מחלקה המתמחה בתחום הכלכלה והתחרות ויגויס לה כוח אדם המוכשר להפעלת סמכויות אלה למול השחקנים המתוחכמים והחזקים הקיימים בשוק. על מנת לאפשר לרשות השידורים להתמודד מול הפרות בעלות משמעות כלכלית נרחבת, מוצע כי היקף העיצום בסוגיות התחרותיות המוזכרות לעיל יהיה גבוה יותר מהרגיל, כך שיוכל להשפיע על החלטות משמעותיות של שחקנים גדולים - בדומה למשל להיקפי העיצומים המקסימליים שנקבעו בתיקון האחרון לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988.

חובת השקעה בהפקות מקומיות

ועדת פולקמן המליצה על קביעת מדרג בחובת הפקות מקור מסוגה עילית אשר התמקד בספקי התכנים, והמליצה על קביעת חובת הפקת מקור של 13% לערוצים המסחריים. במסמך האימוץ הרחיב השר את הגדרת סוגה עילית כך שתכלול גם תוכניות מיוחדות. המלצתנו על ביטול רישיון

הערוצים המסחריים עלולה ליוצר אנומליה בחובות הפקות המקור. על כן, מוצע כי חובות הפקות המקור מכל ההכנסות מפרסום, בין אם הכנסות בעל רישיון חדשות, ספק תכנים, או יצרן תוכן אודיו-ויזואלי אחר, יעמדו על 13%. על מנת למנוע פגיעה בהיקף חובות הפקות המקור מוצע כי כל יצרן תוכן המשדר על גבי ספקי תכנים ישראלים משמעותיים והוא בעל הכנסות ישירות מפרסום, יידרש לחובת הפקת מקור כאמור.

לאחר תקופת המעבר, ועם גיוון מקורות ההכנסה של כלל השחקנים, מוצע כי הרשות תהא רשאית לצמצם באופן הדרגתי את הפער בין שיעורי ההשקעה השונים מהכנסות מדמי מנוי והכנסות מפרסום, תוך שמירה על סך חובות ההשקעה בהפקות מקומיות מסוגה עילית.

בנוסף, במסמך האימוץ נקבע, כי יש לקבוע חובות השקעה לשחקן תוכן בינלאומי בעל הכנסה משמעותית במדינת ישראל ("ספק בינלאומי"). בהמשך לכך, מוצע כי ספק בינלאומי יחויב בחובות הפקות מקור בשיעורים דומים למדרג הרגולציה המוצע לעניין ספק תכנים ישראלי. כך, ספק בינלאומי בעל הכנסות שנתיות (בישראל) של 300-600 מיליון ₪ לשנה יידרש להשקיע 4% מהכנסותיו בישראל בתוכן מקומי מסוגה עילית; וספק בינלאומי בעל הכנסות שנתיות (בישראל) הגבוהות מ-600 מיליון ₪ לשנה יידרש להשקיע 6.5% באותו האופן. בנוסף, ככל שספק בינלאומי יהיה גם בעל רישיון חדשות או בעל זכויות ספורט מרכזיות, יוחלו עליו החובות התחרותיות במקרים אלה כאמור לעיל. מלבד זאת, לא תוחל על ספקי התכנים הבינלאומיים רגולציה נוספת.

בברכה,

ד"ר עוזר רז-דרור

סמנכ"ל בכיר ומנהל מינהל כלכלה

העתק:

עו"ד ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית (בפועל), משרד התקשורת
עו"ד עמית פרסיקו, ראש מטה השר, משרד התקשורת
עו"ד ליאת בלום, ממונה ייעוץ משפטי (בפועל), משרד התקשורת
עו"ד עליסה כדורי, עוזרת ראשית (ייעוץ משפטי), משרד התקשורת
מר אלון יחזקאלי, לשכה משפטית, משרד התקשורת
מר עוז גיל, יועץ מנכ"לית, משרד התקשורת
מר אלון סלע, ראש ענף (רגולציה), משרד התקשורת

שימוע – טיוטת הצעת חוק עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו-ויזואליים לציבור,

התשפ"ב-2022

פרק א': מטרה ופרשנות

מטרה 1. מטרתו של חוק זה להסדיר את אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לציבור בישראל, לקדם השקעה ביצירה ישראלית איכותית, לשמור על מגוון ופלורליזם באספקת תכנים אודיו-ויזואליים ובפרט תכני חדשות, ולעודד את התחרות בתחום.

הגדרות 2. בחוק זה -

"אזרח ישראלי" – מי שמתקיימים בו כל אלו –

(א) אזרח לפי חוק האזרחות, התשי"ב-1952, או תושב קבע לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 ;

(ב) מרכז חייו הוא בישראל.

"אמצעי שליטה" – כל אחד מאלה :

(א) זכות ההצבעה באסיפה כללית של חברה או בגוף מקביל לה של תאגיד אחר ;

(ב) הזכות למנות דירקטור או מנהל כללי ;

(ג) הזכות להשתתף ברווחי התאגיד ;

(ד) הזכות לחלק ביתרת נכסי התאגיד לאחר סילוק חובותיו, בעת פירוקו.

"אספקה בישראל", לעניין תכנים אודיו-ויזואליים – אחד מאלה :

(א) אספקת תכנים למנויים בישראל ;

(ב) אספקת תכנים הכוללים תוכן שיווקי המיועד לציבור בישראל.

"אתר אינטרנט" – אתר אינטרנט שיש לציבור או לחלק ממנו אפשרות כניסה או גישה אליו, אף אם הכניסה או הגישה אליו דורשות שימוש בקוד או בסיסמה, בין בתשלום ובין בלא תשלום, למעט אתר אינטרנט שעיקר פעילותו הפצה של תכני משתמשים ;

"אתר אינטרנט חדשותי" – אתר אינטרנט או יישומון שאחת ממטרותיו העיקריות הפצה של ידיעות בנושא חדשות או ענייני היום ;

"בעל עניין", בתאגיד – מי שמחזיק בחמישה אחוזים או יותר מסוג מסוים של אמצעי שליטה בתאגיד ;

"בעל היקף פעילות בינוני" – מי שסך ההכנסה השנתית האחרונה שלו או של תאגיד בעל זיקה אליו, לרבות שלהם יחד, מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל, הוא 300 מיליון שקלים חדשים ומעלה, ולא יותר מ-600 מיליון שקלים חדשים, בין בכסף ובין בשווה כסף ;

"בעל היקף פעילות גדול" – מי שסך ההכנסה השנתית האחרונה שלו או של תאגיד בעל זיקה אליו, לרבות שלהם יחד, מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל הוא 600 מיליון שקלים חדשים ומעלה, בין בכסף ובין בשווה כסף ;

"בעל רישיון לאספקת חדשות" – מי שקיבל רישיון לאספקת חדשות לפי פרק ד' ;

"בעל תשתית חיונית" – גורם הפועל בתחום תשתית חיונית כהגדרתו בחוק הריכוזיות ;

"גוף חייב" – ספק תכנים רשום, ערוץ ישראלי רשום וספק תכנים בינלאומי שחלה עליו חובה להשקיע בהפקות מקומיות בהתאם לפרק ו' ;

"גורם מורשה" – ספק תכנים רשום, ערוץ ישראלי רשום ובעל רישיון לאספקת חדשות ;

"דו"ח כספי" – אחד מאלה -

(א) דו"ח כספי שנתי ;

(ב) מסמך אחר שהתיר יושב ראש המועצה לעניין זה.

"הוועדה לצמצום הריכוזיות" – כהגדרתה בחוק הריכוזיות ;

"החזקה", לענין אמצעי שליטה בתאגיד – במישרין או בעקיפין, בין לבד ובין יחד עם אחרים, לרבות באמצעות אחר ובכלל זה נאמן או שלוח, או באמצעות זכות המוקנית לפי הסכם, לרבות ברירה להחזקה שאינה נובעת מניירות ערך המירים, או בכל דרך אחרת ;

"הכנסה שנתית אחרונה" – סך ההכנסה מאספקה בישראל בשנת הכספים האחרונה שלגביה נדרש להגיש דו"ח כספי או למסור מידע לפי חוק זה ;

"הפקה מקומית" – תוכן אודיו-ויזואלי שמתקיימים בו שני התנאים הבאים :

(א) רוב יוצריו, רוב מבצעיו, רוב הצוות הטכני-הנדסי שנטל חלק בהפקתו ורוב צוות ההפקה, הם תושבי ישראל המתגוררים בה דרך קבע ;

(ב) עיקר התוכן הופק בעברית, בערבית, ברוסית, באמהרית או בשפה אחרת שאישר יושב ראש המועצה מראש.

"הפקה מקומית חיצונית" – הפקה מקומית שאינה אחת מאלה :

(א) הפקה עצמית ;

(ב) הפקה שהפיק מוסד ממשלתי ;

(ג) הפקה שהפיק תאגיד השידור הישראלי או ערוץ הכנסת ;

(ד) הפקה שהפיק תאגיד בעל זיקה לגוף כאמור בסעיפים קטנים (ב) ו-(ג).

"השפעה ניכרת" – היכולת להשפיע על פעילותו של תאגיד השפעה של ממש, בין לבד ובין יחד עם אחרים או באמצעותם, במישרין או בעקיפין, הנובעת מכוח החזקת אמצעי שליטה בו או בתאגיד אחר, לרבות יכולת הנובעת מתקנון התאגיד, מכוח חוזה בכתב, בעל פה או באופן אחר, או יכולת הנובעת מכל מקור אחר, ולמעט יכולת הנובעת רק ממילוי תפקיד של נושא משרה בתאגיד ; בלי לגרוע מכלליות האמור, יראו אדם כבעל השפעה ניכרת בתאגיד אם הוא מחזיק 25% או יותר מאמצעי שליטה כלשהו בתאגיד ;

"הוועדה לאיתור מועמדים" – הועדה לאיתור מועמדים לכהונה כחברי מועצה שנתמנתה לפי הוראות פרק ב', סימן ב' ;

"ועדת הכלכלה" – ועדת הכלכלה של הכנסת ;

"זכות לאספקה בישראל" – זכות לביצוע פעולות בתכנים אודיו-ויזואליים בהתאם לרישיון שניתן מכוח חוק זכות יוצרים, לרבות רישיון משנה, ולמעט רישיון שנרכש בהתאם להוראות פרק ה', סימן א' ;

"זיכיון לשידורי רדיו" – כהגדרתו בחוק הרדיו ;

"חברת חדשות" – חברת חדשות שהוקמה בידי בעל רישיון לאספקת חדשות בהתאם להוראות פרק ד' ;

"חדשות" – אחד מאלה, ובלבד שהוא מיועד בעיקרו לציבור בישראל -

(א) תוכן אודיו-ויזואלי של מהדורת חדשות יומית או שבועית המסופקת בזמן אמת;

(ב) כל תוכן אודיו-ויזואלי אחר שעניינו העיקרי בחדשות היום שקבע יושב ראש המועצה ושפורסם באתר האינטרנט של הרשות.

"חוק החברות" – חוק החברות, התשנ"ט-1999;

"חוק החברות הממשלתיות" – חוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975;

"חוק המינויים" – חוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959;

"חוק העונשין" – חוק העונשין, התשל"ז-1997;

"חוק הפצת שידורים" – חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012;

"חוק הרדיו" – חוק הרדיו, התש"ן-1990;

"חוק הריכוזיות" – חוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013;

"חוק השידור הציבורי" – חוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014;

"חוק התחרות הכלכלית" – חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988;

"חוק התקשורת" – חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982;

"חוק זכות יוצרים" – חוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007;

"חוק חופש המידע" – חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998;

"חוק כתוביות ושפת סימנים" – חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005;

"חוק סיווג וסימון" – חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, התשס"א-2001;

"חוק ערוץ הכנסת" – חוק שידורי ערוץ הכנסת, התשס"ד-2003;

"חוק פסיקת ריבית והצמדה" – חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961;

"חקיקת התכנים המסחריים" – חוק זה, חוק הרדיו, חוק ערוץ הכנסת, חוק סיווג וסימון וחוק הכתוביות ושפת סימנים;

"יושב ראש המועצה" – יושב ראש המועצה ומנהל הרשות שמונה לפי פרק ב' ;

"מאסדר" – כהגדרתו בחוק הריכוזיות ;

"המועד הקובע" – מועד פרסומו ברשומות של חוק זה ;

"המועצה" – המועצה לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים שמונתה לפי פרק ב' ;

"מורשה לשידורי רדיו" – מורשה לשידורים כהגדרתו בחוק הרדיו ;

"מנוי" – מי שהתקשר עם ספק תכנים לשם קבלת התכנים האודיו-ויזואליים שאותם הוא מספק, בין בתמורה ובין שלא בתמורה ;

"מפלגה" – כמשמעותה בחוק המפלגות, התשנ"ב-1992 ;

"מפעל ספורט" – תחרות ספורט או משחק ספורט או סדרת תחרויות ספורט או משחקי ספורט ;

"נושא משרה" – כהגדרתו בחוק החברות ;

"סוגה עילית" – הפקה מקומית שהיא אחת מאלה :

(א) תכנית תעודה ;

(ב) תכנית דרמה.

"ספק אחוד" – מי שמתקיימים בו שני אלה :

(א) הוא, או תאגיד בעל זיקה אליו, מחזיק ברישיון לאספקת חדשות ;

(ב) הוא, או תאגיד בעל זיקה אליו, הוא ספק תכנים ישראלי שהכנסתו השנתית האחרונה מהתקשרות עם מנויים בישראל עולה על 50 מיליון שקלים חדשים.

"ספק תכנים" – מי שמספק תכנים אודיו-ויזואליים למנויים, בין בתשלום ובין שלא בתשלום, במגוון סוגות, באמצעות ממשק בשליטתו, למעט -

(א) גוף שפעילותו העיקרית הפצה של תכני משתמשים ;

(ב) גוף שאינו פועל למטרות רווח.

"ספק תכנים בינלאומי" – ספק תכנים שאינו ספק תכנים ישראלי ;

"ספק תכנים ישראלי" – ספק תכנים אשר המקור של לפחות 50% מסך ההכנסה השנתית האחרונה שלו מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים היא מאספקה בישראל.

"ספק תכנים רשום" – ספק תכנים שנרשם במרשם בהתאם לסעיף 28;

"עיסוק בפעילות פוליטית" – מי שבמילוי תפקידו, מעצם טיבו או בפועל, מצוי בקשר ישיר ומהותי עם גופים מפלגתיים או פוליטיים; לעניין הגדרה זו, לא יראו השתתפות בהפגנה או בכינוס בעל אופי פוליטי, או הבעת עמדה פומבית בעניינים פוליטיים, כשלעצמן, כעיסוק בפעילות פוליטית;

"עיתון" – עיתון יומי המופץ במרבית רחבי המדינה, ובכלל כך עותק דיגיטלי של עיתון כאמור, וכן כל אדם שהוא המוציא לאור של עיתון כאמור;

"ערוץ הכנסת" – כהגדרתו בסעיף 2 לחוק ערוץ הכנסת;

"ערוץ" – תכנים אודיו-ויזואליים המסופקים באופן רציף בהתאם למועדים שקבע מפיק הערוץ;

"ערוץ ישראלי" – ערוץ המיועד בעיקר עבור הציבור בישראל או חלק ממנו;

"ערוץ ישראלי רשום" – ערוץ ישראלי שנרשם במרשם בהתאם לסעיף 29;

"הרשות" – הרשות לאסדרת תכנים אודיו-ויזואליים שהוקמה לפי פרק ב';

"שליטה" – היכולת לכוון פעילותו של תאגיד, בין לבד ובין יחד עם אחרים או באמצעותם, בין במישרין ובין בעקיפין, הנובעת מכוח החזקת אמצעי שליטה בו או בתאגיד אחר, לרבות יכולת הנובעת מתקנון התאגיד, מכוח חוזה בכתב, בעל פה או באופן אחר, או יכולת הנובעת מכל מקור אחר, ולמעט יכולת הנובעת רק ממילוי תפקיד של נושא משרה בתאגיד;

"תאגיד בעל זיקה" לגורם מסוים – כל אחד מאלה:

(א) תאגיד בעל השפעה ניכרת בגורם;

(ב) תאגיד שהגורם הוא בעל השפעה ניכרת בו;

(ג) תאגיד שבעל השפעה ניכרת בו הוא גם בעל השפעה ניכרת בגורם;

(ד) תאגיד שהשקעותיו בגורם הן בשיעור של 25% או יותר מההון העצמי של הגורם, בין במניות ובין בדרך אחרת, למעט הלוואה הניתנת בדרך העסקים הרגילה;

(ה) תאגיד שהשקעות הגורם בו הן בשיעור של 25% או יותר מההון העצמי של התאגיד, בין במניות ובין בדרך אחרת, למעט הלוואה הניתנת בדרך העסקים הרגילה.

"תאגיד השידור הישראלי" – כהגדרתו בחוק השידור הציבורי;

"תוכן שיווקי" – מסר פרסומי שנועד לקדם אדם, מוצר, שירות או אינטרס ציבורי, לרבות ציון השתתפותו של גורם חוץ במימון התכנית, ובכלל זה מסר פרסומי סמוי או מסר פרסומי אגבי;

"תכני ספורט" – תכנים אודיו-ויזואליים של מפעל ספורט;

"תכנים אודיו-ויזואליים" – תכנים המשלבים קול ותמונות חזותיות, בין שהתכנים ניתנים לצפייה בזמן אמיתי, בו זמנית, על ידי הציבור, ובין שהתכנים ניתנים לצפייה במועד ובמקום לפי בחירת הצופה;

"תכנית דרמה" – תוכן אודיו-ויזואלי המגולל סיפור עלילה בעל אופי קומי, דרמטי, מלודרמטי, טרגי או כיוצא בזה;

"תכנית תעודה" – תוכן אודיו-ויזואלי העוסק בתיעוד של תופעות אנושיות, חברתיות, תרבותיות או פוליטיות, או בתיעוד תופעות או תגליות בטבע או במדע, והיא אינה תכנית בענייני היום;

"השר" – שר התקשורת.

פרק ב': הרשות והמועצה לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים

סימן א': הקמת הרשות והמועצה

3. (א) מוקמת בזה הרשות לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים.
הקמת הרשות, תפקידיה וסמכויותיה

(ב) הרשות תהיה עצמאית בהפעלת סמכויותיה לשם מילוי תפקידיה, בהתאם להוראות חוק זה, ולפי כל דין.

(ג) לשם ביצוע תפקידיה תפעל הרשות בהתאם לסמכויות הנתונות לה בחוק זה ובכל דין אחר.

(ד) במילוי תפקידיה ובהפעלת סמכויותיה, תפעל הרשות בהתאם למדיניות ולקווי הפעולה שהתוותה המועצה לפי סעיף 17.

(ה) הרשות תפרסם באתר האינטרנט של הרשות ובכל דרך אחרת שתימצא לנכון –

- (1) עד חודש יולי בכל שנה - דין וחשבון שנתי המסכם את פעילות הרשות ופעילות המועצה בשנה הקודמת ;
- (2) החלטות המועצה, בהתאם להוראות חוק חופש המידע.

מינוי המועצה 4. (א) השר ימנה לרשות מועצה בת 11 חברים והם :

- (1) יושב ראש המועצה שיהיה עובד מדינה ויחולו עליו הוראות חוק המינויים, למעט חובת המכרז לפי סעיף 19 לחוק האמור ;
- (2) ארבעה נציגי הממשלה שהם עובדי מדינה ; אחד שימונה לפי בחירת השר, אחד שימונה לפי המלצת שר האוצר, אחד שימונה לפי המלצת שר התרבות והספורט ועובד רשות התחרות שימונה לפי המלצת הממונה על התחרות כמשמעו בחוק התחרות הכלכלית ;
- (3) שלושה נציגי ציבור בעלי ניסיון משמעותי באחד או יותר מהתחומים הבאים :

(א) יצירה, עריכה או אספקה של תכנים אודיו-ויזואליים ;

(ב) חדשות, לרבות אספקת תכנים אודיו-ויזואליים בנושא חדשות, עיתונות כתובה ואתרי אינטרנט חדשותיים ;

(ג) שידורי רדיו.

- (4) שלושה נציגי ציבור בעלי ניסיון משמעותי באחד או יותר מהתחומים הבאים :

(א) אסדרה (רגולציה) ;

(ב) כלכלה ודיני תחרות ;

(ג) ניהול גופים בעלי היקף עסקים משמעותי.

(ב) מינוי נציגי הציבור ויושב ראש המועצה לפי סעיף קטן (א) ייעשה לפי המלצת הוועדה לאיתור מועמדים כאמור בסעיפים 15 ו-16.

(ג) מינוי יושב ראש המועצה לפי סעיף קטן (א), טעון את אישור הממשלה.

(ד) חברי המועצה ימונו באישור הוועדה לבדיקת מינויים כהגדרתה בחוק החברות הממשלתיות.

(ה) הודעה על מינוי המועצה והרכבה, לרבות כל שינוי, תפורסם ברשומות, ובאתר האינטרנט של הרשות.

סייגים למינוי 5. לא ימונה לחבר המועצה -

(א) מי שהורשע בעבירה פלילית או בעבירת משמעת שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לכהן כחבר המועצה, או שהוגש נגדו כתב אישום או קובלנה בעבירה כאמור וטרם ניתן פסק דין סופי בעניינו ;

(ב) מי שאינו אזרח ישראלי ;

(ג) מי שהוא שר, סגן שר, חבר הכנסת, ראש רשות מקומית או סגנו, או חבר בהנהלה פעילה של מפלגה או בגוף בוחר כהגדרתו בחוק שירות המדינה (סיוג פעילות מפלגתית ומגבית כספים), התשי"ט-1959, וכל אדם אחר שיש לו זיקה אישית או עסקית לשר משרי הממשלה או מי שבשלוש השנים שקדמו להצגת המועמדות עסק בפעילות פוליטית ;

(ד) מי שהוא חבר הוועדה לאיתור מועמדים ;

(ה) מי שהוא עובד של גורם מורשה או של ספק תכנים או בעל עניין בתאגיד שהוא גורם מורשה או ספק תכנים ולעניין חבר המועצה שאינו יושב ראש המועצה - גם מי שהוא עובד הרשות ;

(ו) מי שהוא עובד של מורשה לשידורי רדיו או בעל עניין בתאגיד שהוא מורשה לשידורי רדיו ;

(ז) מי שקשור, במישרין או בעקיפין, בעצמו או על ידי קרובו, סוכנו, שותפו, או תאגיד שאחד מהאמורים הוא בעל עניין או מנהל בו, בחוזה או בעסקה מהותיים עם הרשות, גורם מורשה, ספק תכנים או מורשה לשידורי רדיו ;

(ח) מי שעלול להימצא, במישרין או בעקיפין, באופן תדיר, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כחבר המועצה לבין עניין אישי שלו או תפקיד אחר שלו; בפסקה זו, "עניין אישי" – לרבות עניין אישי של קרובו, או עניין של גוף שחבר המועצה או קרובו מנהלים או עובדים אחראים בו, או עניין של גוף שיש להם בו חלק בהון המניות, בזכות לקבל רווחים, בזכות למנות מנהל או בזכות הצבעה; לעניין הגדרה זו, "קרוב" – לרבות סוכן או שותף.

תקופת כהונה 6. (א) תקופת כהונתו של חבר המועצה, למעט יושב ראש המועצה, שמונה לפי סעיף 4 תהיה ארבע שנים, ורשאי השר למנות את חבר המועצה לתקופת כהונה נוספת של שנתיים.

(ב) תקופת כהונתו של יושב ראש המועצה תהיה חמש שנים, ולא ניתן להאריך את תקופת כהונתו או למנותו לתקופה נוספת.

הפסקת כהונה לפני 7. (א) חבר המועצה יחדל לכהן לפני תום תקופת כהונתו, בהתקיים אחד תום תקופת הכהונה מאלה:

(1) הוא התפטר במסירת כתב התפטרות לשר;

(2) לגבי חבר המועצה שהוא נציג הממשלה – הוא חדל להיות עובד המדינה, ואם הוא נציג ציבור – הוא נתמנה לעובד המדינה.

(ב) התקיימה אחת הנסיבות כמפורט להלן לגבי חבר המועצה, יעבירו השר מכהונתו, לפני תום תקופת הכהונה ובסמוך למועד בו נודע לו על התקיימות הנסיבה, בהודעה בכתב:

(1) הוא הורשע בעבירה פלילית או בעבירת משמעת שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לכהן כחבר המועצה, או הוגש נגדו כתב אישום או קובלנה בעבירה כאמור;

(2) נבצר ממנו דרך קבע למלא את תפקידו;

(3) חדל להתקיים בו תנאי מהתנאים הדרושים למינויו או התקיימו נסיבות אחרות הפוסלות אותו לפי חוק זה מלכהן כחבר המועצה.

(ג) השר, בהתייעצות עם יושב ראש המועצה, רשאי להעביר את חבר המועצה מכהונתו לפני תום תקופת הכהונה אם חבר המועצה נעדר בלא סיבה מוצדקת משלוש ישיבות רצופות של המועצה, או מיותר ממחצית הישיבות שקיימה במהלך שנה אחת.

(ד) השר לא יפסיק כהונתו של חבר המועצה לפי סעיפים קטנים (ב)-(ג) אלא לאחר שנתן לו הזדמנות לטעון טענותיו לעניין זה.

(ה) הפסיק חבר המועצה לכהן לפי הוראות סעיף זה, יפעל השר, בהתאם להוראות סעיפים 4 ו-5 למינוי אחר במקומו, בהקדם האפשרי.

(ו) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהסמכות להפסיק או להשעות את כהונתו של יושב ראש המועצה בשל נסיבות אחרות, לפי הוראות חוק שירות המדינה (מינויים), או לפי חוק שירות המדינה (המשמעת), התשכ"ג-1963.

(ז) השר רשאי להעביר את יושב ראש המועצה מכהונתו בהתאם להוראות סעיפים קטנים (ב) או (ו), באישור הממשלה בלבד.

תוקף פעולות 8. קיום המועצה, סמכויותיה ותוקף החלטותיה לא ייפגעו בשל הפסקת כהונתו של חבר מחברי המועצה, או מחמת ליקוי במינויו או בהמשך כהונתו, ובלבד שמכהנים בה רוב חבריה, ומתוכם לכל הפחות שניים שהם נציגי ציבור.

סדרי עבודת המועצה 9. (א) המניין החוקי בישיבות המועצה הוא רוב חבריה, ומתוכם לפחות שני נציגי ציבור ויושב ראש המועצה.

(ב) החלטות המועצה יתקבלו ברוב דעות החברים המשתתפים והמצביעים בישיבה; היו הדעות שקולות, תכריע דעתו של יושב ראש המועצה.

(ג) המועצה תקבע את דרכי עבודתה וסדרי דיוניה ככל שלא נקבעו לפי חוק זה; דרכי עבודת המועצה וסדרי דיוניה יפורסמו באתר האינטרנט של הרשות.

גמול והחזר הוצאות 10. חבר המועצה שאינו עובד המדינה, עובד גוף מתוקצב או עובד גוף נתמך, יהיה זכאי לתשלום מאת הרשות בעד השתתפות בישיבות המועצה, בהתאם לכללים שיקבע שר האוצר, בהתייעצות עם השר; בסעיף זה, "עובד המדינה", "עובד גוף מתוקצב" ו"עובד גוף נתמך" – כהגדרתם בסעיף 32 לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985.

החלת דינים 11. חברי המועצה שאינם עובדי המדינה, דינם, בפעולתם כחברי המועצה, כדין עובדי המדינה, לעניין חיקוקים אלה ולעניין פעולותיהם במועצה:

(א) חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס-1979;

(ב) חוק העונשין, התשל"ז-1977 – ההוראות הנוגעות לעובדי הציבור;

(ג) חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969;

(ד) חוק שירות המדינה (סיוג פעילות מפלגתית ומגבית כספים),
התשי"ט-1959 – ההוראות הנוגעות לכלל עובדי המדינה ;

(ה) פקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971 – ההוראות הנוגעות
לתעודת עובד הציבור ;

(ו) חוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969.

ניגוד עניינים 12. (א) בסעיף זה -

"בן משפחה" - בן זוג, הורה, הורה הורה, בן או בת ובני זוגם, אח או אחות
וילדיהם, גיס, גיסה, דוד או דודה וילדיהם, חותן, חותנת, חם, חמות,
נכד או נכדה, לרבות קרוב כאמור שהוא שלוב [חורג] ;

"בעל עניין" - כהגדרתו בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968 ;

"טיפול" - לרבות קבלת החלטה, העלאת נושא לדיון, נוכחות בדיון, השתתפות
בדיון או בהצבעה, או עיסוק בנושא מחוץ לדיון ;

"ניגוד עניינים", של חבר המועצה – ניגוד עניינים בין מילוי תפקידו במועצה
לבין עניין אישי או תפקיד אחר, שלו או של קרובו ;

"קרוב", של חבר המועצה – כל אחד מאלה :

(1) בן משפחה של חבר המועצה ;

(2) אדם שלחבר המועצה יש עניין במצבו הכלכלי ;

(3) תאגיד שחבר המועצה, בן משפחתו או אדם כאמור בפסקה (2)
הם בעלי עניין בו ;

(4) גוף שחבר המועצה, בן משפחתו או אדם כאמור בפסקה (2) הם
מנהלים או עובדים אחראים בו.

(ב) לא ימונה לחבר המועצה ולא יכהן כחבר כאמור מי שבשל כהונתו
יימצא, באופן תדיר, במצב של ניגוד עניינים אשר ימנע ממנו למלא את עיקר
תפקידו במועצה.

(ג) חבר המועצה לא יטפל במסגרת תפקידו בנושא שהטיפול בו יגרום לו
להימצא במצב של ניגוד עניינים.

(ד) נודע לחבר המועצה כי הוא עלול להימצא במצב של ניגוד עניינים כאמור בסעיפים קטנים (ב) או (ג), יודיע על כך בהקדם האפשרי ליושב ראש המועצה; היה חבר המועצה האמור יושב הראש – יודיע על כך לשר.

13. פיזור המועצה (א) ראה השר כי המועצה אינה ממלאת את תפקידיה לפי חוק זה או לפי כל דין אחר, לאורך זמן ובאופן העלול לגרום לפגיעה ממשית בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים או בתחום שידורי הרדיו, ובכלל זה כי לא קיימה ישיבות בתדירות סבירה בלא סיבה מוצדקת, יתרה במועצה בהודעה מנומקת בכתב שישלח ליושב ראש המועצה, כי אם בתוך זמן שיקבע בהודעה לא תמלא המועצה את תפקידיה, יציע לממשלה לפזר את המועצה.

(ב) ראה השר כי לא מילאה המועצה את תפקידיה כאמור בסעיף קטן (א), בתוך התקופה שקבע השר בהודעתו, רשאית הממשלה לפי הצעת השר שהתקבלה לאחר שנתן ליושב ראש המועצה הזדמנות להשמיע טענותיו, להורות על פיזור המועצה.

(ג) מועצה שפוזרה תמשיך לכהן כמועצה זמנית עד למינויה של המועצה החדשה; מינוי מועצה חדשה ייעשה תוך 120 ימי עבודה ובהתאם להוראות סימן א', אלא אם התקיימו נסיבות חריגות המונעות מינוי מועצה בפרק זמן זה או המצדיקות מינוי במועד מאוחר יותר. מועצה זמנית תימנע ככל האפשר מקבלת החלטות משמעותיות שאינן נדרשות לצורך תיפקודה השוטף והתקין של הרשות.

14. חובת נאמנות חבר המועצה ינהג במילוי תפקידו בהגינות, בנאמנות וללא משוא פנים.

סימן ב': הוועדה לאיתור מועמדים

15. ועדה לאיתור מועמדים (א) השר, באישור הממשלה, ימנה ועדה בת שלושה חברים שתפקידה לאתר מועמדים לכהונה כנציגי ציבור במועצה, וכן מועמדים לכהונה כיושב ראש המועצה, ולהמליץ עליהם לשר.

(ב) חברי הוועדה לאיתור מועמדים יהיו:

(1) נציג ציבור בעל מעמד, מומחיות וניסיון של חמש שנים לפחות בתחום התקשורת, ובכלל כך בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים, שיבחר השר, והוא יהיה היושב ראש;

(2) נציג ציבור בעל מעמד, מומחיות וניסיון של חמש שנים לפחות בתחום התרבות או היצירה של תכנים אודיו-ויזואליים, שימונה לפי המלצת שר התרבות והספורט;

(3) נציג ציבור בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בתפקיד ניהולי או בכהונה ציבורית בכירה או בתפקיד בכיר בשירות הציבורי בנושאים כלכליים, מסחריים, ניהוליים או משפטיים שימונה לפי המלצת שר המשפטים.

(ג) חבר הוועדה לאיתור מועמדים ימונה באישור הוועדה לבדיקת מינויים כהגדרתה בחוק החברות הממשלתיות.

(ד) לא ימונה לוועדה לאיתור מועמדים ולא יכהן בה -

(1) מי שהוא שר, סגן שר, חבר הכנסת, ראש רשות מקומית או סגנו, או חבר בהנהלה פעילה של מפלגה או בגוף בוחר כהגדרתו בחוק שירות המדינה (סיוג פעילות מפלגתית ומגבית כספים), התשי"ט-1959, וכל אדם אחר שיש לו זיקה אישית או עסקית לשר משרי הממשלה או מי שבשלוש השנים שקדמו להצגת המועמדות עסק בפעילות פוליטית;

(2) מי שהורשע בעבירה שמפאת חומרתה, מהותה או נסיבותיה אין הוא ראוי לכהן כחבר הוועדה לאיתור מועמדים, או מי שהוגש נגדו כתב אישום בשל עבירה כאמור, וטרם ניתן פסק דין סופי;

(3) מי שעלול להימצא, במישרין או בעקיפין, באופן תדיר, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כחבר הוועדה לבין עניין אישי שלו או תפקיד אחר שלו; בפסקה זו, "עניין אישי" – כהגדרתו בסעיף 5(ח);

(4) מי שהוא עובד של גורם מורשה, ספק תכנים, או בעל עניין בתאגיד שהוא גורם מורשה או ספק תכנים;

(5) מי שהוא עובד של מורשה לשידורי רדיו או בעל עניין בתאגיד שהוא מורשה לשידורי רדיו;

(6) מי שקשור, במישרין או בעקיפין, בעצמו או על ידי קרובו, סוכנו, שותפו, או תאגיד שאחד מהאמורים הוא בעל עניין או מנהל בו, בחוזה או בעסקה מהותיים עם הרשות או עם גורם מורשה, ספק תכנים או מורשה לשידורי רדיו.

(ה) הוועדה לאיתור מועמדים תפעל על פי הכללים הנהוגים בשירות המדינה לגבי עבודתן של ועדות לאיתור מועמדים, בשינויים המחויבים.

(ו) הוועדה לאיתור מועמדים תהיה גוף מבוקר כמשמעותו בחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב].

(ז) הוועדה לאיתור מועמדים תמונה לתקופת כהונה של ארבע שנים שלאחריה תמונה ועדה חדשה.

(ח) התפטר חבר הוועדה לאיתור מועמדים מתפקידו או חדל מסיבה אחרת להיות חבר הוועדה, ימונה חבר ועדה אחר במקומו בעל אותה כשירות שנדרשה מחבר הוועדה היוצא, בהתאם להוראות פרק זה.

(ט) חבר הוועדה לאיתור מועמדים שנתמנה לפי הוראות סעיף קטן (ח), ימונה ליתרת תקופת כהונתה של הוועדה.

(י) חברי הוועדה לאיתור מועמדים ימונו לתקופת כהונה אחת ולא ניתן לחזור ולמנותם לתקופה נוספת.

(יא) השר רשאי להאריך את תקופת כהונתו של יושב ראש הוועדה לאיתור מועמדים, עד לסיום הליכי מינוי יושב ראש במקומו.

(יב) יושב ראש הוועדה לאיתור מועמדים רשאי להאריך את תקופת כהונתו של חבר הוועדה המנוי בסעיף 15(ב)(2) או (3), עד לסיום הליכי מינוי של חבר ועדה במקומו.

(יג) דינם של חברי הוועדה לאיתור מועמדים כדין עובדי המדינה לעניין חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס-1979.

16. דרכי עבודת ועדת האיתור (א) לשם מינוי נציגי הציבור במועצה תפרסם הוועדה לאיתור מועמדים הודעה לציבור שבה יצוין כי כל אדם שמתקיימים בו תנאי הכשירות הרלוונטיים לפי סימן זה רשאי להציע את מועמדותו לכהן במועצה, והכול לפי הפרטים המפורטים בהודעה, ורשאית הוועדה לאיתור מועמדים לפנות מיוזמתה למועמדים העומדים בתנאי הכשירות האמורים ולהזמין להגיש מועמדות.

(ב) בבחירת נציגי הציבור תבחן הוועדה לאיתור מועמדים את עמידת המועמדים בתנאי הכשירות הנדרשים לפי סימן זה ותמליץ על המועמדים המתאימים ביותר לכהן כחברי המועצה.

(ג) מבלי לגרוע מהאמור בסעיף קטן (ב), בבחירת נציגי הציבור למועצה, תפעל הוועדה ככל הניתן כי הרכב המועצה ישקף את מגוון הדעות הרווחות בציבור.

סימן ג': סמכויותיהן ותפקידיהן של הרשות והמועצה

17. תפקידי המועצה ואצילת סמכויות (א) המועצה תקבע את מדיניות הרשות ותתווה את קווי פעולתה, וכן תפעל בהתאם לתפקידיה ולסמכויותיה הקבועים בחוק זה ובכל דין אחר.

(ב) המועצה רשאית לאצול מתפקידיה ומסמכויותיה ליושב ראש המועצה או לוועדת משנה שמונתה לפי סעיף 17, למעט סמכויות אלה:

(1) קביעת מדיניות הרשות והתווית קווי פעולתה;

(2) קביעת כללים;

(3) הענקת רישיונות או זיכיונות לשידורי רדיו, תיקונים וביטולים.

(ג) המועצה תפקח על ביצוע המדיניות שקבעה לפי סעיף קטן (א), על קיום ההוראות הקבועות בחקיקת התכנים המסחריים, בתקנות, בכללים ובהוראות הרישיון או הזיכיון שנקבעו מכוחם, וזאת בכל הנוגע לגורם מורשה, ספק תכנים ובעל זכות לאספקה בישראל של מפעל ספורט הכפוף להוראות חוק זה, וכן מורשה לשידורי רדיו הכפוף להוראות חוק הרדיו.

18. תפקידי יושב ראש המועצה (א) יושב ראש המועצה יכהן גם כמנהל הרשות. המועצה

(ב) יושב ראש המועצה יפעל בהתאם לתפקידים ולסמכויות שנקבעו לו בחוק זה ובכל דין אחר, וכן יהיה ממונה על ביצוע תפקידי המועצה לפי חוק זה וכל דין אחר.

(ג) יושב ראש המועצה יחתום, בשם המועצה על כללים שקבעה, רישיונות והוראות שנתנה והחלטות שקיבלה.

19. ועדות משנה (א) המועצה רשאית, לצורך ביצוע תפקידיה, למנות מבין חבריה ועדות משנה לכל עניין שתראה לנכון ולקבוע את תפקידיהן וסמכויותיהן;

(ב) לא ישמש חבר המועצה יושב ראש של יותר מוועדת משנה אחת;

(ג) ועדת משנה שמונתה תקבע את דרכי עבודתה וסדרי דיוניה ככל שלא נקבעו לפי חוק זה; דרכי עבודת ועדת המשנה וסדרי דיוניה יפורסמו באתר האינטרנט של הרשות.

עצמאות המועצה 20. בביצוע תפקידי המועצה ובהפעלת סמכויותיה, יפעלו המועצה וחבריה באופן עצמאי והם יונחו על ידי שיקולים מקצועיים בלבד.

סימן ד': עובדי הרשות, תקציבה ועסקאותיה

עובדי הרשות 21. (א) עובדי הרשות יהיו עובדי המדינה, ויחולו עליהם הוראות חוק המינויים. (ב) עובדי הרשות יפעלו לפי הוראות יושב ראש המועצה ובפיקוחו.

תקציב הרשות 22. מבלי לגרוע מהאמור בפרק ח' לחוק הרדיו, תקציב הרשות ייקבע בחוק התקציב השנתי, בתחום תקציב נפרד, כמשמעותם בחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985; הממונה על תחום תקציב זה, לעניין החוק האמור, יהיה יושב ראש המועצה.

עסקאות הרשות 23. לצורך ביצוע תפקידי הרשות והמועצה כאמור בחוק זה, רשאי יושב ראש המועצה, יחד עם חשב הרשות, לייצג את הממשלה בעסקאות כאמור בסעיפים 4 ו-5 לחוק נכסי המדינה, התשי"א-1951, למעט עסקאות במקרקעין, ולחתום בשם המדינה על מסמכים הנוגעים לעסקאות כאמור.

פרק ג': אספקת תכנים אודיו-ויזואליים לציבור

סימן א': ניהול המרשם

מרשם 24. (א) יושב ראש המועצה ינהל מרשם של הגופים החייבים ברישום לפי סימן ב'; המרשם יהיה פתוח לעיון הציבור ויפורסם באתר האינטרנט של הרשות.

(ב) יושב ראש המועצה רשאי לקבוע בכללים הוראות לעניין אופן ניהול המרשם ולעניין הגשת הבקשה לרישום במרשם, הפרטים שייכללו בה והמסמכים שיצורפו אליה.

(ג) הגיש אדם בקשה לרישום במרשם ירשום אותו יושב ראש המועצה במרשם בתוך עשרה ימי עבודה, ורשאי הוא לדרוש מהמבקש לשם הרישום מידע ומסמכים נוספים.

(ד) מצא יושב ראש המועצה כי מתקיימות נסיבות שבשלהן אין לרשום את המבקש במרשם, כאמור בסעיף 25 יודיע על כך למבקש בתוך התקופה האמורה בסעיף קטן (ג), בהודעה מנומקת בכתב, וייתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו בסמוך לאחר מתן ההודעה.

(ה) הזכויות המוקנות למי שרשום במרשם מכוח הרישום אינן ניתנות להעברה, לשעבוד או לעיקול.

תנאי סף לרישום 25. לא יירשם במרשם ספק תכנים שמתקיים בו אחד מאלה :
במרשם

- (א) הוא אינו תאגיד שהתאגד ונרשם בישראל או תאגיד שהתאגד מחוץ לישראל ונרשם כחברת חוץ לפי סעיף 346 לחוק החברות ;
- (ב) הוא תאגיד שאחת ממטרותיו או מפעולותיו העיקריות היא רכישת אמצעי פרסום ;
- (ג) הוא מפלגה או שליח של מפלגה, במישרין או בעקיפין, אשר עלול להשתמש ברישומו במרשם לקידום מטרותיה של המפלגה ;
- (ד) הוא תאגיד בעל זיקה לגורם כאמור בפסקאות (ב) ו-(ג) ;
- (ה) הוא מצוי בהליכי חדלות פרעון כהגדרתם בחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 או בהליכי פשיטת רגל לפי פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980 ;
- (ו) הוא תאגיד שהחליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט מינה לו כונס נכסים או ציווה על פירוקו.

אגרת רישום 26. השר רשאי לקבוע בתקנות אגרה בעד הגשת בקשה לרישום במרשם או לחידוש רישום כאמור, וכן דרכים ומועדים לתשלום האגרות, לרבות אופן עדכון סכומיהן בהתאם לשינוי במדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, וכן תשלום על הפרשי הצמדה ריבית ופיגורים והוצאות גבייה על אגרה שלא שולמה במועדה.

ביטול רישום במרשם 27. יושב ראש המועצה רשאי לבטל רישום במרשם או להתלותו עד לקיום תנאים שיורה עליהם או להגביל את מי שרשום במרשם באספקת תכניו האודיו-ויזואליים, לפי הענין, בכל אחד מן המקרים הבאים, ובלבד שניתנה לו הזדמנות להשמיע טענותיו -

- (א) הגוף הרשום ביקש את ביטול רישומו ;
- (ב) הרישום במרשם נעשה על יסוד מידע כוזב, מטעה, חלקי או שגוי ;
- (ג) חדל להתקיים תנאי מהתנאים לרישום במרשם ;
- (ד) הגוף הרשום הפר הוראה מהותית מההוראות לפי חקיקת התכנים המסחריים ;

(ה) הגוף הרשום הפר הוראה מההוראות לפי חקיקת התכנים המסחריים שאינה הוראה מהותית, ולא תיקן את ההפרה כפי שהורו לו השר או יושב ראש המועצה, לפי העניין;

(ו) שני שליש מחברי המועצה סברו כי טעמים שבטובת הציבור מורים על הצורך לבטל, להגביל או להתלות את הרישום במרשם.

סימן ב': חובת רישום

חובת רישום לספק 28. ספק תכנים ישראלי בעל היקף פעילות בינוני או גדול לא יספק תכנים אודיו-תכנים ויזואליים לציבור בישראל, אלא אם כן הוא רשום במרשם.

חובת רישום לערוץ 29. (א) ערוץ ישראלי המסופק באמצעות ספק תכנים רשום או ספק תכנים ישראלי המספק תוכן שיווקי בינלאומי בעל היקף פעילות בינוני או גדול, לא יכלול בתכניו תוכן שיווקי, שלא באמצעות ספק התכנים, אלא אם כן הוא רשום במרשם.

(ב) לעניין סעיף קטן (א) יראו ערוץ ישראלי כמי שכלל בתכניו תוכן שיווקי, אם קיבל תמורה עבור אספקת התוכן השיווקי כאמור, בכסף או בשווה כסף.

(ג) הוראות סעיף קטן (א) יחולו גם על ערוץ ישראלי של ספק תכנים, אם הוא מספק את הערוץ על גבי ספק תכנים אחר.

סימן ג': הוראות מינהל

מתן הוראות מינהל 30. יושב ראש המועצה רשאי לתת לספק תכנים רשום ולערוץ ישראלי רשום הוראות מינהל בעניינים שבסמכותו לקבוע לפי חקיקת התכנים המסחריים, אם מצא כי יש טעמים מיוחדים המצדיקים מתן הוראה פרטנית כאמור, ובלבד שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו; נתן יושב ראש המועצה הוראת מינהל כאמור, יפרסם אותה לציבור באתר האינטרנט של הרשות ויצוין זאת במרשם, ובלבד שלא יפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, ורשאי הוא שלא לפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.

פרק ד': אספקת חדשות

סימן א': רישיון לאספקת חדשות

חובת רישוי לספק 31. (א) לא יספק אדם חדשות בישראל באמצעות ספק תכנים רשום או חדשות באמצעות ספק תכנים בינלאומי בעל היקף פעילות בינוני או גדול, אלא אם כן קיבל רישיון לאספקת חדשות לפי הוראות סימן זה.

(ב) המועצה רשאית לקבוע כי אספקת תוכן אודיו-ויזואלי של חדשות בתפוצה רחבה בישראל אף שלא באמצעות ספק תכנים רשום, ובכלל כך באמצעות אתר אינטרנט או יישומון, טעונה אף היא רישיון לפי פרק זה; המועצה תקבע בכללים כאמור אמות מידה להגדרת תפוצה רחבה כאמור.

(ג) סעיף קטן (א) לא יחול על תאגיד השידור הישראלי.

מתן רישיון לאספקת חדשות 32. (א) המועצה רשאית להעניק רישיון לאספקת חדשות בהתאם להוראות פרק זה, להתנות מתן רישיון בתנאים שיש לקיימם לפני מתן הרישיון או לאחריו, ורשאית היא לדחות בקשה לקבלת רישיון, תוך מתן נימוקים בכתב לדחייה.

(ב) המועצה רשאית לקבוע בכללים תנאים למתן רישיון לאספקת חדשות, בנושאים הבאים:

(1) ההליכים למתן רישיון, ובכלל כך אופן הגשת בקשה והטיפול בה, מידע שעל מבקש רישיון לגלות ומסמכים שעליו להמציא;

(2) אגרה בעד הגשת בקשה לרישיון או לחידושו;

(3) תקופת הרישיון, ובכלל כך אפשרות הארכה לתקופה נוספת, אחת או יותר;

(4) הגבלות בדבר החזקה, העברה או רכישה של אמצעי שליטה במבקש הרישיון, מינוי נושאי משרה וקיום מערכת חשבונאית נפרדת או קיומם של תאגידים נפרדים.

שיקולים למתן רישיון לאספקת חדשות 33. במתן רישיון לאספקת חדשות ובקביעת התנאים בו, תביא המועצה בחשבון, בין השאר, את השיקולים הבאים:

(א) תרומת מתן הרישיון לתחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים בכלל, ותכני החדשות בפרט;

(ב) תרומת מתן הרישיון למגוון החדשותי המסופק לציבור בישראל;

(ג) שיקולים שבטובת הציבור.

חובת התייעצות 34. המועצה לא תעניק רישיון לאספקת חדשות אלא לאחר התייעצות בכתב עם הוועדה לצמצום הריכוזיות הן לעניין מתן הרישיון והן לעניין התניית מתן הרישיון בתנאים, וזאת בכל הנוגע להשפעת מתן הרישיון על הריכוזיות הכלל משקית.

35. מבלי לגרוע מהאמור בסעיפים 33 עד 34, לא יינתן רישיון לאספקת חדשות למי שמתקיים בו אחד מאלה:

- (א) הוא אינו תאגיד הרשום בישראל;
- (ב) מרכז עסקיו אינו בישראל;
- (ג) הוא בעל רישיון לאספקת חדשות;
- (ד) הוא גם עיתון וגם אתר אינטרנט חדשותי;
- (ה) הוא מורשה לשידורי רדיו;
- (ו) הוא תאגיד שאחת ממטרותיו או מפעולותיו העיקריות היא רכישת אמצעי פרסום לרבות זמן שידורי תשדירי פרסומת למחזיקים באמצעי שליטה בו;
- (ז) הוא מפלגה או שליח של מפלגה, במישרין או בעקיפין, אשר עלול להשתמש ברישיון לאספקת חדשות לקידום מטרותיה של המפלגה;
- (ח) הוא תאגיד בעל זיקה לגורם כאמור בפסקאות (ג) עד (ו);
- (ט) הוא תאגיד שהורשע בעבירה פלילית שמפאת מהותה, חומרתה ונסיבותיה, לעמדת היועץ המשפטי לממשלה, אין הוא ראוי לקבל רישיון כאמור, ואם הוא תאגיד – מנהלו או אדם שהוא בעל ענין בו, הורשע כאמור;
- (י) הוא מצוי בהליכי חדלות פרעון כהגדרתם בחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 או בהליכי פשיטת רגל לפי פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980;
- (יא) הוא תאגיד שהחליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט מינה לו כונס נכסים או ציווה על פירוקו.

קביעת תנאים
ברישיון ושינויים

36. המועצה רשאית לקבוע תנאים ברישיון, לשנות את תנאיו של רישיון, להוסיף עליהם או לגרוע מהם, ובלבד שנתנה קודם לכן הזדמנות לבעל הרישיון להשמיע את טענותיו.

איסור העברה
שעבוד או עיקול

37. (א) רישיון לאספקת חדשות לרבות זכות מהזכויות המוקנות בו, אינו ניתן להעברה, לשעבוד או לעיקול, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת יושב ראש המועצה ובהתאם לתנאים שנקבעו באישור.

(ב) לא ייתן יושב ראש המועצה אישור להעברה, לשעבוד או לעיקול של רישיון לאספקת חדשות אלא לאחר קיום התייעצות בכתב עם הוועדה לצמצום הריכוזיות כאמור בסעיפים 34 ו-40, לפי העניין.

ביטול רישיון
לאספקת חדשות,
הגבלתו או התלייתו

38. המועצה רשאית לבטל רישיון לאספקת חדשות, להגבילו או להתלותו, בכל אחד מהמקרים הבאים, ובלבד שניתנה לבעל הרישיון הזדמנות להשמיע את טענותיו :

(א) בעל הרישיון ביקש את ביטול רישיונו ;

(ב) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב, מטעה, חלקי או שגוי ;

(ג) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן הרישיון האמור ;

(ד) בעל הרישיון הפר הוראה מהותית מההוראות לפי חקיקת התכנים המסחריים או תנאי מהותי מתנאי הרישיון ;

(ה) בעל הרישיון הפר הוראה מההוראות לפי חקיקת התכנים המסחריים שאינה הוראה מהותית או תנאי מתנאי הרישיון שאינו תנאי מהותי, ולא תיקן את ההפרה כפי שהורו לו השר או יושב ראש המועצה, לפי העניין ;

(ו) שני שליש מחברי המועצה סברו כי טעמים שבטובת הציבור מורים על הצורך לבטל, להגביל או להתלות את הרישיון.

הוראות למניעת
ריכוזיות בחדשות

39. (א) מבלי לגרוע מהאמור בסעיפים 33 עד 35, לא תעניק המועצה רישיון לאספקת חדשות לעיתון או לאתר אינטרנט חדשותי, או לתאגיד בעל זיקה לאחד מאלה, אלא לאחר ששקלה שיקולי ריכוזיות בחדשות.

(ב) לא ירכוש בעל רישיון לאספקת חדשות או תאגיד בעל זיקה אליו, עיתון או אתר אינטרנט חדשותי, או תאגיד בעל זיקה לאחד מאלה, ללא אישור בכתב ומראש מהמועצה; המועצה לא תעניק אישור כאמור אלא לאחר קיום התייעצות בכתב עם הוועדה לצמצום הריכוזיות בכל הנוגע להשפעת מתן הרישיון על הריכוזיות הכלל משקית, ולאחר ששקלה שיקולי ריכוזיות בחדשות.

הוראות לעניין בעל
תשתית חיונית

40. (א) מבלי לגרוע מהוראות סעיף 34, היה מבקש הרישיון או תאגיד בעל זיקה למבקש הרישיון בעל תשתית חיונית, יחולו ההסדרים הבאים :

(1) טרם מתן עמדת הוועדה לצמצום הריכוזיות תקיים הוועדה לצמצום הריכוזיות התייעצות בכתב עם מאסדר תחום התשתית החיונית.

(2) נוכח מאסדר תחום התשתית החיונית כי אין מניעה להענקת הרישיון לאספקת חדשות בכפוף לקביעת הוראות בתחום התשתית החיונית בהתאם לסמכותו, יינתן לו פרק זמן של תשעים ימים לקבוע הוראות כאמור, טרם הענקת הרישיון.

(ב) ביקש בעל רישיון לאספקת חדשות או תאגיד בעל זיקה אליו, לרכוש בעל תשתית חיונית, או ביקש בעל תשתית חיונית לרכוש בעל רישיון לאספקת חדשות או תאגיד בעל זיקה אליו, יחולו הוראות סעיף קטן (א) בשינויים המחויבים.

סימן ב': חברת החדשות

חברת החדשות 41. (א) תכני החדשות של בעל רישיון לאספקת חדשות יופקו בידי חברת חדשות שתוקם ותפעל לפי הוראות סימן זה, ובהתאם להוראות הרישיון לאספקת חדשות.

(ב) חברת החדשות תהיה תאגיד הרשום בישראל ואשר מרכז עסקיו בישראל.

(ג) רוב הדירקטורים בחברת החדשות יהיו אזרחים ישראלים ותושבים בה.

(ד) עיסוקה העיקרי של חברת החדשות יהיה הפקה והעברה של חדשות.

(ה) לא יחזיק אדם אחד ביותר משבעים וארבעה אחוזים מסוג כלשהו של אמצעי שליטה בבעל הרישיון לאספקת חדשות, בין במישרין ובין בעקיפין.

(ו) בדירקטוריון חברת החדשות יכהנו לפחות חמישה דירקטורים, מתוכם שישים אחוזים לכל היותר ימונו בידי האסיפה הכללית של בעל הרישיון לאספקת חדשות ויתר הדירקטורים יהיו נציגי ציבור שתמנה הוועדה למינוי דירקטורים לפי הוראות סעיף 42.

(ז) בדירקטוריון חברת החדשות לא יכהן אדם שהוא גם נושא משרה בתאגיד בעל זיקה לחברת החדשות.

הוועדה למינוי דירקטורים 42. (א) תמונה ועדה למינוי דירקטורים שתפקידה לאתר ולמנות דירקטורים לחברת החדשות של בעל רישיון לאספקת חדשות.

(ב) הוועדה למינוי דירקטורים תהיה בת שלושה חברים, והם :

(1) שופט בדימוס של בית המשפט העליון או בית משפט מחוזי שימנה יושב ראש המועצה, בהתייעצות עם נשיא בית המשפט העליון, והוא יהיה היושב ראש ;

(2) נציג ציבור בעל מעמד ומומחיות בתחום החדשות, לרבות אספקת תכנים אודיו-ויזואליים בנושא חדשות, עיתונות כתובה ואתרי אינטרנט חדשותיים, שימנה יושב ראש הוועדה למינוי דירקטורים ;

(3) נציג ציבור בעל מעמד ומומחיות בתחומי הכלכלה או הניהול, שימנה יושב ראש הוועדה למינוי דירקטורים.

(ג) על חברי הוועדה למינוי דירקטורים יחולו הוראות סעיפים 15(ג)-(יג) ו-16(א)-(ב) בשינויים המחויבים.

(ד) יושב ראש המועצה רשאי להאריך את תקופת כהונתו של יושב ראש הוועדה למינוי דירקטורים, עד לסיום הליך מינוי יושב ראש במקומו.

(ה) הדירקטורים שתמנה הוועדה למינוי דירקטורים יהיו נציגי ציבור, שמתקיימים בהם לפחות תנאי הכשירות לכהונה כדירקטור של חברה ממשלתית לפי סעיפים 17, 17א ו-18 לחוק החברות הממשלתיות, וכן תנאי הכשירות לכהונה כיושב ראש דירקטוריון של חברה ממשלתית לפי סעיף 24(ג) לחוק האמור, בשינויים המחויבים.

43. יושב ראש דירקטוריון חברת החדשות יהיה אחד הדירקטורים מטעם הוועדה למינוי דירקטורים אשר ייבחר על ידי הדירקטוריון.

44. (א) דירקטוריון חברת החדשות ימנה את מנהל חברת החדשות, על פי המלצת נציגי בעל הרישיון לאספקת חדשות בחברה ; מנהל חברת החדשות ייבחר ברוב של 75% מחברי הדירקטוריון.

(ב) תקופת כהונתו של מנהל חברת החדשות תהיה חמש שנים, וניתן להאריכה לתקופות נוספות בדרך הקבועה בסעיף קטן (א).

(ג) מנהל חברת החדשות, בנוסף לשאר תפקידיו, ישמש עורך ראשי של תכני החדשות.

45. (א) מנהל חברת החדשות יחדל לכהן לפני תום תקופת כהונתו באחד מאלה :
פקיעת כהונה של מנהל חברת החדשות

(1) התפטר בהודעה בכתב שהגיש לדירקטוריון באמצעות יושב ראש הדירקטוריון ;

(2) יושב-ראש הדירקטוריון קבע, לאחר התייעצות עם חברי הדירקטוריון, כי נבצר ממנו דרך קבע למלא תפקידו ;

(3) הדירקטוריון החליט ברוב של 75% מחבריו להעבירו מכהונתו.

(ב) חדל מנהל חברת החדשות לכהן לפני תום תקופת כהונתו, ימנה יושב-ראש הדירקטוריון מנהל אחר זמני תחתיו מבין נושאי המשרה בחברת החדשות לתקופה שלא תעלה על 120 ימים.

(ג) בתוך התקופה האמורה בסעיף קטן (ב), ימנה הדירקטוריון של חברת החדשות מנהל קבוע כאמור בסעיף 44.

46. (א) בעל רישיון לאספקת חדשות ידווח למועצה, אחת לשנה, בדבר בעלי העניין המחזיקים בחברת החדשות, וכן התאגידים בהם בעל הרישיון לאספקת חדשות מחזיקה בהם כבעלת ענין.

(ב) הרשות תפרסם באתר האינטרנט שלה, את המידע שהועבר אליה לפי סעיף קטן (א), בהתאם להוראות חוק חופש המידע.

סימן ג': אתיקה בחדשות

47. תכני חדשות מדויקים, מהימנים ומאוזנים, ולא יבוטאו בהם עמדותיהם ודעותיהם הפרטיות של מנהליה ובעלי מניותיה, או של מנהלי בעל הרישיון לאספקת חדשות, ובעלי מניותיו.

48. חברת החדשות אינה רשאית לספק תוכן שיווקי, בין בתמורה ובין שלא בתמורה. שיווקי בידי חברת החדשות

49. אתיקה בחדשות המועצה תקבע בכללים או ברישיונות, לפי העניין, הוראות שיחולו על חברת החדשות לעניין אתיקה בחדשות בנושאים הבאים :

(א) מניעת ניגוד עניינים ;

(ב) מניעת התקשרויות שעשויות להשפיע על טיב הסיקור החדשותי ;

(ג) גילוי נאות הנדרש מטעם מגישים, פרשנים ועיתונאים ;

(ד) מניעת הטעיה בדיווח חדשותי ;

- (ה) פנייה לקבלת תגובה לדיווח חדשותי מבעוד מועד ;
- (ו) פרסום שמות חשודים ונפגעי עבירה ;
- (ז) פרסום תיקוני טעויות בדיווחים חדשותיים והתנצלויות.

סימן ד': שמירה על מגוון חדשותי

50. איסור בלעדיות בחדשות בידי כל ספק תכנים
- (א) מכר בעל רישיון לאספקת חדשות לספק תכנים את תכני חברת החדשות שלו, כולם או חלקם, יציע למכור את התכנים האמורים לכל ספק תכנים ישראלי אחר, בתנאים ובמחיר בלתי מפלים ביחס לאלה שמכר כאמור ; בסעיף זה "מחיר" – מחיר למנוי.
- (ב) באין הסכמה לעניין היותם של המחיר או התנאים שהציע בעל רישיון לאספקת חדשות בלתי מפלים לפי סעיף קטן (א), יהיה רשאי יושב ראש המועצה להכריע בעניין ולהורות לבעל הרישיון לאספקת חדשות בדבר התנאים והמחיר הבלתי מפלים שעליו להציע כאמור.
- (ג) החליט יושב ראש המועצה להפעיל את סמכותו לפי סעיף קטן (ב), ימסור את החלטתו בתוך 60 ימים מהיום בו קיבל פנייה בנושא.

סימן ה': הוראות לעניין ספק אחוד

51. תנאים לגורם המבקש לפעול כספק אחוד
- (א) מבלי לגרוע מהוראות סימן א', ביקש ספק תכנים שהכנסתו השנתית האחרונה מהתקשרות עם מנויים בישראל עולה על 50 מיליון ₪, או תאגיד בעל זיקה לספק תכנים כאמור, לקבל רישיון לאספקת חדשות, יכלול בבקשתו טבלת תעריפים שבכוונתו להציע לספקי תכנים אחרים עבור תכני החדשות שהוא מספק, נקובה בשקלים חדשים.
- (ב) החל בעל רישיון לאספקת חדשות לפעול כספק תכנים והכנסתו השנתית האחרונה מהתקשרות עם מנויים בישראל עולה על 50 מיליון שקלים חדשים, יעביר לאישור המועצה טבלת תעריפים כאמור בסעיף קטן (א).
- (ג) לא תעניק המועצה רישיון לאספקת חדשות למבקש לפי סעיף קטן (א), ולא תאשר טבלת תעריפים לפי סעיף קטן (ב), אלא אם שוכנעה כי התעריפים שהועברו הם סבירים והוגנים או כי אין בהם כדי לפגוע בתחרות.
52. איסור בלעדיות באספקת חדשות בידי ספק אחוד
- (א) ספק אחוד יציע לכל ספק תכנים ישראלי אחר את תכני חברת החדשות שלו, במחיר שאינו עולה על המחיר הנקוב בטבלת התעריפים שהעביר בהתאם לסעיף 51, וזאת בכל היקף, איכות וטכנולוגיה בה הוא מציע את התוכן למנויו.

(ב) לא אישרה המועצה את טבלת התעריפים של בעל רישיון לאספקת חדשות לפי סעיף 51(ב), יציע בעל הרישיון לאספקת חדשות את תכני חברת החדשות שלו בהתאם למחיר ולתנאים שהציע טרם תחילת פעילותו כספק אחוד.

(ג) היה וטרם תחילת פעילותו כספק אחוד הציע בעל הרישיון לאספקת חדשות את תכני חברת החדשות שלו במקבץ או במתכונת של ערוץ, יחול סעיף קטן (ב) על כלל תכני המקבץ או הערוץ.

53. עדכון טבלת התעריפים לתכני חדשות ביקש ספק אחוד לאספקת חדשות לשנות תעריף, אחד או יותר, הכלול בטבלת התעריפים שאושרה לפי סימן זה יפנה למועצה בבקשה; לא תאשר המועצה תעריף חדש אלא אם שוכנעה כי הוא סביר והוגן או כי הוא אינו פוגע בתחרות.

54. (א) ביקש בעל רישיון לאספקת חדשות, שאינו ספק אחוד או תאגיד בעל זיקה לספק אחוד, לספק את תכני חברת החדשות שלו באמצעות ספק אחוד, ללא תמורה, יחולו על הספק האחוד ההוראות הבאות:

(1) הספק האחוד יספק את תכני חברת החדשות כאמור בזמן אמיתי, באופן מלא, ובלא קטיעה ועריכה;

(2) הספק האחוד לא יהיה חייב, בשל אספקה כאמור, בתשלום לבעל הרישיון לאספקת חדשות;

(3) הספק האחוד לא יהיה רשאי לגבות ממנוי תשלום נוסף עבור אספקת תכני חברת החדשות כאמור.

(ב) סיפק בעל הרישיון לאספקת חדשות את תכני חברת החדשות שלו במתכונת של ערוץ, יחול סעיף קטן (א) על כלל תכני הערוץ.

(ג) הספק האחוד ימקם על גבי הממשק שלו את תכני החדשות שהוא מספק לפי סעיף זה ואת תכני חברת החדשות שלו בדבוקה.

(ד) מבלי לגרוע מהאמור בסעיף קטן (ג), סיפק הספק אחוד את תכני חברת החדשות שלו באמצעות אפיק, ימקם את כלל תכני החדשות שהוא מספק לפי סעיף זה באפיקים עוקבים לאפיק האמור.

מתן הוראות לעניין 55.
אספקת תכני
חדשות של ספק
אחוד אחר

מבלי לגרוע מהאמור בסימן זה, יושב ראש המועצה רשאי להורות לספק אחוד
לספק את תכני חברת החדשות של ספק אחוד אחר או של תאגיד בעל זיקה
לספק כאמור, אחד לכל היותר, בהתאם לתנאים שיקבע, אם מצא כי יש בכך
לקדם את המגוון החדשותי המסופק לציבור או למנוע פגיעה בתחרות בתחום
אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לציבור.

פרק ה': אספקת תכני ספורט

סימן א': אספקת מפעל ספורט בסיסי

קביעת רשימה של 56.
מפעלי ספורט
בסיסיים

(א) המועצה תקבע רשימה של מפעלי ספורט בעלי ביקוש גבוה בקרב הציבור
בישראל (בסימן זה – מפעל ספורט בסיסי), אשר לגביהם יחולו הוראות סימן
זה.

(ב) המועצה תפרסם את הרשימה שקבעה לפי סעיף קטן (א) באתר
האינטרנט של הרשות.

איסור בלעדיות 57.
באספקת מפעל
ספורט בסיסי

(א) מכר אדם לספק תכנים זכות לאספקה בישראל של מפעל ספורט בסיסי,
או מקבץ תכנים הכולל זכות כאמור, יציע למכור את הזכות או המקבץ
האמורים, לפי העניין, לכל ספק תכנים ישראלי אחר, בתנאים ובמחיר בלתי
מפלים ביחס לאלה שמכר כאמור; בסעיף זה "מחיר" – מחיר למנוי.

(ב) מוכר הזכות או המקבץ לפי סעיף קטן (א), יציע אותם לספק התכנים
בכל ממשק ובכל טכנולוגיה שביקש ספק התכנים, ובלבד שמוכר הזכות או
המקבץ רשאי על פי דין לספק את מפעל הספורט בטכנולוגיה האמורה.

(ג) באין הסכמה לעניין היותם של המחיר או התנאים בלתי מפלים לפי
סעיף קטן (א), יהיה רשאי יושב ראש המועצה להכריע בעניין ולהורות למוכר
הזכות בדבר התנאים והמחיר הבלתי מפלים שעליו להציע כאמור.

(ד) החליט יושב ראש המועצה להפעיל את סמכותו לפי סעיף קטן (ג), ימסור
את החלטתו בתוך 60 ימים מהיום בו קיבל פנייה בנושא.

חובת מכירה 58.
קמעונאית

(א) בעל זכות לאספקה בישראל של מפעל ספורט בסיסי, אחד או יותר, יציע
ישירות למנוי באמצעות ממשק שבשליטתו, את מפעל הספורט האמור,
בהתאם למחיר שיקבע.

(ב) בעל זכות כאמור לא יתנה, במישרין ובעקיפין, את אספקת מפעל
הספורט ברכישה או בקבלה של תכנים אודיו-ויזואליים נוספים.

הוראות לעניין ספק 59.

תכנים המספק

מפעל ספורט בסיסי

שרכש בבלעדיות

(א) ביקש ספק תכנים שהכנסתו השנתית האחרונה מהתקשרות עם מנויים בישראל עולה על 50 מיליון שקלים חדשים, לספק בישראל מפעל ספורט בסיסי שהוא או תאגיד בעל זיקה אליו רכש בבלעדיות, יחולו עליו ההוראות הבאות:

(1) ספק התכנים לא יספק בישראל את מפעל הספורט האמור, אלא אם העביר דיווח למועצה בדבר פעילותו במתכונת זו; המועצה תפרסם באתר האינטרנט של הרשות את רשימת ספקי התכנים שהעבירו דיווח לפי סעיף זה לצד מפעלי הספורט שהם או תאגיד בעל זיקה אליהם רכשו בבלעדיות;

(2) בעל הזכות לאספקה בישראל של מפעל הספורט יציע למכור את הזכות לאספקה בישראל של מפעל הספורט האמור לכל ספק תכנים ישראלי אחר, ויחולו עליו ההוראות סעיף 57.

(3) בקביעת מחיר לפי סעיף קטן (2), יתבסס בעל הזכות על מספר המנויים להם מספק ספק התכנים את מפעל הספורט האמור בלבד.

(4) בעל הזכות רשאי להציע לספקי התכנים האחרים את מפעל הספורט הבסיסי בנפרד או במקבץ הכולל רק מפעלי ספורט אחרים שרכש הוא או תאגיד בעל זיקה אליו בבלעדיות.

(ב) החל משנה מהיום בו העביר ספק תכנים דיווח לפי סעיף (א)(1), תורה לו המועצה, או לתאגיד בעל זיקה אליו, לפי העניין, בנושאים הבאים:

(1) הפרדת התשלום בין מפעל ספורט בסיסי שרכש הוא או תאגיד בעל זיקה אליו בבלעדיות, לבין יתר תכניו האודיו-ויזואליים;

(2) הפרדת התשלום בין מקבץ הכולל מפעל ספורט בסיסי כאמור ומפעלים אחרים שרכש הוא או תאגיד בעל זיקה אליו בבלעדיות, לבין יתר תכניו האודיו-ויזואליים;

(3) חובה להציע לכל ספק תכנים ישראלי את המפעל או המקבץ האמורים בפסקאות (1) ו-(2), באותה איכות וטכנולוגיה, וזאת בהתאם לתשלום הנפרד שקבע ספק התכנים, או בהתאם למחיר שהופחת בשיעור שקבעה המועצה לצורך קיזוז עלויות אספקה ישירות למנוי;

(4) חובה להציע למנויי מקבץ הכולל את כל תכניו האודיו-ויזואליים שלא נכללו בפסקה (3), במחיר שנקבע לפי פסקאות (1) ו-(2).

(ג) לא תורה המועצה כאמור בסעיף קטן (ב) אם מצאה כי אין בפעילותו של ספק התכנים האמור כדי לפגוע בתחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לציבור.

סימן ב': אספקת אירוע ספורט משמעותי

קביעת רשימת אירועי ספורט משמעותיים 60. (א) המועצה רשאית, בהתייעצות עם הממונה על התחרות כמשמעו בחוק התחרות הכלכלית, לקבוע רשימה של אירועי ספורט שסברה כי להם חשיבות מיוחדת בקרב הציבור בישראל (בסימן זה – אירוע ספורט משמעותי), אשר לגביהם יחולו הוראות סימן זה.

(ב) בקביעת רשימה לפי סעיף קטן (א) תשקול המועצה, בין השאר, את השיקולים הבאים:

(1) קיומה של חשיבות תרבותית או לאומית באירוע הספורט;

(2) מידת העניין הציבורי באירוע הספורט, בקרב כלל הציבור בישראל.

(ג) המועצה תפרסם את הרשימה שקבעה לפי סעיף קטן (א) באתר האינטרנט של הרשות.

אספקת אירוע ספורט משמעותי 61. ביקש ספק תכנים ישראלי לספק בישראל, בזמן אמת, תוכן אודיו-ויזואלי של אירוע ספורט משמעותי, יספק אותו ללא עלות נוספת לכלל מנויו.

פרק ו': חובות השקעה בהפקות מקומיות

חובת השקעה של ספק תכנים רשום 62. (א) ספק תכנים רשום שהוא בעל היקף פעילות בינוני ישקיע בכל שנה קלנדרית, סכום כספי שיחושב כאחוז מהכנסתו השנתית האחרונה מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל לשם מימון הפקה או רכישה של הפקות מקומיות מסוגה עילית, כמפורט להלן:

(1) בגין הכנסות מהתקשרות עם מנויים – 4%;

(2) בגין הכנסות מאספקת תוכן שיווקי – 13%.

(ב) ספק תכנים רשום שהוא בעל היקף פעילות גדול ישקיע בכל שנה קלנדרית סכום כספי שיחושב כאחוז מהכנסתו השנתית האחרונה מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל, לשם מימון הפקה או רכישה של הפקות מקומיות מסוגה עילית, כמפורט להלן:

(1) בגין הכנסות מהתקשרות עם מנויים – 6.5%;

(2) בגין הכנסות מאספקת תוכן שיווקי – 13%.

(ג) 40% לפחות מהסכומים המפורטים בסעיפים קטנים (א) ו-(ב) יושקעו ברכישת הפקות מקומיות חיצוניות.

(ד) 15% מהסכום המפורט בסעיף קטן (ב) יושקע בתכניות תעודה.

(ה) בתום שלוש שנים מהמועד הקובע רשאית המועצה, בהסכמת השר, לבטל באופן מדורג את ההבחנה בין שיעור ההשקעה בגין הכנסות מהתקשרות עם מנויים ובין שיעור ההשקעה בגין הכנסות מאספקת תוכן שיווקי, כך שחובות ההשקעה יעמדו על שיעור אחיד מסך ההכנסה השנתית האחרונה של ספק תכנים רשום מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל.

(ו) בקביעת שיעורים בהתאם לסעיף קטן (ה), תפעל המועצה לשמירה על סך ההשקעה הכוללת שהושקעה בידי הגופים החייבים האמורים בשנה שקדמה לקביעת השיעורים, לפי העניין.

(א) ספק תכנים בינלאומי שהוא בעל היקף פעילות בינוני ישקיע בכל שנה קלנדרית, 4% מהכנסתו השנתית האחרונה מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל לשם הפקה או רכישה של הפקות מקומיות מסוגה עילית. 63. חובת השקעה של ספק תכנים בינלאומי

(ב) ספק תכנים בינלאומי שהוא בעל היקף פעילות גדול ישקיע בכל שנה קלנדרית 6.5% מהכנסתו השנתית האחרונה מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל, לשם מימון הפקה או רכישה של הפקות מקומיות מסוגה עילית.

(ג) לצורך בחינת עמידתו בהוראות סעיף זה ידווח ספק תכנים בינלאומי שהוא בעל היקף פעילות בינוני או גדול למועצה עד ל-31 ביולי בכל שנה בעניינים הבאים -

(1) מספר מנויי בישראל;

(2) הכנסתו השנתית האחרונה מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל;

(3) היקף ההשקעה שלו בהפקות מקומיות מסוגה עילית.

(ד) יושב ראש המועצה, או מי שהוא הסמיכו לכך, רשאי לקבוע את המידע המדויק לדיווח לפי סעיף קטן (ג).

(ה) יושב ראש המועצה יפרסם באתר האינטרנט של הרשות רשימה של ספקי תכנים בינלאומיים שחלה עליהם חובת השקעה לפי סעיף זה.

64. חובת השקעה של ערוץ ישראלי רשום (א) ערוץ ישראלי רשום ישקיע בכל שנה קלנדרית לפחות 13% מהכנסתו השנתית האחרונה מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל, לשם הפקה או רכישה של הפקות מקומיות מסוגה עילית.

(ב) ערוץ ישראלי רשום שהוא בעל היקף פעילות בינוני או גדול ישקיע לפחות 40% מהסכום המפורט בסעיף קטן (א) ברכישת הפקות מקומיות חיצוניות.

(ג) ערוץ ישראלי רשום שהוא בעל היקף פעילות גדול ישקיע לפחות 15% מהסכום המפורט בסעיף קטן (א) בתכניות תעודה.

65. בחינת הכנסה ומסירת הודעת תשלום לגוף חייב (א) בלי לגרוע מהוראות סעיף 84, יושב ראש המועצה רשאי לדרוש מכל גוף חייב וכן מגוף שיש לו יסוד להניח כי הוא גוף חייב למסור לו, מדי שנה, דו"ח כספי, וכן כל מידע אחר הנחוץ לשם חישוב הכנסתו השנתית האחרונה מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל.

(ב) יושב ראש המועצה יבחן מדי שנה את ההכנסה השנתית האחרונה מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל, של גוף חייב או של גוף שיש לו יסוד סביר להניח כי הוא גוף חייב, וזאת על פי שיטת חישוב שתקבע המועצה בכפוף לתנאים הבאים:

(1) בחישוב הכנסתו של גוף חייב מאספקת תוכן שיווקי בישראל, יתחשב יושב ראש המועצה בכל תמורה שהתקבלה בעד תוכן שיווקי כאמור, בין בכסף ובין בשווה כסף;

(2) בחישוב הכנסתו של ספק תכנים רשום יתחשב יושב ראש המועצה גם בהכנסות של כל ספק תכנים אחר שהוא בעל זיקה לבעל הרישיון האמור.

(ג) יושב ראש המועצה יודיע לגוף חייב לא יאוחר מ-31 ביולי בכל שנה, מהו הסכום שהוא חב בו לאותה שנה לפי הוראות פרק זה ומהו המועד האחרון לעמידה בחובה כאמור.

66. השקעה בהפקות מקור לילדים, נוער והגיל הרך (א) בחלוף שלוש שנים מהמועד הקובע, תבחן המועצה את היקף ההפקות המקומיות המיועדות לילדים, נוער והגיל הרך בכלל, ובסוגה עילית בפרט, המסופקות לציבור בישראל.

(ב) מצאה המועצה בהמשך לבחינה שערכה לפי סעיף קטן (א), כי יש להגדיל את היקף ההשקעה בהפקות מקומיות מסוגה עילית המיועדות לילדים, נוער והגיל הרך, רשאית היא להורות, מנימוקים שיירשמו, כי אחוז מסוים מחובות ההשקעה הקבועות בסעיפים 62 ו-64 יושקעו בהפקות כאמור, ובלבד שהשיעור לא יעלה על 15%.

קביעת כללים לעניין 67. המועצה רשאית לקבוע בכללים הוראות לעניין אופן ההכרה בחובות ההשקעה המפורטות בפרק זה, אולם לא ייקבעו בכללים כאמור הוראות לעניין אופן או מועד האספקה של הפקה מקומית, סוגות שייכללו בהפקה המקומית ונושאייהם, אורך ההפקה המקומית וקהל היעד שלה.

היתר לפריסת תשלומים 68. יושב ראש המועצה רשאי להתיר לגוף חייב שאינו בעל היקף פעילות בינוני או גדול לפרוס את התשלומים בהם הוא חב לפי פרק זה על פני כמה שנים, ובלבד שסך התשלום שטרם הושקע לא יעלה על סכום שיקבע יושב ראש המועצה מראש.

כפל הוצאות 69. הפר גוף חייב חובה שהוטלה עליו לפי הוראות פרק זה, רשאית הרשות לחייבו להשקיע בהפקות מקומיות, בשיעור של כפל ההפקות המקומיות שביחס אליהן הופרה חובה כאמור; חייבה המועצה גוף חייב לפי סעיף קטן זה, לא יוטל עליו עיצום כספי לפי סעיף 90, בשל אותה ההפרה.

הפרשי הצמדה וריבית 70. לא השקיע גוף חייב סכום שהיה עליו לשלם לפי הוראות פרק זה עד המועד האחרון שנקבע לפי סעיף 65(ג), תתווסף על הסכום האמור ריבית פיגורים לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה מהמועד האחרון לתשלום ועד מועד תשלומו בפועל.

פרק ז': אספקת תכני תאגיד השידור הציבורי וערוץ הכנסת

חובת העברה בחינם 71. הגופים המנויים להלן יציעו לכל ספק תכנים ישראלי את התכנים שלהם בלא לכל ספק תכנים ישראלי תמורה:

(א) תאגיד השידור הישראלי – במתכונת של ערוצים בהתאם לסעיף 63 לחוק השידור הציבורי וכן במתכונת של תכנים על פי דרישה;

(ב) ערוץ הכנסת.

חובת אספקה בידי ספק תכנים רשום 72. (א) ספק תכנים רשום יעביר, העברה מלאה, בזמן אמיתי, ללא כל קטיעה או עריכה את הערוצים של הגורמים המפורטים בסעיף 71.

(ב) המועצה רשאית להורות לספק תכנים רשום המספק את תכניו, כולם או חלקם, באמצעות אפיקים בדבר האפיקים בהם יסופקו כל אחד מהערוצים האמורים.

73. איסור גביית תשלום נוסף ממנוי ספק תכנים המספק את התכנים המפורטים בסעיף 71 מכח הוראות פרק זה, בין במתכונת של ערוצים ובין במתכונת של תכנים לפי דרישה, לא יגבה ממנוי תשלום כלשהו בעד אספקת התכנים האמורים.

74. שמירה על זכויות יוצרים אין בהוראות פרק זה בכדי לגרוע מזכות בעלי זכויות היוצרים והמבצעים ביצירות הכלולות בתכני הגופים המנויים בסעיף 71, המסופקים באמצעות ספק תכנים לפי כל דין; אספקת התכנים של הגופים האמורים בידי ספק התכנים טעונה רישיון מאת בעלי זכויות היוצרים והמבצעים האמורים, בין שניתן בידי בעלי הזכויות לספק התכנים ובין שניתן לגוף אשר תכניו מופצים.

פרק ח': שמירה על התחרות

75. מתן הוראות למניעת פגיעה בתחרות ראה יושב ראש המועצה כי ספק תכנים, גורם מורשה או בעל זכות לאספקה בישראל של מפעל ספורט בסיסי, פועל באופן העלול לפגוע באופן משמעותי בתחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים בכלל, ובתחום אספקת תכני החדשות או הספורט בפרט, רשאי הוא להורות לו, או לתאגיד בעל זיקה אליו, לפי העניין, בדבר פעולות שעליו לנקוט כדי למנוע או לצמצם את הפגיעה, לאחר שנתן לו הזדמנות להשמיע את טענותיו.

76. סמכות לקביעת הוראות בנוגע לתשלום עבור תוכן אודיו-ויזואלי מסוים מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 75, מצא יושב ראש המועצה כי ספק תכנים, גורם מורשה, בעל זכות לאספקה בישראל של מפעל ספורט בסיסי, או תאגיד בעל זיקה לאחד מאלה, מנצל לרעה את מעמדו בשוק התכנים האודיו-ויזואליים באופן העלול להפחית משמעותית את התחרות, רשאי הוא להורות לו בנושאים הבאים:

(א) תשלומים, תשלומים מרביים או מזעריים בעד מפעלי הספורט ותכני החדשות שהוא מספק לספק תכנים אחר; קביעת תשלומים לפי פסקה זו יכול שתיעשה, בין השאר, בהתבסס על אחד מאלה -

(1) עלות לפי שיטת חישוב שיושב ראש המועצה יורה עליה, בתוספת רווח סביר;

(2) נקודת ייחוס הנגזרת מאחד מאלה:

(א) תשלום בעד התכנים האמורים;

(ב) תשלום בעד תכנים אחרים בני-השוואה ;

(ג) תשלומים כאמור בפסקאות (א) ו-(ב) במדינות אחרות.

(ב) דרכים לחישוב התשלומים בעד תכנים כאמור, מרכיביהם של כל אלה והיחסים ביניהם.

(ג) הפרדת התשלום בעד מפעל ספורט מסוים או בעד תכני החדשות, או בעד מקבץ תכנים אודיו-ויזואליים הכולל אחד מאלה, מיתר התכנים האודיו-ויזואליים אותם הוא מספק.

(ד) חובה להציע מפעל ספורט מסוים או תכני חדשות, או מקבץ תכנים אודיו-ויזואליים הכולל אחד מאלה לספק תכנים ישראלי אחר, או למנוי, וזאת בהתאם לתשלום שנקבע לפי פסקה (3).

(ה) איסור לעצור העברה של מפעל ספורט מסוים או של תכני חדשות, או של מקבץ תכנים אודיו-ויזואליים הכולל אחד מאלה, לספק תכנים ישראלי אחר, שיורה עליו יושב-ראש המועצה, וזאת לפרק זמן שיקבע.

(ו) איסור לעצור אספקה למנוי של מפעל ספורט מסוים או של תכני חדשות, או של מקבץ תכנים אודיו-ויזואליים הכולל אחד מאלה, שיורה עליו יושב-ראש המועצה, וזאת לפרק זמן שיקבע.

77. יושב ראש המועצה רשאי לקבוע בכללים, ברישיון לאספקת חדשות או בהוראת מינהל, הגבלות בדבר החזקה, העברה או רכישה של שליטה או אמצעי שליטה בגורם מורשה, מינוי נושאי משרה וקיום מערכת חשבונאית נפרדת או קיומם של תאגידים נפרדים.

הגבלות בנוגע
לאמצעי שליטה,
מינוי נושאי משרה,
קיום מערכת
חשבונאית נפרדת
או תאגידים נפרדים

פרק ט': הוראות כלליות

סימן א': תכנים אסורים

78. (א) המועצה תקבע בכללים הוראות שיחולו על ספק תכנים רשום ובעל רישיון לאספקת חדשות לעניין מניעת תכנים אודיו-ויזואליים בנושאים הבאים :

(1) תכנים שיש בהם תועבה כמשמעותה בחוק העונשין ;

(2) תכנים שיש בהם הסתה לגזענות, כהגדרתה בסעיף 144א לחוק העונשין;

(3) תכנים שיש בהם הסתה לאלימות, כמשמעותה בסעיף 2144 לחוק העונשין;

(4) תכנים שיש בהם פרסום מסית כהגדרתו בסעיף 2144 לחוק העונשין;

(5) תעמולה מפלגתית למעט תעמולת בחירות המותרת על פי דין;

(6) תכנים בנושאי מיסיונריות.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), המועצה תקבע הוראות כאמור רק אם מצאה כי -

(1) התכנים אינם בעלי חשיבות ציבורית, ובכלל כך חשיבות אמנותית, המצדיקה, בנסיבות הענין, את אספקתם;

(2) לא קיימות בדין הוראות מספקות בנושאים האמורים, וזאת בשים לב להיבטים הייחודיים לתחום אספקת התכנים אודיו-ויזואליים.

(ג) יושב ראש המועצה, בהתייעצות עם השר, רשאי להורות לספק תכנים ישראלים שאינו בעל היקף פעילות בינוני או גבוה לעמוד באחד או יותר מהכללים שנקבעו לפי סעיף קטן (א), אם מצא כי הדבר נדרש לצורך שמירה על טובת הציבור.

סימן ב': תוכן שיווקי

79. איסור העדפה בהתקשרות לצורך אספקת תוכן שיווקי לא יפלה ספק תכנים רשום או ערוץ ישראלי רשום בין תוכן שהופק עבורו או עבור מי מטעמו או עבור תאגיד בעל זיקה אליו, לבין תוכן שהופק עבור גוף אחר; לעניין סעיף זה "הפליה" - לרבות במתן תנאים או מחירים מיטיבים.

80. הגבלות לעניין תוכן שיווקי המסופק שפק תכנים, או תאגיד בעל זיקה אליו, אשר תכניו מסופקים באמצעות ספק תכנים אחר מכח חקיקת התכנים המסחריים, לא יכלול בתכניו המסופקים כאמור תוכן שיווקי המקדם את פעילות ספק התכנים, בין באופן ישיר ובין באופן עקיף. ספק תכנים אחר

81. תוכן שיווקי המועצה תקבע בכללים הוראות שיחולו על ספק תכנים רשום ובעל רישיון לאספקת חדשות בתחום התוכן השיווקי, ובכלל כך בנושאים הבאים:

(א) חובת סימון ויידוע הציבור בנוגע לקיומו של תוכן שיווקי בתוכנית;

(ב) זהות מממן ומפרסם התוכן השיווקי בתוכנית;

(ג) הגבלות לעניין מוצרים מזיקים.

סימן ג': צרכנות

82. סמכות השר לקבוע. קבע השר בהתאם לסמכותו לפי חוק התקשורת הוראות לשם הגנה על צרכנים, הוראות צרכניות רשאי הוא לקבוע בתקנות, בהתייעצות עם המועצה, כי הן יחולו גם על ספק תכנים רשום.

83. קביעת הוראות צרכניות לתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים (א) המועצה רשאית לקבוע בכללים הוראות שיחולו על ספק תכנים ישראלים בעל היקף פעילות גדול לשם הגנה על צרכנים, וזאת רק בהיבטים הייחודיים לתחום האספקה של תכנים אודיו-ויזואליים, ולמעט בנושאים שקבע השר בתקנות לפי סעיף 82(א), או בנושאים לגביהם הודיע השר למועצה כי אסדרה צרכנית ייעודית לאספקת תכנים אודיו ויזואליים אינה נדרשת.

(ב) 60 ימים טרם קביעת הוראות כאמור בסעיף קטן (א) או שינויים, יעדכן יושב ראש המועצה את השר;

(ג) עדכן יושב ראש המועצה את השר כאמור בסעיף קטן (ב), והודיע השר בפרק הזמן האמור כי בכוונתו לקבוע תקנות בנושא בהתאם לסמכותו לפי סעיף 82(א), או גילה דעתו כי אסדרה צרכנית ייעודית בנושא אינה נדרשת, לא תקבע המועצה הוראות בנושא.

פרק י': דיווחים ודרישות מידע

84. דרישת מידע כללית. (א) יושב ראש המועצה או עובד הרשות שיושב ראש המועצה הסמיך לכך, רשאי לדרוש מאחד או יותר מהגופים הבאים, למסור לו, במועד, במתכונת ובאופן שיורה, כל מידע הנחוץ לשם הפעלת סמכויות יושב ראש המועצה או המועצה לפי חקיקת התכנים המסחריים, או כדי להקל על ביצועו, וכן לשם קידום אסדרה בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לציבור:

(1) גורם מורשה;

(2) מי שפועל מטעמו של גורם מורשה;

(3) ספק תכנים;

(4) גוף שהיה לשר או ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי הוא ספק תכנים המספק תכנים אודיו-ויזואליים בישראל;

(5) ערוץ ישראלי;

(6) גוף שהיה לשר או ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי הוא ערוץ ישראלי;

(7) מי שפועל מטעמו של גורם המנוי בסעיפים קטנים (3)-(6);

(8) גורם שהיה ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי הוא מכר זכות לאספקה בישראל של מפעל ספורט בסיסי.

(ב) השר או עובד משרד התקשורת שהשר הסמיכו לכך, רשאי לדרוש מהגופים המנויים בסעיף קטן (א), למסור לו, במועד, במתכונת ובאופן שיורה, כל מידע הנחוץ לשם הפעלת סמכויות השר לפי חוק זה, או כדי להקל על ביצועו, וכן לשם קידום אסדרה בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לציבור.

פרק יא': פיקוח

85. (א) יושב ראש המועצה רשאי למנות, מבין עובדי הרשות, מפקחים שיפקחו על ביצוע ההוראות לפי חקיקת התכנים המסחריים.

(ב) לא ימונה מפקח לפי הוראות סעיף קטן (א) אלא אם כן מתקיימים בו כל אלה:

(1) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לדעת יושב ראש המועצה לשמש מפקח, ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה כאמור;

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה יושב ראש המועצה;

(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים כפי שהורה יושב ראש המועצה.

86. לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה ולפי חקיקת התכנים המסחריים, רשאי מפקח –

(א) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו.

(ב) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוען של ההוראות לפי חוק זה ולפי חקיקת התכנים המסחריים או להקל את ביצוען; בפסקה זו, "מסמך" – לרבות פלט כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995.

(ג) להיכנס למקום שבו פועל ספק תכנים או גורם מורשה ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים, אלא על פי צו של בית משפט; בפסקה זו, "מקום שבו פועל ספק תכנים או גורם מורשה" – לרבות מקום שבו מנהל ספק תכנים או גורם מורשה, או מי מטעמו את עסקיו, לשם ביצוע פעולות הנוגעות לאספקה או הפקה של תכנים אודיו-ויזואליים, ובכלל כך חדשות.

חובת הזדהות 87. מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

(א) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;

(ב) יש בידו תעודה חתומה בידי יושב ראש המועצה, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.

בירור מנהלי 88. היה ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי ספק תכנים, גורם מורשה או בעל זכות לאספקה בישראל של מפעל ספורט בסיסי הפר הוראה לפי הוראות חקיקת התכנים המסחריים, רשאי הוא מנימוקים שיירשמו, להתיר למפקח, נוסף על הסמכויות המנויות בסעיף 86, לזמן נושא משרה בגוף כאמור שלדעת יושב ראש המועצה עשויה להיות לו ידיעה הנוגעת להפרה, למשרדיו, למועד סביר שייקבע, לשם בירור ההפרה.

פרק יב': אמצעי אכיפה מינהלית

סימן א' : הטלת עיצום כספי

הגדרות 89. בפרק זה -

"הסכום הבסיסי" - סכום כמפורט להלן, לפי העניין:

עיצום כספי 90. (א) הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה החלה עליו, כמפורט בתוספת, רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בשיעורים המפורטים להלן -

(ב) השר, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה, רשאי, בצו, לשנות את התוספת.

- הודעה על כוונת חיוב 91. (א) היה ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 90 (בפרק זה - המפר), ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי אותו סעיף, ימסור לו הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה - הודעה על כוונת חיוב).
- (ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין יושב ראש המועצה, בין השאר, את אלה:
- (1) המעשה או המחדל (בפרק זה - המעשה), המהווה את ההפרה, ומועד ביצוע ההפרה;
 - (2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;
 - (3) זכותו של המפר לטעון את טענותיו בפני יושב ראש המועצה לפי הוראות סעיף 92 וכי יראו את ההודעה על כוונת חיוב כדרישת תשלום אם המפר לא יממש את הזכות האמורה, כאמור בסעיף 93;
 - (4) הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 94, ושיעור התוספת.
- זכות טיעון 92. מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 91 רשאי לטעון את טענותיו, בכתב, בפני יושב ראש המועצה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה; יושב ראש המועצה רשאי להאריך את התקופה האמורה, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- החלטת יושב ראש המועצה ודרישת תשלום 93. (א) יושב ראש המועצה יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי בסעיף 92, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות בסעיף 95.
- (ב) החליט יושב ראש המועצה לפי הוראות סעיף קטן (א) -
- (1) להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו דרישה, בכתב, לשלם את העיצום הכספי (בפרק זה - דרישת תשלום), שבה יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן ואת התקופה לתשלומו;
 - (2) שלא להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו הודעה על כך, בכתב.
- (ג) בדרישת התשלום או בהודעה, לפי סעיף קטן (ב), יפרט יושב ראש המועצה את נימוקי החלטתו.

(ד) לא טען המפר את טענותיו לפי הוראות סעיף 92, בתוך התקופה האמורה באותו סעיף, יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.

94. (א) בהפרה נמשכת יווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה. הפרה נמשכת והפרה חוזרת

(ב) בהפרה חוזרת יווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 90, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי.

95. (א) יושב ראש המועצה אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסימן זה אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב). סכומים מופחתים

(ב) השר, בהסכמת שר המשפטים, רשאי לקבוע בכללים מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם ניתן יהיה להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסימן זה, ובשיעורים שיקבע.

96. (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו בפני יושב ראש המועצה כאמור בסעיף 93(ד) – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב; הוגשה עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים או הוגש ערעור על פסק דין בעתירה כאמור, ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי יושב ראש המועצה או בידי בית המשפט – יהיה העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בעתירה או בערעור, לפי העניין. סכום מעודכן של העיצום הכספי

(ב) סכומי העיצום הכספי והסכמים הבסיסי לפי סימן זה יתעדכנו ב-1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון), בהתאם לשיעור שינוי המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ב-1 בינואר של השנה הקודמת; הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

(ג) יושב ראש המועצה יפרסם ברשומות הודעה על סכומי העיצום הכספי והסכום הבסיסי המעודכנים לפי סעיף קטן (ב).

97. על המפר לשלם את העיצום הכספי בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 93. המועד לתשלום העיצום הכספי

98. הפרשי הצמדה וריבית
לא שילם המפר עיצום כספי במועד, ייוספו על העיצום הכספי, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה (בפרק זה – הפרשי הצמדה וריבית), עד לתשלומם.
99. גבייה
עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו יחול חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995.¹

סימן ב': התראה מינהלית

100. התראה מינהלית (א) היה ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 90, והתקיימו נסיבות שקבע יושב ראש המועצה, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא, במקום להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות סימן א', למסור לו התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה; בסעיף קטן זה, "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהיועץ המשפטי לממשלה הסמיכו לעניין זה
- (ב) בהתראה מינהלית יציין יושב ראש המועצה מהו המעשה המהווה את ההפרה ומועד ביצועה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהא צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 102, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 101.
101. בקשה לביטול התראה מינהלית (א) נמסרה למפר התראה מינהלית כאמור בסעיף 100, רשאי הוא לפנות ליושב ראש המועצה בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה בשל כל אחד מטעמים אלה:
- (1) המפר לא ביצע את ההפרה;
- (2) המעשה שביצע המפר, המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה.
- (ב) יושב ראש המועצה רשאי להאריך את התקופה האמורה בסעיף קטן (א), מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- (ג) קיבל יושב ראש המועצה בקשה לביטול התראה מינהלית לפי הוראות סעיף קטן (א), רשאי הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת יושב ראש המועצה תינתן בכתב, ותימסר למפר בצירוף נימוקים.

¹ ס"ח התשנ"ה, עמ' 170.

הפרה נמשכת 102. (א) נמסרה למפר התראה מנהלית לפי הוראות סימן זה והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, יראו את ההפרה כאמור כהפרה נמשכת לעניין סעיף 94(א), ויושב ראש המועצה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה הנמשכת, בהתאם להוראות סעיף 91 בשינויים המחויבים

(ב) נמסרה למפר התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה והמפר חזר והפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה הנוספת כאמור כהפרה חוזרת לעניין סעיף 94(ב), ויושב ראש המועצה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה החוזרת, בהתאם להוראות בסעיף 91, בשינויים המחויבים.

סימן ג': התחייבות להימנע מהפרה

הודעה על האפשרות 103. היה ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 90, והתקיימו נסיבות שקבע יושב ראש המועצה, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא למסור למפר הודעה על אפשרותו להגיש ליושב ראש המועצה כתב התחייבות ולהפקיד עירבון לפי הוראות סימן זה, במקום שיוטל עליו עיצום כספי לפי הוראות סימן א'; בסעיף זה, "היועץ המשפטי לממשלה" - לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהיועץ המשפטי לממשלה הסמיכו לעניין זה.

תנאי ההתחייבות 104. (א) בכתב ההתחייבות יתחייב המפר להפסיק את הפרת ההוראה כאמור בסעיף 103, ולהימנע מהפרה נוספת של אותה הוראה, בתוך תקופה שיקבע יושב ראש המועצה בכתב ההתחייבות ושתחילתה ביום הגשתו, ובלבד שהתקופה האמורה לא תעלה על שנתיים (בסימן זה - תקופת ההתחייבות).

(ב) יושב ראש המועצה רשאי לקבוע בכתב ההתחייבות תנאים נוספים שעל המפר להתחייב ולעמוד בהם במהלך תקופת ההתחייבות במטרה להקטין את הנזק שנגרם מההפרה או למנוע את הישנותה.

(ג) בנוסף לכתב ההתחייבות יפקיד המפר בידי יושב ראש המועצה עירבון בסכום העיצום הכספי שיושב ראש המועצה היה רשאי להטיל על המפר בשל אותה הפרה, בהתחשב בקיומם של נסיבות ושיקולים שנקבעו לפי סעיף 95(ב).

תוצאות הגשת כתב 105. הגיש המפר ליושב ראש המועצה כתב התחייבות והפקיד עירבון לפי סימן זה, בתוך 30 ימים מיום מסירת ההודעה כאמור בסעיף 103, לא יוטל עליו עיצום כספי בשל אותה הפרה; לא הגיש המפר ליושב ראש המועצה כתב התחייבות או לא הפקיד עירבון, בתוך התקופה האמורה, ימסור לו יושב ראש המועצה הודעה על כוונת חיוב בשל אותה הפרה, לפי בסעיף 91.

הפרת התחייבות 106. (א) הגיש המפר כתב התחייבות והפקיד עירבון לפי סימן זה והפר תנאי מתנאי ההתחייבות, כמפורט בפסקאות שלהלן, יחולו ההוראות המפורטות באותן פסקאות, לפי העניין:

(1) המשיך המפר, במהלך תקופת ההתחייבות, להפר את ההוראה שבשל הפרתה הגיש את כתב ההתחייבות, או חזר והפר את ההוראה האמורה במהלך אותה תקופה, יראו את ההפרה כאמור כהפרה נמשכת לעניין סעיף 94(א) או כהפרה חוזרת לעניין סעיף 94(ב), לפי העניין, ויחולו ההוראות אלה:

(א) יושב ראש המועצה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה הנמשכת או ההפרה החוזרת, לפי העניין, בהתאם להוראות סעיף 91, בשינויים המחויבים;

(ב) שלח יושב ראש המועצה דרישת תשלום בשל ההפרה הנמשכת או ההפרה החוזרת, לפי העניין, בהתאם להוראות סעיף 93(ב)(1) או שהמפר לא טען את טענותיו בפני יושב ראש המועצה לעניין אותה הפרה כאמור בסעיף 93(ד), יחלט יושב ראש המועצה את העירבון בנוסף להטלת העיצום הכספי בשל ההפרה הנמשכת או ההפרה החוזרת;

(2) הפר המפר תנאי מהתנאים הנוספים שנקבעו בכתב ההתחייבות כאמור בסעיף 104(ב) – יחלט יושב ראש המועצה את העירבון, לאחר שנתן למפר הזדמנות לטעון טענותיו, בכתב, לעניין זה.

(ב) לעניין פרק זה יראו בחילוט העירבון לפי הוראות סעיף זה, כהטלת עיצום כספי על המפר בשל ההפרה שלגביה ניתן העירבון.

(ג) הופר תנאי מתנאי ההתחייבות כאמור בסעיף זה, והפר המפר פעם נוספת את ההוראה שבשל הפרתה נתן את כתב ההתחייבות, לא יאפשר לו יושב ראש המועצה להגיש כתב התחייבות נוסף לפי הוראות סימן זה, בשל אותה הפרה.

השבת העירבון 107. עמד המפר בתנאי כתב ההתחייבות שהגיש לפי סימן זה, יוחזר לו, בתום תקופת ההתחייבות, העירבון שהפקיד, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום הפקדתו עד יום החזרתו.

סימן ד': שונות

- עיצום כספי בשל הפרה של הוראות לפי חוק זה ולפי חוק אחר
108. על מעשה אחד המהווה כמה הפרות של הוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 91 או לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.

סימן ה': עתירה לבית משפט לעניינים מינהליים

- עתירה
109. (א) על החלטה סופית של יושב ראש המועצה לפי פרק זה ניתן לעתור לבית המשפט לעניינים מינהליים; עתירה כאמור תוגש בתוך 45 ימים מיום שנמסרה למפר הודעה על ההחלטה.
- (ב) אין בהגשת עתירה לבית משפט לעניינים מינהליים על החלטת יושב ראש המועצה לפי פרק זה, כדי לעכב את ביצוע ההחלטה, אלא אם כן הסכים לכך יושב ראש המועצה או שבת המשפט הורה על כך.
- (ג) החליט בית המשפט, לאחר ששולם העיצום הכספי או הופקד העירבון, לקבל עתירה כאמור בסעיף קטן (א) או ערעור על פסק דין בעתירה כאמור והורה בית המשפט על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי או החזרת העירבון, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת או יוחזר העירבון, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו או הפקדתו עד יום החזרתו.
- פרסום
110. (א) הטיל יושב ראש המועצה עיצום כספי לפי פרק זה, יפרסם באתר האינטרנט של הרשות את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי:
- (1) דבר הטלת העיצום הכספי;
 - (2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי, מועד ביצוע ההפרה ונסיבות ההפרה;
 - (3) סכום העיצום הכספי שהוטל;
 - (4) הופחת העיצום הכספי - הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום הכספי ושיעורי ההפחתה;
 - (5) פרטים על אודות המפר, הנוגעים לעניין;
 - (6) שמו של המפר - ככל שהמפר הוא תאגיד.

(ב) הוגשה עתירה לפי סעיף 109 על החלטת יושב ראש המועצה להטיל עיצום כספי או הוגש ערעור על פסק דין בעתירה כאמור, יפרסם יושב ראש המועצה, לפי סעיף קטן (א), את דבר הגשת העתירה או הערעור ואת תוצאותיהם.

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (א)(6), רשאי יושב ראש המועצה לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, לאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו לעניין זה, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור; ההזדמנות לטעון טענות לפי סעיף קטן זה יכול שתינתן למפר במסגרת זכות הטיעון לפי סעיף 92, ובלבד שיושב ראש המועצה הודיע למפר על כוונתו לפרסם את שמו, בהודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 91.

(ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם יושב ראש המועצה פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.

(ה) פרסום לפי סעיף זה בעניין עיצום כספי שהוטל על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובעניין עיצום כספי שהוטל על יחיד – לתקופה של שנתיים.

(ו) השר רשאי לקבוע דרכים נוספות לפרסום הפרטים האמורים בסעיף זה.

שמירת אחריות
פלילית

111. (א) תשלום עיצום כספי, מסירת התראה מנהלית או הגשת כתב התחייבות והפקדת עירבון, לפי פרק זה, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות סעיף 91, המהווה עבירה.

(ב) מסר יושב ראש המועצה למפר הודעה על כוונת חיוב, התראה מינהלית או הודעה על האפשרות להגיש כתב התחייבות ולהפקיד עירבון, בשל הפרה המהווה גם עבירה, לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות, המצדיקות זאת; התגלו עובדות חדשות כאמור והוגש נגד המפר כתב אישום לאחר שהמפר שילם עיצום כספי או הפקיד עירבון, יוחזר לו הסכום ששולם או העירבון שהופקד, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה מיום תשלום הסכום או מיום הפקדת העירבון, עד יום החזרתו.

(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל עבירה המהווה הפרה, לא ינקוט נגדו יושב ראש המועצה הליכים לפי פרק זה בשל ההפרה.

פרק יג': ביצוע ותחילה

- תחולה כללית 112. ההוראות החלות על ספק תכנים או על ערוץ ישראלי רשום או בעל רישיון לאספקת חדשות מכח חקיקת התכנים המסחריים, כללי המועצה או הרישיונות, יחולו עליו ללא תלות באמצעי בו מסופקים התכנים.
- ביצוע 113. השר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות לביצועו.

התוספת (סעיף 90)

פרק יד': הוראות מעבר

- הגדרות 114. בפרק זה -
- "אפיק קיים" – כהגדרתו בסעיף 37ד לחוק הרשות השניה הישן;
- "בעל רישיון זעיר ייעודי" - כהגדרתו בסעיף 71ו חוק הרשות השניה הישן;
- "בעל רישיון לשידורים" – כהגדרתו בחוק התקשורת הישן.
- "הגורם המפעיל" – כהגדרתו בחוק הפצת שידורים;
- "הפצה", לעניין תכנים אודיו-ויזואליים - העברת תכנים, לציבור הרחב או למנויים, ובכלל זה שידורי טלוויזיה – בכבלים, בלוויין או באמצעי אלחוטי אחר, וכן אספקה על גבי רשת האינטרנט;
- "חוק הפצת שידורים הישן" - חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012, כנוסחו ערב המועד הקובע;
- "חוק הרשות השניה הישן" - חוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 כנוסחו ערב המועד הקובע;
- "חוק התקשורת הישן" – חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, כנוסחו ערב המועד הקובע;
- "רישיון לשידורי טלוויזיה" – כהגדרתו בחוק הרשות השניה הישן;
115. (א) עד תום שלוש שנים מהמועד הקובע, יחולו ההוראות הבאות:
- הוראות לעניין חובת העברה תכנים, שידור פרסומות ושידור חדשות

(1) מי שהיה בעל רישיון לשידורי טלוויזיה ערב המועד הקובע ייתן למי שהיה בעל רישיון לשידורים ערב המועד הקובע, את שידורי הטלוויזיה שלו, לצורך העברתם כאמור בסעיף קטן (2) להלן, בלא תמורה.

(2) מי שהיה בעל רישיון לשידורים ערב המועד הקובע יעביר, העברה מלאה, בזמן אמיתי, ללא כל קטיעה או עריכה, את שידורי הטלוויזיה כאמור בסעיף קטן (1) באפיק הקיים שבו הועברו התכנים לפני המועד הקובע.

(3) מי שהיה בעל רישיון לשידורים ערב המועד הקובע אינו חייב, בשל העברה כאמור בסעיף קטן (1), בתשלום כלשהו למי שמשדר את השידור המקורי ולבעלי זכויות היוצרים וזכויות המבצעים בשידורים.

(4) מי שהיה בעל רישיון לשידורים ערב המועד הקובע לא יכלול פרסומת בשידוריו.

(5) מי שהיה בעל רישיון לשידורים ערב המועד הקובע לא יכלול בשידוריו שידורי חדשות, למעט אם הותר לו לעשות כן בחוק התקשורת הישן ובהתאם לקבוע בו.

(6) היה הסכם בתוקף, ערב המועד הקובע, בין מי שהיה בעל רישיון לשידורי טלוויזיה ערב המועד הקובע לבין ספק תכנים כהגדרתו בחוק הפצת שידורים הישן, ימשיך ההסכם כאמור לעמוד בתוקפו, בשינויים המחויבים, אלא אם הסכימו הצדדים אחרת.

(ב) הוראות סעיפים (א)-(1)-(5) לא יחולו לעניין שידורים המופצים על גבי רשת האינטרנט.

(ג) בתום שנתיים מהמועד הקובע, שוכנעה המועצה בשל אחד או יותר מהשיקולים הבאים כי יש לצמצם את פרק הזמן המפורט בסעיף קטן (א), רשאית היא לעשות כן מנימוקים שיירשמו:

(1) קידום התחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים;

(2) שמירה על טובת הציבור.

הוראות לעניין בעל 116. עד תום שלוש שנים מהמועד הקובע, מי שהיה בעל רישיון לשידורים ערב רישיון זעיר ייעודי המועד הקובע יעביר, העברה מלאה, בזמן אמיתי, ללא כל קטיעה או עריכה, את שידורי הטלוויזיה של מי שהיה בעל רישיון זעיר ייעודי ערב המועד הקובע, באפיק שבו הועברו התכנים לפני המועד הקובע.

הוראות לעניין 117. (א) עד תום שלוש שנים מהמועד הקובע, יפיץ הגורם המפעיל את שידוריו הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות של גוף שהופץ ערב המועד הקובע, בהתאם לקבוע בחוק הפצת שידורים הישן.

(ב) עד תום שלוש שנים מהמועד הקובע יבחן השר, בהתייעצות עם יושב ראש המועצה, את נחיצות המשך הפצת השידורים לפי סעיף קטן (א), בהתאם לשיקולים הבאים:

(1) הביקוש בציבור להפצת השידורים באמצעות הגורם המפעיל;

(2) עלות המשך ההפצה באמצעות הגורם המפעיל.

(ג) מצא השר בהמשך לבחינה שערך לפי סעיף קטן (א) כי המשך ההפצה כאמור אינו נחוץ, רשאי הוא להורות על הפסקת פעילות הגורם המפעיל.

פיקוח ואכיפה 118. המועצה תפקח על ביצוע הוראות פרק זה ביחס לכלל הגופים המפורטים בו, ויעמדו לרשותה כלל סמכויות האכיפה המנויים בפרק יב', בשינויים המחויבים.

דברי הסבר

כללי

תחום האספקה של תכנים אודיו-ויזואליים לציבור הרחב מהווה ענף פעילות בעל השפעות מהותיות על השיח הציבורי ועל דמותה של החברה והדמוקרטיה הישראלית. בשנים האחרונות התחוללו שינויים משמעותיים בתחום זה, ובמיוחד בכל הנוגע להפקה ואספקה של תכנים אלה. כך, עד לא מזמן, גוף שהיה מעוניין לספק תכנים אודיו-ויזואליים בתפוצה רחבה נדרש היה לשדר אותם על גבי תשתית ייעודית (כבלים או לוויין) – פעולה שהייתה כרוכה בהשקעה הונית גבוהה וכן בקשיים סטטוטוריים, הנדסיים וכלכליים. כתוצאה מכך שוק השידורים הישראלי התאפיין בחסמי כניסה גבוהים, ופעלו בו מספר גופים מאוד מצומצם.

בנוסף, בשוק זה התקיימה הפרדה בין צורות השידור השונות: בצד אחד פעלו פלטפורמות שידור רב-ערוציות שהחזיקו בתשתית כבלים או לוויין והתבססו על הכנסות מדמי מנוי (הפלטפורמות המסורתיות). בצד השני פעלו ערוצים מסחריים ששידורו תוכן פתוח (Free to Air - FTA) וליניארי אשר התבססו על הכנסות מפרסום (ערוץ ברודקאסט).

כפועל יוצא מכך הרגולציה של שוק זה התבססה (ולמעשה עד היום מתבססת) על ההבחנה האמורה שבין אופני ההפצה השונים והוקמו רגולטורים נפרדים לאסדרה ופיקוח על כל אחד מהתחומים: המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין (**מועצת הכבלים והלוויין**) מאסדרת את הפלטפורמות המסורתיות, בהתאם להוראות חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (**חוק התקשורת**), וחקיקת המשנה שנקבעה מכוחו. לצידה פועלת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (**הרשות השנייה ו-מועצת הרשות השנייה**), המאסדרת את ערוצי הברודקאסט, בהתאם להוראות חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 (**חוק הרשות השנייה**), וחקיקת המשנה שנקבעה מכוחו.

בנוסף, על מנת לשמר את מודל ההפצה החינמית של ערוצי הברודקאסט נקבעו הגבלות על המודלים הכלכליים בשוק השידורים. כך, נאסר על הפלטפורמות המסורתיות לשדר פרסומות, והן חויבו לשדר את ערוצי הברודקאסט בחינם באפיקים מרכזיים שלהן. עוד נאסר על הפלטפורמות המסורתיות להפיק חדשות בעצמן, ונקבעו כללים מחמירים שמנעו בעלות צולבת בפלטפורמה מסורתית ובערוץ ברודקאסט במקביל.

בהמשך לשינויים שהתרחשו בשוק השידורים ובכלל כך ההתפתחויות הטכנולוגיות, שינויים בהרגלי הצפייה של הציבור והמגמות השונות שהתפתחו בעולם, החלו לפעול בשוק גופים המציעים לציבור הרחב מגוון תכנים אודיו-ויזואליים שהם דמויי טלוויזיה רב-ערוצית (TV Like) ללא כל תשתית הפצה ייעודית כמו כבלים או לוויין, וזאת על גבי רשת האינטרנט (שירותים OTT - Over The Top). כתוצאה מכך, שוק הטלוויזיה הרב-ערוצית התרחב גם לתכנים אודיו-ויזואליים נוספים, ונפתח לתחרות מצד גופים נוספים: חברות ישראליות כמו סלקום TV ופרטנר TV, וגופי סטרימינג בינלאומיים כמו נטפליקס ודיסני פלוס.

כאמור לעיל, הרגולציה הקבועה בתחום השידורים מתייחסת באופן ממוקד לשחקנים הקיימים – הפלטפורמות המסורתיות וערוצי הברודקאסט. על השחקנים המספקים תוכן ב-OTT, לעומת זאת, לא הוחלה רגולציה. כתוצאה מכך נוצר מצב בו המשטר הרגולטורי של שירות האספקה של תוכן אודיו-ויזואלי נהיה תלוי במערך הטכנולוגי ההנדסי הכרוך באספקתו - בעוד גורמים המפיצים את תכניהם באמצעות תשתית כבלים או לוויין, נתונים לאסדרה מקיפה ומרחיבה, על גורמים המספקים תכנים על גבי האינטרנט לא חלה כל אסדרה.

בנוסף, התמורות הטכנולוגיות אשר אפשרו הקמה של אפיקי אספקת תוכן נוספים הביאו לפוטנציאל תחרותי בשוק ולהסרה של חסמי כניסה תשתיתיים. שוק תחרותי יותר קורא להחלה של רגולציה ממוקדת יותר ותחרותית בעיקרה, מתוך הבנה שבשוק תחרותי איכות התוכן והשירות לציבור נובעים בראש ובראשונה מכמות השחקנים והמגוון שלהם. שינויים אלה מאפשרים לצמצם חלקים גדולים מהרגולציה החלה כיום.

בהמשך לכל אלה, מינה שר התקשורת ביום י"ז באלול התשפ"א (6 בספטמבר 2020) את הוועדה לאסדרת העל בתחום השידורים (**הוועדה**), אשר בראשה עמד מר רועי פולקמן, והשתתפו בה נציגים ממשדד התקשורת, משרד האוצר ומשרד המשפטים, ומשקיפים שונים כולל נציג רשות התחרות ונציגי מועצת הכבלים והלוויין והרשות השנייה. הוועדה מונתה בכדי ליתן המלצות לשר בנוגע לעקרונות האסדרה הרלוונטיים לתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים, וזאת בהינתן המגמות בארץ ובעולם.

ביום י"ח באב התשפ"א (27 ביולי 2021) הגישה הוועדה לשר התקשורת את המלצותיה וביום כ"ד באלול התשפ"א (1 בספטמבר 2021) אימץ שר התקשורת את המלצותיה, תוך קביעת מספר שינויים והתאמות (**מסמך האימוץ**).

הצעת החוק שלהלן נועדה לתקן את החקיקה בהתבסס על המלצות הוועדה, ולעדכן את מערך החובות והזכויות החלות על כלל השחקנים הפועלים בשוק התכנים האודיו-ויזואליים, במספר אופנים:

(1) מוצע להקים רשות חדשה במקום מועצת הכבלים והלווין והרשות השניה (הרשות לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים או הרשות) שתפקידה יהיה לאסדר את כל תחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים, באופן שיהיה אדיש לאופן הפצת התכנים. הרשות תהיה רשות עצמאית בעלת יכולות מקצועיות ומיקוד פעילות בתחומי הכלכלה והתחרות. רשות זו אף תיכנס בנעלי הרשות השניה בכל הנוגע לאסדרה ולפיקוח על תחום הרדיו, בהתאם לסמכויותיה לפי חוק הרשות השניה.

(2) לשם שמירה על האינטרס הציבורי מוצע להחיל סט מצומצם וממוקד של חובות על השחקנים המשמעותיים הפועלים בשוק זה – גופים ישראליים המספקים מגוון תכנים אודיו-ויזואליים בתפוצה רחבה לציבור בישראל (ספקי תכנים). בין חובות אלה מוצע לכלול חובת רישום, חובת השקעה בהפקות מקומיות (כמפורט בפסקה (6) להלן), חובות הפצה של תכני תאגיד השידור הישראלי וערוץ הכנסת, חובות בתחום האתיקה (תכנים אסורים ותוכן שיווקי), וחובות בתחום הצרכנות. עוד מוצע כי היקף החובות ישתנה בהתאם לרמת ההכנסות של ספק התכנים.

(3) מוצע להסיר את ההגבלות הקיימות היום על המודלים הכלכליים בשוק התכנים האודיו-ויזואליים, ולהתיר חלק מהאיסורים הקיימים לעניין בעלויות צולבות, וזאת על מנת לאפשר מודלים היברידיים וגמישים של אספקת תכנים אודיו-ויזואליים בהתאם למגמות בעולם. כך מוצע, ככלל, לבטל את החובות החלות היום על הפלטפורמות המסורתיות להעביר את ערוצי הברודקאסט ולהקצות להם אפיקי שידור ייעודיים בהתאם, וכן לבטל את האיסורים החלים על הפלטפורמות המסורתיות בכל הנוגע לשידור פרסומות והחזקה בחברת חדשות. מהצד השני, מוצע לבטל את החובה החלה היום על ערוצי הברודקאסט לספק את התכנים שלהם בחינם לפלטפורמות המסורתיות.

(4) בשל החשיבות הציבורית של תכני החדשות, מוצע לקבוע הסדרים פרטניים בכל הנוגע לאספקת תכנים כאמור לציבור. מוצע כי אלה יכללו חובת רישוי ייעודית, חובות לעניין הממשל התאגידי של חברת החדשות שמטרתן להפריד בין האינטרסים המסחריים בעל הרישיון לבין תכני החדשות, חובות בתחום האתיקה בחדשות, וכן חובות שנועדו למנוע אספקת תכני חדשות בבלעדיות. עם צמצום ההגבלות לעניין הבעלויות הצולבות מוצע אף לקבוע כללים ייעודיים להגבלת מתן רישיון לאספקת חדשות, או לקביעת הוראות ברישיון כאמור, במקרים של חשש מריכוזיות כלל משקית.

(5) על מנת לוודא רמת נגישות גבוהה של תכני ספורט שיש להם ביקוש משמעותי בקרב הציבור או חשיבות תרבותית או לאומית, וכן על מנת לשמר את התחרות בין ספקי התכנים שמושפעת באופן ישיר מהיכולת שלהם להציע תכני ספורט, מוצע לקבוע הסדרים פרטניים בכל הנוגע לאספקת תכנים אלה לציבור. כך מוצע לקבוע חובות שנועדו למנוע אספקה של מפעלי ספורט משמעותיים על גבי ספק תכנים בודד וחובות לעניין הנגשה לציבור של מפעלי ספורט להם חשיבות לאומית מיוחדת או עניין יוצא דופן בציבור. עוד מוצע כי חובות אלה יחולו על כל הגופים הרלוונטיים בתחום זה – בעלי הזכויות, מפיקי התכנים, ספקי התכנים המספקים אותם לציבור, ובמיוחד ספקי תכנים שגם מחזיקים בזכויות כאמור בבלעדיות – לפי העניין.

(6) על מנת לשמור על היצירה הישראלית מוצע לקבוע חובות השקעה בהפקות מקומיות מסוגה עילית שיחולו, בשינויים המחויבים, על כלל השחקנים המשמעותיים בשוק אספקת התכנים האודיו-ויזואליים בישראל – ספקי תכנים בעלי היקף פעילות משמעותי וערוצים ישראליים המספקים באופן עצמאי פרסומות לציבור (בדומה לערוצי הברודקאסט היום). עוד מוצע כי חובה זו תחול גם על שחקני סטרימינג בינלאומיים בעלי היקף פעילות משמעותי בישראל (ספק תכנים בינלאומי). מטרת חובות ההשקעה ביצירה ישראלית להבטיח כי בפני הצופה הישראלי יעמוד היצע גדול ומגוון של תוכן אודיו-ויזואלי איכותי הנותן ביטוי לשפה ולתרבות הישראלית.

(7) כאמור, מוצע כי המועצה תהיה אמונה על התחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים. לכן מוצע להסמיך את המועצה לתת הוראות, במידת הצורך, שימנעו פעילויות שעלולות להסב נזק פוטנציאלי לתחרות בתחום. בפרט, מוצע לקבוע הסדרים פרטניים לספקי תכנים המחזיקים בתכנים להם כוח שוק משמעותי כגון תכני ספורט וחדשות.

לסעיף 1 המוצע

מוצע כי סעיף 1 הפותח את החוק יהיה סעיף מטרה אשר יפרט את התכליות העומדות בבסיס הצעת החוק. תכליות אלה כוללות את אסדרת תחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לציבור, קידום היצירה הישראלית, שמירה על מגוון ופלורליזם, ועידוד התחרות.

לסעיף 2 המוצע

מוצע כי סעיף 2 יהיה סעיף הגדרות, אשר יכלול את ההגדרות הרלוונטיות להוראות החוק:

"אזרח ישראלי" – כאמור בדברי ההסבר לסעיף 5 ולסעיף 41 להלן, מוצע לקבוע כי אחד מתנאי הכשירות לכהונה במועצה לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים, וכן לכהונה בדיקטוריון חברת חדשות, יהיה אזרחות ישראלית. בהמשך לכך, מוצע להגדיר אזרחות כאמור לפי שני תנאים מצטברים: מבחן פורמלי העוסק במעמד משפטי, ומבחן מהותי שעניינו במרכז החיים.

"אמצעי שליטה" – המונח "אמצעי שליטה" רלוונטי להוראות אשר עניינן הגבלות לעניין החזקה, העברה או רכישה של אמצעי השליטה בגופים הכפופים להוראות הצעת החוק. לעניין זה, מוצע להגדיר "אמצעי שליטה" לפי ארבעה תנאים חלופיים: זכות ההצבעה באסיפה כללית של חברה או בגוף מקביל לה של תאגיד אחר; הזכות למנות דירקטור או מנהל כללי; הזכות להשתתף ברווחי התאגיד; והזכות לחלק ביתרת נכסי התאגיד לאחר סילוק חובותיו, בעת פירוקו.

"אספקה בישראל" – מונח זה משמש לצורך בחינה האם גורם מסוים מספק תכנים אודיו-ויזואליים לציבור בישראל, וזאת ביחד עם ההגדרות המשלימות "ספק תכנים" ו-"תכנים אודיו-ויזואליים". כך מוצע כי יראו גורם מסוים (העומד בתנאים שנקבעו בהגדרות המשלימות) כמי שמספק תכנים אודיו-ויזואליים בישראל, אם הוא מתקשר עם מנויים בישראל, או שהוא כולל בתכניו תוכן שיווקי המיועד לציבור בישראל. בכל הנוגע להתקשרות עם מנויים יובהר כי התקשרות עם מנויים כוללת גם התקשרות שאינה בתשלום, כך שגם אדם שנדרש רק לספק פרטים או להירשם אצל ספק התכנים, מבלי להעביר תמורה נוספת, ייחשב למנוי לפי הגדרה זו.

"אתר אינטרנט" ו-"אתר אינטרנט חדשותי" – כאמור בדברי ההסבר לסעיפים 35 ו-39 להלן, מוצע לקבוע הוראות שעניינן הגבלות, ובמקרים מסוימים אף איסור, על החזקה צולבת ברישיון לאספקת חדשות ובאתר אינטרנט חדשותי, וזאת לשם שמירה על הגיוון והפלורליזם בחדשות. בהמשך לכך, מוצע להגדיר אתר אינטרנט באופן רחב כאתר שיש לציבור או לחלק ממנו אפשרות כניסה או גישה אליו, וזאת אף אם הכניסה או הגישה כאמור דורשות שימוש בקוד או בסיסמה, או כרוכות בתשלום. בכל הנוגע לאתר אינטרנט חדשותי, מוצע להגדירו כאתר אשר אחת ממטרותיו המרכזיות היא אספקת מידע חדשותי. בהתאם להגדרה זו, אתר אינטרנט שמפיץ לעתים רחוקות מאוד ידיעות חדשותיות לא ייכלל בהגדרה, וכך גם אתרים שעוסקים בעיקר בהפצה של תכני משתמשים.

"בעל עניין" – מונח זה נדרש לצורך סיווגו של גורם שיש לו החזקות של מעל 5% בתאגיד מסוים. הגדרה זו משמשת את הסעיפים האוסרים על גורם כאמור לקחת חלק בפעולות שעלולות להעמיד אותו במצב של ניגוד עניינים עם

התאגיד בו הוא מחזיק, וכן את הסעיף המחייב חברת חדשות לפרסם את זהות בעלי הענין בה, ואת זהות התאגידים בהם היא מחזיקה כבעלת ענין.

"בעל היקף פעילות בינוני" ו-"בעל היקף פעילות גדול" - בהתאם להמלצות הוועדה מוצע כי תהיה הבחנה ברמת הרגולציה שתוטל על ספקי התכנים בהתאם לגודלם כפי שמתבטא בהיקף הכנסותיהם, וזאת כדי לאפשר לתחרות בשוק להתפתח. כך מוצע כי ספק תכנים בעל היקף פעילות בינוני יסווג כמי שסך ההכנסות השנתי שלו מפעילות כספק תכנים הוא בין 300 ל-600 מיליון ₪, ואילו ספק תכנים בעל היקף פעילות גדול יסווג כמי שסך ההכנסות השנתי שלו הוא מעל 600 מיליון ₪. ההבחנות העיקריות בין החובות שיחולו על גופים אלה עניינם בהיקף חובת ההשקעה שלהם בהפקות מקומיות מסוגה עילית וכן חובות בתחום הצרכנות. סיווג הפעילות כאמור משמש גם ליצירת מדרג בחובות ההשקעה שחלה על ספקי תכנים בינלאומיים וערוצים ישראליים רשומים.

לעניין זה יובהר כי אף הכנסות שמקורן בשווה כסף כגון מניות וכדומה, ייחשבו לצורך סיווג היקף פעילות של גוף מסוים. בנוסף, מוצע לקבוע כי בבחינת ההכנסה של גוף מסוים לצורך סיווג היקף פעילותו, תיחשב גם הכנסה של תאגיד בעל זיקה לספק התכנים (כהגדרתו להלן) מאספקה של תכנים אודיו-ויזואליים בישראל. זאת משני טעמים: ראשית, על מנת למנוע הסטה של מקטעי פעילות לתאגידים אחרים, או פיצול הכנסות בין מספר תאגידים; שנית, החלת החובות מהיקף פעילות בינוני ומעלה מטרותן, בין השאר, למנוע חסמי כניסה לשוק, והקלה זו אינה נצרכת כאשר מדובר בשחקן הקשור לתאגידים המבוססים בתחום.

"בעל רישיון לאספקת חדשות" - הגדרה זו מפנה לגופים שקיבלו רישיון לאספקת חדשות בהתאם לחוק זה.

"בעל תשתית חיונית" - הגדרה זו משמשת את ההסדר הפרטני הקבוע בסעיף 40 שעניינו מתן רישיון לאספקת חדשות לגורם שהוא בעל היקף פעילות גם בתחום של תשתית חיונית, או רכישת גורם כאמור בידי בעל רישיון לאספקת חדשות. לעניין זה מוצע להפנות לחוק הריכוזיות אשר מונה בתוספת שלו רשימה של תחומי תשתית חיוניים.

"גוף חייב" - מוצע להגדיר כל גוף שיידרש להשקיע בהפקות מקומיות - ספק תכנים רשום, ערוץ ישראלי רשום וספק תכנים בינלאומי - "גוף חייב", וזאת על מנת לקבוע הוראות פרטניות שיחולו על כלל הגופים האמורים באופן אחיד.

"גורם מורשה" - מוצע להגדיר כל גוף שיידרש ברישום או רישוי לפי חוק זה - ספק תכנים רשום, ערוץ ישראלי רשום ובעל רישיון לאספקת חדשות - "גורם מורשה" וזאת על מנת להחיל עליהם יחד הוראות כלליות.

"דוח כספי" - לצורך סיווג היקף הפעילות של ספק תכנים מסוים, וכן לצורך חישוב ההכנסות של גוף חייב מוצע לקבוע בסעיף 65 להלן, הוראות לעניין מסירת דוחות כספיים ליושב ראש המועצה. למען היעילות והשקיפות מוצע להגדיר מראש "דוח כספי" כדוח כספי שנתי. כמו כן, על מנת לאפשר גמישות במקומות שהיא אפשרית, מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה להתיר מסירה של דוח אחר.

"הוועדה לצמצום הריכוזיות" - כאמור בדברי ההסבר לסעיפים 34, 37 ו-40 להלן, מוצע לקבוע כי טרם מתן רישיון לאספקת חדשות, וכן טרם מתן אישור להעברה, שעבוד או עיקול של רישיון כאמור וכן טרם מתן אישור לרכישה של גורמים מסוימים בידי בעל רישיון כאמור, על המועצה להתייעץ עם הוועדה לצמצום הריכוזיות ברשות התחרות. ההגדרה המוצעת מפנה להגדרה של וועדה זו בחוק הריכוזיות.

"החזקה" - כאמור בדברי ההסבר לסעיפים 32 ו-41 להלן, מוצע לקבוע הוראות לעניין החזקה באמצעי שליטה בין השאר בתנאי הסף למתן רישיון לאספקת חדשות, ובתנאים נוספים שעשויים להיקבע ברישיון כאמור. לעניין זה

מוצע להגדיר החזקה באופן רחב, הכולל החזקה במישרין או בעקיפין, לבד או ביחד עם אחרים, באמצעות אחר לרבות נאמן או שלוח, באמצעות זכות המוקנית בהסכם, ואף ברירה להחזקה שאינה נובעת מניירות ערך המירים או בכל דרך אחרת.

"הכנסה שנתית אחרונה" – הגדרה זו נדרשת לצורך סיווג היקף הפעילות של ספקי תכנים או ערוצים ישראלים (בהתאם להוראות פרק ב' המוצע), וכן לצורך חישוב סכום ההשקעה של גוף חייב בהפקות מקומיות (בהתאם להוראות פרק ו' המוצע). מוצע להגדירה כסך ההכנסה מאספקה בישראל בשנת הכספים האחרונה שלגביה נדרש להגיש דוח כספי או למסור מידע. יוער כי בהתאם להגדרה המוצעת ל"אספקה בישראל", הכוונה היא לכל הכנסה מהתקשרות עם מנויים בישראל או מאספקת תוכן שיווקי המיועד לציבור בישראל. מוצע כי ההכנסה תיקבע בהתאם לדוח השנתי (כהגדרתו לעיל) שהוגש על ידי הגוף החייב או ספק תכנים (שאינו חייב ברישום) בהתאם למידע שמסר ליושב ראש המועצה בהתאם לסמכויות דרישת המידע המוצעות בסעיף 65.

"הפקה מקומית" – כאמור בחלק הכללי, לצורך קידום היצירה הישראלית מוצע לקבוע חובות השקעה בהפקות מקומיות. לשם כך, מוצע להגדיר הפקה מקומית כהפקה שמתקיימים בה שני תנאים מצטברים – תנאי אחד שעניינו הרכב נציגי התעשייה, לפיו רוב יוצריו, רוב מבצעיו, רוב הצוות הטכני הנדסי שנטל חלק בהפקת ההפקה ורוב צוותי ההפקה, הם תושבי ישראל המתגוררים בה דרך קבע; וכן תנאי שני שעניינו שפת ההפקה, בהתבסס על שפות מדוברות בישראל – עברית, ערבית, רוסית אמהרית – וכן שפה אחרת שיקבע ראש המועצה.

"הפקה מקומית חיצונית" – כאמור בדברי ההסבר לסעיפים 62 ו-64, מוצע לקבוע כי שיעור מסוים מההשקעה בהפקות מקומיות יושקע בהפקות מקומיות שהופקו בידי בתי הפקה או מפיקים חיצוניים, כלומר הפקות שמומנו בידי גוף חייב ולא הופקו על ידו. על כן מוצע להגדיר "הפקה מקומית חיצונית" כהפקה שאינה הפקה עצמית. עוד מוצע להגדירה כהפקה שאינה הפקה של מוסד ממשלתי, תאגיד השידור הישראלי או ערוץ הכנסת, או תאגיד בעל זיקה אליהם שכן גורמים אלה משקיעים כספי ציבור בהפקות מקומיות והכרה בהפקות אלו כהפקה שמומנה על ידי גופים חייבים לא תשמש את תכלית חובת ההשקעה.

"השפעה ניכרת" – הגדרה זו נדרשת לעניין סיווגו של תאגיד כבעל זיקה לספק תכנים או לבעל רישיון לאספקת חדשות. ההגדרה המוצעת נועדה לזהות את המקרים שבהם יש לגורם מסוים (יחיד או תאגיד) יכולת השפעה משמעותית על תאגיד אחר, שאינה בהכרח עולה כדי שליטה. כדי להקל על הבחינה לעניין זה, מוצע לכלול בהגדרה גם חזקה הניתנת לסתירה, ולפיה, יראו גורם כבעל השפעה ניכרת בתאגיד אם הוא מחזיק ב- 25% אחוז או יותר מאמצעי שליטה כלשהו בו.

"הוועדה לאיתור מועמדים" – הגדרה זו מפנה לוועדה לאיתור נציגי הציבור שיכהנו במועצה, וכן לאיתור יושב ראש המועצה.

"וועדת הכלכלה" – הגדרה זו מפנה לוועדת הכלכלה של הכנסת.

"זכות לאספקה בישראל" – הגדרה זו משמשת לצורך חיוב הגופים שמחזיקים בתכני ספורט בסיסיים להציע תכנים אלה לספקי תכנים אחרים (בהתאם לפרק ה' המוצע). מוצע להגדיר את הזכות האמורה בתור זכות לביצוע הפעולות המפורטות בחוק זכות יוצרים (שידור, העמדה לרשות הציבור וכדומה) וזאת מכוח רישיון שניתן לפי חוק זכות יוצרים (להבדיל מהזכות המוקנית לבעלים הראשוניים).

"זכיון לשידורי רדיו" – כאמור בחלק הכללי מוצע כי הרשות לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים תיכנס בנעלי הרשות השניה בכל הנוגע לאסדרה ולפיקוח על תחום הרדיו, ותפקח על גורמים המחזיקים בזכיון או ברישיון

לשידורי רדיו מכח חוק הרשות השנייה, שלאחר המועד הקובע ייקרא "חוק הרדיו". בהמשך לכך, מוצע להגדיר זיכיון לשידורי רדיו כזיכיון לשידורי רדיו שניתן לפי חוק הרדיו, התש"ן-1990.

"חברת חדשות" - כאמור בדברי ההסבר לסימן ב' לפרק ד', מוצע לחייב בעל רישיון לאספקת חדשות להפיק את תכני החדשות שלו באמצעות חברת חדשות ייעודית. משכך מוצע להגדיר "חברת חדשות" בתור חברה שהקים בעל רישיון כאמור.

"חדשות" - כאמור בחלק הכללי, מוצע לקבוע הסדרים פרטניים לתכני חדשות, ובכלל כך חובת רישוי לגורם המעוניין לספק תכנים אלו, וכן חובות אתיות שיחולו על תכני החדשות המסופקים לציבור. לעניין זה, מוצע להגדיר "חדשות" בתור מהדורת חדשות יומית או שבועית המסופקת בזמן אמת. יובהר כי אין הכוונה למהדורת חדשות שעוסקת כולה בסוגה ספציפית כמו חדשות ספורט או חדשות בידור, אלא למהדורה שעוסקת בחדשות הארץ והעולם, האקטואליות לאותו יום, בין אם בנושאי ביטחון, פוליטיקה, כלכלה ועוד. עוד מוצע, לשם הגמישות להסמך את יושב ראש המועצה לקבוע כי תכנים אודיו-ויזואליים נוספים שעניינם העיקרי בחדשות היום מהווים "חדשות", על מנת שניתן יהיה להחיל לגביהם את ההוראות האמורות. לבסוף מוצע להחריג מההגדרה כאמור תכנים שאינם מיועדים בעיקרם לציבור בישראל, כמו חדשות בינלאומיות, בין אם מקור החדשות הוא בישראל (כמו ערוץ i24) ובין אם מקורם מחוץ לישראל כמו התכנים של ערוצים בינלאומיים (דוגמת CNN וה-BBC).

"חוק החברות", "חוק החברות הממשלתיות", "חוק המינויים", "חוק העונשין", "חוק הפצת שידורים", "חוק הרדיו", "חוק הריכוזיות", "חוק השידור הציבורי", "חוק התחרות הכלכלית", "חוק התקשורת", "חוק זכות יוצרים", "חוק חופש מידע", "חוק כתוביות ושפת סימנים", "חוק סיווג וסימון", "חוק ערוץ הכנסת" ו-"חוק פסיקת ריבית והצמדה" – לצורך קביעת הסדרים שונים מופיעות לאורך הצעת החוק הפניות לחוקים אחרים, ולשם הנוחות מוצע להגדירם בשם מקוצר.

"חקיקת התכנים המסחריים" - מונח זה מתייחס לכלל החוקים שעניינם אסדרת תחום התכנים האודיו-ויזואליים המסחריים, ונעשה בו שימוש רב לאורך הצעת החוק.

"יושב ראש המועצה" - מוצע להגדיר את יושב ראש המועצה כמי שמונה ליושב ראש המועצה ומנהל הרשות בהתאם להוראות פרק ב' המוצע.

"מאסדר" - כאמור בדברי ההסבר לסעיף 40 מוצע כי טרם הענקת רישיון לאספקת חדשות לגורם שהוא בעל תשתית חיונית (כהגדרתו לעיל), וכן טרם ביצוע רכישות בין בעלי תשתית כאמור לבעלי רישיונות לאספקת חדשות, יש להתייעץ, בין השאר, גם עם מאסדר תחום התשתית החיונית. הוראות לעניין "מאסדר" בתחום תשתית חיונית קבועות זה מכבר בחוק והריכוזיות ומשכך מוצע להפנות להגדרה הקיימת בחוק האמור.

"המועד הקובע" - מונח זה נועד להגדיר את מועד תחילתו של החוק המוצע.

"המועצה" - לשם הנוחות מוצע להגדיר את המועצה כמועצה לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים שמונתה לפי פרק ב'.

"מורשה לשידורי רדיו" - כאמור בחלק הכללי ובדברי ההסבר להגדרה "זיכיון לשידורי רדיו", מוצע כי הרשות לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים תמשיך לאסדר ולפקח על בעלי הרישיונות והזיכיונות לשידורי רדיו מכח חוק הרשות השנייה, שלאחר המועד הקובע ייקרא "חוק הרדיו". גופים אלה נכללים בהגדרה "מורשה לשידורים" בחוק הרדיו, וכדי למנוע בלבול עם הגורמים המספקים תכני-אודיו ויזואליים בהתאם לחוק זה, מוצע להגדירם כ"מורשה לשידורי רדיו", ולהפנות להגדרה בחוק הרדיו.

"מנוי" – מוצע להגדיר "מנוי" ככל מי שהתקשר עם ספק תכנים לצורך קבלת תכני-האודיו ויזואליים. בדומה לאמור בדברי ההסבר להגדרה "ספק תכנים", מוצע כי גם אדם שרק נרשם אצל ספק תכנים או סיפק לו פרטי התקשרות – וזאת מבלי לשלם לו דמי מנוי – ייחשב ל"מנוי" לפי הגדרה זו.

"מפלגה" – מוצע להפנות בהגדרה זו להגדרה הקבועה בחוק המפלגות, התשנ"ב-1992..

"מפעל ספורט" – כאמור בדברי ההסבר לפרק ה' להלן מוצע לקבוע הסדרים פרטניים לעניין אספקה של מפעלי ספורט מסוימים. לשם כך, מוצע להגדיר "מפעל ספורט" כתחרות ספורט, או משחק ספורט כגון משחק גמר גביע המדינה בכדורגל, וכן, כסדרה של תחרויות או משחקים כאמור, כדוגמת ליגת העל בכדורסל או ליגת ה-NBA;

"נושא משרה" – מוצע להפנות בהגדרה זו להגדרה המקובלת הקבועה בחוק החברות.

"סוגה עילית" – בהמשך להמלצות הוועדה מוצע כי חובות ההשקעה בהפקות מקומיות יחולו לעניין הפקות מסוגה עילית בלבד, שכן רק בעניין הפקות אלה קיים כשל שוק ויש אינטרס ציבורי מובהק להתערבות המאסדר. מוצע להגדיר סוגה זו כתכניות תעודה או דרמה (כהגדרתן להלן), באופן המאפשר לגופים החייבים גמישות מסוימת, ושומר על חופש היצירה והתוכן.

"ספק אחוד" – כאמור בדברי ההסבר לסימן ה' בפרק ד', מוצע לקבוע בתחום החדשות הסדרים פרטניים לספק תכנים המחזיק ברישיון לאספקת חדשות (בין אם באופן ישיר ובין אם באמצעות תאגיד בעל זיקה אליו), וזאת כדי לשמור על המגוון החדשותי המוצע לציבור ולמנוע פגיעה בתחרות בין ספקי תכנים. לצורך סיווג גוף כאמור מוצע לקבוע רף הכנסות מינימאלי מדמי מנוי בגובה של 50 מיליון ₪, שכן לגורם עם היקף הכנסות נמוך יותר או גורם שהכנסתו מבוססת בעיקר על אספקת תוכן שיווקי, יש תמריץ מובנה להמשיך ולהיות מופץ על גבי ספקי תכנים אחרים.

"ספק תכנים" – מטרת ההגדרה "ספק תכנים" היא לכלול את כל הגורמים המציעים לציבור מוצר שהוא דמוי טלוויזיה רב-ערוצית (Tv-Like) תוך שמירה על עקרון האדישות הטכנולוגית. משכך, מוצע להגדיר ספק כאמור באופן רחב בהתבסס על מספר תנאים:

(1) אספקה של תכנים אודיו-ויזואליים למנויים – זאת להבדיל מגורמים אחרים המבקשים להיות מופצים לכלל הציבור (כגון אתרי אינטרנט פתוחים או ערוצי ברודקאסט). גם כאן, בדומה להגדרות "אספקה בישראל" ו-"מנוי", מוצע לא להגביל את ההגדרה לספק שמקבל דמי מנוי, אלא לקבוע כי גם ספק שרק מבקש ממשתמשים להירשם או לספק לו פרטים כדי לצפות בתכניו ייחשב כספק תכנים לצורך החלת האסדרה המוצעת.

(2) אספקה של "מגוון סוגות". בהתאם לתנאי זה, גוף המספק תכנים העוסקים בסוגה אחת בלבד כמו ספורט או חדשות, לא ייחשב ל"ספק תכנים".

(3) "ממשק בשליטתו", תנאי זה נועד להחריג גופים המייצרים תכנים אודיו-ויזואליים ומבקשים להיות מופצים באמצעות אחרים, כגון ערוצי הברודקאסט או משתמשים המפיצים תכנים על גבי רשתות חברתיות.

לבסוף, מוצע להחריג מההגדרה שני סוגים של גופים: ראשית, גוף שפעילותו העיקרית היא הפצה של תכני משתמשים, כמו יוטיוב, טיקטוק וכדומה; שנית, גוף שאינו פועל למטרות רווח.

"ספק תכנים ישראלי" ו-"ספק תכנים בין לאומי" – כאמור בהמלצות הוועדה ובמסמך האימוץ מוצע להחיל על ספקי תכנים בינלאומיים (כמו שחקניות סטרימינג שעיקר פעילותן מחוץ לישראל) חובות שונות ביחס לספקי התכנים הישראליים. משכך מוצע להבחין בין שני סוגי הספקים בהתאם למבחן הכנסות. לפי מבחן זה, רק ספק

תכנים שלפחות מחצית מההכנסה שלו מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים היא מאספקה בישראל (בהתאם להגדרה "אספקה בישראל") יסווג כ"ספק תכנים ישראלי", וכל ספק תכנים אחר יסווג כספק תכנים בינלאומי.

"ספק תכנים רשום" – כאמור בדברי ההסבר לסעיף 28, מוצע לחייב ספק תכנים ישראלי בעל היקף פעילות בינוני או גדול (כהגדרתם לעיל) להירשם במרשם. משכך, מוצע להגדיר ספק שנרשם במרשם כאמור כ"ספק תכנים רשום".

"עיסוק בפעילות פוליטית" – הגדרה זו משמשת בסעיפים הכוללים סייגים למינוי אדם לכהונה במועצה או בוועדה לאיתור מועמדים (כהגדרתה לעיל). מוצע להגדיר עיסוק בפעילות פוליטית בתור כל פעילות המחייבת הימצאות בקשר ישיר ומהותי עם גופים מפלגתיים או פוליטיים. לצד זאת, מוצע להחריג מההגדרה פעילות אזרחית רגילה כגון השתתפות בהפגנה או כינוס בעלי אופי פוליטי, או הבעת עמדה פומבית בעניינים פוליטיים.

"עיתון" – עניינה של הגדרה זו בהוראות העוסקות במניעת ריכוזיות בתחום החדשות, ומשכך היא נועדה לתפוס עיתון, או מוציא לאור של עיתון, שהוא בעל תפוצה גדולה. לכן מוצע להגדיר עיתון בתור עיתון יומי (ולא עיתון שבועי או חודשי) המופץ ברחבי המדינה, ובכלל כך עיתון המופץ באמצעות עותק דיגיטאלי (עותק סרוק).

"ערוץ הכנסת" – מוצע להפנות בהגדרה זו להגדרה הקבועה בחוק ערוץ הכנסת.

"ערוץ", "ערוץ ישראלי" ו-"ערוץ ישראלי רשום" – כאמור בדברי ההסבר לסעיף 29, מוצע להחיל חובת רישום וחובת השקעה בהפקות מקומיות על ערוצים ישראליים המספקים תוכן שיווקי בישראל ומתקשרים ישירות עם המפרסמים. משכך, מוצע להגדיר "ערוץ" בתור תכנים אודיו-ויזואליים המסופקים באופן רציף, ו"ערוץ ישראלי" בתור ערוץ המיועד בעיקר עבור הציבור בישראל או חלק ממנו, ובכך להחריג ערוצים בינלאומיים. לבסוף מוצע להגדיר "ערוץ ישראלי רשום" בתור ערוץ ישראלי שנרשם במרשם.

"הרשות" – מוצע להגדיר את הרשות בתור הרשות לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים שהוקמה לפי פרק ב'.

"שליטה" – מוצע להגדיר שליטה בתאגיד באופן רחב בתור היכולת לכוון את פעולת התאגיד בכל אחד מהדרכים המנויות בהגדרה.

"תאגיד בעל זיקה" – בהצעת החוק מוצעות מספר הוראות שמתייחסות לתאגידים בעלי זיקה לגורמים המפוקחים לפי חוק זה, וזאת כדי לזהות את הגופים שחולקים אינטרסים משותפים איתם וכן כדי למנוע הסטות של מקטעי פעילות לתאגידים אחרים כדי להתחמק מהאסדרה המוצעת. לשם כך, מוצע להגדיר "תאגיד בעל זיקה" כתאגיד המקיים אחד או יותר מתנאים אלה: (1) תאגיד בעל השפעה ניכרת בגורם; (2) תאגיד שהגורם הוא בעל השפעה ניכרת בו; (3) תאגיד שבעל השפעה ניכרת בו הוא גם בעל השפעה ניכרת בגורם; (4) תאגיד שהשקעותיו בגורם הן בשיעור של 25% או יותר מההון העצמי של הגורם, בין במניות ובין בדרך אחרת, למעט הלוואה הניתנת בדרך העסקים הרגילה; ו-(5) תאגיד שהשקעות הגורם בו הן בשיעור של 25% או יותר מההון העצמי של התאגיד. שלושת התנאים הראשונים נשענים על ההגדרה "השפעה ניכרת" המוצעת לעיל, שנועדה לזהות יכולת השפעה בין תאגיד אחד לאחר. התנאים הרביעי והחמישי נועדו לשרטט קו של השקעה ב-25% מההון העצמי של גוף מסוים כמצביע על יכולת להשפיע על תאגיד באופן משמעותי, שכן השקעה כאמור מצביעה בבירור על אינטרס כלכלי שקיים למשקיע.

"תאגיד השידור הישראלי" – מוצע להגדיר את תאגיד השידור הישראלי בהתאם להגדרתו בחוק השידור הציבורי.

"תוכן שיווקי" – הגדרה זו משמשת הן לסיווג הגופים הכפופים לאסדרה המוצעת בחוק זה (ספקי תכנים וערוצים ישראליים) והן להוראות המסדירות את סוגי התוכן השיווקי שניתן לספק בישראל. מוצע להגדיר תוכן שיווקי

באופן רחב ככולל כל סוג של מסר פרסומי – בין אם פרסומת, חסות, תשדיר שירות וכדומה – לרבות פרסומות סמויות, פרסומות בלתי מודעות או פרסומות אגב.

"תכני ספורט" – מוצע להגדיר תכני ספורט כתכנים אודיו-ויזואליים של משחק או תחרות ספורט.

"תכנים אודיו ויזואליים" – מוצע להגדיר תכנים אודיו-ויזואליים בתור תכנים הכוללים במקביל קול ותמונות חזותיות, תוך עקרון של אדישות טכנולוגית שאינו מבחין בין תוכן הנצרך באופן ליניארי או תוכן שנצרך בהתאם לדרישת המנוי (תכנים לפי דרישה).

"תכנית דרמה" ו-"תכנית תעודה" – הגדרות אלה משמשות את ההגדרה "סוגה עילית" הרלוונטית לחובת ההשקעה בהפקות מקומיות המוסדרת בפרק ו' להלן. מוצע להגדיר תכנית דרמה בתור תוכן אודיו-ויזואלי (כמו סדרה או סרט) המגולל סיפור עלילה, בסוגות שונות (קומי, דרמטי וכדומה), ותכנית תעודה בתור תוכן אודיו-ויזואלי העוסק בסיקור תופעה חברתית תרבותית או פוליטית, או תוכן שעניינו תיעוד תופעות טבע או מדע. יובהר כי תכנית ריאליטי לא תיחשב לתכנית תעודה לפי ההגדרה המוצעת.

"השר" – מוצע להגדיר את שר התקשורת בתור "השר".

לפרק ב' המוצע

מוצע להוסיף את פרק ב' לחוק ולקבוע בו את כלל ההוראות שעניינן הקמת הרשות לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים. כאמור בחלק הכללי, רשות זו תרכז את האסדרה של כל תחום התכנים האודיו-ויזואליים (במקום מועצת הכבלים והלוויין והרשות השנייה), מתוך ראייה כוללת של התחום, תוך מתן מענה להיבטיו הייחודיים ולהתפתחויות הטכנולוגיות. בנוסף, מוצע כי המבנה של הרשות – אופן המינוי של בעלי התפקידים בה, התקציב שלה ועוד – יעגנו את העצמאות שלה, וישמרו ככל הניתן על כך שלא תהיה חשופה ללחצים פוליטיים.

לסעיף 3 המוצע

לסעיף קטן (א)

מוצע להקים את הרשות לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים כיחידת סמך עצמאית במשרד התקשורת, שמחד תפעל באופן עצמאי מהדרג הפוליטי ומנגד תהיה כפופה למנגנוני הפיקוח והבקרה הפנים ממשלתיים כמו היועץ המשפטי לממשלה, החשב הכללי ונציבות שירות המדינה. הרשות תכלול הן מועצה ציבורית והן את סגל הרשות, שיורכבו מאנשי מקצוע בתחומים הרלוונטיים. בעוד שהמועצה תהיה אחראית על אסדרת תחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים, הסמכויות המקצועיות, הפיקוחיות והביצועיות יהיו בידי הרשות.

לסעיף קטן (ב)

על מנת שהרשות תפעל לקידום האינטרס הציבורי ובהתאם לשיקולים מקצועיים בלבד ולא תהיה נתונה להשפעות ולחצים אחרים, מוצע לקבוע כי הרשות תהיה עצמאית במילוי תפקידה. עצמאות זו תבוא לידי ביטוי הן במישור של מבנה הרשות ואופן ביצוע המינויים בה, הן במישור התקציבי והן במישור החקיקתי ואופן קביעת הכללים שבסמכותה.

לסעיפים קטנים (ג)-(ד)

על מנת לאפשר חופש פעולה לגופים המפוקחים וליצור וודאות רגולטורית, מוצע לגדר את תפקידי וסמכויות הרשות אך ורק לאותן סמכויות שנקבעו בחקיקת התכנים המסחריים (כהגדרתה לעיל). כמו כן, כפי שיפורט בדברי ההסבר לסעיף 17 להלן, אחד מתפקידי המועצה הוא להתוות את מדיניות הרשות וקווי הפעולה שלה, משכך מוצע כי הרשות

תהיה מוגבלת בהפעלת סמכויותיה לקידום מדיניות זו בלבד. לבסוף, למען השקיפות ויידוע הציבור מוצע לקבוע כי הרשות תפרסם באתר האינטרנט שלה דין וחשבון שנתי שמסכם את פעולותיה, וכן את החלטות המועצה. לצד זאת, מוצע להבהיר כי פרסום החלטות המועצה יהיה כפוף להוראות חוק חופש המידע, בין השאר, בכל הנוגע למידע שאין למסרו או מידע שיש שיקול דעת במסירתו.

לסעיף 4 המוצע

לסעיפים קטנים (א)-(ג)

סעיף זה עניינו במינוי המועצה. לעניין זה מוצע לקבוע כי המועצה תמנה 11 חברים, מתוכם ארבעה עובדי מדינה ושבעה נציגי ציבור, ובראשה יעמוד יושב ראש שיכהן גם בתור המנהל הכללי של הרשות. עוד מוצע כי עובדי המדינה ימונו בהמשך להמלצות של השרים הרלוונטיים לאסדרת תחום התכנים האודיו-ויזואליים - שר התקשורת, שר האוצר, שר התרבות והספורט - והממונה על התחרות – ואילו יושב ראש המועצה ונציגי הציבור ימונו בידי ועדת איתור (כאמור בדברי ההסבר לסעיפים 15 ו-16). בכל הנוגע להרכב חברי המועצה מוצע שהוא יסקף את הניסיון והידע המקצועיים והציבוריים הנדרשים לאסדרת תחום התכנים האודיו-ויזואליים, בשים לב להיבטיו הייחודיים. לבסוף מוצע כי שר התקשורת יהיה אמון על מינוי כלל חברי המועצה (בהתאם להמלצות השרים וועדת האיתור), וכי מינוי יושב ראש המועצה אף יהיה טעון אישור הממשלה.

לסעיפים קטנים (ד)-(ה)

סעיף 18 לחוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975 קובע כי שר האוצר ימנה ועדה לבדיקת כשירותם והתאמתם של מועמדים לכהונת דירקטור, יושב ראש דירקטוריון, או מנהל כללי, בחברה ממשלתית (הוועדה לבדיקת מינויים). בהמשך לכך, מוצע לקבוע כי גם מינוי חברי המועצה לפי חוק זה יחייב קבלת אישור של הוועדה לבדיקת מינויים, וזאת בדומה למועצות ציבוריות נוספות כגון מועצת תאגיד השידור הישראלי. עוד מוצע כי למען השקיפות, הודעה על מינוי המועצה תפורסם ברשומות ובאתר האינטרנט של הרשות.

לסעיף 5 המוצע

בסעיף זה מוצע לקבוע הוראות בדבר תנאי סף למינוי חבר מועצה ובכלל כך הוראות בנוגע להרשעה פלילית או משמעתית, דרישה לאזרחות ישראלית, איסור על קיומה של זיקה פוליטית והוראות למניעת ניגוד עניינים, והכל אם יש בכך בכדי לפגוע בעבודת המועצה או בהפעלת שיקול דעתה.

לסעיף 6 המוצע

בשים לב לדינאמיות של שוק התכנים האודיו-ויזואליים ולקצב השינויים המתרחשים בו, וכן לחשיבות במתן ייצוג במועצה למגוון דעות גדול מכלל חלקי החברה הישראלית, מוצע להגביל את תקופת הכהונה של חבר מועצה לפרק זמן של ארבע שנים, שניתן יהיה להאריכו בשנתיים נוספות (כלומר לכל היותר שש שנות כהונה). בהתאם להמלצות הוועדה מוצע כי חברי המועצה לא ימונו כמקשה אחת, אלא שכל חבר ימונה בנפרד, שכן תחלופה הדרגתית כאמור תאפשר העברה של הידע שנצבר בין חברי המועצה המכהנים לחברים החדשים שמתמנים, תשמור על רציפות תפקודית, ואף תאפשר לוודא לאורך זמן כי הרכב החברים אכן משקף את המגוון האנושי של החברה הישראלית. ביחס ליושב ראש המועצה, מוצע לקבוע כי תקופת כהונתו תהיה חמש שנים ושלא ניתן יהיה להאריכה, וזאת נוכח החשיבות בתחלופה תדירה יותר של תפקיד חשוב זה, ומתן ביטוי לשינויים שעשויים לחול בחברה ובשוק אספקת התכנים האודיו-ויזואליים במהלך חמשת שנות כהונתו.

לסעיף 7 המוצע

לסעיפים קטנים (א) עד (ד)

עניינם של סעיפים אלה בקביעת נסיבות בהן יסיים חבר מועצה את כהונתו, ובכלל כך יושב ראש המועצה, וזאת לפני תום תקופת הכהונה. מוצע כי נסיבות אלה יכללו התפטרות, הפסקת עבודתו כעובד מדינה (לגבי נציגי ממשלה), מינוי חבר מועצה שהוא נציג ציבור כעובד מדינה, הרשעה בעבירה פלילית או בעבירת משמעת שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין חבר המועצה ראוי יותר לכהן, ואף הגשת כתב אישום או קובלנה בעבירה כאמור, נבצרות, וכן אי-התקיימות של תנאי מהתנאים הדרושים למינויו של חבר המועצה. בנוסף, בכדי לשמור על תפקוד רציף ויעיל של המועצה מוצע להסמיך את שר התקשורת, לאחר התייעצות עם יושב ראש המועצה, לסיים את כהונתו של חבר מועצה אשר נעדר משלוש ישיבות רצופות של המועצה או מיותר ממחצית הישיבות שקיימה המועצה במהלך שנה קלנדרית אחת. עוד מוצע לקבוע כי לחבר מועצה תהיה הזדמנות לטעון טענותיו בפני השר, טרם הפסקת כהונתו בגין אחת מהנסיבות האמורות.

לסעיף קטן (ה)

כדי לשמור על יעילות המועצה ולוודא כי הרכבה משקף את הניסיון והידע המקצועיים והציבוריים הרלוונטיים, מוצע לקבוע כי במידה והפסיק חבר המועצה לכהן, על השר למנות חבר מועצה אחר בהקדם האפשרי.

לסעיף קטן (ו)

כאמור בדברי ההסבר לסעיף 4, מוצע כי יושב ראש המועצה יהיה עובד מדינה. בהמשך לכך מוצע להבהיר כי ההוראות הקבועות בחוק המינויים וחוק המשמעת שעניינם הפסקה או השעיית כהונה יחולו עליו.

לסעיף קטן (ז)

מאחר ובהתאם לסעיף 4(ג) המוצע, מינוי של יושב ראש המועצה טעון את אישור הממשלה, מוצע לקבוע כי גם הפסקת כהונתו בהתאם לסעיפים קטנים (ב) או (ו) תהיה באישור הממשלה בלבד.

לסעיף 8 המוצע

בכדי לשמור על רצף תפקודי גבוה של המועצה, מוצע לקבוע כי המועצה תמשיך לתפקד וכי לא תהיה כל פגיעה בסמכויותיה ובתוקף החלטותיה במידה ואחד מחברי המועצה יחדל מלתפקד כחבר מועצה או במידה ויתגלו פגמים במינויו. לצד זאת, כדי למנוע מצב של מיעוט חברי מועצה, ובמיוחד מיעוט נציגי ציבור, מוצע להתנות את הקביעה האמורה בכך שמכהנים במועצה רוב חבריה, ומתוכם לכל הפחות שני נציגי ציבור. כלומר, במצב בו לא מכהנים לכל הפחות שישה חברי מועצה – מתוכם שני נציגי ציבור - המועצה לא תוכל לפעול בהתאם לסמכויותיה או לקבל החלטות בעלות תוקף.

לסעיף 9 המוצע

עניינו של סעיף זה בקביעת סדרי עבודתה של המועצה. מוצע לקבוע כי המניין החוקי של ישיבותיה יהיה כאשר רוב חבריה נוכחים, ומתוכם לפחות שני נציגי ציבור ויושב ראש המועצה, וזאת כדי למנוע מצב בו מרבית ההחלטות מתקבלות בידי עובדי המדינה בלבד. בנוסף, מוצע לקבוע כי במקרה של שוויון קולות בין חברי המועצה תכריע דעתו של יושב ראש המועצה, וזאת בדומה לישיבת דירקטוריון בחברה פרטית. לבסוף מוצע להסמיך את המועצה לקבוע את דרכי עבודתה וסדרי דיוניה שלא נקבעו בחוק זה, ולהטיל חובה על המועצה לפרסם את דרכי עבודתה ודיוניה באתר הרשות.

לסעיף 10 המוצע

בשל הזמן והמאמץ הנדרשים מחברי המועצה לשם ביצוע תפקידם, מוצע לקבוע כי הם יהיו זכאים לקבל גמול או החזר הוצאות בעבור השתתפותם בישיבות המועצה וזאת בהתאם להוראות שיקבע שר האוצר בנושא, בהתייעצות עם שר התקשורת. מוצע כי הוראה זו לא תחול על חברי המועצה שהם עובדי מדינה, עובדי גוף מתוקצב או גוף נתמך, מאחר ושכר העבודה המשולם להם ממעבידם מגלם גם את התשלום בגין השתתפותם בישיבות כאמור.

לסעיף 11 המוצע

מוצע להחיל על חברי המועצה שורה של דינים שמטרתם שמירה על טוהר המידות בשירות הציבורי ושמירת עצמאותה המקצועית של הרשות.

לסעיף 12 המוצע

מוצע לקבוע הוראות לעניין איסור על הימצאותם של חברי המועצה ויושב ראש המועצה בניגוד עניינים. כך מוצע לאסור על מינויו של אדם לחבר מועצה במידה והוא עתיד להימצא באופן תדיר בניגוד עניינים אשר יפגע במילוי תפקידו. עוד מוצע לאסור על חבר מועצה לטפל בנושא כלשהו אשר עלול לגרום לו להימצא במצב של ניגוד עניינים. לבסוף, למען הזהירות, מוצע אף לכלול חובת דיווח ליושב ראש המועצה או לשר התקשורת, לפני העניין, במצב בו נודע לחבר מועצה או ליושב ראש המועצה כי ייתכן והוא עלול להימצא בניגוד עניינים.

לסעיף 13 המוצע

מטרתו של הסעיף המוצע להקנות לשר כלים במקרה בו הוא רואה כי המועצה איננה מתפקדת לאורך זמן בהתאם לנדרש ממנה מכח הדין, באופן העלול לגרום לפגיעה ממשית בתחומי עיסוקיה. לעניין זה מוצע להסמיק את השר תחילה להתריע בכתב בפני יושב ראש המועצה כי אם לא תמלא את תפקידה בצורה סבירה בפרק זמן שיקבע, יציע לממשלה לפזר את המועצה. עוד מוצע, להסמיק את הממשלה לפזר את המועצה במידה ולאחר מתן התראה כאמור לא מילאה המועצה את תפקידה, אולם זאת רק לאחר שנתנה הממשלה ליושב ראש המועצה להשמיע את טענותיו. לבסוף, לצורך שמירה על התפקוד השוטף של הרשות עד למינויה של מועצה חדשה, מוצע לקבוע הוראת מעבר לפיה מועצה שפוזרה תמשיך לכהן כמועצה זמנית עד להשלמת המינוי כאמור תוך 120 ימים, אולם היא תחויב להימנע ככל האפשר מקבלת החלטות משמעותיות בפרק זמן זה, אלא אם כן הן נדרשות לצורך תפקודה השוטף והתקין של הרשות.

לסעיף 14 המוצע

מוצע לתת ביטוי מפורש לחובתו של חבר המועצה כלפי הציבור, ולעגן בחוק את חובתו לנהוג במילוי תפקידו בהגינות, בנאמנות וללא משוא פנים לשם מילוי תפקידי המועצה.

לסעיף 15 המוצע

לסעיפים קטנים (א) ו-(ב)

מוצע לקבוע כי חברי המועצה, ובכלל כך יושב ראש המועצה ימונו בידי ועדת איתור בת שלושה חברים, שתתמנה לכהונה של חמש שנים. דרך המינוי של ועדת האיתור והרכבה באים להבטיח כי יכהנו בה חברים בעלי כישורים בתחומי הפעילות של הרשות לאסדרת התכנים האודיו-ויזואליים. יוער כי בהמלצות הוועדה הוצע כי חברי ועדת האיתור ימונו באופן פורמלי על ידי שר התקשורת, אולם על מנת לשמור על עצמאות ועדת האיתור מוצע לקבוע כי מינוי כאמור ידרוש גם את אישור הממשלה. בנוסף, בהמלצות הוועדה הוצע כי יושב ראש המועצה ימונה בידי ועדת איתור נפרדת ויעודית לתפקיד זה, אולם בשים לב לכך שתחומי העיסוק של ועדת האיתור רלוונטיים גם לאיתור

יושב ראש מועצה, וכדי למנוע סרבול ועיכובים מיותרים הנגזרים ממינוי שתי ועדות איתור, מוצע כי ועדת האיתור לחברי המועצה תאתר גם מועמדים לכהונת יושב הראש.

לסעיף קטן (ג)

בדומה למינוי חברי המועצה, מוצע כי גם המינוי של חברי ועדת האיתור יהיה כפוף לאישור הוועדה לבדיקת מינויים כהגדרתה בחוק החברות הממשלתיות.

לסעיף קטן (ד)

מוצע לקבוע סייגים למינוי חברי ועדת האיתור כמפורט להלן: ראשית, לצורך שמירה על עצמאות חברי ועדת האיתור מוצע כי לא ימונה כחבר ועדה אדם המכהן בתפקיד פוליטי מובהק כמפורט בסעיף, וכל אדם אחר שיש לו זיקה אישית או עסקית לאחד השרים. עוד מוצע להגביל מכהונה כאמור אדם שבשלוש השנים שקדמו להצגת המועמדות עסק בפעילות פוליטית. כמפורט בדברי ההסבר להגדרה "עיסוק בפעילות פוליטית", הכוונה היא למי שעבודתו כרוכה בקשר ישיר ומהותי עם גופים שהם במובהק מפלגתיים או פוליטיים. בנוסף, לצורך שמירה על טוהר המידות של חברי הוועדה מוצע לקבוע כי לא ימונה מי שהורשע בעבירה פלילית או אדם שהוגש כנגדו כתב אישום ביחס לעבירה שמפאת נסיבותיה אין הוא ראוי לכהן כחבר ועדה. עוד מוצע לקבוע סייגים שנועדו למנוע ניגודי עניינים אישיים ומוסדיים, ואף לאסור במפורש על מינוי של גורמים פרטניים שמטבע הדברים יושפעו ישירות מהחלטות המועצה, כגון עובדים של הגופים המפוקחים, וכן מי שקשור עם גורמים אלה בעסקאות.

לסעיפים קטנים (ה) ו-(ו)

מוצע להכפיף את הוועדה לכללים הנהוגים בשירות המדינה לוועדות לאיתור מועמדים, ולקבוע כי היא תהיה גוף מבוקר – כלומר תהיה כפופה לביקורת של מבקר המדינה - בהתאם לסעיף 9 לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב].

לסעיפים קטן (ז)-(יב)

מוצע להגביל את תקופת כהונתה של ועדת האיתור לארבע שנים בלבד, ללא אפשרות הארכה, וזאת על מנת להבטיח את גיוון חברי המועצה וביזור השליטה בה. עוד מוצע לקבוע הוראות לעניין סיום כהונת חבר ועדת האיתור טרם תום כהונתו והחלפתו. בנוסף, בשים לב למספר המצומצם של חברי ועדת האיתור ולכך שתפקידם אינו מתמשך, נראה כי אין הצדקה לקיומו של מנגנון לתחלופה הדרגתית של חברי הוועדה (בשונה מחברי המועצה). לכן מוצע כי חברי ועדת האיתור ימונו כמקשה אחת, ובמקרה בו חבר ועדה חדל לכהן, ימונה לו מחליף ליתרת תקופת כהונתה של הוועדה. לבסוף, לשם שמירה על רציפות תפקודית, מוצע להסמיך את השר להאריך את תקופת כהונתו של יושב ראש הוועדה, עד למינוי יושב ראש במקומו, ובאופן דומה להסמיך את יושב ראש הוועדה להאריך תקופת כהונה של חבר ועדה עד לסיום הליכי מינוי של חבר ועדה במקומו.

לסעיף קטן (יג)

על מנת למנוע פגיעה בטוהר המידות ובכלל זאת תופעות פסולות של הענקת מתנה או גמול לחברי ועדת האיתור כדי להטות את שיקול דעתם ולהשפיע על הליך הבחירה, מוצע לקבוע כי חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס-1979 יחול עליהם בדומה לעובדי מדינה. יוער כי חוק זה הוא בעל נפקות פלילית.

לסעיף 16 המוצע

כדי להבטיח חשיפה של מועמדים פוטנציאליים רבים לתפקידי נציגי הציבור במועצה הממתינים לאיוש, מוצע לקבוע כי ועדת האיתור תפרסם הודעה לציבור בנושא, ואף תהיה רשאית לפנות מיוזמתה למועמדים העומדים בתנאי הכשירות הרלוונטיים. עוד מוצע להבהיר כי ועדת האיתור תמליץ על המועמדים המתאימים ביותר לכהן כחברי מועצה. לבסוף מוצע לקבוע כי בבחירת נציגי הציבור תפעל הוועדה למנות הרכב שישקף את קשת הדעות הרווחות בציבור בישראל.

לסעיף 17 המוצע

לסעיף קטן (א)

בהמשך להמלצות הוועדה, מוצע כי המועצה תהיה אחראית על קביעת מדיניות הרשות וקווי פעילותה, ותפעל בהתאם לתפקידה וסמכויותיה הקבועים בדיון.

לסעיף קטן (ב)

לשם היעילות מוצע להסמיך את המועצה לאצול מהתפקידים ומהסמכויות הנתונות לה ליושב ראש המועצה או לוועדת משנה, לפי העניין. לצד זאת, מוצע לקבוע כי המועצה לא תהיה רשאית לאצול את הסמכויות שבליבת העשייה שלה הכוללים את קביעת מדיניות הרשות והתווית קווי פעולתה, קביעת כללים, וכן הענקת רישיונות או זיכיונות לשידורי רדיו לפי חוק זה וחוק הרדיו, תיקונים וביטולם.

לסעיף קטן (ג)

מוצע לקבוע את סמכויות הפיקוח של המועצה. סמכויות אלה משתרעות על כלל החיקוקים הנמצאים באחריות המועצה, וכן כל חקיקת המשנה שהשר או המועצה הוסמכו לקבוע מכוחם כגון כללים ותקנות. עוד מוצע לקבוע כי המועצה תפקח על הוראות הרישיונות שניתנו מכוח חוק זה וחוק הרדיו וכן על הוראות הזיכיונות שניתנו מכוח חוק הרדיו. לבסוף מוצע לקבוע מיהם הגופים הכפופים לסמכות הפיקוח של המועצה: ראשית, גורמים מורשים (כהגדרתם לעיל), ספק תכנים ובכלל כך ספק תכנים בינלאומי, בעל זכות לאספקה בישראל של מפעל ספורט בסיסי וכן מורשה לשידורי רדיו מכוח חוק הרדיו.

לסעיף 18 המוצע

כאמור בהמלצות הוועדה, בכדי להניע תהליכים ולהביא לקידום ויישום מדיניות המועצה בתחומים עליהם היא אמונה, מוצע לקבוע כי יושב ראש המועצה ישמש גם כמנהל הרשות. עוד מוצע לקבוע כי הוא יפעל בהתאם לתפקידים ולסמכויות שנקבעו לו בדיון, ואף יהיה ממונה על יישום תפקידי המועצה. בנוסף, מוצע להסמיך את יושב-ראש המועצה לחתום על כל הכללים, הרישיונות, ההוראות וההחלטות שקיבלה המועצה.

לסעיף 19 המוצע

בכדי לקדם את יעילות עבודת המועצה, מוצע לקבוע הסדרים לעניין סמכותה למנות מבין חבריה ועדות משנה ולקבוע את סמכויותיהן ותפקידיהן. בנוסף, נוכח החשיבות שבשיתוף הציבור בעבודות המועצה ועדות המשנה, מוצע לחייב את המועצה לפרסם את סדרי הדיונים של ועדות המשנה באתר הרשות.

לסעיף 20 המוצע

כאמור בהמלצות הוועדה, אחת התכליות שמבנה הרשות נועד לשרת הוא העצמאות מהדרג הפוליטי. בהמשך לכך מוצע לקבוע במפורש כי בביצוע תפקידה והפעלת סמכויותיה יפעלו המועצה וחבריה באופן עצמאי וכי יונחו על ידי שיקולים מקצועיים בלבד.

לסעיף 21 המוצע

מוצע לקבוע כי עובדי הרשות יהיו עובדי מדינה, ויחולו עליהם הוראות חוק המינויים. עוד מוצע להכפיף להוראות יושב ראש המועצה ולפיקוחו.

לסעיף 22 המוצע

כאמור בהמלצות הוועדה, כדי לחזק את עצמאות הרשות מוצע כי היא תוסמך לנהל את תקציבה באופן עצמאי ממשרד התקשורת, וכי ייועד לה תחום תקציבי נפרד, עליו יהיה ממונה יושב ראש המועצה, שינהל את התקציב באופן עצמאי.

לסעיף 23 המוצע

סעיף זה מסמיך את יושב ראש המועצה ביחד עם חשב הרשות לייצג את הממשלה בסוגי העסקאות המפורטות בסעיפים 4 ו-5 לחוק נכסי המדינה, התשי"א-1951, זאת למעט עסקאות במקרקעין. כמו כן, מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה לחתום על מסמכים הנוגעים לעסקאות כאמור.

לפרק ג המוצע

עניינו של פרק זה באסדרת הפעילות של ספקי תכנים בעלי היקף פעילות בינוני או גדול אשר יהיו כפופים לאסדרה המוצעת בחוק זה (בהתאם להיקף פעילותם), וכן של הערוצים הישראליים המקבלים הכנסה ישירה מאספקת תוכן שיווקי, שיהיו מחויבים להשקיע בהפקות מקומיות. מוצע כי למען השקיפות וכן לצורך פיקוח אפקטיבי על גופים אלה, תוטל עליהם חובה להירשם במרשם כתנאי לפעילותם.

לסעיף 24 המוצע

לסעיפים קטנים (א) ו-(ב)

לפי הסעיף המוצע, יושב ראש המועצה ינהל מרשם של ספקי התכנים החייבים ברישום. יושב ראש המועצה יהיה רשאי לקבוע בו הוראות לעניין אופן ניהול המרשם והגשת הבקשה לרישום בו והפרטים שיש לכלול בה. הגשת בקשה באופן שיקבע, תהיה תנאי להשלמת הרישום.

לסעיפים קטנים (ג) ו-(ד)

מוצע לקבוע כי בחינת הבקשה לרישום במרשם תיעשה בתוך עשרה ימי עבודה, וכי אם מבקש יעמוד בתנאים לרישום במרשם, ירשום אותו יושב ראש המועצה. לצד זאת, מוצע לקבוע, כי אם מצא יושב ראש המועצה טעם שלא לרשום את המבקש במרשם, בשל אי עמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיף 25 המוצע, יהיה עליו להודיע למבקש על כך ולצרף את נימוקיו, וזאת בתוך תקופת עשרת הימים האמורים.

לסעיף קטן (ה)

מוצע לקבוע כי הזכויות הניתנות מכח הרישום במרשם, אינן ניתנות להעברה לשעבוד או לעיקול.

לסעיף 25 המוצע

בסעיף זה מוצע לקבוע רשימה של ספקי תכנים ישראליים (כהגדרתם לעיל) אשר לא יוכלו להירשם במרשם, וכפועל יוצא מכך לא יוכלו לספק תכנים אודיו-ויזואליים לציבור בישראל במתכונת המפורטת בסעיף 24. ביניהם מוצע לכלול תאגידים שאינם רשומים בישראל שכן יש בכך להקשות על יכולתה של הרשות לפקח עליהם באופן יעיל. עוד מוצע לכלול גופים שקיים לגביהם חשש כי ינצלו את ממשק התכנים לצורך קידום ענייניהם האישיים או העסקיים

ויפגעו באיכות התוכן המסופק לציבור, כגון תאגיד שפעילותו המרכזית היא פרסום, ומפלגה או שליח של מפלגה, וכן תאגיד בעל זיקה לאחד הגופים האמורים. בנוסף מוצע לאסור על רישום של תאגיד שמצוי בהליכי חדלות פירעון או פשיטת רגל, או תאגיד שהחליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט מינה לו כונס נכסים או ציווה על פירוקו. זאת כדי להבטיח את מעמדו של הנרשם מול מנויו ונושיו מן הצד האחד, ומול המאסדר שעלול להידרש להפעלת אמצעי פיקוח ואכיפה כלפיו מהצד השני.

לסעיף 26 המוצע

בשים לב לעלויות הטיפול בבקשת רישום ועל מנת למנוע רישומי שווא של גורמים שאין בכוונתם לספק בפועל תכנים אודיו-ויזואליים, מוצע להסמיך את שר התקשורת לקבוע בתקנות אגרה עבור רישום במרשם ותנאים נוספים בדבר הדרכים והמועדים לתשלום האגרה כאמור.

לסעיף 27 המוצע

עניינו של סעיף זה במקרים בהם יושב ראש המועצה יהיה רשאי לבטל רישום של גוף מהמרשם – בין אם הוא ספק תכנים ובין אם הוא ערוץ ישראלי – או להתלות את הרישום עד לקיום תנאים שעליהם יורה: ראשית, במקרה בו הגוף הרשום ביקש לבטל את רישומו במרשם; שנית, במקרה בו הרישום נעשה בהסתמך על מידע כוזב, חלקי או שגוי; שלישית, במקרה בו חדל להתקיים בגוף הרשום תנאי מתנאי הרישום; רביעית, במקרה בו הגוף הרשום הפר הוראה מהותית לפי חקיקת התכנים המסחריים (כהגדרתה לעיל) או שהפר הוראה כאמור שאינה מהותית אך לא תיקן את ההפרה גם לאחר שהשר או יושב ראש המועצה, לפי העניין, פנו אליו בנושא; חמישית, במקרה בו שני שליש מחברי המועצה סברו כי ישנם טעמים שבטובת הציבור המצדיקים הגבלה, ביטול או התלייה של הרישום כאמור.

לסעיף 28 המוצע

מוצע לחייב את ספקי התכנים הישראליים שהם בעלי היקף פעילות בינוני וגדול (כהגדרתם לעיל) להירשם במרשם, כתנאי לפעילותם בישראל.

לסעיף 29 המוצע

לסעיף קטן (א)

כאמור בחלק הכללי, מוצע לחייב ערוצים ישראלים הכוללים בתכנים שלהם תוכן שיווקי ואשר מסופקים על גבי ספקי תכנים בעלי היקף פעילות בינוני או גדול (בין אם ישראלים ובין אם בינלאומיים) להשקיע בהפקות מקומיות מסוגה עילית. משכך מוצע לחייב גופים כאמור להירשם במרשם כתנאי לפעילותם במתכונת זו. יובהר כי אם ערוץ ישראלי יכלול תוכן שיווקי בתכניו, באופן בו התמורה עבור אספקת התוכן השיווקי נגבית שלא על ידי הערוץ הישראלי אלא באמצעות ספק התכנים, הוא לא יידרש להירשם במרשם. הטעם לכך שהוא שההכנסה עבור התוכן השיווקי תיזקף לטובת ספק התכנים והוא ישקיע מתוכה בהפקות המקומיות.

לסעיפים קטנים (ב) ו-(ג)

לצורך בחינת חובת הרישום של ערוץ ישראלי לפי סעיף קטן (א) מוצע כי יראו בערוץ כאמור כמי שכלל תוכן שיווקי בתכניו אם קיבל הכנסה כלשהי עבור אספקת תוכן שיווקי – בין אם מצד המפרסם עצמו ובין אם מצד גורם אחר. יובהר כי בבחינה זו תילקח בחשבון כל הכנסה שקיבל הערוץ בגין אספקת התוכן השיווקי, מכל סוג שהוא, בין בכסף

ובין בשווה כסף. עוד יובהר כי חובת הרישום האמורה תחול גם על ערוץ שהופק בידי גוף הפועל כספק תכנים, כל עוד הוא מפיץ את הערוץ על גבי ספק תכנים אחר.

לסעיף 30 המוצע

במקרים שונים עשוי להתעורר הצורך לתת הוראת מינהל לספק תכנים רשום או לערוץ ישראלי רשום. לפיכך מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה לתת הוראת מינהל פרטנית לספק כאמור, וזאת להבדיל מהוראה רוחבית שחלה מכוח החוק על כלל ספקי התכנים הרשומים והערוצים הישראליים הרשומים. מוצע כי הסמכות לתת הוראת מינהל תהיה נתונה ליושב ראש המועצה אם מצא כי קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים מתן הוראה פרטנית לאותו גוף, וזאת בהתאם לסמכויות הנתונות לו בחקיקת התכנים המסחריים. עם זאת, למען השקיפות והוודאות הרגולטורית, מוצע כי יושב ראש המועצה יפרסם הוראת מינהל שנתן כאמור באתר אינטרנט של הרשות וכן יציין את קיומה במרשם, ובכך יביא את הדבר לידיעת כל בעלי העניין השונים. במקרים שבהם קיים טעם שלא לפרסם את ההוראה או פרטים ממנה מהסיבות המצדיקות אי-פרסום מידע לפי חוק חופש המידע יוכל יושב ראש המועצה להימנע מלפרסם זאת.

לפרק ד' המוצע

מטרתו של פרק זה היא לקבוע הסדרים מיוחדים בתחום אספקת תכני חדשות אודיו-ויזואליות. לתכנים אלה חשיבות ציבורית מיוחדת בכל הנוגע לשמירה על הדמוקרטיה וההשפעה על דעת הקהל וחשיבות תחרותית מיוחדת מתוקף היותו של תוכן חדשותי תוכן בעל כוח שוק. ההסדרים המוצעים נועדו להגשים מספר תכליות: ראשית, שמירה על טיב התוכן החדשותי ומניעת זליגה של אינטרסים מסחריים לתוכן האמור; שנית, הבטחת פלורליזם וגיוון חדשותי; שלישית, מניעת ריכוזיות יתר בידי גופים חזקים במשק, והגבלת יכולתם להחזיק בבמות המשפיעות והמעצבות את דעת הקהל; ורביעית, מניעת פגיעה בתחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים באמצעות החזקה בלעדית בתכני חדשות.

לסעיף 31 המוצע

לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע חובת רישוי לכל גורם המבקש לספק חדשות (כהגדרתן לעיל) לציבור בישראל באמצעות ספק תכנים, ישראלי או בינלאומי, בעל היקף פעילות בינוני או גדול, וזאת בשל פוטנציאל התפוצה הרחב לחדשות האמורות. כפועל יוצא מכך, ייאסר על ספק תכנים כאמור לספק חדשות של גורם שלא קיבל רישיון לאספקת חדשות. יובהר כי ההוראה האמורה חלה גם על ספק תכנים המבקש לספק תכני חדשות שהוא עצמו, או תאגיד בעל זיקה אליו, הפיק.

לסעיף קטן (ב)

נוכח התמורות הטכנולוגיות של השנים האחרונות, שכתוצאה מהן החלו גופים שונים לספק מהדורות חדשות באתרים אינטרנטיים, מוצע להסמיך את המועצה לקבוע כי גם אספקת חדשות אודיו-ויזואליות בתפוצה רחבה תחויב בקבלת רישיון, אף אם הממשק על גביו מופצים תכני החדשות כאמור אינו עולה לכדי "ספק תכנים" בעל היקף פעילות בינוני או גדול, כגון יישומון או אתר אינטרנט שתכליתם העיקרית אספקת חדשות אודיו-ויזואליות. למען הוודאות הרגולטורית מוצע כי המועצה תקבע מראש בכללים את אמות המידה לסיווג התפוצה הרחבה כאמור.

לסעיף קטן (ג)

מוצע להחריג את תאגיד השידור הישראלי מחובת הרישוי שכן תכניו מוסדרים בחוק השידור הציבורי.

לסעיף 32 המוצע

מוצע להסמיך את המועצה להעניק רישיון לאספקת חדשות, להתנות את מתן הרישיון בתנאים ואף לדחות בקשה לקבלת רישיון. עוד מוצע, להסמיך את המועצה לקבוע מראש בכללים תנאים פרטניים למתן רישיון לאספקת חדשות בנושאים המנויים בסעיף.

לסעיף 33 המוצע

כחלק מהבניית שיקול דעתה של המועצה, מוצע לקבוע כי בבואה להעניק רישיון לאספקת חדשות, היא תשקול את כלל השיקולים הבאים: (1) תרומת מתן הרישיון לתחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים, ותכני החדשות בפרט; (2) תרומת מתן הרישיון למגוון החדשותי המסופק לציבור בישראל, וזאת בהתחשב בכלל המדיומים החדשותיים הרלוונטיים, ובכלל כך עיתונים ואתרי אינטרנט חדשותיים; (3) שיקולים שבטובת הציבור. כך לדוגמה אם מתעורר חשש מבוסס כי מבקש הרישיון ישתמש בתכני החדשות על מנת להפיץ תכנים שקריים או מסוכנים לציבור, לא תעניק לו המועצה רישיון כאמור.

לסעיף 34 המוצע

מוצע לקבוע למועצה חובת התייעצות עם הוועדה לצמצום הריכוזיות (כהגדרתה לעיל), וזאת טרם קבלת החלטה בדבר מתן רישיון לאספקת חדשות לגורם מסוים, וזאת בכל הנוגע להשפעת מתן הרישיון על הריכוזיות הכלל משקית. הטעם לכך הוא שהחזקה בכלי להפצת חדשות בתפוצה רחבה – בין אם מדובר בעיתון יומי, מהדורת חדשות טלוויזיונית או אתר אינטרנט חדשותי פופולרי – מהווים מכפיל כח לכל גורם המחזיק בהם, ונדרש לוודא כי אין באספקת רישיון כאמור כדי לפגוע בריכוזיות כאמור.

לסעיף 35 המוצע

מוצע לאסור על מספר גופים לקבל רישיון לאספקת חדשות כמפורט להלן: (1) מי שאינו תאגיד הרשום בישראל או תאגיד שמרכז עסקיו בישראל. איסור זה נדרש על מנת ליצור זיקה מינימאלית בין ספק החדשות לבין ישראל וכן על מנת להגביר את יעילות הפיקוח של הרשות על בעל הרישיון; (2) גוף שמחזיק במקביל גם בעיתון וגם באתר אינטרנט חדשותי (כהגדרתם לעיל), או גוף שמחזיק זה מכבר ברישיון לאספקת חדשות. איסור זה נועד לשמור על ביזוריות בתחום החדשות הנחוצה לקיומה של דמוקרטיה מתפקדת, שכן גורמים המחזיקים בפלטפורמות חדשותיות חזקות על פני מספר מדיומים שונים עשויים לפגוע במגוון הקולות הנשמעים בנוף החדשותי; (3) גוף שהוא מורשה לשידורי רדיו (כהגדרתו לעיל), וזאת גם מהחשש ליצירת ריכוזיות משמעותית באספקת החדשות; (4) תאגיד שאחת ממטרותיו או מפעולותיו העיקריות היא רכישת אמצעי פרסום. כאמור בדברי ההסבר לסעיף 25 ישנו חשש כי גוף כאמור ינצל את הבמה שלרשותו כדי לקדם ביתר שאת את תכניו, וחשש זה מתעצם בתחום החדשות במיוחד; (5) מפלגה או שליח של מפלגה אשר עלול להשתמש ברישיון האמור לקידום מטרות המפלגה. איסור זה חשוב במיוחד בתחום החדשות שכן אחד מתפקידיו של ספק חדשות הוא להוות גורם מבקר לנבחרי הציבור השונים, ולכן יש לשמר את עצמאותו, ככל הניתן.

עוד מוצע להגביל תאגיד שהוא, מנהלו או בעל עניין בו, הורשע בעבירה פלילית שמפאת חומרתה, מהותה ונסיבותיה היועץ המשפטי לממשלה סבר כי אין הוא ראוי לקבל רישיון לאספקת חדשות.

לבסוף מוצע לאסור על מתן רישיון לאספקת חדשות לתאגיד שמצוי בהליכי חדלות פירעון או פשיטת רגל, או תאגיד שהחליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט מינה לו כונס נכסים או ציווה על פירוקו. זאת כדי להבטיח את מעמדו של בעל הרישיון מול מנויי ונושיו מן הצד האחד, ומול הרשות שעלולה להידרש להפעלת אמצעי פיקוח ואכיפה כלפיו מהצד השני.

לסעיף 36 המוצע

מוצע להסמיך את המועצה לקבוע תנאים ברישיון לאספקת חדשות, לשנותם, להוסיף עליהם ולגרוע מהם.

לסעיף 37 המוצע

לשם שמירה על התכליות הקבועות בסעיף 35 המוצע בנוגע לגופים הרשאים לקבל רישיון לאספקת חדשות, מוצע לקבוע כי רישיון כאמור לא יהיה ניתן להעברה, שעבוד או עיקול, אלא אם ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת יושב ראש המועצה ובהתאם לתנאים שנקבעו באישור. עוד מוצע כי טרם מתן אישור כאמור יתייעץ יושב ראש המועצה עם הוועדה לצמצום הריכוזיות בכל הנוגע לשיקולי ריכוזיות כלל משקית, וזאת מהטעמים שפורטו בדברי ההסבר לסעיף 34. יובהר כי בהתאם לסעיף 76 להלן, יושב ראש המועצה יהיה רשאי אף לקבוע הוראות נוספות ברישיון לצורך הגבלת העברה של שליטה או אמצעי שליטה (כהגדרתם בסעיף 2 המוצע) בבעל הרישיון.

לסעיף 38 המוצע

עניינו של סעיף זה הוא ביטול, הגבלה או התליה של רישיון לאספקת חדשות. הנסיבות הקבועות בסעיף זה מתייחסות לבקשת ביטול מטעם בעל הרישיון, וכן בעניינים שאילו היו מובאים לפני המועצה טרם מתן הרישיון הם היו מצדיקים סירוב להעניק את הרישיון, או לכל הפחות לבחינה משמעותית של משמעותם, ולכן ראוי שיוכלו להביא גם לביטול הרישיון.

לסעיף 39 המוצע

מוצע לקבוע הוראות שיגבילו איחוד בין מדיומים שונים של חדשות, וזאת במטרה לשמור על ביזוריות בתחום החדשות ולקדם את המגוון והפלורליזם החדשותי. על כן, מוצע כי בכל מקרה בו גוף חדשותי (כמו עיתון או אתר אינטרנט חדשותי) מבקש לקבל רישיון לאספקת חדשות (שלא נאסר מראש לפי סעיף 35 לעיל), ובכל מקרה בו בעל רישיון לאספקת חדשות מבקש לרכוש גוף חדשותי כאמור, תשקול המועצה האם לאישור הרכישה או מתן הרישיון השפעה שלילית על מספר הגורמים המחזיקים בגוף חדשות מרכזי (בין אם השפעה בפועל ובין אם השפעה פוטנציאלית בטווח הארוך). עוד מוצע כי המועצה תקבל החלטה כאמור אך ורק לאחר התייעצות עם הוועדה לצמצום הריכוזיות, וזאת מהנימוקים שפורטו בדברי ההסבר לסעיף 34.

לסעיף 40 המוצע

מוצע לקבוע הסדר מיוחד למקרים בהם עשוי להיווצר מבנה אחזקות לפיו בעל רישיון לאספקת חדשות או תאגיד בעל זיקה אליו פועל גם בתחום תשתית חיונית – כהגדרתה בחוק הריכוזיות. הטעם לכך הוא שתחומי תשתית חיונית הם תחומים שלרוב מאוסדרים בכבדות על ידי הממשלה, והתמריץ של גוף מאוסדר להשפיע על מקבלי ההחלטות או על דעת הקהל הציבורית באמצעות תכני החדשות שהוא מספק הוא גבוה. על כן, מוצע כי בנוסף להתייעצות עם ועדת הריכוזיות לפי סעיף 34, תתייעץ הוועדה עם מאסדר התשתית הרלוונטי טרם גיבוש המלצתה, מתוך הבנה שעל המאסדר יהיה להתמודד עם השפעות שליליות של אחזקות הרישיון לאספקת החדשות בידי גוף מפקח או בעל זיקה אליו, ככל שיהיו. התייעצות עם המאסדר נועדה לאפשר לגורם האמון על התחום להביע את עמדתו באשר להשלכות שעלולות להיגרם לשוק עליו הוא אמון בעקבות הענקת הרישיון לאספקת החדשות ובכלל

כך ההשפעה על המחירים בשוק זה, וככל שיש לו התנגדויות או הסתייגויות למתן הרישיון – לאפשר לו להתנגד או להציע תנאים שיעוגנו ברישיון.

בנוסף, מאחר ועמדת מאסדר התשתית אינה מחייבת את ועדת הריכוזיות או את המועצה, מוצע לאפשר למאסדר התשתית – ככל שקיבלה המועצה החלטה שאינה עולה בקנה אחד עם המלצתו – פרק זמן של 90 ימים בטרם הענקת הרישיון, בהם יוכל לערוך שינויים בכללים וברישיונות שבתחומי אחריותו – כגון החלת הפרדות מבניות או כל הוראה אחרת שיראה לנכון – ככלי תחליפי להתמודדות עם החששות העולים מהענקת הרישיון.

לסעיף 41 המוצע

לסעיף קטן (א)

לשם שמירה על עצמאות מערכת החדשות וניתוקה מהאינטרסים המסחריים של בעל הרישיון לאספקת חדשות, מוצע לקבוע כי תכני החדשות יופקו באמצעות חברת חדשות ייעודית, שתהיה כפופה להוראות ולתנאים השונים הקבועים בסימן זה.

לסעיפים קטנים (ב) ו-(ג)

מוצע לקבוע כי חברת החדשות תהיה תאגיד הרשום בישראל שמרכז עסקיו בישראל, וכי רוב הדירקטורים בה יהיו אזרחים ישראלים ותושבים בה. בדומה לאמור בדברי ההסבר לסעיף 35(א) ו-(ב), תנאים אלה נועדו להגביר את יעילות הפיקוח של הרשות בתחום החדשות וכן על מנת ליצור זיקה מינימאלית בין חברת החדשות ובעלי התפקידים בה לבין ישראל.

לסעיף קטן (ד)

לשם יצירת ניתוק בין חברת החדשות ליתר עיסוקיו של בעל הרישיון לאספקת חדשות מוצע לקבוע כי עיסוקה העיקרי של חברת החדשות יהיה הפקה והעברה של תכני חדשות.

לסעיף קטן (ה)

לשם ביזור הכוח בחברת החדשות וכדי למנוע מגורם אחד לשלוט באופן בלעדי בחברה, מוצע לאסור על קיומו של בעל מניות יחיד בבעל הרישיון לאספקת חדשות, ולקבוע כי לפחות 26% מאמצעי השליטה בו יוחזקו בידי גורם אחר, אחד או יותר.

לסעיף קטן (ו)

על מנת לשמור על עצמאות מערכת החדשות ולמזער את השליטה של הגורמים המחזיקים בה בתכני החדשות שהיא מפיקה, מוצע לקבוע כי לפחות 40% מהדירקטורים בדירקטוריון חברת החדשות, יהיו נציגי ציבור שתמנה הוועדה למינוי דירקטורים (ראו בהמשך בדברי ההסבר לסעיף 42). יתרת בעלי המניות ימונו בידי האסיפה הכללית של בעל הרישיון לאספקת חדשות המחזיק בחברת החדשות. עוד מוצע כי הרכב הדירקטוריון ימנה לפחות חמישה חברים, וזאת על מנת לוודא כי יכהנו בו לפחות שני נציגי ציבור.

לסעיף קטן (ז)

מוצע לקבוע כי בדירקטוריון חברת החדשות לא יכהן נושא משרה (כהגדרתו לעיל) בתאגיד שהוא בעל זיקה לחברת החדשות (כמו בעל הרישיון לאספקת החדשות המחזיק בחברת החדשות). איסור זה נועד אף הוא ליצור חיץ בין האינטרסים המסחריים של בעל הרישיון לאספקת החדשות והתאגידים בעלי זיקה אליו, לבין חברת החדשות.

לסעיף 42 המוצע

מוצע למנות ועדה למינוי דירקטורים שתפקידה יהיה לאתר ולמנות נציגי ציבור שיכהנו כדירקטורים בחברות החדשות בהתאם לסעיף 41(ו) המוצע. בעניין הרכב הוועדה מוצע לקבוע כי בראש הוועדה יעמוד שופט בדימוס של בית המשפט העליון או בית משפט מחוזי, שימנה יושב ראש המועצה בהתייעצות עם נשיא בית המשפט העליון. על מנת לנתק בין חברת החדשות לדרג הפוליטי, מוצע כי מינוי כאמור לא ידרוש את אישור שר התקשורת ואף לא את אישור הממשלה. חברים נוספים בוועדה יהיו נציג ציבור שהוא בעל מעמד ומומחיות בתחום החדשות, וכן נציג ציבור בעל מעמד ומומחיות בתחומי הכלכלה או הניהול. את שני החברים הנוספים יבחר יושב ראש הוועדה, ובדומה אליו, מינויים אינו טעון אישור של הממשלה או מי משרה.

דרך המינוי של הוועדה והרכבה באים להבטיח את עצמאות הוועדה וכי יכהנו בה חברים בעלי כישורים בתחומי הפעילות של חברת חדשות.

עוד מוצע להחיל על חברי הוועדה את ההוראות הקבועות בסעיפים 15 ו-16 לעיל לעניין הוועדה לאיתור מועמדים לכהונה במועצה, וזאת בעניינים הבאים: הכפפת מינוי חברי הוועדה לאישור הוועדה לבדיקת מנויים, הסייגים לכהונה כחבר ועדה, החלת הכללים הנהוגים בשירות המדינה על פעילות הוועדה, היותה של הוועדה גוף מבוקר, משך הכהונה של חברי הוועדה, הפסקת כהונה של חבר ועדה, מינוי חבר ועדה חלופי, החלת חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס-1979 על חברי הוועדה, ודרכי העבודה של הוועדה.

לסעיף 43 המוצע

לשם שמירה על עצמאות חברת החדשות מוצע לקבוע כי יושב ראש דירקטוריון החברה ייבחר בידי הדירקטוריון מקרב אחד הדירקטורים שמונו בידי הוועדה למינוי דירקטורים.

לסעיף 44 המוצע

מוצע לקבוע כי המנהל של חברת החדשות ימונה בידי הדירקטוריון וזאת בהתאם להמלצת נציגי בעל הרישיון לאספקת חדשות. בנוסף, כדי לוודא כי מנהל חברת החדשות פועל מתוך קונצנזוס גדול של חברי הדירקטוריון – הן נציגי הציבור והן של נציגי בעל הרישיון לאספקת חדשות – מוצע לקבוע כי מנהל חברת החדשות ייבחר ברוב של 75% מחברי הדירקטוריון.

לסעיף 45 המוצע

מוצע לקבוע הוראות לעניין הפסקת הכהונה של מנהל חברת החדשות. כך מוצע לקבוע מהם המצבים בהם המנהל יחדל לכהן ובכלל כך התפטרות, קביעת יושב ראש הדירקטוריון בדבר נבצרות והחלטת רוב הדירקטורים כי יש להעביר את מנהל החדשות מתפקידו. עודמוצע לקבוע כי יושב ראש הדירקטוריון ימנה מבין נושאי המשרה בחברת החדשות מנהל זמני, וזאת לתקופה שלא תעלה על 120 ימים.

לסעיף 46 המוצע

מתוך מגמה לעודד שקיפות בכל הנוגע לאינטרסים העסקיים של הגופים המחזיקים ברישיונות לאספקת חדשות, מוצע לדרוש מבעל רישיון כאמור לדווח למועצה אחת לשנה על כלל בעלי העניין (כהגדרתם לעיל) המחזיקים בחברת החדשות, וכן על כלל הגופים שחברת החדשות מחזיקה בהם כבעלת עניין. מוצע כי רשימת הגופים האמורים תפורסם באתר האינטרנט של הרשות על מנת להנגיש את המידע לציבור.

לסימן ג' המוצע

מוצע לקבוע בסימן זה הוראות שנועדו לשמור על האתיקה בתכני החדשות, וזאת בשים לב לחשיבותם הציבורית ולהשפעה של תכנים אלה על שוק הדעות בחברה הישראלית.

לסעיף 47 המוצע

לשם שמירה על טיב תכני החדשות של חברת החדשות, מוצע לקבוע כי חברת החדשות תספק תכנים מדויקים, מהימנים ומאוזנים. בנוסף, כדי לשמור על עצמאות חברת החדשות מוצע לקבוע כי לא יבוטאו בתכני החדשות עמדותיהם ודעותיהם הפרטיות של מנהלי החברה ובעלי מניות, וכן של מנהלי בעל הרישיון לאספקת חדשות ובעלי מניותיו.

לסעיף 48 המוצע

מוצע לאסור על חברת חדשות לספק תוכן שיווקי, בין בתמורה ובין שלא בתמורה. אמצעי תקשורת בעלי מודל כלכלי המבוסס על תוכן שיווקי נדרשים לשרת לא רק את המנויים שלהם, אלא גם את המפרסמים של התוכן השיווקי. משכך, ישנו חשש כי למפרסמים האמורים תהיה השפעה על התוכן החדשותי.

לסעיף 49 המוצע

בהמלצות הוועדה צוין כי ישנה חשיבות רבה בקביעת כללים בתחום האתיקה לעניין התכנים האודיו-ויזואליים המוצעים לציבור, ובפרט - תכני החדשות. בהמשך לכך מוצע להסמיך את המועצה לקבוע כללים בנושאים המפורטים בסעיף, שמטרתן לשמור על שוק דעות פתוח ולמנוע הטיות בסיקור החדשותי המוצע לציבור.

לסימן ד' המוצע

מוצע לקבוע בסימן זה הוראות שנועדו לוודא שאף ספק תכנים לא יתקשר בבלעדיות עם בעל רישיון לאספקת חדשות, וזאת משני טעמים: ראשית, לשם שמירה על התחרות בין ספקי התכנים, שהרי ספק תכנים ללא מהדורת חדשות מרכזית יתקשה להתקיים לאורך זמן. שנית, על מנת לשמר את המגוון החדשותי המוצע לציבור ולהבטיח ריבוי מהדורות.

לסעיף 50 המוצע

מוצע שכל בעל רישיון לאספקת חדשות שמכר לספק תכנים ישראלי את תכני החדשות שלו, יחויב להציעם לכל ספק תכנים ישראלי אחר בתנאים הוגנים ובלתי מפלים. עוד מוצע כי בעל הרישיון יחויב לתמחר את תכני החדשות על-פי מפתח הלוקח בחשבון את מספר מנויי ספק התכנים (המחיר פר מנוי) - וזאת על מנת שלא להפלות בין ספקי תכנים שיש להם מנויים רבים לספקי תכנים עם מעט מנויים. יובהר כי בעל רישיון לאספקת חדשות יהיה רשאי להתנות את מכירת תכני החדשות לספק תכנים במכירה של תוכן נוסף (כמו ערוץ תכנים הכולל בין השאר חדשות), אך במקרה כזה איסור האפליה בתנאים ובמחיר יחול על כלל התוכן האמור. יודגש כי במקרים בהם תהיה מחלוקת בין הגופים לעניין הפליה בתנאים ובמחיר - יהיה יושב ראש המועצה רשאי להכריע בעניין. יובהר כי כחלק מהסמכויות הכלליות של יושב ראש המועצה לדרוש מידע לפי סעיף 84, הוא יהיה רשאי לקבל כל מידע שנחוץ לו לצורך הכרעה בנושא, ובכלל כך ההסכמים המסחריים בהם התקשרו הצדדים. עוד מוצע, למען הוודאות וההיתכנות הכלכלית של הצדדים, כי אם יושב ראש המועצה בחר להפעיל סמכות זו, יהיה עליו לתת את החלטתו תוך 60 ימים מיום קבלת הפנייה.

לסימן ה' המוצע

מוצע לקבוע בסימן זה הוראות מיוחדות לספק אחד. בהתאם להגדרה בסעיף 2 לעיל הכוונה היא לבעל רישיון לאספקת חדשות (או תאגיד בעל זיקה אליו) הפועל גם כספק תכנים ואשר ההכנסה השנתית שלו מדמי מנוי עולה על 50 מיליון ₪ בשנה (או בעל רישיון לאספקת חדשות שהוא תאגיד בעל זיקה לספק תכנים כאמור).

בשוק אספקת התכנים האודיו-ויזואליים פועל ספק אחד גם כשחקן סיטונאי - שכן הוא נדרש לספק חדשות ליתר ספקי התכנים (בהתאם לסעיף 50 המוצע) - וגם כשחקן קמעונאי - שכן הוא מספק את תכניו ישירות למנוי. במצב דברים זה יש קושי לבחון האם התנאים והמחיר לתכני החדשות שגוף כאמור (בכובעו כבעל רישיון לאספקת חדשות) מציע לספקי תכנים אחרים הוא בלתי מפלה ביחס לתנאים ולמחיר שהוא מציע לעצמו (בכובעו כספק תכנים). בנוסף, לאור היקף הכנסותיו של ספק אחד מדמי מנוי קיים חשש כי הוא יעדיף להחזיק בתכני החדשות שלו בבלעדיות (להבדיל מספק שהכנסותיו מבוססות בעיקר על פרסום ומשכך יש לו תמריץ לספק את תכניו על גבי כמה שיותר פלטפורמות), ולשם כך הוא יקבע מחיר גבוה במיוחד שספקי תכנים אחרים לא יוכלו או לא ירצו לעמוד בו. השילוב של שני אלה (קיומו של תמריץ להפלות במחיר ובתנאים והיכולת לעשות זאת באופן סמוי), מחייבים קביעת הוראות מיוחדות לגוף כאמור כמפורט להלן.

לסעיפים 51 ו-52 המוצעים

מוצע לקבוע כי על ספק אחד לקבוע תעריפים הוגנים וסבירים לתכני החדשות שלו, ולהציע את תכני החדשות בהתאם לתעריפים האמורים לכל ספק תכנים ישראלי אחר.

על מנת לתמרץ את הספקים האחדים לא לנפח מחירים, מוצע להתנות את מתן הרישיון לאספקת חדשות בקבלת אישור המועצה לכך שהתעריפים אכן הוגנים וסבירים או לכל הפחות כי אין בהם לפגוע בתחרות. במידה וגוף כאמור החל לפעול במתכונת של ספק אחד רק לאחר קבלת הרישיון לאספקת חדשות (כלומר בעת קבלת הרישיון הוא לא היה ספק תכנים ישראלי או שהיקף הכנסותיו מדמי מנוי היו נמוכים מ-50 מיליון ₪), מוצע כי יידרש להעביר את התעריפים לאחר תחילת פעילותו במתכונת זו, וכי עד לקבלת אישור כאמור יהיה עליו להציע את תכני החדשות שלו באותם מחירים ותנאים בהם הציע אותם קודם לפעילותו כספק אחד.

לעניין זה יובהר כי למועצה תינתן גמישות להחליט אילו ממחירי העבר הם המחירים בהם על הספק האחד להציע את תכניו. בנוסף, בהתאם למוצע בסעיף קטן 52(ג), במידה וקודם לפעילותו כספק אחד הציע גוף כאמור את תכני חברת החדשות שלו במקבץ או בערוץ הכוללים גם תוכן שאינו תוכן של חברת החדשות (בדומה לערוצי הברודקאסט היום) – הספק יידרש להמשיך להציע את כלל תכני המקבץ או הערוץ באותם המחיר והתנאים עד לאישור התעריפים על ידי המועצה.

יוער כי אין מניעה כי הספק האחד יגיע להסכמה עם ספק תכנים ישראלי בדבר תעריפים שונים מאלה שאישרה המועצה. כך למשל, הספק האחד יוכל להציע את תכני החדשות שלו כחלק מחבילה כוללת, במחיר ובתנאים שיבחר (בכפוף לאיסור ההפליה הקבוע בסעיף 50 המוצע), אולם לספק התכנים הרוכש תעמוד בכל העת האפשרות לרכוש את תכני החדשות באופן בודד, בהתאם לתעריפים שאושרו.

בנוסף, מוצע לקבוע כי הוראות הסעיף יחולו לעניין כל היקף, איכות וטכנולוגיה שהספק האחד מציע למנויו, כגון טכנולוגיית Catch-Up וכדומה.

לסעיף 53 המוצע

על מנת לאפשר גמישות והתאמה של התעריפים לעלויות המשתנות בשוק מוצע לקבוע הסדר לעדכונם, לפיו הספק האחוד יידרש להגיש תעריפים מעודכנים למועצה והיא תאשר אותה באם שוכנעה כי התעריפים המעודכנים סבירים והוגנים או כי אין בהם בכדי לפגוע בתחרות בשוק.

לסעיף 54 המוצע

לסעיף קטן (א)

בשים לב למאפיינים הייחודיים של ספק אחוד שפורטו בפתיח לסימן זה, קיים חשש שגוף כאמור יבחר שלא לספק את תכני החדשות של אחד ממתחריו – גם אם לתוכן האמור יש ערך בעיני מנויו – וזאת על מנת לפגוע בו. כדי למנוע את הפגיעה התחרותית וכן כדי לשמור על הגיוון החדשותי הנגיש לציבור, מוצע לקבוע כי לבעל רישיון לאספקת חדשות שאינו ספק אחוד (או תאגיד בעל זיקה לספק אחוד) תישמר הזכות לדרוש מהספק האחוד את נשיאת התוכן שלו על גביו ללא תמורה. עוד מוצע לקבוע כי הספק האחוד לא יוכל לדרוש ממנויו תשלום נוסף עבור התוכן של בעל הרישיון לאספקת חדשות, וזאת כדי לוודא שהוא אכן יהיה נגיש לכלל המנויים.

לסעיף קטן (ב)

מוצע לקבוע כי במקרים בהם בעל הרישיון לאספקת חדשות לא מעוניין להציע את תכני החדשות שלו בנפרד, אלא רק כחלק מערוץ, תחול חובת הנשיאה בחינם על כלל הערוץ.

לסעיפים קטנים (ג) ו-(ד)

על מנת שחובת הנשיאה תהיה אפקטיבית מוצע לקבוע הוראות משלימות שעניינן מיקום התוכן על גבי הספק האחוד. כך מוצע לחייב את הספק האחוד למקם את תכני בעל הרישיון לאספקת חדשות בסמיכות לתכני החדשות שלו עצמו, או לתכני החדשות של בעל רישיון לאספקת חדשות שהוא תאגיד בעל זיקה אליו, לפי העניין. בנוסף, במידה והספק האחוד מנגיש את תכני החדשות שלו באמצעות אפיק, מוצע לחייבו למקם באפיקים עוקבים את תכני בעלי הרישיון לאספקת חדשות אשר בחרו להחיל את חובת הנשיאה על גביו בחינם ואת תכני החדשות של בעל הרישיון אליו הוא בעל זיקה.

לסעיף 55 המוצע

במבט צופה פני עתיד, עשויות להתרחש לא מעט קונסולידציות בשוק התכנים האודיו-ויזואליים שיגדילו את כמות הספקים האחודים הפועלים בו. על מנת לשמור גם במצב דברים זה על מגוון חדשותי ולמנוע פגיעה בתחרות בין ספקי תכנים באמצעות החזקת תוכן חדשותי בבלעדיות, מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה להורות לספק אחוד לספק את תכני חברת החדשות של ספק אחוד אחר – אחד לכל היותר – במידה ומצא שלחובות שכאלה צפויה להיות השפעה חיובית על המגוון והפלורליזם באספקת החדשות.

לפרק ה' המוצע

מטרתו של פרק זה להסדיר את תחום אספקת תכני הספורט, וזאת במטרה לשמור על הנגשה של תוכן ספורט בעל חשיבות לציבור, וכן לשמור על תחרות הוגנת בין ספקי התכנים. כאמור בהמלצות הוועדה תכני ספורט מהווים תוכן מרכזי המוצע לציבור על ידי ספקי התכנים השונים הודות למאפייניהם הייחודיים. תוכן בתחום הספורט הוא מוצר בעל ביקוש קשיח בעבור חובבי ספורט, שכן, בניגוד לסדרות וסרטים הקיימים במגוון גדול, הרי שתוכן ספורט הוא בעל מאפיינים מונופוליסטיים – כך למשל, בישראל יש רק ליגה מרכזית אחת בכדורגל ובכדורסל ולא ניתן להמירה בתוכן אחר. בשל כך, העדר תוכן ספורט שיש לו ביקוש גבוה בקרב הציבור אצל ספק תכנים מסוים עלול

להקשות באופן משמעותי על המשך יכולתו להתחרות בספקי תכנים אחרים המחזיקים בתוכן הספורט האמור. בהמשך לכך, מוצע לכלול בסעיפים 56 עד 59, הסדרים שנועדו למנוע את האפשרות להחזיק בתוכן ספורט מבוקש בבלעדיות. בנוסף להיבטים התחרותיים בתכני הספורט, חלק מתכני הספורט הם בעלי ערך תרבותי, חברתי וחינוכי, ועל כן מוצע לכלול בסעיפים 60 עד 61, הסדרים שימנעו פגיעה בהנגשה של תכנים אלה לציבור הגדול.

לסעיף 56 המוצע

מוצע להסמיך את המועצה לקבוע רשימה של מפעלי ספורט בסיסיים, אשר תכלול כל ענף או מפעל שסבורה המועצה כי אספקתו בבלעדיות עשויה לפגוע בתחרות, ואשר לגביהם יחולו הסדרים מיוחדים שנועדו למנוע את הבלעדיות האמורה. בנוסף, למען השקיפות והוודאות הרגולטורית מוצע כי המועצה תפרסם את הרשימה שקבעה באתר האינטרנט של הרשות.

לסעיף 57 המוצע

לסעיף קטן (א)

לשם מניעת החזקה של מפעל ספורט בסיסי בבלעדיות, מוצע לקבוע חובת שיתוף לפיה כל אדם המבקש למכור לספק תכנים מפעל ספורט בסיסי לצורך אספקתו בישראל, יחויב להציע למכירה את המפעל האמור לכל ספק תכנים ישראלי אחר, וזאת במחיר ובתנאים בלתי מפלים. יובהר כי הוראה זו רלוונטית לכל בעל זכות כאמור, בין אם הוא מוכר את המפעל כחלק מערוץ או מקבץ אחר ובין אם הוא מוכר את המפעל באופן בודד. עוד יובהר, כי מוכר הזכות יחויב לתמחר אותו על-פי מפתח הלוקח בחשבון את מספר מנויי ספק התכנים (או את מספר מנויי ספק התכנים המונגשים לתוכן) - וזאת על מנת שלא להפלות בין ספקי תכנים שיש להם מנויים רבים לספקי תכנים עם מעט מנויים.

לסעיף קטן (ב)

על מנת לשמור על הציבור ולהבטיח תפוצה גדולה של תכני הספורט שיש להם ביקוש גבוה, מוצע לחייב את מוכר הזכות להציע את מפעל הספורט הבסיסי לספקי התכנים האחרים בכל ממשק וטכנולוגיה שביקשו, כל עוד המוכר עצמו רשאי לעשות כן על פי דין (כלומר אם אין למוכר את הזכות לספק בטכנולוגיה מסוימת מטבע הדברים הוא לא יחויב להציע אותה לאחר). הוראה זו רלוונטית בכל הנוגע לטכנולוגיית שידור - כמו HD או 4K - ואופן האספקה בטכנולוגיה האמורה - כמו Catch-Up - וכן בכל הנוגע לממשקים השונים - טלוויזיה, אינטרנט, סלולר וכדומה. הטעם להחלת הוראה זו רק ביחס למפעלי הספורט הבסיסיים (ולא ביחס לתכנים אודיו-ויזואליים בכלל), הוא בשל המאפיינים המונופוליסטיים של תכנים אלה, אשר יוצרים תלות בין ספקי התכנים לבעלי זכויות הספורט.

יובהר כי הוראה זו אינה חלה על בעל זכות במפעל ספורט בסיסי המספק את התוכן באופן עצמאי (קמעונאי), שלא באמצעות ספקי התכנים כלל.

לסעיפים קטנים (ג) ו-(ד) המוצעים

מוצע לקבוע כי בהעדר הסכמה בין מוכר הזכות לספק התכנים המבקש לרכשו בנוגע למחיר או התנאים הבלתי מפלים, יוסמך יושב ראש המועצה להכריע בעניין. יובהר כי כחלק מהסמכויות הכלליות של יושב ראש המועצה לדרוש מידע לפי סעיף 84, הוא יהיה רשאי לקבל כל מידע שנחוץ לו לצורך הכרעה בנושא ממוכר הזכות או מספק התכנים, ובכלל כך ההסכמים המסחריים בהם התקשר מוכר הזכות עם ספקי תכנים אחרים. עוד מוצע, למען

הוודאות וההיתכנות הכלכלית של הצדדים, כי אם יושב ראש המועצה בחר להפעיל סמכות זו, יהיה עליו לתת את החלטתו תוך 60 ימים מיום קבלת הפנייה.

לסעיף 58 המוצע

מוצע לקבוע כי כל בעל זכות לאספקה בישראל (כהגדרתה לעיל) של מפעל ספורט בסיסי יחויב למכור את מפעל הספורט באופן קמעונאי ישירות למנוי, בין בתמורה ובין שלא בתמורה. אספקת מפעל הספורט כאמור יכולה להיעשות באופן בלעדי או במקביל לאספקת המפעל באמצעות ספק תכנים. אספקה ישירה למנוי צפויה להחליש את התלות של ספקי התכנים בתכני הספורט המאופיינים בביקוש קשיח, שכן למנוייהם תעמוד כל העת אפשרות לקבל את התכנים האמורים מבלי שיידרשו לעבור לספק תכנים אחר. באופן זה ספקי התכנים יוכלו להציע למנוייהם חבילות אטרקטיביות יותר, המותאמות להעדפות שלהם, ויוכלו להימנע מסבסוד צולב של תכני הספורט אם ירצו בכך.

לסעיף 59 המוצע

לצורך שמירה על התחרות בין ספקי התכנים, מוצע לקבוע הסדרים מיוחדים לספק תכנים שהיקף הכנסותיו מדמי מנוי עולה על 50 מיליון ₪ ושהוא או תאגיד בעל זיקה אליו רכש בבלעדיות מפעל ספורט בסיסי. בדומה למאפיינים של הספקים האחרים שפורטו בדברי ההסבר לסימן ה' בפרק ד', גם ספק תכנים (או תאגיד בעל זיקה לספק תכנים) המחזיק במפעל ספורט בסיסי, משמש בו זמנית כשחקן סיטונאי המוכר את מפעל הספורט לספקי תכנים אחרים, וגם כשחקן קמעונאי המספק את המפעל, לצד תכניו האחרים, ישירות למנוי. משכך גם לגביו (בדומה לספק האחד) יש קושי לבחון האם התנאים והמחיר למפעל הספורט הבסיסי שהוא מציע לספקי התכנים האחרים (בכובעו כבעל הזכות במפעל) הוא בלתי מפלה ביחס לתנאים ולמחיר שהוא מציע לעצמו (בכובעו כספק תכנים). בנוסף, גם לגביו, לאור היקף הכנסותיו מדמי מנוי קיים חשש כי הוא יעדיף להחזיק במפעל הספורט בבלעדיות, ולשם כך יקבע מחיר גבוה במיוחד שיקשה על ספקי התכנים האחרים לרכשו. על מנת להתמודד עם קושי זה מוצע לקבוע הסדרים מיוחדים לגוף כאמור כמפורט להלן.

לסעיף קטן (א)

ראשית, מוצע לחייב ספק תכנים כאמור להעביר דיווח למועצה מרגע שהחל לפעול במתכונת האמורה (כלומר מרגע שהיקף הכנסותו מדמי מנוי עולה על 50 מיליון ₪ והוא או תאגיד בעל זיקה אליו מחזיק במפעל ספורט בסיסי בבלעדיות). דיווח כאמור נועד בעיקר לצורך הפעלת פיקוח בידי הרשות, ומתן הוראה לפי סעיף קטן (ב) המוצע.

שנית, מוצע לקבוע כי במכירת הזכות לאספקת מפעל הספורט – בנוסף להוראה לפי סעיף 57 המוצע (תנאים ומחירים בלתי מפלים) – הספק יהיה רשאי לתמחר את הזכות אך ורק ביחס למספר הצופים הרלוונטי – כלומר מספר המנויים של ספק התכנים הקונה שהתוכן הזה יהיה נגיש להם (כלומר מנוי המקבלים בפועל את אותו מפעל ספורט בסיסי או מקבץ הכולל את אותו מפעל ספורט בסיסי). במילים אחרות, מחזיק הזכות לא יתקשר עם הספק לפי מפתח של מחיר פר מנוי, אלא רק לפי מפתח של מחיר פר מנוי צופה. כך, אם הספק הקונה מציע למנויו את ערוצי או תכני הספורט בחבילה הכרוכה בתשלום נוסף (חבילת ספורט), המוכר יהיה רשאי לתמחר את המפעל רק ביחס למנויים שביקשו לקבל את החבילה כאמור. הטעם לכך הוא שתמחור כאמור יאפשר לרשות להשוות את המחיר הסיטונאי האמור ביחס למחיר הקמעונאי שהספק מציע למנויו, לזהות ביתר קלות פרקטיקות של צמצום מרווחים ובמידת הצורך להסתמך על ההשוואה האמורה לצורך מתן הוראות לפי סעיפים 75 ו-76 המוצעים. יוער כי בחובה כאמור גלומה תועלת רבה גם לציבור שכן מכירה לפי מפתח של מנוי-צופה תדרוש ממחיר התוכן הנמכר

לייצג את ערכו בשוק עבור פלח המנויים המעוניין בו (צופי הספורט), וכפועל יוצא מכך הדבר צפוי להסיט את נטל התשלום עבור תכני ספורט מכלל מנויי ספקי התכנים, לקבוצת המנויים המעוניינת בתוכן זה בלבד.

בנוסף, על מנת לאפשר פיקוח אפקטיבי בידי הרשות על ההסדר האמור, מוצע לאסור על ספק כאמור להציע את מפעל הספורט בחבילה עם תכנים אודיו-ויזואליים שאינם תכני ספורט, או עם תכני ספורט שרכש מבעל זכויות אחר.

לסעיף קטן (ב)

שלישית, מוצע כי שנה לאחר מסירת דיווח לפי סעיף קטן (א)(1) המוצע, תקבע המועצה חובות לעניין פריקות מחירים של תכני הספק הכוללים את מפעל הספורט הבסיסי שהוא או תאגיד בעל זיקה אליו רכש בבלעדיות לעומת יתר תכניו. עוד מוצע כי למועצה תישמר גמישות להתאים את חובת הפריקות באופן פרטני לספק.

לסעיף קטן (ג)

כדי לעודד את ספקי התכנים האמורים שלא לנקוט בפרקטיקות אנטי-תחרותיות, וכן כדי לתת למועצה גמישות שלא לתת הוראה כאמור אם ראתה שאין בכך צורך ממשי, מוצע לקבוע כי המועצה תהיה רשאית שלא לתת הוראה לפי סעיף קטן (ב) אם מצאה כי אין בפעילות ספק התכנים כדי לפגוע בתחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לציבור.

לסעיפים 60 ו-61 המוצעים

כאמור בהמלצות הוועדה, בשל חשיבותם של אירועי השיא בתחום הספורט בעיני הציבור קיים חשש שספקי התכנים יאמירו מחירים למנוי בגין אספקת אותם אירועים. משכך מוצע להסמך את המועצה לקבוע רשימת אירועי ספורט שהיא סברה שיש להם חשיבות מיוחדת עבור הציבור בישראל. הכוונה לאירועים בעלי חשיבות תרבותית או לאומית, או שההתעניינות בהם היא גדולה וכללית, וחורגת מאותו חלק בציבור העוקב אחר אירועי ספורט באופן תדיר. עוד מוצע כי ספק תכנים שיבחר לספק את אחד האירועים הכלולים ברשימה כאמור לא יהיה רשאי לגבות עבורו תשלום נוסף מהתשלום הבסיסי שמשלמים לו מנויו.

יובהר כי בניגוד לרשימת מפעלי הספורט הבסיסיים, ברשימה זו המועצה תוכל לכלול רק אירועים פרטניים ולא מפעלים שלמים. בנוסף מוצע כי רשימה כאמור תיקבע בהתייעצות עם הממונה על התחרות שמונה לפי חוק התחרות הכלכלית, כדי לוודא כי אכן מדובר באירועים בעלי ביקוש משמעותי.

לפרק ו' המוצע

עניינו של פרק זה בהחלת חובות השקעה בהפקות מקומיות. כאמור בהמלצות הוועדה, תעשיית היצירה המקומית היא שוק ייחודי שהיקפו, איכות תוצריו ויכולתו להתקיים לאורך זמן מהווים אינטרס ציבורי. ההפקות המקומיות מעוררות ומפתחות את השיח הציבורי ומהוות חלק אינטגרלי מהתרבות הישראלית. לשם המשך יצירת תוכן מקומי איכותי, נחוצה תעשייה תומכת וגדולה, ובכלל כך, חברות הפקה, תסריטאים, במאים, צלמים, עובדי במה ורבים נוספים. זאת מתוך ההבנה כי על מנת להבטיח תוכן מקומי איכותי מגוון ועשיר, נדרש לאפשר לשפע של יוצרים ליזום, להתחרות, לחדש ולייצר תוכן משמעותי ובעל ערך.

בתוך מגוון ההפקות המקומיות ישנה סוגה אחת – סוגה עילית – שלגביה קיים חשש כי כוחות השוק לבדם לא בהכרח יביאו ליצירת הפקות כאמור, וזאת בשל היעדר ביקוש מספק לצפייה בתוכניות אלה ביחס לתוכניות בידור

וריאליטי, ובפרט לאור העלות הגבוהה הדרושה להפקתן. נוכח חשש זה, ובשים לב לחשיבות האמנותית, הציבורית והחינוכית של תכניות מסוגה זו, מוצע למקד את חובות ההשקעה הקבועות בפרק זה בסוגה זו בלבד.

העקרונות המנחים לעניין חובות ההשקעה הקבועות בפרק זה הן צמצום היקף הרגולציה החלה היום בתחום, ומיקודה רק בהיבטים בהם יש אינטרס ציבורי מובהק להתערבות, חלוקת החובה בין כלל השחקנים הפועלים בשוק אספקת התכנים האודיו-ויזואליים בישראל (אשר יכולים באופן זה להחזיר חלק מהיקף ההשקעה באמצעות אספקת התכנים למנויים או הכללת תוכן שיווקי), שמירה על היקף ההשקעה בהפקות מקומיות מסוגה עילית.

לסעיף 62 המוצע

לסעיפים קטנים (א) ו-(ב)

עניינו של סעיף זה בחובת ההשקעה שתחול על ספק תכנים רשום. בהתאם להמלצות הוועדה, היקף חובה זה יחול בהתבסס על מדרג הכנסות, תוך הבחנה בין הכנסות מהתקשרות עם מנויים לבין הכנסות מאספקת תוכן שיווקי למנויים. כך מוצע כי ספק תכנים בעל היקף פעילות בינוני יידרש להשקיע סכום של 4% מהכנסתו השנתית שמקורה בדמי מנוי ו-13% מהכנסתו השנתית שמקורה באספקת תוכן שיווקי. לעומתו, ספק תכנים בעל היקף פעילות גדול יידרש להשקיע סכום של 6.5% מהכנסתו השנתית שמקורה בדמי מנוי ו-13% מהכנסתו השנתית שמקורה באספקת תוכן שיווקי.

לעניין זה יובהר כי הכנסה בגין אספקת תוכן שיווקי תיחשב לצורך חובת ההשקעה, בין אם ספק התכנים גבה מהמנוי תשלום עבור אספקת התוכן האודיו-ויזואלי עם התוכן השיווקי, ובין אם סיפק אותו למנוי בחינם.

לסעיף קטן (ג)

בהתאם להמלצות הוועדה מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי על ספקי תכנים רשומים להפנות 40% מחובת ההשקעה שלהם להפקות מקומיות חיצוניות. כאמור בדברי ההסבר לסעיף 2 לעיל, הפקות מקומיות חיצוניות הן הפקות מקומיות שהופקו בידי בתי הפקה חיצוניים (כלומר הם אינם הפקות עצמיות או הפקות שהופקו בידי מוסד ממשלתי, תאגיד השידור הישראלי וערוץ הכנסת). הטעם לכך הוא החשיבות בריבוי השחקנים הלוקחים חלק בייצור התוכן, וביצירת שערי כניסה שונים ומגוונים בהם יש מקבלי החלטות שונים בשוק היצירה והתוכן לצורך גיוונו והעשרתו.

לסעיף קטן (ד)

מוצע לקבוע כי על ספק תכנים רשום בעל היקף פעילות גדול להפנות 15% מחובת ההשקעה שלו להשקעה בתכניות תעודה. תכניות תעודה הן סוגה בעלת חשיבות אומנותית וערך ציבורי רב. יחד עם זאת, בהתאם לאמור בהמלצות הוועדה, קיים כשל שוק בנושא זה ובשים לב לעלות הגבוהה של תכניות אלה, ואחוזי הצפייה הנמוכים יותר (ביחס לתכניות דרמה), באין חובה ייעודית כאמור, לא בטוח כי ספקי התכנים יבחרו להפיק הפקות מסוגה זו.

לסעיפים קטנים (ה) ו-(ו)

כאמור לעיל, מוצע להבחין בין הכנסות ספק תכנים מדמי מנוי לבין הכנסות ספק תכנים מאספקת תוכן שיווקי, ולקבוע אחוז השקעה גבוה יותר לסוג ההכנסות האחרון. המקור להבחנה זו הוא היסטורי ונגזר מהאסדרה השונה שחלה על הפלטפורמות המסורתיות לעומת ערוצי הברודקאסט - כאמור בחלק הכללי המודל הכלכלי של ערוצי הברודקאסט התבסס על הכנסה מפרסומות, ואילו המודל הכלכלי של הטלוויזיה הרב ערוצית התבסס על הכנסות מדמי מנוי, והשניים חויבו בחובת השקעה בשיעורים שונים (ערוצי הברודקאסט - 15% והפלטפורמות המסורתיות

– 8%), זאת בין השאר בשל תפיסה לפיה הכנסה מתוכן שיווקי משיאה רווחים גדולים יותר (כי אין עלויות תפעול מול מנוי) וכי היא מזהמת את המסך של הצופה ויוצרת החצנה שלילית. בשים לב לשינויים הטכנולוגיים שחלו בשוק, לביטול המוצע של ההגבלות על המודלים הכלכליים, ולשינוי התפיסתי לפיו השחקנים והמנויים יכולים לבחור את מודל ההכנסות והתשלום המתאים להם, מוצע להסמיך את המועצה לבטל את ההבחנה האנכרוניסטית בין סוגי ההכנסות. עם זאת, על מנת שלא לפגוע בהיקף ההשקעה הקיים היום, ולאפשר לצדדים זמן להיערך לכך, מוצע לקבוע כי הסמכות לביטול ההפרדה תינתן רק בתום שלוש שנים מהמועד הקובע, וכי ככל שתבוטל ההפרדה יתבצע הדבר באופן הדרגתי. עוד יובהר כי בשינוי המדורג על המועצה לוודא כי תישמר סך ההשקעה שהושקעה בשנה שקדמה לה (כלומר המועצה לא תהיה מוסמכת לצמצם את סך ההשקעה הכולל).

לסעיף 63 המוצע

לסעיפים קטנים (א) ו-(ב)

בהמשך למסמך האימוץ של השר, עניינו של סעיף זה בהטלת חובות השקעה על ספקי תכנים בינלאומיים שיש להם פעילות משמעותית בישראל. כאמור בהמלצות הוועדה הטעם לכך הוא כפול: הבטחת המשך קיומה של תעשיית התוכן הישראלי, וחלוקת נטל היצירה בין כלל השחקנים הפועלים בישראל בתחום זה. משכך מוצע כי ספקי תכנים בינלאומיים בעלי היקף פעילות בינוני וגבוה יידרשו להשקיע סכום של 4%-6.5%, בהתאמה, מהכנסתם השנתית האחרונה מפעילותם בישראל בהפקות מקומיות מסוגה עילית.

לסעיפים קטנים (ג) ו-(ד)

מאחר וספקי תכנים בינלאומיים בעלי היקף פעילות בינוני או גדול אינם חייבים בחובת רישום לפי חוק זה, מוצע לקבוע כי הם יחויבו להעביר למועצה אחת לשנה נתונים בדבר היקף פעילותם בישראל והיקף ההשקעה שלהם בהפקות מקומיות מסוגה עילית.

לסעיף קטן (ה) המוצע

לשם השקיפות לציבור בכלל, ולתעשיית היצירה הישראלית בפרט, מוצע לקבוע כי יושב ראש המועצה יפרסם רשימה של ספקי התכנים הבינלאומיים שיחויבו בחובת השקעה לפי פרק זה.

לסעיף 64 המוצע

עניינו של סעיף זה בחובת ההשקעה שתחול על ערוץ ישראלי רשום בהפקות מקומיות מסוגה עילית. בהתאם לסעיף 29 המוצע, הכוונה היא לערוץ המספק את תכניו לציבור באמצעות ספק תכנים בעל היקף פעילות בינוני ומעלה (כלומר לא מתקשר עם מנויים), אולם מקבל באופן ישיר תמורה עבור אספקת תוכן שיווקי. בדומה לספקי התכנים הרשומים מוצע לקבוע כי ערוץ כאמור יחויב להשקיע 13% מהכנסתו מאספקת תוכן שיווקי כאמור, בהפקות מקומיות מסוגה עילית. ערוץ כאמור יחויב בשיעור ההשקעה ללא תלות בגודלו, וזאת על מנת למנוע עסקאות יצירתיות בין ערוצים קטנים וספקי תכנים שכל תכליתן הוא התחמקות מההשקעה כאמור.

עוד מוצע לקבוע כי בדומה לספקי תכנים רשומים, במידה והערוץ הוא בעל היקף פעילות בינוני או גדול (בהתאם להגדרות המוצעות בסעיף 2) עליו להשקיע לפחות 40% מהכנסותיו מתוכן שיווקי בהפקות מקומיות חיצוניות (בהתאם לטעמים שפורטו בדברי ההסבר לסעיף 62(ג)). עוד מוצע כי במידה והערוץ הוא בעל היקף פעילות גדול יהיה עליו להפנות 15% מחובת ההשקעה שלו להשקעה בתכניות תעודה (בהתאם לטעם שפורט בדברי ההסבר לסעיף 62(ד)).

לסעיף 65 המוצע

לסעיף קטן (א)

לצורך בחינת העמידה של הגופים החייבים בחובת ההשקעה לפי פרק זה, מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה לדרוש מידע מכל גוף חייב וכן מכל גוף שהוא סבר שהוא גוף חייב (בשל סוג והיקף פעילותו בישראל), ובכלל כד ספקי תכנים בינלאומיים, להעביר לו אחת לשנה דו"ח כספי (כהגדרתו בסעיף 2), וכן כל מידע אחר הנחוץ לשם חישוב הכנסתם, כמו הסכמי מכירת פרסומות וכדומה.

לסעיף קטן (ב)

מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה לקבוע שיטת חישוב לבחינת ההכנסה השנתית האחרונה של הגופים החייבים, וזאת בהתאם לתנאים המוצעים הבאים: ראשית, בחישוב ההכנסה בעד תוכן שיווקי יתחשב יושב ראש המועצה גם בתמורה שניתנה בשווה כסף (כגון מניות, הסכמי חליפין וכדומה); שנית, על מנת למנוע מצבים שבהם כדי להימנע מחובת תשלום, יבוצעו שינויים מבניים והפרדות מבניות בין תאגידים, שיפצלו את ההכנסות מאספקת תכנים אודיו-ויזואליים בישראל, מוצע לקבוע כי יושב ראש המועצה יתחשב גם בהכנסות של תאגיד בעל זיקה לספק תכנים רשום אשר הוא גם ספק תכנים (בכל היקף פעילות באשר הוא).

לסעיף קטן (ג)

לשם יידוע גוף חייב מהו הסכום אותו הוא חייב להשקיע בהפקות מקומיות, מוצע לקבוע כי יושב ראש המועצה ימסור לכל אחד מהגופים החייבים הודעה בעניין, וזאת לא יאוחר מיום 31 ביולי בכל שנה. יובהר כי תכליתה של הודעת החיוב של יושב ראש המועצה היא רק למסור לגוף החייב את הפרטים הנדרשים לצורך עמידה בחובה הקבועה בהוראות פרק זה, ובהם סכום החיוב.

לסעיף 66 המוצע

כאמור בהמלצות הוועדה, מוצע ככלל לבטל את תתי-חובות ההשקעה הקבועות היום, אולם נוכח החשיבות הרבה בהפקת תוכן מקומי ואיכותי לילדים, לנוער ולגיל הרך, מומלץ לקבוע מנגנון ייעודי לשם שמירה על ההשקעה בתחום זה. בהמשך לכך מוצע כי המועצה תבחן, בחלוף שלוש שנים מיום כניסת חוק זה לתוקף, את היקפם ומידת זמינותם של תכנים איכותיים לגילאים אלה לציבור. עוד מוצע לקבוע כי במידה ובהמשך לבחינה כאמור תמצא המועצה כי יש צורך בקביעת חובת השקעה לספקי תכנים רשומים ולערוצים ישראליים רשומים בהפקות מסוג זה, היא תהיה רשאית לעשות כן. לצד זאת, על מנת שלא לפגוע בהיקף ההשקעה ביתר ההפקות המקומיות, מוצע להגביל את שיעור החובה האמורה ל-15% מכלל חובת ההשקעה.

לסעיף 67 המוצע

מוצע להסמיך את המועצה לקבוע בכללים הוראות שונות לצורך בחינת העמידה בחובות ההשקעה בהפקות מקומיות, כגון הוראות בנוגע לאופן ההכרה בהפקה מקומית שהשקיעו בה שני גופים חייבים או יותר, ועוד. לצד זאת, כדי להפחית ולמקד את הרגולציה ולא להגביל את חופש היצירה של הגופים החייבים, מוצע לתת להם גמישות מירבית, בין השאר, בכל הנוגע לאופן האספקה של ההפקה המקומית, השעות בהן היא תסופק, תתי-סוגות שייכללו בה, אורך ההפקה וקהל היעד שלה. משכך מוצע להבהיר כי המועצה לא תהיה רשאית לקבוע בכללים הוראות בעניינים אלה.

לסעיף 68 המוצע

מאחר וערוץ ישראלי רשום מחויב בחובת השקעה ללא קשר להיקף הכנסותיו, עשויים להיות לא מעט גופים חייבים בעלי היקף הכנסות קטן, ולא בטוח שתהיה תועלת רבה בהשקעה שנתית שלהם אשר כאמור נגזרת מהיקף הכנסותיהם. משכך, מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה להתיר לגוף כאמור לצבור את הסכומים בהם הוא חב בהתאם לחובת ההשקעה שלו לאורך כמה שנים. צבירה זו תאפשר השקעה יותר אפקטיבית וניהול יעיל יותר של הכספים.

לסעיף 69 המוצע

מוצע לקבוע כי אם גוף חייב הפר את חובת ההשקעה שחלה עליו, הרשות תהיה רשאית לחייבו להשקיע בהפקות מקומיות, בשיעור כפול משיעור ההפקות המקומיות שביחס אליהן הופרה החובה. הטעם לקביעת סמכות זו הוא ההיקף המשמעותי של ההשלכות הכספיות הכרוכות בהפרת החובה האמורה, הן בעבור הגוף החייב החוסך בכך את עלויות ההשקעה, והן בעבור תעשיית התוכן המקומית והציבור בכללותו, המפסידים את התועלת הכלכלית, האמנותית והחברתית שהייתה יכולה לצמוח מעמידה בחובת ההשקעה. לצד זאת, מוצע להבהיר כי אם יוחלט לקבוע סנקציה כאמור לא ניתן יהיה להטיל עיצום כספי על הגוף החייב בגין אותה הפרה.

לסעיף 70 המוצע

מוצע לקבוע כי אם גוף חייב לא יעמוד בחובת ההשקעה עד המועד האחרון לתשלום שנקבע לו בהודעת יושב ראש המועצה לפי סעיף 65(ג), תתווסף על הסכום ריבית פיגורים בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961. קביעה זו נועדה לבטא את חומרת העיכוב בהשקעה, שעלול לפגוע בתעשיית התוכן המקומית.

לפרק ז המוצע

עניינו של פרק זה בחובות ההפצה של השידורים הציבוריים בישראל - תאגיד השידור הישראלי וערוץ הכנסת. לגופים אלה תפקיד חשוב ומרכזי בדמוקרטיה הישראלית – תאגיד השידור הישראלי הוא הגוף האמון על אספקת השידורים הציבוריים במגוון תכנים וסוגות, ובכלל כך תכני חדשות המנותקים מאינטרסים מסחריים, ואילו ערוץ הכנסת משמש צוהר לשיתוף הציבור בכל הנוגע לאופן פעולת בית המחוקקים הישראלי.

לסעיף 71 המוצע

נוכח אופיים הציבורי מוצע לחייב את תאגיד השידור הישראלי ואת ערוץ הכנסת לספק לכל ספק תכנים ישראלי, בכל היקף פעילות שהוא, את התכנים שלהם ללא תמורה. עוד מוצע לאסור על תאגיד השידור הישראלי לגבות כסף עבור תכניו המועברים במתכונת של תכנים על פי דרישה (VoD), וזאת בשים לב לכך שפעילותו ממומנת בידי תקציב ממשלתי המועבר לו מכוח חוק השידור הציבורי, ואין הצדקה לחייב את הציבור לשלם על תכניו פעמיים: האחת - במימון תקציבו, והשנייה - בתשלום בעבור תכני ה-VoD שלו.

לסעיף 72 המוצע

לסעיפים קטנים (א) ו-(ב)

מוצע לחייב כל ספק תכנים רשום לספק בזמן אמת את ערוצי תאגיד השידור הישראלי וערוץ הכנסת. בנוסף, על מנת להבטיח הנגשה אפקטיבית של תכנים אלה מוצע להסמיך את המועצה להורות לכל ספק תכנים הפועל במתכונת של אפיקים, באילו אפיקים עליו לספק אותם, ככל הנדרש.

לסעיף 73 המוצע

מוצע להבהיר כי ספק תכנים המספק את תכני התאגיד וערוץ הכנסת אינו רשאי לגבות ממנוייו תשלום נוסף עבור אספקתם, בין במתכונת של ערוצים ובין במתכונת של תכנים לפי דרישה. זאת בשים לב לאופיים הציבורי ולכך שספק התכנים לא נדרש לשלם עבורם בעצמו.

לסעיף 74 המוצע

מוצע להבהיר כי אין בהסדר המוצע כדי לגרוע מהזכויות של בעלי זכויות היוצרים והמבצעים בתכני תאגיד השידור הישראלי וערוץ הכנסת, וביצירות הכלולות בהם. עוד מוצע לקבוע כי אספקת התכנים של תאגיד השידור הישראלי וערוץ הכנסת טעונה רישיון מאת בעלי זכויות היוצרים והמבצעים האמורים.

לפרק ח' המוצע

כאמור בהמלצות הוועדה ובחלק הכללי השינויים הטכנולוגיים אשר צמצמו את חסמי הכניסה לשוק אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לצד צמצום הרגולציה ההדוקה ופתיחת המודלים הכלכליים, צפויים להביא לשוק מגוון ודינאמי בהרבה בהשוואה לשוק המפוקח כיום, עם דגש משמעותי על תוכן המוחזק בבלעדיות. בנסיבות אלה, ישנה חשיבות עליונה לצייד את הרשות בארגז כלים של סמכויות בנושא תחרות שיאפשרו לה להתערב במידת הצורך, ולמנוע ניצול לרעה של כוח שוק. עליית חשיבותו של התוכן האודיו-ויזואלי והחשש מהחזקה בלעדית בתוכן שיש לו ערך ציבורי או תחרותי, ידרשו מהרשות לתת את דעתה להתקשרויות בשוק, לפקח על הכללים שייקבעו בתחום ולמנוע פרקטיקות שנועדו לפגוע בתחרות. בפרט, יהיה עליה לפקח על מכירה של תכני ספורט וחדשות לכלל ספקי התכנים בתנאים הוגנים ובלתי מפלים. על כן מוצע בפרק זה לקבוע הוראות שעניינן שמירה על התחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לציבור.

לסעיף 75 המוצע

מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה לתת הוראות פרטניות במקרה שזיהה פוטנציאל לפגיעה משמעותית בתחרות, ובמיוחד בתחרות באספקת תכני הספורט והחדשות. פגיעה בתחרות יכולה לבוא לידי ביטוי באפליית מחירים, בפער מצומצם בין המחיר הסיטונאי למחיר הקמעונאי שמציע ספק מסוים באופן שמקשה על מתחרים להתחרות (צמצום מרווחים) ובכל דרך אחרת שזיהה יושב ראש המועצה. מוצע כי יושב ראש המועצה יהיה רשאי לתת הוראות כאמור לכל אחד מהגופים שפעילותם מוסדרת בחוק זה – ספק תכנים בכל היקף פעילות שהוא, ערוץ ישראלי, בעל רישיון לאספקת חדשות וכן כל תאגיד בעל זיקה לאחד מהגופים האלה, לפי העניין.

לסעיף 76 המוצע

בנוסף לסמכות לתת הוראות לפי סעיף 75 המוצע, מוצע לקבוע רשימה של הוראות ממוקדות שיושב ראש המועצה יהיה רשאי לתת לגופים דומיננטיים בשוק התכנים האודיו-ויזואליים – ספקי תכנים, גורמים מורשים, בעל זכות לאספקה בישראל של מפעל ספורט בסיסי וכל תאגיד בעל זיקה לאחד. הוראות אלה נועדו להתמודד עם פרקטיקות אנטי-תחרותיות שיכולות לשנות את מאזן הכוחות בשוק התכנים האודיו-ויזואליים בצורה משמעותית. נוכח רמת ההתערבות החריפה הכרוכה בהפעלת סמכויות אלה, מוצע לגדר את הנסיבות בהן יושב ראש המועצה יהיה רשאי להשתמש בהן לאותם מקרים בהם זיהה ניצול לרעה של מעמד (ובכלל כן כוח שוק) באופן שעלול להפחית משמעותית את התחרות, וזאת לעניין תכני חדשות ומפעלי ספורט בלבד.

לסעיפים קטנים (א) ו-(ב)

מוצע שארגז הכלים של יושב ראש המועצה יכלול בין השאר סמכות להתערב במנגנון קביעת המחירים, בדגש על קביעת מחיר גג עבור תכני חדשות או ספורט. קביעת המחיר על ידי יושב ראש המועצה יכול שתתבסס על מגוון

שיטות – בהתבסס על עלויות התוכן המתומחר בפועל או בקירוב או מחירי ייחוס (Benchmark) של התוכן או של תכנים דומים, בין אם מחירים עכשוויים ובין אם מחירי עבר, בין אם מחירי ייחוס מהשוק הישראלי ובין אם מחירי ייחוס משווקים אחרים.

לסעיפים קטנים (ג) ו-(ד)

מוצע כי יושב ראש המועצה יוסמך להורות לספק תכנים לבצע פריקות מחירים על תכני החדשות או הספורט שלו, כלומר לתמחרם בנפרד מיתר תכניו האודיו-ויזואליים. כך למשל יוכל יושב ראש המועצה לדרוש מספק תכנים למכור למנוייו את תכני החדשות או הספורט כמוצר תוספתי (פרמיום) בלבד, ובאופן זה לקבוע תג מחיר למחיר התוכן למנוי. מנגנון פריקות מחירים משמעותי במיוחד להתמודדות עם ספקים המשמשים הן כספקים סיטונאיים המספקים תכנים לספקים אחרים והן כספקים קמעונאיים המספקים את התכנים ישירות למנוי (בדומה למאפיינים של ספק אחוד שפורטו בדברי ההסבר לסימן ה' בפרק ד'). תג המחיר של תכני החדשות והספורט ישמש את יושב ראש המועצה להשוות בין המחיר התוספתי שדורש הספק האחוד ממנוייו לבין המחיר הסיטונאי בו מוכר הספק האחוד את התוכן לספקי התכנים המתחרים, וכך לזהות פרקטיקות של אפליית מחירים. זיהוי האפליה חשוב כשלב מקדים לקביעת הוראות מקומיות למניעת פגיעה בתחרות או לתיקונה.

לסעיפים קטנים (ה) ו-(ו)

מוצע כי יושב ראש המועצה יוסמך לאסור על פרקטיקות העלולות להוביל להחשכת מסך של תכני חדשות או מפעלי ספורט, במידה בו זיהה כי יצרן תכנים ניצל את פערי הכוח בינו לבין ספק תכנים או להפך. כך למשל, במסגרת משא ומתן יכול ספק תכנים גדול לנצל את כוחו בגישה למנויים למול יצרן תכנים – במיוחד במקרים בהם יצרן התוכן מתבסס על הכנסה מפרסומות – בכך שיימנע מהמשך העברת תכניו של יצרן התוכן למנוייו, ובכך ישפר את מצבו בהסכם המתגבש. פרקטיקה זו מעוותת את השוק במובן שההסכם המסחרי נקבע לא לפי ערך התוכן לספק התכנים אלא בהתאם לכוחו של ספק התכנים למול יצרן התוכן, ועלולה לפגוע במנוי בתקופת הביניים של ההחשכה. באופן דומה עלול יצרן תוכן חזק לנצל את כוחו למול ספק תכנים ולמשוך את תכניו בזמן המשא ומתן תוך פגיעה בספק התכנים ובמנויים. הסמכת יושב ראש המועצה לאסור על החשכת מסך משני הסוגים במקרים בהם עולה חשש שהחשכת המסך תביא לפגיעה בתחרות צפויה לייצב את השוק ולהביא להסכמים מאוזנים יותר תוך שמירה על ציבור המנויים.

לסעיף 77 המוצע

מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה לקבוע בכללים, ברישיון או בהוראות מינהל הוראות שיחולו על הגורמים המורשים בכל הנוגע להחזקות או לממשל התאגידי שלהם, כמפורט בסעיף. מוצע כי הוראות אלה יכללו הגבלות בדבר החזקה, העברה או רכישה של אמצעי שליטה, מינויים של נושאי משרה וכן הפרדות חשבונאיות או מבניות בגורם המורשה.

לפרק ט' המוצע

עניינו של פרק זה בהוראות כלליות החלות לעניין התכנים האודיו-ויזואליים המסופקים לציבור במספר היבטים – תכנים אסורים, תוכן שיווקי והוראות צרכניות.

לסעיף 78 המוצע

בהתאם להמלצות הוועדה, מוצע להסמיך את המועצה לקבוע כללים שעניינם מניעת תכנים אסורים, אשר יעסקו בין היתר בתכני תועבה, הסתה לגזענות או לאלימות, תעמולה מפלגתית ועוד. סוגיות אלה מוסדרות זה מכבר בדין הכללי כמו חוק העונשין, ולכן מוצע להגביל את סמכות המועצה לעניין זה רק להיבטים החורגים מהדין הכללי שבהם נדרשת התייחסות פרטנית ביחס לאסדרת תכנים אודיו-ויזואליים. בנוסף, על מנת לשמור על חופש יצירה ושוק דעות חופשי, מוצע לקבוע כי המועצה לא תהיה רשאית לקבוע כללים שיגבילו תכנים שיש להם חשיבות ציבורית, ובכלל כד חשיבות אומנותית, המצדיקה את אספקתם. מוצע כי כללים אלה יחולו על כל ספק תכנים רשום, וכי יושב ראש המועצה יהיה רשאי להורות לספק תכנים ישראלי לעמוד בהם, אף אם אינו ספק תכנים רשום (כלומר אינו בעל היקף פעילות בינוני או גבוה), אם מצא כי הדבר נדרש לצורך שמירה על טובת הציבור, וזאת בשים לב לנסיבות הפרטניות.

לסעיף 79 המוצע

מוצע כי על ספק תכנים רשום או ערוץ ישראלי רשום שמוכרים זמן פרסום ייאסר להפלות כל גורם המבקש לרכוש זמן פרסום הן במחיר והן בתנאים ביחס לכל גורם אחר. יודגש כי איסור זה מתייחס הן להפליה לרעה של מתחרה והן להפליה לטובה של ספק התכנים או הערוץ הישראלי עצמו, או של בעל זיקה אליו.

לסעיף 80 המוצע

הצעת חוק זו מחילה על ספקי תכנים מספר חובות נשיאה שונות (ראו לדוגמה סעיפים 54 ו-115 המוצעים), ובכלל כד חובות נשיאה של תכני ספקים אחרים או של תאגידים בעלי זיקה אליהם. על מנת למנוע מצב בו ספק תכנים מחויב בפועל מכוח החוק לקדם את המתחרה שלו, מוצע לאסור לכלול בתכנים שחלה עליהם חובת נשיאה כל תוכן שיווקי שעשוי לקדם את הספק המתחרה או את התאגיד בעל הזיקה אליו. כך למשל ייאסר לקדם תכנים אודיו-ויזואליים מסוימים שניתן לקבלם רק אצל ספק התכנים המתחרה, או פרסומות לחבילות שמציע ספק התכנים המתחרה וכן הלאה.

לסעיף 81 המוצע

בהתאם להמלצות הוועדה מוצע להסמיך את המועצה לקבוע בכללים כללי אתיקה ייחודיים לתחום התוכן השייווקי, כמו חובות יידוע הציבור באופן גלוי, על שילוב של תוכן שיווקי בתכנית, זהות מממן ומפרסם התוכן השייווקי והגבלות לעניין מוצרים מזיקים. מוצע כי כללים אלה יחולו על ספק תכנים רשום ועל בעל רישיון לאספקת חדשות בלבד.

לסעיף 82 המוצע

בהתאם להמלצות הוועדה, מוצע להסמיך את שר התקשורת לקבוע אסדרה צרכנית רוחבית על כלל שוק התקשורת, שתחול גם על ספקי תכנים רשומים, וזאת לשם האחדת ההוראות החלות על קבוצות תקשורת המספקות שירותי בזק לצד תכנים אודיו-ויזואליים במקבץ בטרם ביצוע קביעות כאמור מוצע כי השר יתייעץ עם המועצה לצורך קבלת עמדתה באשר להשפעה שעשויה להיות להן על שוק התכנים האודיו-ויזואליים.

לסעיף 83 המוצע

בהתאם להמלצות הוועדה מוצע להסמיך את המועצה לקבוע אסדרה צרכנית בתחום התכנים האודיו-ויזואליים בהיבטים הייחודיים לתחום זה, וזאת רק בנושאים בהם השר לא קבע אסדרה רוחבית ולא גילה דעתו כי אסדרה צרכנית אינה נדרשת. עוד מוצע כי טרם קביעת כללים כאמור יעדכן יושב ראש המועצה את שר התקשורת בנושא,

ויאפשר לו להודיע בתוך פרק זמן של 60 ימים על רצונו לקבוע אסדרה רוחבית בתחום או לגלות דעתו כי אין צורך באסדרה בתחום זה בכלל.

לפרק י' המוצע

עניינו של פרק זה בהסדרת סמכות יושב ראש המועצה ושר התקשורת, והגופים הפועלים מטעמם, לדרוש מידע לשם הפעלת סמכויותיהם, הקלה על ביצועם וקידום אסדרה בתחומי סמכותם, והכל בהתאם להוראות חוק זה וכל דין אחר.

לסעיף 84 המוצע

מוצע להעניק ליושב ראש המועצה או עובד הרשות שיושב ראש המועצה הסמיך לכך וכן לשר התקשורת או עובד משרד התקשורת שהשר הסמיכו לכך, לפי העניין, סמכות לדרוש מידע מגופים שפעילותם מוסדרת בחקיקת התכנים המסחריים, לרבות גופים שליושב ראש המועצה היה יסוד סביר להניח כי פעילותם מוסדרת בחקיקה האמורה. מוצע כי דרישת מידע כאמור תוכל להימסר לצורך הפעלת סמכויות הקבועות בחקיקת התכנים המסחריים, הקלה על ביצוען או קידום האסדרה בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים לציבור.

לפרק יא המוצע

בשנים האחרונות, גובר השימוש במנגנוני אכיפה מנהליים, ובראשם הטלת עיצום כספי, ככלים חלופיים למשפט הפלילי, וזאת במיוחד לצורך טיפול בהפרות של הוראות חוק רגולטוריות. בהמשך לכך מוצע לעגן בפרק זה הוראות המסדירות את סמכויות הפיקוח בגין הפרות של חקיקת התכנים המסחריים.

לסעיף 85 המוצע

מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה למנות מבין עובדי הרשות מפקחים, ולקבוע להם תנאים למינוי, ביניהם העדר הרשעה וכתבי אישום בעבירות מסוימות שיקבע יושב ראש המועצה, קבלת הכשרה מתאימה ועמידה בתנאי כשירות נוספים שיורה עליהם יושב ראש המועצה.

לסעיף 86 המוצע

מוצע להקנות בידי מפקח שהוסמך לפי סעיף 85 המוצע, סמכויות שתכליתן להבטיח את קיום הוראות חקיקת התכנים המסחריים, התקנות, הכללים, הרישיונות וההוראות שנקבעו וניתנו מכוחה. בכלל זה, מוצע להסמיך מפקח לדרוש מכל אדם להזדהות לפניו, ולדרוש ידיעות ומסמכים. כמו כן, מוצע להקנות למפקח סמכות כניסה למקום שיש לו יסוד סביר להניח כי פועל ממנו ספק תכנים ובלבד שאותו מקום אינו משמש למגורים.

לסעיף 87 המוצע

מוצע לקבוע כי מפקח יעשה שימוש בסמכויות המוקנות לו לפי פרק זה רק כשהוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו, וכן כשיש בידו תעודה החתומה בידי יושב ראש המועצה המעידה על תפקידו ומפרטת את סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה. זאת נוכח החשיבות בכך שמסגרת סמכויותיו של מפקח תהיה גלויה לכל אדם שהמפקח מפעיל כלפיו סמכויות מכוח חקיקת התכנים המסחריים.

לסעיף 88 המוצע

מוצע לקבוע כי יושב ראש המועצה יוכל, מנימוקים שיירשמו, להתיר למפקח לזמן נושא משרה באחד הגופים המפורטים בסעיף, לצורך בירור בעניין הפרה נחזית. הסמכה כזו תתאפשר רק ככל שמצא יושב ראש המועצה כי

קיים יסוד סביר לביצוע הפרה לפי הוראות חקיקת התכנים המסחריים. הבירור יאפשר לקבל מידע ולשמוע טענות באופן ישיר מנושא המשרה הרלוונטי והוא מהווה מרכיב בעל ערך בגיבוש התמונה העובדתית ביחס להפרות לכאורה.

לפרק יב' המוצע

בהמשך לאמור בדברי ההסבר לפרק יא', מוצע לעגן בפרק זה הוראות המסדירות את הליכי האכיפה בגין הפרות של חקיקת התכנים המסחריים. מדובר בדרכי אכיפה מנהליות שהן חלופיות לאכיפה הפלילית ולאכיפה אזרחית שמופעלת במקרים המתאימים לכך.

לסעיפים 89 ו-90 המוצעים

מוצע לקבוע את סעיפי ההפרה, המהווים את העילות להטלת העיצום, בתוספת לחוק, ולהסמך את שר התקשורת, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה, לעדכן את התוספת בהתאם לצורך. עוד מוצע כי סמכות הטלת העיצום תינתן ליושב ראש המועצה, וכי ייקבע "סכום בסיסי" אשר ישמש כנקודת ייחוס לחישוב סך העיצום, וזאת על בסיס היקף הפעילות של המפר (למפר בעל היקף פעילות גדול ייקבע סכום בסיסי גבוה יותר ביחס למפר בעל היקף פעילות בינוני). לבסוף מוצע כי גובה העיצום ישתנה אף בהתאם לחומרת ההפרה, וזאת כדי למנוע הפרות משתלמות, ובמיוחד הפרות שעניינן פגיעה בתחרות.

לסעיפים 91 עד 93 המוצעים

הסעיפים המוצעים שעניינם "הודעה על כוונת חיוב", "זכות טיעון" ו- "החלטת יושב ראש המועצה ודרישת תשלום" קובעים הליך מנהלי מובנה וסדור להטלת עיצום כספי. הליך זה מתחיל במתן הודעה לפי סעיף 91 המוצע על כוונת חיוב למי שיושב ראש המועצה סבור כי יש יסוד להטיל עליו עיצום, וקובע את הפרמטרים שצריך לכלול בהודעה זו. בהמשך לכך מתאפשר למפר לכאורה לטעון את טענותיו, לפי סעיף 92 המוצע, בפני יושב ראש המועצה ובתוך פרק זמן של 30 ימים, שניתנים להארכה מטעמים מיוחדים שיירשמו. לאחר מכן מוטלת חובה על יושב ראש המועצה להודיע בפני המפר לכאורה את דבר החלטתו ואת נימוקיו, לפי סעיף 93 המוצע. ככל שלא טען המפר לכאורה את טענותיו יראו בהודעה לפי סעיף 91 המוצע כדרישת תשלום שהתגבשה.

לסעיף 94 המוצע

מוצע לקבוע הוראות פרטניות לעניין מפר לכאורה שהמשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 91 או אם התרחשה הפרה חוזרת של אותה ההוראה. מוצע לקבוע כי במקרה של הימשכות ההפרה יתווסף לעיצום הכספי סכום של 1/50 לכל יום בו נמשכת ההפרה. במקרה של הפרה חוזרת שהתרחשה בתוך שנתיים מיום ההפרה הקודמת מוצע לקבוע כי יוטל על המפר כפל העיצום הכספי.

לסעיף 95 המוצע

על מנת לאפשר גמישות והתחשבות במידת הצורך מוצע לקבוע כי יושב ראש המועצה יהיה רשאי, בהסכמת שר המשפטים, לקבוע בכללים מקרים, נסיבות ושיקולים שבהתקיימם יפחית יושב ראש המועצה את סכום העיצום הכספי בשיעורים הקבועים לצידם.

לסעיף 96 המוצע

מוצע לקבוע הוראות עדכון בנוגע לסכום העיצום הכספי שיבהירו מהו הסכום שיש לשלם בשל פער זמנים בין ההודעה על כוונת חיוב ובין דרישת התשלום, או במקרה של עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים. כך מוצע כי

העיצום הכספי יהיה לפי הסכום המעודכן במועד מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שבחר שלא לטעון את טענותיו לפני יושב ראש המועצה – הסכום המעודכן ביום מסירת ההודעה על כוונת החיוב. כמו כן, במקרים שבהם הוגשה עתירה לבית המשפט, ובית המשפט או יושב ראש המועצה הורה על עיכוב תשלומי של העיצום הכספי, יהיה סכום העיצום הכספי (אם לא בוטל העיצום בעתירה) הסכום המעודכן ביום ההחלטה בעתירה. עוד מוצע כי סכומים העיצום הכספי והסכום הבסיסי יעודכנו אחת לשנה, ב-1 בינואר בהתאם לשיעור השינוי במדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ביחס לשנה הקודמת. מטעמי פשטות ושימויות מוצע כי סכום זה יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים. לבסוף מוצע כי יושב ראש המועצה יפרסם ברשומות הודעה על סכומי העיצום הכספי והסכום הבסיסי המעודכנים, וזאת למען השקיפות והוודאות.

לסעיף 97 המוצע

מוצע לעגן בחוק את המועד לתשלום העיצום הכספי ולקבוע כי הוא יעמוד על 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום.

לסעיפים 98 ו-99 המוצעים

מוצע לקבוע הוראות לעניין הצמדת סכום העיצום הכספי במקרה של תשלום שלא במועד, וכן לעניין מנגנון הגבייה שיחול בהתאם לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995.

לסימן ב' המוצע

מוצע לעגן בחוק אפשרות שימוש בהתראה מינהלית ככלי אכיפה נוסף המקל עם המפר, ומחליף במקרים מסוימים, הטלה של עיצום כספי. ההתראה המינהלית מאפשרת למפר הזדמנות לתקן את ההפרה, ללא תשלום העיצום הכספי. זאת, למרות שהתשתית העובדתית שלפני יושב ראש המועצה מעידה כי הייתה הפרה של הוראות החוק. מנקודת מבטו של יושב ראש המועצה, מנגנון ההתראה מאפשר לו להבהיר את דרישותיו למי שנתון לפיקוחו, בטרם יטיל עליהם עיצום כספי. ההנחה בבסיס הוויתור על הטלת עיצום כספי היא שהוראות הרגולציה אינן בהירות דיין או שהרגולציה מחייבת תקופת התארגנות מבחינת המפוקחים שבמהלכה יהיה להם קושי לקיים את דרישותיה. ההתראה המינהלית מאפשרת להבהיר גם למפר וגם לציבור המפוקחים הגדול, כי ההתנהגות שבשלה נשלחה ההתראה היא הפרה של הוראות החוק.

לסעיף 100 המוצע

מוצע לאפשר את השימוש בהתראה מינהלית כאשר קיימת תשתית עובדתית המעידה על ביצוע הפרה בת-עיצום כספי. במקרה כזה, ועל יסוד נסיבות שיקבע יושב ראש המועצה בנהלים שיאשר היועץ המשפטי לממשלה, ניתן להימנע מהטלת עיצום כספי ולהסתפק בהתראה בפני הגורם המפוקח. עוד מוצע כי ההתראה המנהלית תכלול פרטים בנוגע למעשה המהווה את ההפרה ומועד ביצועה, וכן תתרה במפר לכאורה מפני הימשכות ההפרות או חזרתן ותציין בפניו את אפשרותו לביטול ההתראה לפי סעיף 101 המוצע.

לסעיף 101 המוצע

מוצע לקבוע כי המפר לכאורה יוכל לבקש את ביטול ההתראה המינהלית בהתקיים אחת משתי עילות – אי-ביצוע ההפרה על ידו, בין שלא בוצעה כלל ובין שבוצעה על ידי אחר, או בשל כך שהמעשה המפורט בהתראה אינה מהווה הפרה של הדין. יושב ראש המועצה ישקול את בקשת המפר לכאורה וישיב לו בכתב ובאופן מנומק.

לסעיף 102 המוצע

בהתאם לנימוקים המפורטים בדברי ההסבר לסעיף 94 לעיל, מוצע לקבוע הוראות פרטניות לעניין הפרה נמשכת והפרה חוזרת לאחר התראה מינהלית.

לסימן ג' המוצע

מוצע לעגן בחוק את אפשרות השימוש במנגנון התחייבות להימנע מהפרה. מדובר באמצעי אכיפה נוסף המקל עם המפר ומעניק ליושב ראש המועצה גמישות ומידתיות בהפעלת סמכויותיו. ההתחייבות מחייבת את הסכמת יושב ראש המועצה והמפר, ומאפשרת למפר לחזור לציות בלי שיוטל עליו עיצום כספי.

לסעיפים 103 עד 107 המוצעים

הסעיפים המוצעים שעניינם "הודעה על האפשרות להגשת התחייבות ועירבון", "תנאי ההתחייבות וגובה העירבון", "תוצאות הגשת כתב התחייבות ועירבון או אי-הגשתם", "הפרת התחייבות" ו-"השבת העירבון", מסדירים את ההליך המנהלי לשימוש במנגנון ההתחייבות להימנע מהפרה. הליך זה מתחיל במתן הודעה לפי סעיף 103 על האפשרות להגיש התחייבות ועירבון במקום העיצום הכספי, וזאת כאשר קיימת תשתית עובדתית המעידה על ביצוע הפרה בת-עיצום כספי. בהמשך לכך מתאפשר למפר לכאורה להגיש כתב התחייבות ולהפקיד עירבון לפי סעיף 104 המוצע, כאשר יושב ראש המועצה רשאי לקבוע תנאים נוספים שייכללו בהתחייבות במטרה לגרום להקטנת הנזק מההפרה או למניעת הישנותה. ככל שהמפר הגיש כתב התחייבות והפקיד עירבון בתוך 30 ימים ממועד קבלת ההודעה, קובע סעיף 105 המוצע כי לא יוטל עליו עיצום כספי, אולם ככל שלא עשה אחד מאלה בתוך פרק זמן זה, יושב ראש המועצה ימסור למפר לכאורה הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 91. סעיף 106 המוצע קובע מנגנון למקרה שבו המפר לכאורה הפר את אחד מתנאי ההתחייבות שלו במהלך תקופת ההתחייבות, או ביצע במהלכה הפרה נוספת של אותה הוראה, ואילו סעיף 107 קובע כי אם המפר עמד בתנאי ההתחייבות יוחזר לו בתום תקופת ההתחייבות העירבון שהפקיד בתוספת הפרשי הצמדה וריבית.

לסעיף 108 המוצע

לעיתים מעשה אחד של המפר יכול להוות הפרה של מספר הוראות בחוקים מאסדרים שונים שניתן להטיל עליו עיצום כספי גם בשל הפרתם. לכן, מוצע לקבוע כי על מעשה אחד שמהווה הפרה הן לפי הוראות חוק זה והן לפי הוראות חוק אחר, ניתן להטיל רק עיצום כספי אחד. הוראה זו מגלמת את המחויבות של הרשות שלא להטיל סנקציות במידה העולה על הנדרש. כך, במידה שהמפר קיבל מיושב ראש המועצה הודעה על כוונת חיוב לגבי מעשה שבשלו שילם כבר עיצום כספי, יוכל לטעון כחלק מזכות הטיעון כי אין להטיל עליו עיצום כספי נוסף מכוח הוראה זו.

לסעיף 109 המוצע

מוצע לקבוע כי על כל החלטה סופית של יושב ראש המועצה יהיה ניתן להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים. עוד מוצע להבהיר כי עיכוב ביצוע החלטה של יושב ראש המועצה והחובה לשלם את סכום העיצום הכספי כפופה להסכמה של יושב ראש המועצה או להחלטה של בית משפט גם בהעדר הסכמה. עוד מוצע כי במקרה של קבלת העתירה והשבת סכום העיצום הכספי, כולו או חלקו, יוחזר הסכום בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, כדי למנוע פגיעה כלכלית במפר שטענותיו נמצאו מוצדקות.

לסעיף 110 המוצע

מוצע לחייב את יושב ראש המועצה לפרסם את החלטותיו בדבר הטלת עיצום כספי באתר האינטרנט של הרשות, וזאת כדי ליצור שקיפות ביחס להפעלת שיקול דעתו של יושב ראש המועצה. באמצעות הפרסום מובטחת בקרה

ציבורית על כך שהשימוש בסמכות להטיל עיצום כספי הוא שוויוני וענייני. כמוצע בסעיף, החובה לפרסם חלה על ההחלטות בדבר הטלת העיצומים הכספיים, סכומי העיצומים הכספיים שהוטלו והמקרים והשיעורים שבהם הם הופחתו. מידע זה יאפשר בחינה רוחבית מושכלת של הטלת העיצומים הכספיים ויאפשר למפר לדעת כי העיצום הכספי המוטל במקרה שלו תואם את המדיניות הכללית הנוגעת להפעלת הסמכות האמורה. על פי הסעיף המוצע, ככל שמדובר במפוקחים שהם יחידים, לא יפורסמו שמותיהם, לשם שמירה על פרטיותם. יחד עם זאת, ככל שנדרש להזהיר את הציבור מפני התנהלות של מפר מסוים, על אף שמדובר ביחיד, ניתן יהיה לפרסם את שמו ובלבד שניתנה לו הזדמנות להשמיע את טענותיו קודם לכן. מוצע להבהיר כי חובת הפרסום כפופה למגבלות המנויות בסעיף 9(א) לחוק חופש המידע. עוד מוצע להבהיר כי הממונה רשאי שלא לפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק חופש המידע, כדוגמת מידע שהוא סוד מסחרי. עם זאת, על אף חשיבותו של הפרסום כמפורט לעיל, הרי שכדי למנוע פגיעה מעבר לנדרש במפר כתוצאה מהפרסום האמור, מוצע להגביל את תקופת הפרסום לארבע שנים אם מדובר בתאגיד, ולשנתיים אם מדובר במפר יחיד.

לסעיף 111 המוצע

מוצע לקבוע כי תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מינהלית לפי חקיקת התכנים המסחריים, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם אם הפרת ההוראה בחוק מהווה גם עבירה פלילית. ואולם, מוצע להבהיר כי לא יתאפשר לנקוט במקביל בהליכי אכיפה מינהלית ופלילית ויהיה צורך בבחירה באחד ממסלולי אכיפה אלו. עניין זה יוכרע בתיאום בין הגורם המוסמך לעניין הגשת כתב אישום לבין יושב ראש המועצה. מוצע כי הגשת כתב אישום אחרי המצאת הודעה על כוונת חיוב או התראה מינהלית תתאפשר רק אם התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת. במקרה של הגשת כתב אישום לאחר תשלום סכום העיצום הכספי יוחזר למפר הסכום ששולם כשהוא נושא הפרשי הצמדה וריבית.

לסעיף 112 המוצע

מוצע לקבוע כי ההוראות שחלות על הגופים השונים מכוח חוק זה יחולו ללא תלות באמצעי האספקה של התכנים האמורים. הטעם לכך הוא שתופעת ההתלכדות בשוק התקשורת (Convergence) הובילה לכך שספקי תכנים יכולים כיום להפיץ את תכניהם באמצעות מספר מדיומים שונים (טלוויזיה מסורתית, אתר אינטרנט, אפליקציית סטרימינג ועד). משכך, בניגוד לעבר, סוג המדיום דרכו מופץ התוכן הוא בעל חשיבות פחותה, ונדרש לוודא כי ההוראות הקבועות בחוק זה יישמרו במנותק מאמצעי ההפצה הספציפי שנבחר. כך לדוגמה, ההוראות לעניין תוכן שיווקי ותכנים אסורים יחולו בין אם ספק התכנים הרשום בחר לספק את תכניו דרך ממשק ייעודי ובין אם דרך אתר לשיתוף תכנים.

לסעיף 113 המוצע

מוצע לקבוע כי שר התקשורת יהיה ממונה על ביצוע חוק זה, ולשם כך יוסמך אף להתקין תקנות לביצועו ככל הנדרש.

לפרק יד' המוצע

כדי לאפשר את לגופים הכפופים לאסדרה הקיימת היום בתחום השידורים להיערך לאסדרה המוצעת בהצעת חוק זו, ולשקלל את צעדיהם בהתאם. מוצע לקבוע הוראות מעבר פרטניות כמפורט להלן.

לסעיף 114 המוצע

מוצע לקבוע הגדרות ייעודיות להוראות המעבר, שכן הוראות אלה מפנות לחיקוקים ולבעלי רישיונות המוסדרים מכוח חוק התקשורת וחוק הרשות השנייה אשר צפויים להשתנות עם כניסת הצעת החוק לתוקף.

להגדרה "אפיק קיים" – הגדרה זו מפנה להגדרה הקיימת היום בסעיף 37ד לחוק הרשות השנייה, ועניינה באפיקי השידור שבהם הוט ויס שידרו את שידוריהם של בעלי הרישיונות לטלוויזיה, כגון הערוצים המסחריים (הברודקאסט).

להגדרה "בעל רישיון זעיר ייעודי" – הגדרה זו מפנה להגדרה הקיימת היום בסעיף 171 לחוק הרשות השנייה, ועניינה בגופים שקיבלו בעבר רישיון זעיר לפי סעיף 16ד לחוק התקשורת (טרם ביטולו), ואשר כוללים בתכניהם ייעוד מיוחד.

להגדרה "בעל רישיון לשידורים" – הגדרה זו מפנה להגדרה הקיימת היום בחוק התקשורת המתייחסת לבעל רישיון לשידורי כבלים (הוט) ובעל רישיון לשידורי לוויין (יס).

להגדרה "הגורם המפעיל" – עניינה של הגדרה זו בגוף המפעיל את מערך השידור הספרתי (עידן פלוס) בהתאם לחוק הפצת שידורים.

להגדרה "הפצה" – כפי שיפורט להלן מוצע לקבוע הוראת מעבר שעניינה הפצת השידורים של בעלי רישיונות טלוויזיה לפי חוק הרשות השנייה. לעניין זה מוצע לקבוע כי הפצה היא העברה של תכנים, ובכלל כן שידורי טלוויזיה, על כל תשתית הפצה כמו כבלים, לוויין, ורשת האינטרנט.

להגדרה "חוק הפצת שידורים הישן", "חוק הרשות השנייה הישן" ו-"חוק התקשורת הישן" – הגדרות אלה מפנות לחיקוקים המסדירים היום את שוק השידורים, ואשר צפויים להשתנות כחלק מהתיקונים העקיפים שיתווספו להצעת החוק. מאחר והוראות המעבר נועדו להמשיך חלק מההסדרים הקבועים בחיקוקים אלה לפרק זמן מוגבל, מוצע להגדירם כאן.

"רישיון לשידורי טלוויזיה" – הגדרה זו מפנה לכל רישיון שניתן לפי חוק הרשות השנייה, ובכלל כן הרישיונות שניתנו לערוצים המסחריים (הברודקאסט) (קשת ורשת).

לסעיף 115 המוצע

לסעיפים קטנים (א) ו-(ב)

בהמשך להמלצות הוועדה, הצעת חוק זו מבטלת למעשה את ההגבלות הקיימות היום על המודלים הכלכליים בשוק אספקת התכנים האודיו-ויזואליים - בהן חובת ההעברה בחינם של הערוצים המסחריים (הברודקאסט), חובת הקצאת אפיקים קיימים (כהגדרתם לעיל) לערוצים אלה, ואיסור שידור פרסומות בפלטפורמות המסורתיות. ביטול הגבלות אלה יאפשר להביא לשוק מגוון ותחרותי יותר ויעניק לשחקנים חופש כלכלי לפעול בשוק בהתאם ליכולותיהם.

עם זאת, כאמור בהמלצות הוועדה ישנה חשיבות במעבר הדרגתי מהמודל הכלכלי הישן למודל הכלכלי החדש. בפרט צוין כי שינוי האסדרה עלול להביא לזעזוע עסקי משמעותי לכל השוק, אשר יכולות להיות לו השלכות מרחיקות לכת על השחקנים הפועלים בו. מעבר ישיר למודל כלכלי חדש יכול להיות מנוצל על ידי שחקנים מסוימים לפגיעה בשחקנים אחרים. לעומת זאת, מעבר הדרגתי יאפשר לכלל השחקנים להתמודד בהדרגה עם המצב החדש, לגוון את מקורות ההכנסה שלהם ולבוא בהסכמים עסקיים ארוכי טווח עם מתחריהם, וזאת ללא שעומדת מעליהם חרב המעבר.

משכך מוצע לאפשר לערוצים המסחריים (הברודקאסט), ולפלטפורמות המסורתיות להעריך למודל הכלכלי החדש בפרק זמן של שלוש שנים, תוך ניצול מגמת המעבר הקיימת – גם מצד הפלטפורמות המסורתיות - לאספקת תכנים על גבי רשת האינטרנט. בהתאם להסדר המוצע, בשידורים המופצים על גבי תשתית הכבלים והלוויין ימשיך לחול המודל הכלכלי הישן. בהתאם לכך, תמשיך לחול חובת ההעברה של הערוצים המסחריים במתכונתה הנוכחית וימשיך לחול מודל ההכנסה המפוצל, המבחין בין דמי מנוי לפרסומות. לעומת זאת, בכל בנוגע לתכנים המסופקים על גבי רשת האינטרנט יחולו ההסדרים החדשים הקבועים בחוק זה. כך בעצם ינוצל השינוי הטכנולוגי - שהוא משמעותית בשנים האחרונות, נוכח הפריסה הנרחבת של סיבים אופטיים בישראל - לטובת מעבר הדרגתי למודל החדש.

לאחר שלוש שנים תבוטל הוראת המעבר וההסדרים הקבועים בחוק זה יחולו על כל ספקי התכנים, ללא תלות בתשתית ההפצה שלהם. תקופה זו תאפשר לשחקנים השונים פרק זמן מספק על מנת לגוון את מקורות ההכנסה שלהם ועל מנת לייצר את השינויים הטכנולוגיים והתפעוליים הנדרשים להם על מנת למצב את עצמם כשחקנים מרכזיים בשוק אספקת התכנים האודיו-ויזואליים החדש והמאוחד.

לסעיף קטן (ג)

על מנת לאפשר גמישות לרשות להגיב לתמורות שעשויות לחול בשוק התכנים האודיו-ויזואליים בתוך פרק הזמן של הוראת המעבר, וכן לשינויים במתכונת הפעילות של השחקנים הקיימים, מוצע להסמיך את המועצה לקצר את משך תקופת המעבר לשנתיים אם ראתה שהדבר נדרש לצורך קידום התחרות בתחום אספקת התכנים האודיו-ויזואליים או לשם שמירה על טובת הציבור.

לסעיף 116 המוצע

מוצע לקבוע הוראת מעבר לבעל רישיון זעיר ייעודי (כהגדרתו לעיל). כאמור, ערוץ ייעודי נועד לתת מענה למגזרים ולנושאים שאינם זוכים בדרך כלל לייצוג הולם באמצעי התקשורת המרכזיים. בעבר ערוצים אלה קיבלו רישיון מכוח חוק התקשורת, עד שעברו לפיקוח של הרשות השנייה בשנת 2018. על ערוצים אלה חלות חובות שונות מכוח רישיונם, והפלטפורמות המסורתיות נדרשו לשאת אותם בחינם, בהתאם להוראת מעבר שנקבעה בעניינם. על מנת לאפשר לערוצים אלה זמן הערכות לקראת האסדרה המוצעת בהצעת חוק זו, מוצע לקבוע כי עד תום שלוש שנים מהמועד הקובע ימשיכו הפלטפורמות המסורתיות לספק את תכניהם באותו אפיק בו שודרו ערב המועד הקובע.

לסעיף 117 המוצע

עניינו של סעיף זה באסדרת מערך עידן פלוס. כיום מופצים על גבי המערך כלל ערוצי הטלוויזיה אשר נדרשים להיות פתוחים לצפייה בידי הציבור בלא תשלום ובלי שהציבור יהיה חייב לרכוש מנוי לשירות מספק תוכן כלשהו. גופים אלה כוללים את הערוצים המסחריים (ערוצי הברודקאסט), ערוצי תאגיד השידור הישראלי וערוץ הכנסת. מוצע לקבוע כי בפרק זמן של שלוש שנים מהמועד הקובע, תימשך הפעלתו באותה מתכונת. בפרק זמן זה יבחן שר התקשורת, בהתייעצות עם יושב ראש המועצה, האם יש צורך בהמשך הפצת שידורי המערך אף לאחר שלוש שנים-תקופת המעבר. עוד מוצע לקבוע כי בבחינה כאמור יתחשב השר בביקוש הקיים בציבור להפצת השידורים ובעלות המשך ההפצה. במידה וימצא השר כי המשך ההפצה אינו נחוץ הוא יהיה רשאי להורות על הפסקת פעילות המערך.

לסעיף 118 המוצע

על מנת שהמועצה תוכל לפקח כנדרש על הוראות המעבר, מוצע להעמיד לרשותה את כלל סמכויות האכיפה הקבועות בפרק יב' המוצע.

נספח ח'

פניית העותר 2 מיום 5.9.2022

יום שני 05 ספטמבר 2022

מבלי לפגוע בזכויות-
בדואר אלקטרוני

לכבוד	לכבוד
מר ניר שוויקי, יו"ר	מר איתמר חרמון, עו"ד
המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין	יועמ"ש המועצה לשידורי כבלים ולוויין
<u>משרד התקשורת</u>	<u>משרד התקשורת</u>
א.ג.	ח.ג.

הנדון: הכנסות מדמי מנוי להשקעה בהפקות מקור

פניה למועצה מיום 21/3/2022
מייל תשובה מיום: 2/06/2022

הריני לפנות אליכם בשם מרשי, פורום מפקי הטלוויזיה בעניין שבנדון וכדלקמן:

1. בהמשך לפניות ישירות אליכם שנעשו על ידי מר שי נשר, נציגם של מרשי בעניין שבנדון הן בע"פ והן בכתב, נמסר לי על ידם, כי עד עתה לא ניתנה תשובתכם ועמדתכם באשר לשאלה, האם השירות הניתן על ידי בעלי הרישיון באינטרנט הינו שרות אשר ההכנסות בגינו נכללות בהכנסות בעל הרישיון מדמי מנוי כהגדרתם בסעיף 6 ה (א1) לחוק.
2. הוראות החוק קובעות במפורש, כי על בעלי הרישיון להשקיע בהפקות מקור מהכנסותיהם מדמי מנוי, שהינם לא רק הכנסותיהם משידור אלא גם הכנסותיהם משיירות הניתנים על ידם.
3. מנייר עמדה של חברת "יס" אשר הועבר לעיונו נטען על ידי האחרונה בין היתר, כי "ההוראה בדבר חובת ההשקעה של שיעור מסוים מהכנסות מדמי מנוי (ולא, כטענת הפורום, משידורים), אשר קבועה בחוק התקשורת, חלה ביחס לדמי מנוי המתקבלים ממנויים לשיירות ולשידורים החוסים תחת החוק והרגולציה" (סעיף 28 למכתב מיום 28/06/2021). ומכאן, כך לעמדתם, חובת ההשקעה בהפקות מקור אינה חלה ביחס לשידורים אלה.
4. לטענת מרשי, לשון החוק ברורה ואינה מחריגה הכנסות משיירות הניתן ע"י בעל רישיון למנוי וביצוע "החרגה" כזאת מנוגד לשון החוק.
5. סעיף 6 ה (א1) לחוק התקשורת (בזק ושידורים) (לעיל ולהלן: "החוק") קובע כי: "המועצה תחייב בעל רישיון כללי לשידורי כבלים (ולוויין) להשקיע סכום כספי בשיעור של עד 12% מהכנסותיו השנתיות מדמי מנוי, ושלא יפחת מ 8% מהכנסות אלה....."
6. בפרק 11 לחוק שכותרתו: "שידורי טלוויזיה בכבלים (ולוויין) ולמנויים" בסעיף ההגדרות נקבע כי: "מנוי" - מי שהתקשר בהסכם עם בעל רישיון לשידורי כבלים (ולוויין) לשם קליטת שידוריו וקבלת שירותיו".
7. לאור האמור, לשון החוק ברורה וחד משמעית ולפיה על בעל הרישיון להשקיע בהפקות מקור ולבצע את חישוב ההשקעות בהפקות מקור בהתאם להכנסות שלו מדמי המנוי ללא קשר לסוג השירותים הניתנים על ידו.
8. החוק אינו מחריג את הגדרת המונח "דמי מנוי" ואינו קובע כי מדובר בדמי מנוי של מנויי הכבלים והלוויין בלבד אלא קובע כי המנוי הינו כל אדם המתקשר עם החברה לצורך קבלת שירותיה.

9. לטענת מרשי היות ושידורי האינטרנט הם בגדר "שירות" הניתן למנוי אזיי על ההשקעה להיגזר מהכנסות בעלי הרישיון מדמי מנוי הכוללים, בין היתר, גם מתן שירותי אינטרנט למנויים.

10. כנטען ע"י מרשי, על המועצה לשידורי כבלים ולוויין חלה החובה לפעול על פי חוק וליישם הוראותיו ובמסגרת זאת לחייב את בעלות הרישיון לצרף את ההכנסות מהשירותים הניתנים על ידן באינטרנט בחישוב ההכנסות לצרכי השקעה בהפקות מקור מקומיות.

11. לאור האמור, הנכם נדרשים בזאת להשיבנו בחוזר עמדת המועצה וזאת לא יאוחר מ-30 יום ממועד מכתבי זה, שאם לא כן יאלץ מרשי לשקול פניה לערכאות שיפוטיות באופן אשר יחייב את המועצה, בין היתר, להפעיל סמכותה על פי כל דין.

12. אין באמור במכתבי זה ובמה שלא נאמר בו בכדי להוות מיצוי טענות מרשי בעניין זה, ואין בו גם משום ויתור, בין במפורש ובין במשתמע, על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה ו/או זכות המוקניית לו ו/או למי מטעמו על פי כל דין.

בכבוד רב,
שרית הרסון-יחזקאל, עו"ד

נספח ט'

פניית העותרת 1 והודעת התזכורת שנשלחה
בקשר אליה

Elad Man, Advocate & Solicitor

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:
קבצים מצורפים:

חשיבות:

Elad Man, Advocate & Solicitor
יום רביעי 26 אוקטובר 2022 08:40
ניר שויקי
Shai Nesher
RE: הכנסות מדמי מנוי לצורך השקעה בהפקות מקור
מכתב דרישה למועצה לשידורי כבלים ולוויין.pdf

גבוהה

ניר שלום,

בחלוף חודש ממשלוח מכתבי זה הוא טרם נענה. אודה על התייחסותך בלא דיחוי. נשמח לתאם פגישה בהקדם בעניין זה.

תודה,

אלעד מן

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary
in Association in England with McFaddens LLP
[7 Menachem Begin St.](#) (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)
Ramat Gan, Israel 52681
Tel: +972-3-6114485
Fax: +972-3-6114486
E-mail: elad@man-barak.com
Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
P please don't print this e-mail unless you really need to.

From: Elad Man, Advocate & Solicitor
Sent: Tuesday, September 27, 2022 10:33 PM
To: <nirs@moc.gov.il> ניר שויקי
Cc: Shai Nesher <shai@nimron.com>
Subject: הכנסות מדמי מנוי לצורך השקעה בהפקות מקור
Importance: High

ניר שלום,

בשמה של הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר) ובהמשך למכתב המצורף, הריני מתכבד לפנות אליך בדברים הבאים:

כאמור, המכתב המצורף מטעמו של פורום מפיקי הטלוויזיה, הובא לידיעת מרשתי. מרשתי סבורה כי יש ממש בטענה כי הפרשנות הראויה למונח "הכנסות משירותים" המסופקים על ידי הוט ויס, כוללת גם מתן שירותים למנויים המועברים על גבי רשת האינטרנט. משכך, תודה גם הצלחה על קבלת עמדת המועצה בעניין זה והיא שומרת לה כל טענה וזכות בעניין, בהתאם לתשובה שתתקבל.

אודה על התייחסותך.

בברכת שנה טובה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

Elad Man, Advocate & Solicitor (LL.M.,B.A., M.B.A.)
Ph.D. candidate, The Zvi Meitar Center for Advanced Legal Studies
The Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv University
Member of the Israel Bar and the Law Society of England & Wales
Man-Barak – Advocates, Solicitors & Notary

in Association in England with McFaddens LLP

[7 Menachem Begin St.](#) (Gibor Sport Bldg.- 13th floor)

Ramat Gan, Israel 52681

Tel: +972-3-6114485

Fax: +972-3-6114486

E-mail: elad@man-barak.com

Website: www.man-barak.com



The information contained in this e-mail message may be privileged, confidential and protected from disclosure. If you are not the intended recipient, any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you think that you have received this e-mail message in error, please e-mail the sender at elad@man-barak.com.
P please don't print this e-mail unless you really need to.

נספח י'

מכתבו של נציג המשיבה 3 מיום 8.11.2022

8 בנובמבר, 2021

לכבוד
 עו"ד איתמר חרמון
 המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין
משרד התקשורת

באמצעות דוא"ל

שלום רב,

הנדון: פנייתך מיום 6.10.2022

במענה לפנייתך שבנדון הנני מתכבד לפנות אליך בשמה של yes כדלקמן:

1. ביום 6.10.2022 העברת להתייחסות yes את פניית ב"כ "פורום" מפיקי הטלוויזיה ("הפורום") בעניין "הכנסות מדמי מנוי להשקעה בהפקות מקור". ייאמר כבר כאן, כי לא ברור כלל מיהו אותו פורום עלום ומי הם הגופים (ברבים?) העומדים מאחוריו. למיטב ידיעת yes לא מדובר בגוף מאוגד משפטית וגם חיפוש ברחבי המרשתת לא מעלה מידע כלשהו בדבר זהות או קיום הפורום (מעבר להוצאת מכתבים "בשמו").
2. כפי שעולה מפניית ה"פורום", מדובר בפניית המשך לפניית הפורום מיום 1.6.2021 ("הפנייה הראשונה"). בפנייה הראשונה ביקש הפורום כי תינתן עמדת המועצה (כך במקור, הח"מ), לפיה ההכנסות של הוט ו-yes משידורי אינטרנט במתכונת OTT מהוות הכנסות משידורים ולכן ישמשו לחישוב סכומי ההשקעות הנדרשות בהפקות מקומיות ישראליות; וכי המועצה תחייב את הוט ו-yes לכלול את כל ההכנסות הנובעות משידור תוכן ישראלי (כך במקור, הח"מ) באינטרנט בחישוב הסכום שאותו הן מחויבות להשקיע בהפקות מקור וזאת החל ממועד תחילת השידורים בתשלום באינטרנט.
3. ביום 21.6.2021 העבירה yes, לבקשת המועצה, את התייחסותה המפורטת והמנומקת לפנייה הראשונה. באותה התייחסות עמדה yes, בין היתר, על כך שבניגוד לעמדת הפורום, אין כל מניעה חוקית כי yes תספק שירותים או שידורים על גבי האינטרנט; ועל כך שבניגוד לעמדת הפורום אין כל בסיס לטענה כי ההכנסות משירותים או שידורים אלה, שכלל אינם חוסים תחת רישיונה של yes, יובאו בחשבון לצורך חישוב חובת ההשקעה של yes בהפקות מקור.
4. מפניית ה"פורום" עולה, כי למרות שחלפה כשנה וחצי מאז העבירה yes את התייחסותה למועצה, עד כה נמנעה המועצה, מלהעביר ל"פורום" התייחסות כלשהי מטעמה. חלף זאת הסתפקה המועצה – כך עולה מפניית ה"פורום" – בהעברת התייחסותה של yes.

5. מכל מקום, מעיון בפניית ה"פורום" עולה, כי מדובר **בהמשך ישיר** לפנייה הקודמת, ובניסיון מופרך נוסף לקרוא אל תוך החוק את שאין בו. בולטת במיוחד (ולא בכדי) ההתעלמות המוחלטת של ה"פורום" מעמדתה המפורטת של yes אשר הועברה לידי, ומהטעמים המפורטים בה, השוללים באופן ברור וחד משמעי את עמדת ה"פורום". בנסיבות אלה אנו סבורים כי היה על המועצה לדחות על הסף את עמדת ה"פורום", וזאת בהסתמך על התייחסותה של yes ועל הדין, במקום להמשיך בסבבים בלתי נגמרים של תשובות ותשובות לתשובות.
6. מכל מקום, חלף מתן מענה ענייני, בחר ה"פורום" להתמקד בסעיף אחד מתוך התייחסותה של yes, ולבנות סביבו תיאוריה מופרכת לחלוטין – על אף שמענה לעניין זה כבר ניתן במסגרת התייחסותה של yes.
7. נקודת המוצא של ה"פורום" היא סעיף 28 להתייחסותה של yes, שזו לשונו – "ההוראה בדבר חובת ההשקעה של שיעור מסוים מהכנסות מדמי מני (ולא, כטענת הפורום, משידורים), אשר קבועה בחוק התקשורת, חלה ביחס לדמי מני המתקבלים ממנויים לשירותים ולשידורים החוסים תחת החוק והרגולציה. הכנסות yes משירותים ושידורים שאינם חוסים תחת הוראות החוק והרגולציה, ממילא אינן יכולות לבוא בחשבון לצורך הטלת נטל כלכלי נוסף על yes שמקורו בהוראות החוק והרגולציה".
8. טענתו הפתלתלה של ה"פורום", ככל שניתן להבינה, היא זו – הגדרת "מנוי" בפרק ב1 לחוק התקשורת¹ מתייחסת למי שהתקשר בהסכם עם בעל רישיון לשידורי כבלים לשם קליטת שידוריו וקבלת שירותיו; לפיכך על בעל הרישיון להשקיע בהפקות מקור בהתאם להכנסות שלו מדמי מני ללא קשר לסוג השירותים הניתנים על ידו; זאת, לפי הטענה, מכיוון שהחוק אינו מחריג את הגדרת המונח "דמי מני" אלא קובע כי המנוי הוא כל אדם התקשר עם החברה לצורך קבלת שירותיה.
9. מדובר בטענה מופרכת, מאולצת ומלאכותית, שאין בה דבר.
10. בניגוד לטענת ה"פורום", ברור לכל, לרבות לגופים האחראים על אסדרת שוק התקשורת הישראלי, משרד התקשורת והמועצה, וכאמור בהתייחסותה של yes, כי שידורי האינטרנט של yes (ובכלל) אינם חוסים תחת הוראות הרגולציה, ובכלל אלה אינם חוסים תחת הוראות הרישיון, החלטות וכללי המועצה והוראות חוק התקשורת. מכאן, שגם ההוראה לעניין חובת ההשקעה בהפקות מקור אינה חלה ביחס לשידורים אלה. הוראה זו חלה אך ורק ביחס לשידורי הלווין של yes (ושידורי הכבלים של הוט).
11. השירותים שאליהם מתייחס החוק הם שירותים הניתנים על ידי yes בכובעה כבעלת רישיון לשידורי לוויין, ועל פי הרישיון. כל "פרשנות" אחרת, לפיה חובת ההשקעה הקבועה בחוק התקשורת, אשר מסדיר אך ורק את שידורי הלוויין והכבלים, מתייחסת להכנסות בעל רישיון שידורים מכל שירות שהוא מעניק, גם אם זה אינו חוסה תחת רישיונו, אינה יכולה לעמוד.

¹ שבינתיים עברה לפרק א לחוק, במסגרת תיקון מספר 76.

12. "פרשנות" כזו היתה מובילה למשל לתוצאה, לפיה הכנסותיה של הוט משירותי אינטרנט למנוייה (כפי שעולה למשל מסעיף 9 לפניית הפורום) היו מובאות בחשבון לצורך חישוב חובת ההשקעה. מופרכות הדברים ברורה. הניסיון המלאכותי לקרוא לתוך הוראת החוק הברורה והפשטה פרשנות בדיונית העומדת בניגוד גמור לחוק, ולעמדת המדינה ביחס לחוק, אינו יכול לעמוד. למותר לציין שגם בפועל – המועצה לא הביאה מעולם בחשבון, בדיון, את הכנסותיה של הוט משירותי האינטרנט (או הטלפוניה) שלה לצורך חישוב חובת ההשקעה בהפקות מקור.
13. כאמור בהתייחסותה הקודמת של yes, המועצה אינה יכולה לקבוע כי ההכנסות משידורי האינטרנט של yes יובאו בחשבון לצורך חישוב סכום ההשקעה בהפקות מקור. הטלת חובת השקעה בהפקות מקור היא סוג של מס, שכל מס פוגע בזכות הקניין ובחופש העיסוק, ומצריך, לכל הפחות, מקור חוקי כלשהו. מקור כזה אינו קיים, בשים לב לכך שמדובר בשירות שכלל אינו חוסה תחת הרגולציה (ואם היה קיים מקור חוקי כאמור, הרי שהוא היה צריך לחול באופן שיוויוני, על כלל שירותי האינטרנט בישראל – אולם כאמור אין זה המצב).
14. למעלה מן הצורך יצוין, כי על עמדתה הברורה של המדינה בדבר אי תחולת חובת השקעה בהפקות מקור על שידורים באינטרנט ובדבר הצורך בחקיקה, ככל שמבקשים להטיל חובה כאמור, ניתן ללמוד גם מפרסומים שנעשו מאז העבירה yes את התייחסותה הקודמת, וביניהם המלצות הוועדה לאסדרת העל בתחום השידורים, וכן שימוע לטיטות הצעת חוק עקרונות האסדרה של אספקת תכנים אודיו ויזואליים לציבור. בשני מסמכים אלה מוצע להחיל רגולציה, ובכלל זאת חובת השקעה בהפקות מקור, על כלל ספקי התוכן, לרבות כאלה המשדרים על גבי האינטרנט (בהתאם למבחני הכנסות ותנאים נוספים).
15. **לאור כל האמור לעיל, על המועצה לדחות, על הסף, את דרישות ה"פורום" המובאות בפנייתו.**
16. המועצה מתבקשת לכתב את yes על המענה שתוציא ל"פורום".
17. אין באמור במכתב זה או בשאינו אמור בו כדי למצות את טענות yes בסוגיה או לגרוע מכל טענה או זכות שלה.

בברכה,

מודי שרפסקי

מנהל אגף רגולציה

נספח יא'

**מכתבו של המשיב 2 מיום 20.11.2022 לב"כ
העותרות**

Elad Man, Advocate & Solicitor

מאת: Elad Man, Advocate & Solicitor
נשלח: יום ראשון 20 נובמבר 2022 19:05
אל: ניר שויקי; שי נשר - איגוד במאים
עותק: איתמר חרמון; sarit@shylaw.co.il;
נושא: פניית פורום מפיקי הטלויזיה RE:

ניר שלום ותודה על תשובתכם.

נבחן את הדברים ונהיה בקשר בהקדם.

כמובן תוך שמירת כל זכות וטענה.

אלעד מן

From: <nirs@moc.gov.il> ניר שויקי
Sent: Sunday, November 20, 2022 3:05 PM
To: <shai@nimron.com>; Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>
Cc: sarit@shylaw.co.il; איתמר חרמון <ChermonI@moc.gov.il>
Subject: פניית פורום מפיקי הטלויזיה

שלום רב,

במסגרת הטיפול בפנייה שבנדון התקבלה התייחסות מחברת יס שמצ"ב העתקה.
כזכור, נפגשנו איתכם בעניין ביום 13.11.2022 ולאחר עיון בכל החומרים, חשבנו שבטרם המשך טיפול בעניין יהיה נכון בכל זאת לאפשר לכם להגיש התייחסותכם לטענות שהעלתה יס.
לאחר קבלת התייחסותכם יוחלט בדבר אופן המשך הטיפול בעניין.

בברכה,

054-6700299
03-5198136
nirs@moc.gov.il
www.moc.gov.il

ניר שויקי Nir Shveky
יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין



מחברים את ישראל



נספח יב'

**מכתב התשובה של ב"כ העותרות למשיב 2
מיום 21.11.202**

Elad Man, Advocate & Solicitor

מאת: Elad Man, Advocate & Solicitor
נשלח: יום שני 21 נובמבר 2022 14:32
אל: ניר שויקי; שי נשר - איגוד במאים
עותק: איתמר חרמון; sarit@shylaw.co.il;
נושא: פניית פורום מפיקי הטלויזיה RE:

ניר שלום,

לאחר שקראנו את התייחסות יס לפניה, לא מצאנו לשנות מעמדתנו ומהפרשנות המשפטית שהוצגה על ידינו במכתבים ובפגישה מיום 13.11.2022 שכן אין אנו סבורים כי העמדה המוצגת במכתבה של יס משקפת את המצב המשפטי הנכון. משכך, וכפי שנמסר בפגישתנו, נבקש את החלטתכם עד ליום 5.12.2022 בנוגע לעמדת המועצה וכלל שיש כוונה להכריע בשאלה זו לאחר קיומו של שימוע בו ישמעו כלל עמדות הגורמים הרלוונטיים, לקבל את לוחות הזמנים לקיום והשלמת הליך כזה.

כמובן שאין בתשובתי זו כדי למצות את מלוא טענות הצלחה ופורום היוצרים ואין בה כדי להוות ויתור על טענה או זכות כלשהן וכן אין בה הודאה בפרט כלשהו הנטען על ידיכם או על ידי גורם אחר (יס למשל).

בברכה,

אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

From: <nirs@moc.gov.il> ניר שויקי
Sent: Sunday, November 20, 2022 3:05 PM
To: <shai@nimron.com>; Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com>
Cc: sarit@shylaw.co.il; איתמר חרמון <ChermonI@moc.gov.il>
Subject: פניית פורום מפיקי הטלויזיה

שלום רב,

במסגרת הטיפול בפנייה שבנדון התקבלה התייחסות מחברת יס שמצ"ב העתקה. כזכור, נפגשנו איתכם בעניין ביום 13.11.2022 ולאחר עיון בכל החומרים, חשבנו שבטרם המשך טיפול בעניין יהיה נכון בכל זאת לאפשר לכם להגיש התייחסותכם לטענות שהעלתה יס. לאחר קבלת התייחסותכם יוחלט בדבר אופן המשך הטיפול בעניין.

בברכה,

054-6700299
03-5198136
nirs@moc.gov.il
www.moc.gov.il

ניר שויקי Nir Shveky
יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין
המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין



מחברים את ישראל

