

החלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מס' 20.6.19/2019-9-2 מיום 20.6.19
בנושא: תיקון כללי הפקות מקומיות – הסכום המרבי להשקעה בפיתוח
תסריטים של הפקות מקומיות מסוגות דרמה או תעודה

רקע כללי:

א. החלטת השימוע:

1. במסגרת החלטה 1-7/2019 מיום 11.4.2019 פרסמה המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין (להלן: "המועצה") "הזמנה להצגת עמדות בנושא: תיקון כללי הפקות מקומיות – הסכום המירבי להשקעה בפיתוח תסריטים של הפקות מקומיות מסוגות דרמה או תעודה" (להלן: "החלטת השימוע").
2. בתמצית, בהחלטת השימוע, הוזמן הציבור להציג למועצה את עמדותיו ביחס לתיקון שנשקל על ידי המועצה לסעיף 17ג(א)(1) לכללי התקשורת (בזק ושידורים) (בעל רישיון לשידורים), תשמ"ח-1987 (להלן: "כללי השידורים" או "הכללים").
3. סעיף זה קובע, כיום, כי על בעלי הרישיונות הכלליים לשידורים, להקצות לפחות 50% מסכום ההשקעה הכללי¹, להפקות מקומיות מסוגות תכנית דרמה או תכנית תעודה (להלן: "סכום ההשקעה בדרמה ותעודה"). בנוסף, נקבע בסעיף הנ"ל, כי מתוך סכום ההשקעה בדרמה או בתעודה, רשאים בעלי הרישיונות, להשקיע בפיתוח תסריטים של הפקות מקומיות מסוגות דרמה או תעודה, אף שלא שודרו על ידי בעל הרישיון, אך זאת עד לתקרות הסכומים הנקובים בסעיפים 17ג(א)(1)(א) עד (ב) לכללים (סה"כ 1.5% מסכום ההשקעה בדרמה ותעודה). מדובר אפוא בסכומי השקעה אפשריים, בכפוף לגובה התקרות, שלמעשה, לא יגיעו ככלל למסך המנויים ככל שיושקעו.
4. כאמור בהחלטת השימוע, חברת יס פנתה למועצה בבקשה להגדיל את תקרות ההשקעה הנ"ל בפיתוח תסריטים לסכום השווה לשיעור של 10% מסכום ההשקעה הכללי. עיקר טעמיה של יס לבקשתה, מפורטים בהחלטת השימוע.

¹ סכום ההשקעה הכללי הינו סכום הנגזר ממכפלת הכנסותיהם השנתיות מדמי מנוי של בעלי הרישיונות הכלליים לשידורים (קרי: בעל הרישיון הכללי לשידורי כבלים, חברת הוט מערכות תקשורת בע"מ (להלן: "חברת הוט" או "הוט") ובעל הרישיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, חברת די.בי.אס שירותי לוויין (להלן: "חברת יס" או "יס")) בשיעור הנקבע על ידי המועצה בטווח שבין 8% עד 12% (בהתאם לסעיף 1ה6(א) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, בצירוף סעיף 6נו לחוק האמור).

5. לאחר שהמועצה עיינה בבקשת יס וקיימה דיון בנושא במליאתה, החליטה המועצה, בהחלטת השימוע, מהטעמים שפורטו שם, לבקש את עמדות הציבור לתיקון התקרות שנשקל על ידה באופן שסעיף 17ג(א)(1) לכללים יתוקן כך שבמקום תקרה של 1% להפקות דרמה ותעודה ותקרה נוספת של 0.5% לסרטי תעודה מורכבים (סה"כ כאמור 1.5%), תקבע תקרה כוללת של 2% להפקות אלו. נוסח התיקון הנשקל, ביחס לנוסח הקיים, צורף להחלטת השימוע בסימון הארות שינויים.

ב. תמצית עמדות הציבור:

6. להחלטת השימוע ובהתייחס לתיקון הנשקל, התקבלו תגובות ממספר גורמים שונים וביניהם: בעלי הרישיונות, איגודי יוצרים ומפיקים שונים.

7. באופן כללי, חלק מן התגובות תמכו בתיקון הנשקל על ידי המועצה כמות שהוא נשקל על ידה. חלק מן התגובות סברו שהגדלת התקרה ל- 2% כמוצע בהחלטת השימוע אינה מספקת ונדרשת הגדלה משמעותית יותר וחלק מן התגובות התנגדו בכלל לאפשרות שתוגדל התקרה.

8. כמו כן יצוין, כי מגיבים שונים לרבות בעלי הרישיונות, התנגדו באופן כללי לפרסום עמדתם. יחד עם זאת, יש מקום לפרט את עמדות בעלי הרישיונות ולו בתמצית וכן את עמדות המגיבים הנוספים גם אם ללא ציון זהותם המדויקת.

9. ועתה נפרט מעט יותר את עיקרי התגובות.

תמצית עמדת בעלי הרישיונות:

יס:

10. כאמור, יס, אשר בעקבות בקשתה המקורית, בחנה המועצה את הצורך להגדיל את תקרת ההשקעה המותרת להכרה בפיתוח תסריטים, חזרה בתגובתה להחלטת השימוע על בקשתה המקורית להגדיל את תקרת הפיתוח המותרת ל-10% מסכום ההשקעה הכללי במקום 1.5% מסכום ההשקעה בדרמה או תעודה (אשר עומד, כאמור, על לפחות 50% מסכום ההשקעה הכללי).

11. לחלופין הוסיפה יס, כי ככל שעמדתה האמורה לא תתקבל, מתבקשת המועצה, לכל הפחות, לתקן את הכללים כך שתיתן ליס גמישות מלאה, בין היתר, בניוד תקציבי הפיתוח לרבות על פני השנים, ניוד תקרות לא מנוצלות ועוד.

12. לטענת יס, הגדלת תקציבי הפיתוח בחצי אחוז בלבד מספקת מענה חלקי ביותר לקשיים עמם מתמודדת יס בנושא הפיתוח, כמפורט בבקשתה המקורית. לטענת יס, התקציב הנוסף, שבמונחים כלכליים עומד על חצי מיליון ₪, יאפשר להוציא לדרך פיתוח של עד שתי סדרות בלבד, בעוד שהצורך הממשי הוא תקציב שיאפשר כתיבתן של עשרות סדרות במקביל.

13. לטענת יס, הירידה החדה בהכנסות החברה, כתוצאה מהתחרות העזה, פוגעת בתקציבי הפיתוח הנגזרים מחובת ההשקעה ובנוסף מחייבת את יס לבחור בקפידה יתרה את ההפקות שיגיעו למסך. לפיכך, כך טוענת יס, יש להגדיל באופן משמעותי את תקרת ההשקעה בפיתוח.

14. כמו כן יס טוענת, כי מאחר שהיא מנצלת חלק ניכר מתקציב הפיתוח של סרטי התעודה המורכבים אין בביטול הפיצול בין דרמה ותעודה לסרטי תעודה מורכבים, הגם שמבורך, תוספת משמעותית לתקציבי פיתוח לדרמה ותעודה.

15. עוד נטען כי יש להתייחס לסכומי הפיתוח כחלק אינהרנטי מתקציבי ההשקעה בהפקות המגיעות אל המסך, כמו שתקציבי הפיתוח בתעשיות אחרות במשק מועמסים על עלות המוצרים שהגיעו לייצור. תקציבים אלו, כך נטען, משרתים את המנויים, המקבלים בסופו של דבר מוצר איכותי יותר ומהר יותר.

16. בנוסף נטען, כי מוצר סופי איכותי דורש פיתוח, בעוד התחרות על היוצרים גוברת מול גופים מקומיים ובין-לאומיים וכן נטען כי תקרת ההכרה בפיתוח תסריטים מפלה עוד יותר את הוט ויס אשר הן לבדן מחויבות בחובת ההשקעה בהפקות מקור.

17. לבסוף נטען כי תקציבי הפיתוח מפרנסים את היוצרים, מגדילים את הוודאות בהשקעה ותורמים להגדלת הפלורליזם באמצעות השקעה בפיתוח הפקות של יוצרים חדשים או בהפקות נישה שהיו מתקשות מאוד לקבל תקציבים מבלי שעברו פיתוח מלא.

הוט:

18. חברת הוט בירכה על החלטת השימוע וסבורה כי המתווה המוצע הינו כלי חשוב ויעיל לשיפור מרחבי התמרון והסיכונים שנוטלת על עצמה החברה בהפקות מקומיות.

19. יחד עם זאת, מבקשת הוט כי תקרת ההשקעה המותרת (לעניין זה) תוגדל לכל הפחות לסך של 4% ולא 2% כפי שהוצע בהחלטת השימוע.

20. לטענת הוט, הליך הפיתוח של סדרות שווה ערך בחשיבותו לכל אחד מהשלבים בתהליך היצירה והינו כלי משמעותי והכרחי בפיתוחן של סדרות דרמה וסדרות דוקומנטריות.

לפיכך טוענת הוט, ראוי להכיר בכל שלבי פיתוח התוכן ולכן לא ראוי להגביל את התקרות יתר על המידה.

21. הוט מוסיפה כי תהליך הפיתוח מורכב ומצריך ניסוי וטעיה וכי המתווה המוצע ישפר את מנגנון הסינון של ההצעות וככל שהתקרה תהא גבוהה יותר יוביל הדבר בהתאמה לשיפור מהותי באיכות תוכן היצירות על המסך, שכן מטרת הוט היא להוביל את היצירה אל המסך.

22. לבסוף מטעימה הוט, כי כספי הפיתוח יוצאים בסופו של דבר מהוט אל שוק היצירה, גם אם ההפקה אינה משודרת, וכי גמישות בתהליך הפיתוח תאפשר להוט לתת יותר הזדמנות למגוון יוצרים לרבות יוצרים חסרי ניסיון.

תמצית העמדות שהוגשו מטעם מפיקים ויוצרים:

23. איגוד התסריטאים הביע את תמיכתו בתיקון הנשקל באופן שהוא תומך בביטול הפיצול בין הקטגוריות המותרות להכרה וכן נטען כי ניתן אף להגדיל עוד יותר את האחוז המותר להכרה. לטענת איגוד התסריטאים, לעיתים עבודת הפיתוח לא מתגבשת לכדי הפקה, מכל מיני סיבות, לרבות אי הצלחה להעמיד פיתוח, העדר עניין של גוף השידור בתכנית שפותחה, עניינים של שיבוץ, תקציב או כל עניין אחר. ואולם, אין ספק, כך נטען, כי הפיתוח מהווה חלק מההשקעה ביצירה המקורית ומדובר בשלב החשוב ביותר והמכריע ביותר בנוגע לאיכות סדרה.

24. איגוד התסריטאים מדגיש, כי התמיכה במתווה השימוע נובעת ממספר טעמים. ראשית, מן הטעם העקרוני ערכי, שמשמעו הכרה בעבודת הפיתוח כשוות ערך לעבודת העריכה, עבודת הצילומים וכו', גם אם אלו נותרו על רצפת חדר העריכה ולא שודרו. שנית, מדובר בתמיכה גם בפרט המעשי. זאת מאחר שהיוצר המפתח את יצירתו הוא החוליה החלשה ביותר בשדרת העוסקים בתחום, בשל רצונו הבלתי מוסבר ליצור וולונטרית ולהעלות את יצירתו על המסכים, עניין המוביל לניצול אינהרנטי של תסריטאים ובמאים. אי ההכרה בתקציבי הפיתוח כהשקעה בהפקות מקור, מובילה, כך נטען, לירידה משמעותית בפרנסתם של תסריטאים ובמאים שמעוניינים לפתח תסריטים.

25. איגוד יוצרים נוסף תמך במתווה המועצה הנשקל בהחלטת השימוע כמתווה מאוזן והבהיר כי הוא סומך ידו על המועצה שתמצא את האיזון הראוי. הפיתוח, כך נטען, הוא אכן יסוד משמעותי בכל יצירה אודיו ויזואלית. יחד עם זאת, עיקר ההשקעות צריכות למצוא דרכן למסך. עוד נטען כי דרישתה של יס אינה פרופרציונית והיא מעבר לסף הסביר ובעיקר קיים חשש כי הסכומים לא ימצאו את דרכם למסך הישראלי ועלולים לרדת לטמיון ועל כן סומך האיגוד את ידו על המועצה בדבר האיזון הרצוי וקביעת תקרה של 2%.

26. איגוד יוצרים נוסף טען כי אינו יכול לתמוך בבקשת יס כל עוד שיעור ההשקעה של בעלי הרישיונות עומד על 8% ובעלי הרישיונות אינם משקיעים את שיעור ההשקעה המקסימלי העומד לפי חוק התקשורת על 12%.
27. איגודי יוצרים נוספים, העבירו את התנגדותם לתיקון הנשקל, המושתתת על מספר טעמים. בין היתר נטען, כי החלטת המועצה נעדרת הנמקה רצינית ונתונים מבוססים לרבות בדבר סכומי ההשקעה בפועל בהפקות מקור ולרבות בדבר ההוצאה בפועל על פיתוח תסריטים.
28. עוד נטען, כי יש לקחת בחשבון את הירידה המתמשכת בסכומים המוקצים להפקות בשל הקיטון בהכנסות החברות, העובדה שלא ברור הצורך לעדכן את הכללים לאחר מיקוד רגולציה שערכה המועצה אך זה לא מכבר וכן נטען כי, בהנחה שהוט ויס משקיעות כספים מעבר לחובת ההשקעה הם מתנגדים להקלה שתאפשר להם להשקיע פחות כספים בפועל.
29. כמו כן נטען, כי לא ברורה "הקלת הראש של המועצה", לכאורה, בסכומים "קטנים", הנגרעים מהפקות בפועל, על חשבון הציבור, וכן צוין כי בעלי הרישיונות הינן חברות ענק בעלות הכנסות של מיליארדים.
30. מגיב נוסף הודיע כי אינו מתנגד לשינוי המוצע כל עוד לא תיפגע חובת ההשקעה בקטגורית השקעה מסוימת הקבועה בכללים.

ג. דיון והחלטה:

31. המועצה דנה היום באופן מפורט בתגובות שנתקבלו, וכן בנתונים מאגף הפיקוח במועצה בדבר חובת ההשקעה הכללית ובדבר סכומי ההשקעה של הוט ויס בפיתוח תסריטים בשנים 2015-2017 (נתונים לא סופיים לשנת 2017) והגיעה לכלל מסקנה כי יש מקום להגדיל את תקרת ההשקעה בפיתוח תסריטים ל- 2.5% מסכום ההשקעה בדרמה ותעודה כפי שיפורט מייד.
32. בטרם נפרט את טעמי המועצה להחלטתה חשוב להבהיר כי בקטגוריה של פיתוח תסריטים נכללים על פי רוב חוזי פיתוח של הפקות שלא הגיעו למסך. כך, למשל, ניתן להכיר בחוזה פיתוח הכולל, קשת עונתית, סינופסיס לפרק הראשון ולעתים אף לפרקים נוספים, פיתוח דמויות ועוד. ואולם, ככל שההפקה מבשילה לכדי הפקה לשידור, הרי שככלל, עלויות הפיתוח והכתיבה שנעשו לגביה לצד עלויות הפקה נוספות הכרוכות בהוצאה לפועל של ההפקה והבאתה לשידור יוכרו לבעל הרישיון במסגרת ההכרה בהפקה עצמה ולא במסגרת תקרת ההשקעה בפיתוח תסריטים.

33. בכל הנוגע לטענה לפיה הנתונים בדבר ההוצאות על פיתוח תסריטים אינם מצדיקים את הגדלת התקרה, יובהר, כי על פי הנתונים שבידי המועצה אכן ניכר כי בשנים האחרונות, בעלי הרישיונות לא ניצלו את מלוא התקרות המותרות להשקעה בפיתוח תסריטים. יחד עם זאת, הוצג למועצה כי קיימת תחילת מגמה של עליה מסוימת בסכומים המשולמים לחלק מהיוצרים בעבור פיתוח תסריטים. כמו כן, לדעת המועצה תחרות מקומית ובינ"ל על יוצרים טובים ומוכשרים, שבפתח, ובוודאי אם בעלי הרישיונות מבקשים לייצר הפקות שמתחרות עם הפקות מכל העולם, עשויים להשפיע על מחירי פיתוח התסריטים ויש להתחשב בכך.

34. בנוסף נראה כי, הגדלת התקרות עשויה לסייע לבעלי הרישיון ולעודד אותם להגדיל את הסכומים המושקעים בחוזי פיתוח וליתן אפשרות ליותר יוצרים להוכיח את עצמם ובכך לתרום לגיוון ושפע מבורכים בהפקות המקור. כמו כן עשויה הגדלת התקרות, להרחיב את הגמישות והתמריץ להשקיע בהפקות חדשניות ומיוחדות, וזאת בשל הגדלת התקרות והקטנת הסיכון של בעלי הרישיונות במקרה בו היצירות, לא יגיעו בסופו של דבר למסך.

35. במילים אחרות, הגדלת התקרות והכרה בתקציבי פיתוח עשויה להגדיל את מידת השתתפותם של יוצרים "חדשים" או של תסריטים של הפקות יצירתיות במיוחד וחדשניות ולאפשר לבעלי הרישיונות להגדיל את הסיכון וההשקעה בפיתוח וכתיבת הפקות חדשות, חדשניות ומגוונות.

36. הגדלת התקרה, תאפשר אפוא נטילת סיכונים באופן מחושב לשם גוון וטיוב של היצירות המקוריות שמגיעות אל המסך. בהקשר זה יש לזכור כי בעת הנוכחית בעלי הרישיונות נושאים לבדם, בשוק ספקי התכנים האודיו-ויזואלים, בחובת ההשקעה בהפקות מקור וכי הקיטון בהכנסותיהם מביא לא רק לקיטון בחובת ההשקעה הכללית, כי אם גם לקיטון בתקרות ההכרה בתקציבי פיתוח, עניין שיכול להצר את הפלורליזם וחלילה לגרוע מאיכות ההפקות המשודרות. כל אלו, הינם טעמים בעד הגדלת תקרת ההכרה בפיתוח תסריטים. אכן, כספי ההכרה בפיתוח מוכרים גם על חשבון קטגוריות ההשקעה הרלבנטיות אך כך היה שנים מבלי שהדבר "פגע" באותן קטגוריות. לכן, המועצה אינה מוצאת מקום לשנות עניין זה כפי שביקש אחד המגיבים.

37. יחד עם זאת, יש לזכור את מיומנותם של בעלי הרישיונות בתחום ההפקות המקומיות, עניין שאמור לסייע להם בהובלת התסריטים הנבחרים אל מסלול ההפקה והשידור על המסך. כמו כן, וכפי שנאמר כבר בהחלטת השימוע, יש להביא בחשבון גם את העובדה שמדובר, בסופו של דבר, בהכרה בסכומי השקעה שלמעשה, ובבחינה שבדיעבד, לא הגיעו בדרך כלל, לשידור על מסך המנויים, וזאת גם אם כאמור לעיל יש להכיר בכך שמדובר בשלב חשוב בחיי הפקה ובהוצאה שיש לה זיקה של ממש להפקות המגיעות למסך לטיובן ולשיפורן.

למעשה, השקעה בתסריטים שונים, גם אם חלקם לא הגיעו למסך יש בה כדי לתרום ליצירת מסך מגוון ואיכותי יותר וזאת בזכות אותן הפקות מיוחדות שהגיעו למסך מבין רבות שפותחו.

38. לפיכך, ונוכח כל האמור לעיל, סבורה המועצה כי יש מקום להגדיל את תקרת ההשקעה בפיתוח תסריטים שתוכר לצורך בחינת עמידת בעלי הרישיונות בחובת ההשקעה הכללית. כמו כן, וכאמור בהחלטת השימוע, כדי להוסיף גמישות לבעלי הרישיונות יבוטל הפיצול בתקרות ההכרה ובמקום תקרה נפרדת לדרמה ותעודה ותקרה נפרדת לסרטי תעודה מורכבים תיקבע תקרה כוללת שתעניק לבעלי הרישיונות את האפשרות לבחור במה להשקיע מבחינת פיתוח תסריטים.

39. בשימוע שקלה המועצה הגדלת התקרה מסה"כ 1.5% (1% לדרמה ותעודה ועוד 0.5% לסרטי תעודה מורכבים) לתקרה כוללת של 2% אך עתה לאחר עיון בכלל התגובות שהוגשו ובשים לב לכל האמור לעיל לרבות לעניין מגמת עליית המחירים והתגברות התחרות המקומית והבינלאומית, סבורה המועצה כי יש להגדיל את תקרת ההשקעה המותרת לשיעור של 2.5% מסכום ההשקעה בדרמה או בתעודה. מדובר בהגדלה מידתית שאינה פורצת גבולות ושתאפשר גם לבחון לאורך זמן את התפתחות השוק מבלי לייצר זעזועים. כזכור בהחלטת השימוע שמרה המועצה על זכותה להכריע בכל העניינים הנוגעים בדבר או במקצתם בלבד, לפי שיקול דעתה ובכפוף לכל דין ואכן המועצה סבורה כי הגדלה ל- 2.5% בנסיבות העניין עולה בקנה אחד עם האמור בהחלטת השימוע ועם הטענות שהועלו בפניה בעקבות החלטת השימוע.

40. וזאת יש להדגיש, המועצה אומנם סבורה כי יש בשלב זה מקום להגדלת התקרה הכוללת ל- 2.5% מסכום ההשקעה בדרמה ותעודה כאמור לעיל אך אין מקום לאפשר הכרה בתקרת השקעה הגדולה בעשרות אחוזים מהמצב היום, כפי שביקשה יס או אף כפי שביקשה הוט, ובפרט כאשר בשנים האחרונות שנבחנו והוצגו למועצה התקרות לא נוצלו עד תום. אף בשים לב למגמות בשוק יהיה זה נכון ללכת עקב בצד אגודל ולבחון כאמור את ניצול והשפעת התקרה החדשה על השוק באופן מדורג והדרגתי. יס כזכור הוסיפה וטענה כי העלאת התקרה כאמור בשימוע תספיק לפיתוח נוסף של שתי סדרות בלבד. ואולם, מנתונים שהוצגו למועצה באשר לעלויות פיתוח שהוגשו על ידי בעלי הרישיונות בשנים האחרונות נראה דווקא כי העלאת התקרה כאמור לעיל תאפשר תוספת פיתוח של מספר גדול בהרבה של סדרות, וזאת אף אם מביאים בחשבון עליית מחירים מסויימת. על כן, השינוי עליו מורה המועצה, עשוי לאפשר דווקא תוספת השקעה בעשרות חוזי פיתוח נוספים.

41. יס ביקשה לחלופין כי אם לא תתקבל עמדתה יערכו שינויים אחרים בכללים לרבות יצירת מנגנון התחשבות רב שנתי מורכב אך בהתחשב, בין היתר, בנתוני העבר שהוצגו למועצה,

אשר מעידים כי לא נוצלו במלואן תקרות הפיתוח, ובשים לב לכך שהמועצה מורה על ביטול הפיצול והגדלת התקרה המותרת, וכן בהתחשב בשיעור הכולל של תקרת ההכרה המותרת לפיתוח ביחס לשיעור ההשקעה השנתית, סבורה המועצה כי אין מקום לקבוע, בשלב זה תיקונים נוספים לכללים בדמות מנגנון התחשבות רב שנתי כפי שביקשה יס. אכן, בטרם עריכת תיקונים מורכבים כפי שביקשה יס יש מקום לבחון לתקופת מה את השפעתו של השינוי הנוכחי על ההשקעה בהפקות מקור על ידי בעלי הרישיונות.

42. באשר למועד תחולת התיקון ומאחר, שבין היתר, בחינת חובת ההשקעה בהפקות מקומיות של בעלי הרישיונות נבחנת באופן שנתי, מחליטה המועצה כי התיקון יכנס לתיקון החל משנת ההשקעה 2020.

43. אשר על כן, ולאור כל אלו, מורה המועצה כדלקמן:

החלטה:

מתוקף סמכותה לפי סעיפים 6ה ו-16 לחוק התקשורת ולפי כל דין, מורה המועצה לתקן את כללי התקשורת (בזק ושידורים) (בעל רישיון לשידורים), תשמ"ח-1987 (להלן: "כללי השידורים"), כך שבעל הרישיון יהיה רשאי להשקיע בפיתוח תסריטים של הפקות מקומיות מסוג דרמה או תעודה (ובכלל זה בהפקות מקומיות של סרטי תעודה מורכבים), סכום בשיעור שלא יעלה על 2.5% מסכום ההשקעה בדרמה או בתעודה, כהגדרתו בסעיף 17ג(א) לכללי השידורים.

נוסח התיקון שיערך, ביחס לנוסח הקיים, מסומן בסימון הארות שינויים כלהלן:

17ג. (א) סכום בשיעור שלא יפחת מ-50% מסכום ההשקעה יושקע בהפקות מקומיות מסוגות תכנית דרמה או תכנית תעודה (להלן – "סכום ההשקעה בדרמה או בתעודה"), ואולם –

(1) רשאי בעל רישיון להשקיע בפיתוח תסריטים של הפקות מקומיות כאמור אשר לא שודרו בידי בעל הרישיון, לרבות סרטי תעודה מורכבים, את הסכומים הבאים, כולם או חלקם:

(א) סכום בשיעור שלא יעלה על 2.5% מסכום ההשקעה בדרמה או בתעודה – בהפקות מקומיות מסוג דרמה או תעודה.

(ב) ~~סכום בשיעור שלא יעלה על 0.5% מסכום ההשקעה בדרמה או בתעודה – בהפקות מקומיות של סרטי תעודה מורכבים;~~

תיקון זה ייכנס לתוקף עבור שנת ההשקעה 2020 ואילך, קרי החל מיום 1.1.2020.



משרד התקשורת

המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין



* * *



משרד התקשורת

המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

